



Újabb egyeztetés a miniszterrel

A MEGOSZ elnökét 2007. július 2-án fogadta Gráf József földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter. A megbeszélésen részt vettek Benedek Fülöp és Dr. Mahr András szakállamtitkár urak is. A MEGOSZ az alábbi levélben foglalta össze a tárgyalás során tisztázni kívánt pontokat. Ennek közzététele után röviden összefoglaljuk a találkozók eredményét a levél egyes pontjait követve. Arról is szeretnénk tájékoztatni tagságunkat, hogy a még nyitva maradt kérdésekben rövidesen államtitkári szintű egyeztetésre kerül sor, amelyről szintén beszámolunk.

„Gráf József úrnak
 miniszter
 Földművelésügyi és Vidékfejlesztési
 Minisztérium
 Budapest, 2007. június 25.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az Önökkel 2007. február 22-én aláírt megállapodás fél éves egyeztetése csak augusztus végén lesz esedékes. Ugyanakkor aggodalommal tapasztaljuk, hogy részben a megállapodásban foglalt, részben ahhoz kapcsolható, a magánerdőt hátrányosan érintő kérdések megoldása a jelzett időpontig már nem tűr halasztást. Lehetséges persze, hogy az egyes témakörökben elért haladással kapcsolatban nincsenek meg a legfrissebb információink és ezért látjuk ennyire aggasztónak a kialakult helyzetet. Ezért szeretnénk kérni Miniszter Urat, hogy az alább felsorolt kérdéskörökben történt előrelépésekről és várható konkrét intézkedésekről, illetve azok időhorizontjáról munkatársai útján szíveskedjen tájékoztatni minket, mivel az általunk képviselt magán erdőtulajdonosok és gazdálkodók záros határidőn belül megnyugtató választ várnak ezekre a problémákra, amelyek már nem-

csak jövőjüket teszik bizonytalanná, hanem napi gazdálkodásukat is megbénítják.

Semmi hírünk sincs a többek között a magánerdő-gazdálkodás 2007. évi erdőfelújítási feladataihoz szükséges összegek jogi háttérét is biztosító „de minimis” rendelet megjelenéséről. Többször azt a visszajelzést kaptuk, hogy a különböző változatok az FVM Erdészeti Osztályán vannak átdolgozás alatt, azonban biztosan tudjuk, hogy a legutóbbi verziót is a szükséges módosítások elvégzésével határidőre továbbították az FVM rendelet kidolgozásáért felelős részlegeihez, így még érthetlenebb az a késés, amit ez a május első felében megjelentetni tervezett jogszabály szenved.

Az erdőtörvény tervezett módosításáról szintén nincsenek információink, pedig a szakmai szövetségek és érdekképviseletek által összeállított törvénymódosítási javaslatokat már tavaly ősszel megküldtük a tárcának. Eddig azonban azokra semmilyen választ nem kaptunk, és az időközben folyó egyeztetéseken elkészült módosítási javaslatok különböző verzióival sem találkoztunk. El kell mondanunk, hogy semmiképp sem tudunk támogatni egy olyan, csupán apró változtatásokat jelentő erdőtörvény-módosítást, ami nem tartalmaz a magánerdő-gazdálkodás számára rugalmasabb és érdemi elmozdulást jelentő változtatásokat, mint amilyenek többek között a szabad rendelkezésű erdő kategóriája, a tulajdonos saját felhasználására történő fakitermelés, vagy az üzemtervi kötelezettség feloldása a kisterületű erdőbirtokokra vonatkozóan.

A 2007. I. negyedévi erdészeti integrációs támogatások kifizetésének határideje már régen lejárt. Szeretnénk tájékoztatást kapni arról, hogy ezek kifizetésére mikor kerül sor, hiszen már lassan a II. negyedéves támogatások is esedékesek lesznek.

Az uniós társfinanszírozott erdőtelepítésekkel kapcsolatos rendelet szintén várta magára. El kell mondanunk, hogy ha még további néhány hét késedelmet szenved a megjelenése, akkor az az egész program folytatását, folyamatosságát veszélyeztetni majd, annak minden következményével.

Elgondolkodtató, hogy a már megjelent vidékfejlesztési géptámogatási rendeletről megint kihagyták az erdészeti, így elesünk az alapgépek beszerzésének lehetőségétől. Kérjük ennek újragondolását.

Még az eddigi pontoknál is bizonytalanabb a vidékfejlesztés további erdészeti jogcímeinek sorsa, illetve az ezekhez kapcsolódó rendeletek és pályázatok megjelentetésének ütemezése. Nem tudunk róla, hogy az idézett megállapodáshoz leadott jogcím-prioritási sorrendünket bárki is figyelembe vette volna, illetve az eddigi hírek alapján úgy tűnik, hogy egyre távolabb kerülünk az erdészeti támogatási lehetőségek megnyitásától.

Tisztelt Miniszter Úr!

A fent leírt problémák orvoslása – mint már a levelünk elején jeleztük – nem tűr halasztást. Kérjük ezért szíves segítségét és mielőbbi intézkedésüket azok megoldására a konkrét adatok, határidők és felelősök megjelölésével.

Válaszát várva, Tisztelettel:

Luzsi József
 elnök
 MEGOSZ”

A megbeszélés eredményei a következőkben foglalhatók össze:

– A „de minimis” rendelet közel áll a megjelenéshez. (Megjegyzés: tervezetét időközben megkaptuk és véleményeztük. Az egységárak módosítására nem tudtunk javaslatot tenni, mivel annak változtatlanul hagyására – a tagság egyetérté-

sével – a korábbi miniszteri megállapodásban kötelezettséget vállaltunk.)

– Az erdőtörvény előkészítése folyamatban van. A tárcától kapott tájékoztatás szerint az ezzel kapcsolatos koncepció, amely tartalmazza az általunk az OEE-vel és FAGOSZ-szal közösen kimunkált javaslatainkat is, két héten belül elkészül, és azt véleményezésre megkapjuk. Ily módon még időben és érdemi módon kifejthetjük véleményünket. Előre láthatólag szeptember végéig elkészül a véglegesnek tekinthető, szakbi-

zottságok, majd a parlament elé terjeszhető törvény szövege.

– A 2007. évi erdészeti integrátori támogatások folyamatosan kifizetésre kerülnek. Erre ígéretet tett a miniszter.

– Az uniós társfinanszírozott erdőtelepítési rendelet megjelenése jelentős késedelmet szenved. Kérünk mindenkit, aki telepíteni szándékozik és még nem tette meg, hogy nyújtsa be telepítési tervét. A pályázat beadási határidejéről külön értesítést küldünk, ez jelenleg szakállamtitkári szintű egyeztetés alatt van.

– Amint azt a levélben is jeleztük, a már megjelent vidékfejlesztési géptámogatási rendeletről kimaradtak az erdészek. Határozott ígéretet kaptunk a minisztertől, hogy – amennyiben uniós állásfoglalás ezt nem tiltja – 2008. január 1-től minden erdőgazdálkodó és tulajdonos is pályázhat ezen a jogcímen. Egyébként az erdészeti géptámogatások intézkedés keretein belül is lesz lehetőség pályázatok benyújtására.

Dr. Sárvári János
főtitkár

Akác a Nyírség aránya

Akác a Nyírség aránya címmel rendezett terepi bemutatóval összekötött szakmai tanácskozást a Nyírerdő Nyírségi Erdészeti Zrt. Az esemény az Akácvirágzás ünnep elnevezést viselő egyhetes programsorozathoz kapcsolódott, amelynek során Szabolcs-Szatmár-Bereg megye négy kistérségének települései tisztelegtek különféle rendezvényekkel a Nyírség fája előtt. Napkoron például kopjafát avattak az akác tiszteletére.

A Baktalórántházán megrendezett szakmai találkozót Kaknics Lajos, a Nyírerdő Nyírségi Erdészeti Zrt. vezérigazgatója nyitotta meg, majd Sándor István, a Hortobágyi Nemzeti Park igazgatója mutatta be az akácot egy természetvédő szemével. Wisnovszky Károly az akáccal kapcsolatban úgy fogalmazott: sikeres faj, amelynek az agresszivitásában rejlik a jelentősége. Szerinte fatermesztés szempontjából ennél kiválóbb fajfajt nem lehet elképzelni: gyorsan nő, minden területen megél, és a hasznosítás szempontjából is sok jó tulajdonsága van. Wisnovszky

Károly arra hívta fel a figyelmet, hogy a Nyírségben és a Duna-Tisza közén „helyén van az akác”, mert állományt alkot. Az akác témyeréséről szólva az igazgató elmondta: úgy látja, olyan dolgokat kell támogatni, amelyek a jövő szempontjából megoldást hozhatnak, nem pedig azokat, amelyek fenntartanak valamit. A keleti országrészben tavaly 17 ezer hektárt telepítettek be.

A Nyírség állami tulajdonú – a Nyírerdő Zrt. által kezelt – erdeiben folyó akácatermesztést Bíró Imre, a Baktalórántházi Erdészet igazgatója ismertette. Ez az erdészet biztosítja az ország akácvetőmag-szükségletének 70-80%-át, de külföldön is keresett az ebből nevelt akác-csemete. Bíró Imre úgy fogalmazott: a társaság igyekszik a semmiből várat építeni úgy, hogy erdőborítás is legyen, de közben a gazdálkodó is megéljen. Elmondta, hogy bebizonyosodott: jó akácot csak jó termőhelyen lehet termelni.

Dr. Kovács Gábor egyetemi docens, a Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőművelési Kar Termőhely-ismeretani Tanszékének vezetője az akácot bemutatva emlékeztetett: a növény „spórolósan használja a vizet”, hiszen például a nemes nyár 2,5-szer annyi vizet igényel, mint az akác. Kijelentette: személy szerint vitatkozik az a nézetrel, hogy az akác kiszorítja a talajt. Nitrogénban dúsítja ugyan a talajt, de csak olyan helyeken, ahol kevés nitrogén van a talajban – mondta dr. Kovács Gábor. Az akácatermesztés gyakorlatát a nyírségi magánerdő-gazdálkodásban Asztalos István erdőmérnök mutatta be, majd a Baktalórántházi Erdészet területén terepi bemutató zárta az egész napos tanácskozást. Itt a különböző termőhelytípus változatokon álló akácállományokban az ültetés és állománynevelés eredményeit tanulmányozták a szakemberek.

Kép és szöveg: **Vereb István**

Megértőbbek a vadászok is, az állatvédők is

Vadászok, állatvédők és újságírók előtt tartott tájékoztatót és vezetett beszélgetést Benedek Fülöp, az FVM szakállamtitkára és Pechtol János, a Vadászkamara és Pechtol János, a Vadászkamara főtitkára. A találkozóra az alkalmat a tízéves vadászati üzemtervek lejárta, a vadászterületek határainak újbóli kijelölése adta. Az államtitkár szerint a pesszimisták rosszindulatú jóslata – a gátszakadás, a vadászterületek nagyságának minimalizálódása – elmaradt, a vadászterületek száma alig emelkedett. Vannak persze negatív jelenségek – elég sok volt a szabálytalankodás, kedvezőtlen a vadászok körében a differenciálódás, emiatt helyenként durvulnak a korábbi barátságos kapcsolatok –, a problémák döntő többségének a megoldását azonban maguknak a vadászoknak kell, „házon belül” megkeresni. Erre jó esély is van, hiszen a tapasztalatok többsége helyes, a vad érdekei nem sérülnek, vadászati törvényünk példaszzerű Európában, biztosítja a korszerű vadgazdálkodás kereteit, a vadászatra jogosultak száma csak keveset (1300-ról 1360-ra) változott.

Az állatvédők fölvetették, hogy több példát tudnak felhozni durva jogszabály- és törvénysértésre, amikor a vadászok indokolatlanul, néha még a kutya-tulajdonosokat is veszélyeztetve lövik le az elköborolt vagy csak annak „mondott” háziállatokat.

A valóságos szabálytalanságok tényének előfordulását elfogadva, nem vitatva a résztvevők azonban a közös megoldásra vonatkozó készségüket emelték ki, aminek színteréül Dr. Vasas Joachim igazgató felajánlotta a Mátra Szakképző Iskolát.

Fáczányi Ödön

