

Szakosztályülések

Az OEE Szeniorok Tanácsa és az FVM Helyi Csoportja kihelyezett ülését 2006. október 18–19-én a Gemenc Zrt. Bátaszéki és a Karapancsai Erdészet területén tartotta. A csoportot *Birck László* igazgató és *Túróczi Ferenc* fogadták.

A kölkedi erdők felé haladva kulturális eseményként megtekintettük Mohácson a főtér, a kupolás templom és freskói, majd a klasszicista temetőkapolna Dorffmeister képeit és meglátogattuk a Mohácsi csata történeti emlékhelyét

Erdőrészek bejárása során túlkoros ks-, és szlavontölgy-állományokat jártunk be. A látott állományok egészségjellemzőit tekintve az összeomlás határára kerültek. A kritikus helyzetük alapján kockázatos mind a természetvédelmi igényű pro silva jellegű, mind az ott alkalmazott erdőfelújítási módszer alkalmazása. Az erdő ökológiai állapotának romlását jelzik a fákon megtelepedett élőködők, valamint az invazív fafajok, cserjék terjedése. A látottak alapján nem igazolódott az elképzelt „új” természetvédelmi – erdőkezelési – irányzat, hiszen az eddigi beavatkozás következtében romlik az erdő ökológiai állapota, a faanyag nyersanyag-értéke pedig már az optimális 40–60%-ára csökkent

Bodor László osztályvezető igen alapos tájékoztatója tette életszerűvé az erdőkezelés gondjait. Az érvelés lényegesebb kiemelhető gondolatai a következők:

– A nem kívánatos kialakult helyzet és a jelenség megítélése gyakorlathianyos alapfilozófia következménye.

– A természetvédelmi hatóság és képviselői a jogszabályok egyoldalú, életszerűtlen értelmezésével – az erdő kezelőit alárendelt, kiszolgáltatott szerepbe kényszerítve – együttműködést kizáró viszonylatokat idéznek elő.

– A Nemzeti Park önmaga hatósága megváltoztatásával sem szűnt meg, hogy elfogulatlan szakvélemény készülhessen.

– A vízszintsüllyedés okozta fapuszulás oly mértékben felgyorsult, hogy az erdő már önmaga megújítására képtelen és más ökológiai gondok előidézője is.

– Az alapvető életfeltétel romlása következtében elhatalmasodtak a fákon a másodlagos károsítók (fakín, lisztharmat, rovarok, gombák stb.), s emiatt értékelhető makktermés már nem várható.

– A kiszáradó tölgyfák helyén egyre nagyobb arányban jönnek fel az invazív fajok (az amerikai kőris, zöld juhar

stb.), s azáltal az erdő természetvédelmi értéke is csökkent.

– Nem hagyható figyelmen kívül az sem, hogy az egyoldalú védelem nem elég, mert a környező vizes élőhelyek csökkenésével elapadt az élelem is. Már nincs annyi vízi madár, mint korábban volt. A korábbi helyzet rekonstruálásához más környezeti, vízjárás feltételek „helyreállítását” is meg kellene oldani.

– Az elpusztuló tölgyerdővel szembeállított természetvédelmi értéknövekedés érdemi, gyakorlati vizsgálattal eddig nem kellően bizonyított. A betelepült élőlények (madár, denevér rovar stb.) létfeltételei más módon is megőrizhetők, rekonstruálhatók anélkül, hogy aránytalanul nagy értékű faanyag- – nemzeti érték – veszteség következzen be.

A jelenlévők alkalmasnak tekintették a kritikus helyzet orvoslására a kezelő által tett azokat a többváltozós erdőkezelési, -felújítási módszereket, amelyek a hatóság által elutasításra kerültek. Az észrevételeikkel, ajánlásaikkal (*Zágoni I., Erdős L., dr. Szász T., Ádámffy T., Virágh J., Karádi L., dr. Mibályffy, Kalina I., Szegedi* stb.) bátorították a helyieket, hogy a véleménykülönbségek terén járják végig a jogszabályok adta lehetőségeket. A szakmai érvek érdekében következetesebben kell haladni a jog mentén mind a jogértelmezésben, mind a jog érvényesítésében.

A következő napon a csoportot *Csonka Tibor* vezérigazgató köszöntötte, majd a továbbiakban vezette. A zrt.-ről adott ismertetőjéből kiragadva néhány mutatót megtudhattuk, hogy a Gemenc Rt. 1994-től öt erdészeti útján látja el feladatát 33 000 ha állami tulajdonú erdőterületen, illetve 70 000 ha üzemi vadászterületen. Évente 160–180 ezer bt. köbméter fát termelnek ki és cca. 540 ha-on végeznek mesterséges vagy természetközeli technológiával erdőfelújítást dombvidéki, homoki, ártéri és hullámtéri területeken. A feladatokat a korábbi 700 fő helyett ma 130 szakember irányítja 360 fizikai dolgozó megélhetését biztosítva.. Különleges adottsága a térségnek a világhírű gímszarvas-populáció, amely meghatározza az rt. vadgazdálkodási tevékenységét, a természetvédelem igényeire is figyelemmel. Megtekintettük a Homorúd 12/c és a 16/g erdőrészeket. Ezek felújítását *Sípos Sándor* erdészeti vezető ismertette, jelezve, hogy a felújítás természetvédelmi szempontból sem – vagy nehezen – kifogásolható.

A következő állomás a Habsburg Alb-

recht főherceg bellyei uradalmához tartozó krapancsai vadászház és a rekonstrukció alatt álló hazai központja volt. A korabeli nagyszerű birtokszervezés biztosította a kinemesített szarvasállomány világhírét, szakszerű erdőgazdálkodással, szociális intézményeivel, amelyeknek máig érzékelhető a kisugárzó hatása. Folyamatban van a korábbi vadászház és szolgálati épületeinek felújítása helytörténeti kiállítás, kulturális idegenforgalmi és természetismereti, védelmi szolgáltatás céljára. A korszakot megidéző tárgyakkal, használati eszközökkel, dokumentációkkal berendezett helyiségek és konferencia termek jelzik a Gemenc Zrt. igényes kulturális, hagyományápoló szándékát. Ezek kifejezésre jutottak *Csonka Tibor* vezérigazgató, *dr. Szász Tibor*, *Hábel György* szeniorok, *Horváthné Sándor Erzsébet*, *Holdampf Gyula*, *dr. S Nagy László* gondolataiban.

Összegzésül rögzíthető, hogy az erdőgazdálkodást és természetvédelmet érintő jogszabályok korrekt értelmezésével lehet a jelenségek kritikus kérdéseiben megoldásokat találni. Egyetemes érdekünk és szükségszerű a „közös nevező” megtalálása. Az FVM helyi Csoportja és a Szeniorok Tanácsa résztvevői nevében ismételtelen köszönet a kitűnő szervezésért, fáradozásokért *Csonka Tibor* vezérigazgatónak, valamennyi munkatársának, *Birck László*, *Bodor László*, *Túróczi Ferenc* és *Sípos Sándor* kollégáknak.

A tanúsított önzetlen és példaértékű munkákhoz a csoport nevében is kívánok további jó egészséget és eredményességet.

Dr. S Nagy László
az SZT elnöke

* * *

Az *OEE Szeniorok Tanácsa* tavalyi záró ülését 2006. december 5-én tartotta. Az elnök köszöntötte a tagságot és *Schmotzer András* OEE alelnököt. Ismertette, ill. jóváhagyta a napirendet.

Ezután került sor a „Sopron és környéke 1920-1956-ról.” című film vetítésére.

Az elnök jelezte, hogy a hivatkozott film vetítését *dr. Szász Tibor* tiszteleti elnök indítványozta. Az általa megismert soproni életképek megidézése tanulságos és az emlékezéshez időszerű. Az elnök ismertette, hogy a filmet *Stráner Zoltán* em. kolléga és ismerőse személyes dokumentumai, régi amatőr filmek, híradós archív anyagokból szerkesztették. Majd Szász Tibort helyettesítve a következő gondolatokkal vezet be a vetítést:

Ma már nem vitatható az, hogy az

1956-os októberi történések világesemények voltak. A fél évszázados évforduló alkalmat kínál tisztelettel emlékezni a küzdőkre és a hősökre. 1956 népfelkelése lényegében az átlagpolgár szabadságharca volt az erkölcstelen, gátlástalan hatalommal szemben. A Szenioroknak feladata is üzenetté formálni időszerű, értéket közvetítő gondolatokat, kiemelni az 1956-tal egyesíthető tanulságokat, olyanokat, amelyeket *Wass Albertnél* kifejezőbben nehez megfogalmazni, már csak azért is, mert a távolba szakadt kollégák helyzetét Ő is erdómérnöki szemmel látta. Ezért az „üzenetei” tolmácsolásához, egyben a Szeniorok köszöntése ünnepegyesebbé formálásához meghívta és bemutatta *Simó József* építészmérnököt, a *Wass A.* Alapítvány Kuratóriumának elnökét.

A második napirendi pont kapcsán *dr. S Nagy L.* vázolta azokat a szempontokat, amelyeket az Etikai Kódex-nek ki kell elégíteni. Azokat közreadva kérte a tagság észrevételeit. *Schmotzer A.* alelnök közölte, hogy az OEE elnöksége is a

napirendjére tűzte a témát, és köszönettel kéri jövő év elején az Sz. Tanácsa véleményét az előterjesztendő anyaghoz.

Dr. Marjai Zoltánné részletes ismertetést adott a szakosztály- és tanácsvezetők értekezletén elhangzottakról, az egyesületi új kitüntetések és a korábbiak szabályzatáról, ill. módosításáról.

Az Elnök az OEE elnöke és a tagság nevében is köszöntötte a 80 éves *dr. Tóth Béla*, *Tokodi Mibály* és *Halász Aladár*, illetve a 75 éves *Varga Béla* kollégákat, megköszönve a szakunkért kifejtett közéleti munkásságukat. *Schmotzer András* alelnök *dr. S Nagy Lászlónak* hasonló kívánásokkal nyújtotta át az emléklapot. A köszöntés ünnepi műsoraként *Simó József* mélyreható gondolatok kíséretében, '56-tal is összefüggő *Wass Albert* verseiből tolmácsolott gondosan kiválasztott üzenetértékű verseket, szemelvényeket; amelyekből következzon az „Üzenet haza” c. versből „vers-törödékek”, „Intelem” és egy üzenetértékű szöveg kiemelése:

*„nemzedékek őrségváltásain
jönnek majd újra boldog építők
és kiássák a fundamentumot
s az erkölcs ősi, hófébér kövére
emelnek falat, tetőt, templomot.
..Kezet nyújtunk egymásnak és meg-
yünk
és leszünk Egy Cél és Egy Akarat:
és miként hirdeti a Biblia:
megméretik az embernek fia
s ki mint vetett, azonképpen arat.
Mert elfut a víz és csak a kő marad,
de a kő marad.
Fél világot is befutbatod
Más ember földjén testvértelen leszel,
És elfű a szél, akár az őszi lombot,
Ha nemzetedről megfeledkezel.”*

Részlet *W. A.* a „Magukrahagyottak” c. könyvből. A háromféle magyarokról:

„A sebesült hallgatott. Nehéz csönd ült az éjszaka hátán s fagy csillogott a hold ezüstös fákon. Valahol messze megszólalt egy bagoly.– Háromféle ember van ebben az országban – szólalt meg egy idő múlva a sebesült, mély undorral a hangjában - háromféle magyar. Mind a három egyezik abban, hogy elégedetlen a világgal, a kormánnyal, ami ennek a világnak a nyakán ül, a rendszerrel, mindennel. Panaszkodnak, morognak, keseregnek, átkozódnak. Ebben mind egyformák. Aztán egy részük úgy próbálja megoldani a maga bajait, hogy kiszolgálja a hatalmon lévőköt. Csatlakozik hozzájuk. Hasán csúszik, farkát csóválja, s ha odalöknek neki egy koncot s megfogadják cselédnek, akkor ve-

szettebb lesz a veszett kutyánál, marósabb a vadfarkasnál, kegyetlenebb az ellenségénél, csak hogy bebizonyítsa a maga hűségét és nagyobb koncot kapjon érte. Egy másik részük az ellenkezőjét teszi: feláll a két lábára és verekszik. Védi azt, amiről úgy érzi, hogy az övé. A maga jussát az élethez. A maga jussát a szabadsághoz. A maga jussát ehhez a földhöz, melyen született s mely a hazája. Verekszik másokért is, mindenkiért. A mások jussáért, a mások szabadságáért. A még csak meg-sem születettekért is verekszik. Mindenkiért és mindenki helyett. Aztán van a harmadik csoport, a nagy csoport, amit úgy is nevezhetünk: a nép. Akinek nincsen arca, sem rossz, sem jó. Sem szép, sem csúnya. Sem hős, sem nem áruló. Senki és semmi. Tömeg. Nyáj. Nem tesz se jót, se rosszat. Semmit sem tesz. Csak meghúzódik és vár. És mint fű a rátaposó láb alatt: meghajlik, meggörböd, tűr, mindent eltűr, s amikor tovább lép a nagy láb, akkor lassan felegyenesedik megint. De sosem egészen. Egy kissé mindig meghajolva marad, készen arra, hogy újra lelapuljon egy másik láb alatt. Eszébe sem jut, hogy tegyen valamit a rátaposó láb ellen, megvágja, megszúrja, küzdjön ellene, kockázatot vállaljon a jussáért, a szabadságáért, bármiért. Ez a nagy tömeg.”

A köztudatban lassan terjedő *Wass Albert* üzenetei egyre időszerűbbek és igazolják: Nemzetünket a rendíthetetlen hit, a tisztességgel véghezvitt tettek és a korszakos gondolkodók emelték Európába!! Az utódok a Nemzeti mivoltuk, hitük tiszteletében, időtálló szellemi értékek fegyverzetében hasonló szellemiséget vállalva lehetnek méltók szabadságuk, történeti folytonosságuk megőrzésére, közös jövőnk formálására!! A rendezvény jó hangulatban, családias ünnepek kívánásával és eredményesebb új év köszöntéssel zárult.

Dr. S. Nagy László.
elnök

Új belépők

Ősz Gábor em., Sárospataki HCs; Csoknya Balázs et., Nánai János e.középf., Otlakán Flórián et., Negele Attila et., Györök Lajos em., Varga Klára e.középf., Ilcsik Ágnes e.középf., Bajai HCs; Faragó Zoltán e.felsőf., Balassagyarmati HCs; Kis Prumik Ágnes e.felsőf., Nagy Bozsoki Péter em., ÁESz HCs; Sebők György e.felsőf., Pál István e.felsőf., Soltész Attila e.felsőf., Gödöllői HCs; dr. Kalocsai Renátó e.felsőf., Győr Magán HCs; Gombai Gábor et., Horváth Kálmán Ferenc et., Kaposvári HCs; Ceglédi László et., dr. Kovácsné Mozdény Viktória e.felsőf., Kovács Sándor et., Márkus Norbert et., Tóth Péter e.felsőf., Pápai HCs; Primusz Péter em., Soproni HCs; Kindla Norbert em., Kovács István em., Szilágyi Csaba e.felsőf., Szolnoki HCs; Dráveczné Szűcs Rozália e.középf., Gárdonyi Istvánné e.középf., Dörnyei Ferencné ált.isk., Feketéné Rácz Ágnes, Szabó Istvánné ált.isk., Tamási HCs; Vajda Rudolf em., Kecskeméti HCs; Rajnai Imre et., Szanka Mihály em., Bálint János e.középf., Sisák Zoltán et., Bálint Jánosné e.középf., Tihanyiné Csala Katalin, Csongrád m. HCs; Répási Noémi em., Szekeres Szilárd em., Hegymegi Zoltánné et., Debreceni HCs.

A lapot Magyarország legnagyobb
médiatitkosítója, az



» **OBSERVER** «

OBSERVER BUDAPEST
MÉDIATITKOSÍTÓ KFT.

1084 Budapest, Auróra u. 11.
Tel.: 303-4738

rendszeresen szemlézi