

Levél Somogyzobról

„Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

Természeti Erőforrások Főosztálya

Csóka Péter Főosztályvezető Úr

Klemencsics András Főosztályvezető-helyettes Úr

1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.

Tisztelt Főosztályvezető és Főosztályvezető-helyettes Úr!

Örömmel értesültünk a MEGOSZ vezetőségétől, hogy a MEGOSZ, az OEE, valamint a FAGOSZ, és Gráf József Miniszter Úr megállapodást kötött a magán-erdőgazdálkodás működőképességét biztosító intézkedésekről. Ennek egyik tartalmi eleme volt a nemzeti forrásból megvalósuló erdőtelepítések determinációja.

Érvényes szerződéseink vannak az Állami Erdészeti Szolgálattal nemzeti forrásból történt erdőtelepítések költ-

ségvetési előirányzatból elszámolható támogatásokra, amelyeknek a rendeleti hátterét a következő biztosítja:

„A pályázó tudomásul veszi, hogy a támogatás ügyvitelével, elszámolásával kapcsolatos kérdésekben az Igazgatóság mindenkor az erdőtelepítések támogatásával hatályos (Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV törvény, a 290/2002. (XII.27.) Korm. rendelet az agrártámogatások igénylésének általános feltételeiről, az agrárgazdasági célok 2003. évi költségvetési támogatásáról szóló 3/2003. (I.24.) FVM rendelet 40-49 §-ai) jogszabályok alapján jár el az FVM Erdészeti Hivatal 31215/2003. sz. levelében leírtak (keretkihelyezés) figyelembevételével.”

Sajnálatos módon a megállapodás és az érvényben lévő szerződéseink ellenére a 14/2007. (III.01.) FVM rendelet nem biztosít lehetőséget a nemzeti erő-

forrásból megvalósult erdőtelepítések támogatásainak lehívására (K-2-1).

Megjegyezni kívánom, hogy az erdészeti integráció vonatkozásában a forogószköz feltöltéshez és működéshez járó támogatásnak az újonnan alakult integrátorokra való leszűkítése ellentétes az alapelvvel és nem ösztönöz a nem működő magánerdők minél szélesebb körben való megszüntetésére.

Az erdőfelújítások támogatásának változatlan feltételek melletti kifuttatására tudomásom szerint lehetőség lenne a de minimis elv alapján, amelynek gyakorlati megvalósításáról azonban nincs információnk.

Tisztelettel kérem a Főosztályt, hogy a fenti problémakörök megoldási lehetőségeiről a támogatási igények szokásos benyújtási határidejének figyelembevételével tájékoztatni szíveskedjenek.

Somogyzob, 2007. március 5.

Erdész üdvözléssel:

Mocz András

Kivonat a 2007. február 14-én 9.30 órai kezdettel megtartott MEGOSZ elnökségi ülés jegyzőkönyvéből.

Luzsi József beszámolt az elmúlt esztendő legfontosabb eseményeiről, kiemelte, hogy az elmúlt év során szakmatörténeti szempontból is fontos események jellemezték a MEGOSZ életét. Kérte az elnökség tagjaitól az intenzívebb munkavégzést, a feladatkörihöz tartozó munkák vonatkozásában. Az elhangzottakkal kapcsolatban *Ormos Balázs* az Országos Erdészeti Egyesület főtitkára is kiemelte a két szervezet közötti egyre szorosabb együttműködést és ezzel kapcsolatban jelezte, hogy a Parlament Mezőgazdasági Bizottsága tavasszal Szolnokon kihelyezett ülést tart, amelynek fő témája az erdészet, erdőgazdálkodás lesz. Egyetértés esetén erre az ülésre szeretnénk a környezetvédelmi és a gazdasági bizottság néhány tagját is meghívni. Elmondta továbbá, hogy az országgyűlés elnöksége felajánlotta támogatását a Kárpát-medencei Erdészek Találkozójához. Az erdőtvény jelenleg napirenden lévő módosításával kapcsolatban javasolta, hogy tegyünk konkrét javaslatokat legkésőbb február 20-ig, illetve keressük meg ezzel a Mezőgazdasági Bizottság illetékesét.

Dr. Sárvári János ismertette a költségvetéssel kapcsolatban kialakult helyzetet. Elmondta, hogy a 2006. évi államilag vállalt kötelezettségek csak

mintegy 40%-ban kerültek kifizetésre a magánerdő vonatkozásában. Ugyanakkor információink szerint az agrártámogatási rendeletről 2007-ben már kihagyni tervezik az erdészeti jogcímeiket; az erdőfenntartási járulérendszer helyzete a 2008. január 1-re tervezett megszűnéséig teljesen bizonytalan, továbbá a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeit is csak nagy késéssel tervezik elindítani. A kialakult helyzetről cikket jelentettünk meg az Erdészeti Lapokban és – amennyiben nem kezd meg a tárca szövetségünkkel az egyeztetést – rövid időn belül az OEE–FAGOSZ–MEGOSZ közös levélben fordul a miniszterhez. A fejleményekről folyamatosan tájékoztatjuk a tagságot.

Dr. Sárvári János kérte a 2007. évi Rimler Pál emlékérem díjazottjának személyére vonatkozó javaslatokat, valamint az idej nagyrendezvény helyére és időpontjára vonatkozó felajánlásokat.

Dr. Sárvári János ismertette és szétosztotta a Palocsa Egyesület felhívását a természetszerű erdőgazdálkodásra felajánlott 1%-os adóbefizetésekből származó keretre vonatkozóan és kérte az ezzel kapcsolatos javaslatokat.

Luzsi József, dr. Ódor József kiegészítésével ismertette az erdőtelepítési támogatási rendeletervezet hozzánk eljutott

változatával kapcsolatos tudnivalókat. Mivel az erdőgazdálkodókat és földtulajdonosokat rendkívül hátrányosan érintő és bizonytalan eredetű tervezetről van szó, ezért az elnökségi ülés úgy döntött, hogy az FVM illetékes szakállamtitkárnak küldjük meg az általunk ismert verziót és az azzal kapcsolatos MEGOSZ véleményét, kérve az egyeztetés további menetébe való bevonásunkat.

Budapest, 2006. február 16.

Dr. Sárvári János
jegyzőkönyvvezető
Támba Miklós
jegyzőkönyv-hitelesítő

Európai tengerészeti stratégiai direktíva

A katonásan hangzó környezetvédelmi egyezmény egyelőre csak tervezet, a Balti-tengeri és Európai Tengerészeti Stratégiai Konferencián fogalmazták meg az elmúlt napokban Helsinkiben. A tét főleg kontinensünk északi vizei. Az egykori szocialista országok elavult ipara miatt Észak-Európa „hátsó udvarának” is csúfolt, nehézfémekkel többszörösen terhelt Balti-tenger továbbra is szenved a környező országok mezőgazdasági hozadékától: a vizét terhelő óriási foszfor- és nitrogénkibocsátástól. Az egyezmény elsősorban ez utóbbiak csökkentését szabná meg.

(Élet és Tudomány)