

# ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET FOLYÓIRATA

CXLII. évfolyam • 2007. március



ALAPÍTVÁ



1862-BEN

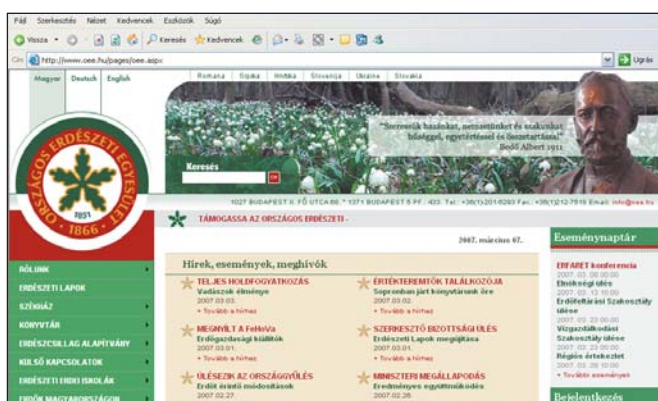
# <http://www.oee.hu>

Az Elnökség határozatban alapította meg az Egyesület honlapját. A honlap jelenlegi formájában mind a külvilághoz, mind tagtársainkhoz szól. A honlap tartalma az igényekhez igazítva folyamatosan alakítható. A vállalkozó helyi csoportok és szakosztályok maguk is felrakhatnak információkat a lapra. Az eseménynaptár létrehozásának célja, hogy az ágazat rendezvényei időben és tartalomban ne essenek össze, ezért kérjük, hogy az éves programokat a tervezéskor már határozott időponttal jelöljék meg. Kérem, hogy kísérjék figyelemmel a honlapon megtalálható információkat és javaslataikkal segítsék azok jobbítását. A honlap kialakításában közreműködő számos tagtársunknak köszönetünket fejezzük ki.

**Ormos Balázs**  
szerkesztő



A csepregi pihenőpark esőbeállója; cikket lásd a 86. oldalon



## Nagyerdő koszorúzás

1939. október 10-én az országban elsőként a debreceni Nagyerdő egy 31 hektáros tölgyesét nyilvánították védett területté. Erre az alkalomra emlékeztek az évfordulón az Erdők Hete rendezvénysorozat keretében a Nagyerdő Napján Debrecenben a régió erdészei és természetvédői. Az ünnepségen dr. Juhász Lajos, a Debreceni Egyetem docense hangsúlyozta: az elsőként védetté nyilvánított terület ugyan már jórészt elpusztult, de ma már több mint ezer hektár védelem alatt álló erdő terül el a cívisváros környékén. A Nyírerdő Zrt. Debreceni Erdészet Kartács utcai központjának udvarán egy kopjafa emléketet a jeles dátumra. Az emlékoszlopnál koszorú elhelyezésével tisztelegtek a többi között a Hortobágyi Nemzeti Park, az Állami Erdészeti Szolgálat, a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, a Lycium Kör, valamint a Nyírerdő Zrt. képviselői. Ezt követően pedig egy emlékfá ültetésével tették maradandóvá az eseményt a résztvevők, majd együtt tanulmányozták egy erdőfelújítás eredményét a Debreceni Nagyerdőben.

**Vereb István**

Országos Erdészeti Egyesület  
Pilisi Helyi Csoportja  
Kissné Szabó Gabriella és  
Kertész József részére

Kedves Gabi!  
Kedves Józsi!

Egyszerre írom ezt a levelet Mindkettőtöknek.

Köszönetet szeretnék mondani több bálozó nevében a rendezésért. Minden jó volt! Minden kifogástalan volt! Ez a rendezvény – a hangulat, a program, a viselkedés, minden – bennem a régi szép időket idézte. Amikor még az emberek emberül beszéltek egymással. Amikor ez a rendszerváltásnak, demokráciának és szabadságnak nevezett lepedék még nem szennyezte be az ember lelkét. Amikor még tudtunk abban hinni, hogy egyszer majd minden még jobbra fordul. Vendégeim külön-külön, különböző megfogalmazással, de majdnem ugyanazt állapították meg: Az egész est egy szeretet- és kedvesség-halmaz volt úri modorban előadva.

...  
Még sok ilyen léghörű rendezvényen szeretnék részt venni! – Ha lehet.  
Mindezért ismételen köszönet Néktek!  
Erdészüdvözlettel

Bánó László  
OEE tag  
Visegrád



# A harmadik oldal

**N**em gondoltam volna, hogy az érdekképviseletünknek azért is barcolni kell, ami alanyi jogon jár, s amiről érvényes szerződésünk van. Azért, hogy a magánerdőgazdálkodás talpon maradjon egy olyan gazdasági környezetben, ahol aránytalanul nagyok az elvonások.

Ismét kötöttünk egy megállapodást a minisztérium vezetésével. Már csak az a kérdés, ebből mi, milyen feltételekkel, s főként milyen határidőkkel valósul meg? Annak tulajdonképpen örülni kellene, hogy a 2006. évi támogatásokat maradéktalanul rendezik ez év március-áprilisában. Csakbogy ezt már tavaly ki kellett volna fizetni.

A nemzeti finanszírozású erdőtelepítések kifizetésére is vállalkozott a tárca. Erről érvényes szerződése van az állammal minden erdőtelepítőnek, ami mindkét félre kötelező érvénnyel vonatkozik még akkor is, ha az egyik éppen az állam.

Azt is sérelmezik az erdőgazdálkodók, hogy a 2007. évi támogatási rendeletről kimaradt az erdőfelújítás. Igaz egy új jogcímen – de minimális – részben visszakaphatja befizetéseit a magánerdő. Én ebből a szövből a létminimumra asszociálok. Számunkra az is. Sajnálatos, hogy erről a rendeletről még semmi konkrétat nem tudunk. De felhívjuk a figyelmet, hogy a megállapodásban benne van a: „változatlan feltételek mellett” kitétel.

Az is szomorú, hogy még nem tudjuk az erdőt érintő uniós támogatások mikortól vehetők igénybe. Így aztán előfordulhat, hogy nemzeti forrásból már nincs, uniósból még nincs pénz. Bár ha a kifizetések nem határidőre történnek, akkor úgy sem lesz már kinek adni 2009-2010-ben.

Nem kérdés, hogy 2008-tól az Erdőtörvény gyökeres átalakítására van szükség. De ez csak szakmai konszenzussal, és a kapcsolt törvényekkel harmonizálva lehetséges.

A magánerdő működésének szakmai garanciája az integrációs hálózat működésének finanszírozása. Ezt is farigcsálják.

Fájó az is, hogy bár a Nemzeti Erdőprogramról több éve kormányhatározat van, mellérendelt pénz viszont egyetlen fillér sem.

Kormánypárti és ellenzéki képviselők a mezőgazdasági bizottságban, az erdészeti költségvetés elfogadása előtt egyöntetűen egyetértettek, hogy nemzeti forrásból az erdő finanszírozását meg kell oldani. Az Országgyűlés mégis másképpen döntött. Akkor mi is a szakmapolitikai szerepe?

A rendelettervezeteket látva egyértelmű, hogy az uniós erdőtelepítések támogatását drasztikusan megnyirbálják minden téren. Ezek után ki telepít erdőt? S akik eddig ezzel foglalkoztak, ezután miből fognak megélni? Mert ha csak feleannyi erdőt lehet telepíteni feleannyi pénzből, akkor az itt foglalkoztatott emberek 70 %-ának nem lesz munkája. A csatlakozás óta a magánerdősöknek ez volt az egyetlen uniós jogcíme. És most az infláció ellenére ebből is elvonnak. A többit meg később akarják indítani, akkor hogyan tervezzük?

Átláthatóság, garanciák kellenének, nem a létbizonytalanságot gerjesztő alkudozások. A megoldáshoz pedig célszerűbb lenne együtt dolgozni, mint ahogy azt tettük az erdő uniós támogatási rendeletének kidolgozásakor is...

**Luzsi József**  
MEGOSZ elnök

## Tartalom

Az erdészeti igazgatás átszervezése .....66

*Koltay András-Urbán Pál:*

Erdőgazdálkodás és vadgazdálkodás kapcsolata az elkövetkezendő tízéves vadgazdálkodási üzemtervi ciklusban .....69

2011 az erdők éve .....71



*id. Páll Miklós:*

A fatermés növelésének lehetőségei.....72

*Szabó János:*

Utóirat a „székfoglaló” című cikkhez .....73

*Reményffy László:*

A „Székfoglaló”-nak ajánlom .....74

*Kollwenz Ödön:*

Reflexió a „Székfoglalóra” .....75

*Fodor Imre:*

Hat évtized múltán.....76

Könyvismertetések.....77



*Csiszár Ágnes:*

Özönnövényé vált a sátoros felleng .....78



Emlékeztető miniszteri egyeztetésről .....81

*Sárvári János:*

Szakmai találkozó Somogyban .....84

*Derzsényi Tibor:*

Erdőterület megközelítése – úthasználat.....85



*Kelemen Géza:*

Csepreg és vonzáskörzetének Erdészeti Térségfejlesztési terve ..86

*Syvester Lajos:* Apám cserefa arca .....88

Egyesületi hírek .....90

Szakosztályülések.....92

*Szakács László:* Diáklapok és vadászterületek .....94

**ERDÉSZETI LAPOK** • Az Országos Erdészeti Egyesület folyóirata CXLII. évfolyam 3. szám (március)

FŐSZERKESZTŐ: **PÁPAI GÁBOR** • A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE: **HARASZTI GYULA**

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG: Bartha Dénes, Detrich Miklós, Lengyel László, Puskás Lajos, Sárvári János.

SZERKESZTŐSÉG: 1027 Budapest, Fő u. 68. Telefon/fax: 201 77 37 • Mobil: 06 30 97 15 255 • e-mail: erdlap@mtesz.hu

KIADÓ: Országos Erdészeti Egyesület, 1027 Budapest, Fő u. 68. • FELELŐS KIADÓ: **DR. PETHŐ JÓZSEF elnök**

Nyomdai munkák: INNOVA-PRINT, Budapest • Felelős vezető: ifj. Komornik Ferenc

A kézirat lezárva: 2007. március 5.

ISSN 1215-0398

Terjeszti az Országos Erdészeti Egyesület. Felvilágosítást a lappal kapcsolatban az Egyesület ad. Megjelenik havonta.

A beküldött kéziratokat, fényképeket nyilvántartásba vesszük. A cikkek, írások nem feltétlenül azonosok a szerkesztő véleményével, azok tartalmáért mindenkor a szerző felel. Honoráriumot megegyezéssel csak felkért írásokért, illetve grafikai munkákért fizetünk.

**A címlapon: Nünükénász, a tavasz biztos jele. Fotó: Pápai Gábor.**