



ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET 2005. évi közhasznúsági jelentése 2006. április 20-i küldöttközgyűlésen jóváhagyott.

Az 1997. évi CLVI. Törvény 19. §. (A beszámolási szabályok) (1) szakasza alapján, „A közhasznú szervezet köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egy időben közhasznúsági jelentést készíteni” A közhasznúsági jelentés tartalmát a fenti törvény 19. §. (3) szakasza határozza meg. A beszámoló e tartalmi sorrend alapján került összeállításra.

1) Számviteli beszámoló

Egyesületünk a törvény előírása szerint a beszámolási módok közül az egyszerűsített éves közhasznú beszámoló elkészítésére kötelezett. A számlarend szerint vezetett kettős könyvviteli adatokat az OEE-vel szerződött SASOM Kulturális, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1148 Bp. Kaffka Margit köz 1.) vezette, és készítette el az éves beszámolót. Egyesületünk pénzügyi gazdálkodása az egész év során problémamentes volt, számláinkat kivétel nélkül időben kiegyenlítettük. A zavartalan működést a jogi, az egyéni tagdíjak, és az Erdészeti Lapok költségterítésének rendezése, valamint a Nemzeti Földalap támogatása segítette alapvetően. Ennek eredményeként az OTP Optima nyílt végű befektetési alapba az előírtnál lényegesen nagyobb összeg került lekötésre.

A Ellenőrző Bizottság, az Elnökség és a Küldöttközgyűlés alapvető elvárását, hogy az Egyesületnél vagyonszétválás ne történjen, sikerült teljesíteni.

A közhasznúsági jelentés a mellékelt közhasznú egyszerűsített éves beszámoló (mérleg) és az Egyesület 2005. évi pénzügyi terve alapján készült el.

A mérlegről a következő megállapításokat lehet tenni:

A befektetett eszközök az előző évi 867 eFt.-ról 1.119 eFt.-ra növekedett.

A forgóeszközök az elmúlt évi 11.640 eFt.-ről 16.730 eFt.-ra nőtt. Ebből a készletek értéke 3.660 eFt.-ről 4.621 eFt.-ra nőtt. A követelések összege az elmúlt évi 2.270 eFt.-ről 623 eFt.-ra csökkent. Az értékpapírok értéke 281 eFt.-ről 11.001 eFt.-ra nőtt. A pénzeszközök 5.429 eFt.-ről 485 eFt.-ra csökkentek.

A saját tőke 10.059 eFt.-ról a tárgyévi adózás előtti eredménnyel (7.534 eFt.) 17.593 eFt.-ra nőtt. Egyesületünknek hosszúlejáratú kötelezettségei nincsenek, a rövid lejáratú kötelezettségek összege 2.710 eFt.-ről, 2.349 eFt.-ra csökkent.

Az eredmény az előző évi 1.075 eFt.-al szemben 7.534 eFt.-ra növekedett.

Egyesületünk éves pénzügyi működése stabil volt, sikerült biztosítani a pénzügyi egyensúlyt.

Egyesületünk a Küldöttközgyűlés által elfogadott 2005. évi pénzügyi tervét a mellékletben található táblázatban foglaltak szerint teljesítette.

– Az Egyesület bevétele a tervezett 66.500 eFt.-al szemben 74.403 eFt.-ra teljesült, mely 7.903 eFt.-al több a tervezettnél. A növekedést döntő részben a tanulmányutak és a költségvetési támogatás többletbevétele jelenti. (4.732 eFt.; 5.783 eFt.), más tételek viszont nem teljesültek. (EL-ok eladása, rendezvények és az innovációs kutatás bevétele.)

– Az egyéni tagok által befizetett tagdíjak tervezett összege 6.300 eFt., mely 5.410 eFt.-ra teljesült. Az Erdészeti Lapok tervezett egyéni tagi költségterítése 7.500 eFt., mely 7.747 eFt.-ra teljesült. Összességében a tervezett bevétel 643 eFt.-al kevesebb. (Viszont a 2004. évi tagdíjbevétel (9.309 eFt.) a 2005. évi emelt tagdíj és a költségterítés együttes összege 3.848 eFt.-tal haladta meg.) Tervezett jogi tagdíj bevétel 9.000 eFt., a tény 9.420 eFt.

– Az Erdészeti Lapok eladási terve nem sikerült, mely már tendencia. Sajnos folytatódik az erdőgazdaságok térségi kommunikációra szánt lapelőfizetéseinek lemondása. (terv: 1.800 eFt, tény: 657 eFt.)

A külföldi tanulmányutak bevétele minden évben nehezen tervezhető, hiszen csak év közben derül ki a tényleges utazási igény és a szolgáltatás színvonala, ennek pénzügyi kihatásai. A titkárság, a helyi csoportok és a szakosztályok szervezésében tervezett tanulmányutak bevételi terve 12.000 eFt. volt, mely 16.732 eFt.-ra teljesült. A tervezett 1.000 eFt. eredmény helyett, 1.036 eFt.-os eredményt sikerült elérni.

A szakmai rendezvények közül kiemelkedik a WOOD TECH Erdészeti Szakvásár és Konferencia. A rendezésére az AMC felkérése alapján beadott pályázatunkat végül nem támogatták. A költségeket az OEE vállalta. Sikeres kiállítást rendeztünk az OMÉK-on is, a MEFA Zrt. anyagi támogatásával, a MEGOSZ és az Egererdő Zrt. közreműködésével. A rendezvények közé soroltuk az elmúlt év novemberében szervezett titkári, szakosztályvezető rendezvényt is. A 118 eFt. bevétellel szemben kiadásaink 1.258 eFt.-ot értek el.

Az Erdészeti Lapok hirdetései tervszint felett teljesült. (terv: 4.000 eFt., tény: 5.699 eFt.)

A vállalkozási tevékenységet a könyvtérképesítés jelenti. Eredményes könyvkiadást végzett Egyesületünk, a könyvkiadásból származó árbevétel összege: 1.866 eFt.

Az SZJA 1%-ból a tervezett 1.300 eFt helyett, 1.375 eFt bevétel származott, az Erdészcsillag Alapítvány belépésével a korábbi összeg osztdott (1.919 eFt) és csökkent.

A költségvetési támogatások jelentős bevételi forrást jelentenek az Egyesületnek. Az NFA éves támogatása kiemelkedik közülük. (12.533 eFt.) A különféle pályázatokból és támogatásokból a tervezett bevétel sikerült túlszárnyalni. (terv: 4.500 eFt., tény: 9.750). Az összeget növelte (2.042 eFt.) a VADEX Zrt.-vel kötött együttműködés átfutó tétele és a MEGOSZ pályázatból az EL-ra fizetett összege.(1.470 eFt.)

Az OTP Optima nyílt végű pénzügyi befektetés árfolyamnyeresége a tervezett feletti összegben valósult meg (500 eFt. helyett 726 eFt.).

Egyesületünk jogosult az innovációs járulék fogadására. Az Északerdő Zrt. megbízásából kommunikációs kutatást végzett az Erdészeti Erdei Iskola Szakosztály, 1.500 eFt. összegben.

A tervezett éves kiadás 65.550 eFt., mely 66.869 eFt.-ra teljesült, 1.319 eFt.-al haladta meg a tervezettet. A többletkiadást a bevételek növekedése ellensúlyozta.

Az általános költség a tervezett 15.250 eFt. helyett 15.763 eFt., mely tervszinten teljesült.

A közhasznú működés költsége a tervezett 50.300 eFt helyett 51.106 eFt.-ra teljesült.

A célszerű működés költsége a tervezett szinten valósult meg (terv: 15.000 eFt., tény: 15.542 eFt.).

A közvetlen költségek 1.070 eFt.-al haladták meg a tervezettet. (terv: 6.400 eFt., tény: 7.470 eFt.)

A HCS és szakosztályok költségfelhasználása 1.811 eFt. volt, mely a tervezett 1.600 eFt. szintet meghaladta.

Az 1%-ból, 943 eFt szociális segélyt fizettünk ki az Erdészcsillag Alapítványon keresztül.

A könyv és kiadványok a tervezett 800 eFt. helyett 2.041 eFt.-ra teljesültek.

A Nemzeti Földalap egyesületi működtetésére a tervezett 4.000 eFt. helyett 3.529 eFt.-ot költöttünk (bér, kommunikáció, gépkocsi).

Az Erdészeti Lapok költségvetése 15.000 eFt. volt, mely 13.926 eFt.-ra teljesült. A MEGOSZ a magán erdőgazdálkodási részt 1.470 eFt.-tal támogatta.

A tudományos tanulmányutak a betervezett költségek felett valósultak meg, mert tervezés utáni igények is jelentkeztek. (terv: 11.000 eFt., tény: 15.696 eFt)

A rendezvények 1.258 eFt. kiadást jelentettek.

2) A költségvetési támogatás felhasználása

Egyesületünk költségvetési források igénybevételével is igyekezett közhasznú feladatait finanszírozni.

A költségvetésből a következő bevételek származtak:

Közhasznú támogatás:

a) NFA támogatás	12.533 eFt.
b) SZJA 1%, 2005-ben kapott összeg	1.375 eFt.
– Erdészcsillag Alapítványnak szociális segélyre: 943 eFt.,	
– 432 eFt. az Egyesület működésre került felhasználásra	
d) Egyéb (Erdészeti Lapokra, könyvre)	2.372 eFt.
összesen:	16.280 eFt.

Pályázati támogatás:

a) FVM civil pályázat	1.000 eFt.
b) NCA civil pályázat	2.000 eFt.
c) VADEX Zrt. pályázat	2.042 eFt.
összesen:	5.042 eFt.

A költségvetési támogatásokat rendeltetésüknek megfelelően használtuk fel.

3) Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A beszámolási időszak alatt az Egyesület saját tőkéje a 10.059 eFt.-ról, 17.593 eFt.-ra nőtt.

4) Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

A cél szerinti juttatások tartalmi tagolására nincs kötelező előírás. Kiadásaink közül azokat a tételeket soroltuk ide, amelyeket az Egyesület által a cél szerinti tevékenysége esetében nyújtott pénzbeli juttatásokkal kapcsolhatók össze. Így:

Jogi személytől kapott támogatás 783 eFt, mely kiadványok megjelentetése céljából került felhasználásra.

5) Kimutatás a kapott támogatásokról

Támogatás 0 eFt.

6) Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A vezető tisztségviselők juttatásban nem részesültek.

7) Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Egyesületünk az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi: természetvédelem, környezetvédelem, tudományos tevékenység, kutatás, kulturális örökség megóvása, nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés, szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása, euroatlanti integráció elősegítése. Egyesületünk munkáját a közhasznú tevékenységének megvalósítása jellemezte. A megvalósítás nyomán követhető az Egyesület négyéves programjával való összevetéséből.

7. Az Országos Erdészeti Egyesület 2005. évi rendezvényei.

A helyi csoportok, szakosztályok, pártoló tagi tanácsok és az elnökség munkájukról jelentést készítettek, melyek a titkárságon megtalálhatók, munkaidőben megtekinthetők.

Budapest, 2006. március 31.

Cserép János
elnök

Összeállította: Ormos Balázs főtitkár. Elfogadta: Elnökség 6/2006. (március 31.) sz. határozatával. Elfogadta: Küldöttközgyűlés, 1/2006. (április 20.) sz. határozatával.

JEGYZŐKÖNYV

az OEE 2006. május 26-án, 10.00 órától tartott

Tisztújító Küldöttközgyűléséről

Budapest, MTESZ Budai Konferencia Központ, VII. 700. terem

Cserép János elnök köszöntötte a megjelenteket, a megválasztott küldötteket, az elnökség és az Ellenőrző Bizottság megjelent tagjait és a tisztújítás során a jelölést elfogadó tagtársakat valamint az Országos Választási Bizottság elnökét Halász Gábort. Cserép János elnök utalt arra, hogy újszerű kezdeményezés indul, mely szerint a tisztújítás nem a Vándorgyűlés keretében, hanem előtte megrendezett tisztújító küldöttközgyűlésen történik. Ennek oka, hogy az inkább adminisztratív jellegű szavazási aktus ne zavarja a Vándorgyűlés ünnepi jellegét. A régi elnökség ügyvezető elnökségként működik a Vándorgyűlésig, ahol megtörténik a hivatalos és ün-

nepi átadás-átvétel a régi és új elnök között.

Az elnök megállapította, hogy a küldöttközgyűlésen a 70 fő küldöttből 49 fő jelent meg, ezzel az ülés határozatképes. A továbbiakban az előre megküldött napirendet tette fel szavazásra, melyet a küldöttközgyűlés egyhangúan megszavazott. A szavazás menetének pontosítása vált szükségessé, mely szerint először a régiók szavaznak a saját régiók képviselőire, majd a következő fordulóban a küldöttközgyűlés a javaslatot egyetértően megszavazza. A küldöttközgyűlés a szavazás menetével egyet értett.

Cserép János elnök jegyzőkönyvvezetőnek Mester Gézánét, jegyzőkönyv hite-

lesítőknél Papp Gyula és Keller József tagtársakat javasolta, melyet a küldöttközgyűlés egyhangúan támogatott.

Cserép János elnök az egyebek napirendi pontban javasolta, hogy a küldöttközgyűlés foglalkozzon az OEE által is jegyzett „Felhívás” ügyével, melyet a MEGOSZ és a FAGOSZ szervezetekkel együtt írt alá és a természetvédelem és erdőgazdálkodás ügyével foglalkozott. A javaslatot egy ellenszavazattal elfogadták a küldöttek.

Cserép János elnök felkérte Halász Gábort az OVB elnökét, hogy számoljon be az egyesületi választások lebonyolításáról és vezesse le a tisztújítást. Balázs István küldött kért szót és kérdést valamint véleményt fogalmazott meg az alelnök-jelölt személyére vonatkozóan. A kérdés után, mivel kampány tevékenység nem folytatható a közgyűlésen, az elnök megvonta a szót.

Halász Gábor az Országos Választási