

rilis 20-i ellenőrzésének eredményét, valamint az erről készült jegyzőkönyvet. Elmondta, hogy a MEGOSZ gazdálkodásával kapcsolatban kifogás nem merült fel, a bizonylatokat és azok adminisztrációját rendben találták, és kérte beszámolójuk elfogadását. A közgyűlés egy tartózkodás mellett elfogadta a felügyelő bizottság beszámolóját (3/2006).

Luzsi József ismertette a MEGOSZ 2005. évi mérlegét. Kitért a legfontosabb sárokszámokra és elemezte azokat. Támba Miklós szavazásra tette fel a kérdést, és a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a szövetség 2005. évi mérleg-beszámolóját (4/2006).

Dr. Sárvári János ismertette a MEGOSZ 2006. évi részletes költségvetését. Külön taglalta az egyes bevételi és kiadási tételeket, indokolta azok szükségességét, illetve megalapozottságát. Ezt követően a közgyűlés egyhangúan elfogadta a MEGOSZ 2006. évi előterjesztett költségvetését (5/2006).

Az „Egyebek” napirendi pont keretében Támba Miklós tájékoztatta a közgyűlés résztvevőit a MEGOSZ idei nagyrendezvényének előkészítéséről. Az információáramlás elősegítésével kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy a korrekt és gyors tájékoztatás érdekében mindenki próbáljon mihamarabb e-mail címet nyitni.

Dr. Sárvári János elmondta, hogy megfelelő érdeklődés esetén 2006. augusztusában 3-5 napos önköltséges tanulmányutat tervezünk Csehországba, az ottani magánerdők és jogi szabályozás megismerésére. Kérte, hogy két héten belül az érdeklődők jelentkezzenek a MEGOSZ titkárságán.

Szabó Sándor tájékoztatta a megjelenteket Dr. Tanka erdőtulajdonokról megjelent igen érdekes könyvről, és felajánlotta a lehetőséget a szerzővel való kapcsolatfelvételre, amelyet a titkárság örömmel fogadott.

Luzsi József zárszavában még egyszer aláhúzta, hogy az elmúlt évben a MEGOSZ mind gazdaságilag, mind az érdekképviselési szakmai munka szempontjából megerősödött. Köszönetét fejezte ki az ehhez nyújtott segítségért a tagságnak, az elnökségnek, és a szövetség alkalmazottjainak. Támba Miklós levezető elnök ezt követően a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2006. május 15.

Támba Miklós

levezető elnök

Dr. Sárvári János

jegyzőkönyvvezető

Molnár László

jegyzőkönyv-hitelesítő

Befektetések és fejlesztések fokozása a vidékfejlesztés támogatásában

Ezzel a címmel szervezett szemináriumot Szlovákiában, Sielnica-ban az MCPFE (Ministerial Conference on Protection of Forests in Europe – Miniszteri Konferencia az Európai Erdők Védelme Érdekében). A szervezetet jelenlegi, varsói irodája mellett az EFI (European Forest Institute – Európai Környezetvédelmi Ügynökség), az USSE (Union of Foresters of Southern Europe – Dél-Európai Erdészek Uniója) és a CEPF tagszervezeteinek képviselői voltak jelen, így a MEGOSZ is. Az esemény pártfogója a Szlovák Mezőgazdasági Minisztérium volt, és a helyszínt a Nemzeti Erdészeti Központjuk biztosította.

A szemináriumnak nagy jelentőséget tulajdonítottak az európai, erdészeti politika eseményei között, azonban hazánk számára igazán most jött el az idő, hogy a vidékfejlesztési programok új generációja előtt jobban megvizsgáljuk a régebbi tagállamok ilyen irányú gyakorlatát.

A MEGOSZ küldöttsége három fő volt, jelezvén Szövetségünk komoly érdeklődését: Luzsi József elnök, Sárvári János főtitkár és Pallagi Ferenc munkatárs. A helyszínből adódóan a szlovák erdőtulajdonos kollégákkal egy külön találkozót egyeztetve került sor az útra. A szemináriumot alapvetően három szervezet és a képviselőikben megvalósítani kívánt európai szintű program uralta: a szakpolitika részéről a MCEPF, a kutatás részéről az EFI, a magán tulajdonosok részéről az USSE. A program szerkezetében az előadásokon kívül volt egy lényeges elem, ez pedig a munkacsoportokban történő javasla ki-



Pallagi Ferenc munkatárs

dolgozás a szeminárium kijelölt céljainak megfelelően.

A szemináriumnak hivatalosan két célja volt. Elsőként, a téma stratégiai kérdéseinek áttekintése és megvitatása, a befektetések és az együttműködések népszerűsítésének tapasztalatai alapján. Konzultáció a további lehetőségekről, melyek célja kellett legyen az erdőgazdálkodási szektor versenyképességének és eredményességének hangsúlyozása, a vidékfejlesztés integrált részeként.

Másodikként, friss ismeretek és tudományos eredmények nyújtása a befektetéseket és fejlesztéseket fokozó programokról, melyek a MCEPF és az EU lisszaboni stratégiájának támogatásával a fenntartható vidékfejlesztés terveiben szerepelnek.

A felvezető előadások során elhangzott, hogy a versenyképes, európai erdőgazdálkodás és faipar fenntartásá-



hoz szükséges nagy volumenű befektetésekhez az Európai Unió költségvetésének kutatásra szánt részét és a Világbank fejlesztésre kihelyezett forrásait használják majd fel. A nemzeti költségvetések részesedése és a szektor-fejlesztési programokból származtatható profitja, részvétele a tagországoktól függ, de fontos az egységes, európai szintű fellépés.

A Faipari Technológiai Platformon (Forest Technology Platform, FTP) keresztül mutatták be a szektor 2030-ig megalkotott fejlesztési stratégiájának működését és feladatait. Szövetségünk már kapcsolatba került ezzel szervezettel, mivel áprilisban meghívást kapott a magyar Faipari Technológiai Platform alapító egyeztetésére. A MEGOSZ támogatatta az elgondolást, ugyanakkor világossá vált, hogy a hasonló hazai célokhoz rendelt erőforrások szűkös volta

miatt meg kell találnunk azokat az utakat, amivel ezt a legjobban kiaknázhathatjuk az elkövetkező 24 évben.

A régiók közötti, határon átívelő együttműködés egy igen tetszetős példáját mutatta be az USSE szervezete. A „Compostela-Forets” és az „Eurosylvar” együttműködésben francia, spanyol, portugál közös határokkal kapcsolódó régiók vesznek részt. Létrehozásuk „egyszerűen” 2-3 közös érdekeltégű szervezet és 2-4 hivatalos támogató összefogásával valósult meg, mely 7-10 régiót fog össze. A gazdasági szereplők és a kutatás piacorientált, együttműködésének megvalósítása 3-4 évet vett igénybe.

Hozzá kell tenni, számos olyan szakmai probléma hangzott el, melyek a hazai gyakorlatban több évtizede már megoldottak. Mindkét projekt esetében konkrét piacgazdasági célok elhatárolá-

sával és megvalósulásuknak alárendelt nagymértékű fejlesztési befektetések eredményeként valósult meg az adott területek vidékfejlesztése, mint célkitűzés, nem csupán papíron létező elgondolások gyakori, hangos ismételtetése következtében.

A programok költségvetése egyenként 3 millióé körül mozgott, melynek konkrét forrására vonatkozólag nem kaptunk értékelhető választ arra sem, hogy számokkal kifejezve mekkora és milyen eredményt hozott. Ebből látható, hogy Európa két felében mennyire eltérőek a problémák és megközelítések sokszor ellentétes, mi több, félreértésekkel terhelt, még azonos érdekcsoporton belül is.

Link: <http://www.efi.fi/events/extra/2006/mcpfe-investment/Programme.html>

Pallagi Ferenc

Beszámoló a CEPF közgyűléséről

A jellemző brüsszeli időjárás kíséretében kezdődött az Európai Magán Erdőtulajdonosok Szövetségének (CEPF) éves, első közgyűlése. A következőt szintén itt rendezik majd, novemberben. A mostani közgyűlés fontos eseménye volt a Szövetség új elnökének megválasztása. Esa Härmälä elnök lemondásával helyettesét, a CEPF-ben 1995 óta testületi tagot, az osztrák Stefan Schenkert választották. A kelet-európai régióból, a MEGOSZ képviselőtén túl csak a csehországi magán erdőgazdálkodók küldték el két tagjukat.

Az első igazán a MEGOSZ-t érintő napirendi pont, a CEPF tagszervezetei által fizetett tagdíjak összegének meghatározása volt. A Szövetségben képviselttel rendelkező új tagállamok Csehország, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia, Szlovákia ez évre előírt tagdíját, szemben a régi tagországok éves emelésén túl, jelentős mértékben és egységesen növelték. A MEGOSZ részére ezt az összeget 2006-ra, a 2005. évi összeg duplájában, 2007-re a háromszorosában kívánta az elnöki testület meghatározni. Ez, a MEGOSZ éves költségvetését figyelembe véve komoly többletkiadást jelentene, ugyanakkor az európai szövetség fórumai igen fontos színterei a hazai magánerdő-gazdálkodás pozíciója erősítésének. A tagsági joggal járó kötelezettség tehát hasznos de meghatározásakor egy teljesíthető, mindkét fél számára elfogadható összegben kívánunk megállapodni.



A régi és az új elnök

A térségünket érintő hír, hogy Szlovéniában május 5-én megalakult a magán erdőgazdálkodók helyi szövetsége. Bulgáriát kizárták az európai szövetségből, köszönhetően hat év tagdíjhátralékának és Románia éppen a döntés másnapján kapott megfigyelői státuszt, ami itt megerősítést nyert.

A CEPF magyarországi képviselőténak tevékenységéről a főtítkárnak, Natalie Hufnagel tartott rövid beszámolót. Dr. Lengyel Attilának a CEPF Közép-Kelet Európai tanácsadójának a feladata, hogy a magán erdőgazdálkodással kapcsolatos témakörökben szakpolitikai konzultációt folytasson és segítséget nyújtson, amit a MEGOSZ kezdeményezően továbbra is igénybe vesz. Ennek megfelelően Budapest, mint a CEPF régió kapuja, jelentős súllyal bír. Ez fontos a kapcsolatépítés, az informá-

ció-csere és a határon átívelő együttműködések megvalósításának szempontjából, melynek súlypontja az EU bővítési elgondolásaiból adódóan, tőlünk dél felé fog tolnodni. Románia, Horvátország, Szerbia, Szlovénia, Macedónia jönnek elsősorban számításba. Meg kell említenem, hogy az önszerveződés nagyszerűségén túl komoly piaci érdekek és lehetőségek nyílnak meg ezen az úton. A kérdés az, hogy a hazai gazdálkodók, ki akarnak maradni ebből vagy sem?

Esa Härmälä elnök úr leköszönő beszédében egyértelművé tette, hogy Európa többsége számára az erdőgazdálkodás és termékeinek értékesítése szabadpiaci tevékenység. Kevés a támogató jellegű kormányzati és törvényi szabályozás, szemben az agrár-mezőgazdasági tevékenységeivel ezért ezekre, hosszú távon nem számíthatnak a gazdálkodók. A CEPF legnagyobb problémája pedig nem más, mint a tagságban előforduló elvi ellentétek.

A jövő legfontosabb céljának ezért egy közös tulajdonosi üzenet megfogalmazását és terjesztését, a szövetség tagjainak valódi együttműködő erővé alakítását tartja. Az egyszerű és kedves főtítkári búcsúztató után az elnökség korábbi javaslatára a közgyűlés ellen-szavazat nélkül Stefan Schenker urat választotta a CEPF új elnökének.

Az új elnök vezetésével a következő napirendre térünk, mely a Szövetség elkövetkező két évre szóló programjá-