

selet területén történő együttműködésnek a MEGOSZ és FAGOSZ szervezetekkel (pártoknak megfogalmazott közös javaslatok, erdőtörvény módosítása). Schmotzer András küldött javasolta a Bedő díjas kollégák találkozájának beépítését a 2006. évi programba, melyet a közgyűlés a következőkben megválasztandó elnökség döntésére bízott. Kertész József küldött túlzottnak tartotta a gazdálkodási témák tényérését a küldöttközgyűlésen, hiányolta a szakmai vitát, az erdőről, az erdészekről, az oktatásról. Cserép János elnök válaszában kitért arra, hogy a mai küldöttközgyűlés kötött beszámolósi kötelezettséggel járt, de a programok megvalósítása során majd bőven nyílik lehetőség a szakmai vitákra.

3/2006. (ápr. 20.) sz. küldöttközgyűlési határozat:

A Küldöttközgyűlés a 2006. évi programot, a pénzügyi tervet és a befektetési tervet külön-külön megszavazta és azokat elfogadta.

(Jelen van 45 fő küldött, egyhangú 45 igen szavazat)

Cserép János elnök felhívta a küldöttek figyelmét, hogy 2006. május 26.-án kerül összehívásra a tisztújító küldöttközgyűlés, melyre minél több küldött megjelenésére számít. Megköszönte a küldöttek munkáját és bezárta a küldöttközgyűlést.

Kmf.

Mester Gézáné
jegyzőkönyvvezető

Cserép János
az ülés elnöke.

Tihanyi Gyula
Puskás Lajos

hitelesítő

* * *

Az **OEE Tanúsítási Rendszerek Szakosztálya** 2006. február 28-án tartotta ülését a MTESZ székház hivatali helyiségében Budapesten.

Az ülésen részt vett *Halász Gábor*, az OEE Választási Bizottság elnöke is.

Először *dr. Marosi György* szakosztályelnök ismertette az ülés lefolyását, majd értékelte a szakosztály 2005. évi tevékenységét, és felvázolta a 2006-ban várható helyzetet.

Iványi Miklós szakosztálytitkár továb-

bi tájékoztatással egészített ki az elhangzottakat, amihez a jelenlévő tagok is csatlakozva, közös álláspontot alakítottak ki, a szakosztály jövőjére vonatkozóan.

Ezt követően megválasztották a szakosztály Választási Bizottsága és Szavazatszedő Bizottsága tagjait, akik irányításával, illetve közreműködésével levezették a szavazásokat.

A szakosztály tagjai egyhangú szavazattal újra *dr. Marosi Györgyöt* választották szakosztály elnöknek, *Iványi Miklóst* pedig szakosztálytitkárnak. A megfelelő nyomtatványok kitöltésével javaslatot tettek az országos elnökséget betöltő, valamint a Bedő Albert és a Kaán Károly emlékéremmel kitüntetendő személyekre is.

A résztvevők véleménye szerint, a szakosztály munkájában és a következő kihelyezett szakosztályülés megszervezésében, együttműködésre kell törekedni a Fakereskedelmi, a Közönségkapcsolati vagy az Informatikai Szakosztállal.

Iványi Miklós
szakosztálytitkár

Tájékoztató a Szeniorok Tanácsa üléséről

„...Ha cserben hagy az értelem,
a tapasztaláshoz folyamodunk.”

(Montaigne)

Az OEE Szeniorok Tanácsa az ez évnnyitó üléseit 2006. február 14.-én, illetve március 1-én Budapesten az OEE 425-ös tárgyalójában tartotta. Az elnök köszöntötte az előadót, a tagságot, ismertette és jóváhagyta a napirendet. Vázolta, hogy a második napirend során dönteni kell az esedékes tisztújítás lebonyolításáról mind a Szeniorok Tanácsa, mind az OEE tisztségviselői vonatkozásában. Mivel a napirend tárgyát képezik szervezeti, módszertani kérdések is, jegyzőkönyv készül, amelynek hitelesítésére az SZT megszavazta – az elnök javaslatára – *dr. Szász Tibor* és *Pandula Zoltán* tagtársakat.

A következőkben az elnök felkérte *Márkus Ferencet*, a Világ Természetvédelmi Alapítvány (WWF) Magyarországi Képviselete igazgatóját; „Az erdő szerepe a WWF feladat és tevékenysége rendszerében.” c. előadása megtartására. Az előadás során hasznos véleménycsere alakult ki, amelyben részt vett: *dr. Király Pál*, *Schmotzer András*, *dr. Szász Tibor*, *Köveskúti György* *dr. S. Nagy László*. Az eddigi történések üt-

köztetése nyomán, az erdő kezelését/gondozását érintő ellentétes vélemények, megvitatásából kitűnt, hogy a nézeteltérésekben a kiindulási alapok képeztek eltérő megítélést. A véleménycsere során a kritikus, ellentmondásos kérdések nagyobb része feloldásra került, a jelenlévők egyetértettek abban, hogy állásfoglalásban adják közre a kialakult közös érdekalapot képező témák értelmezését.

Az előadás során tájékoztatást kaptunk a WWF igen széles nemzetközi és hazai tevékenységéről: A WWF mint a világ természet- és vadvédelmi alapja, kétszáz ökorégiót határozott meg a földön, ahol elősegíti a kiemelt védelmi intézkedéseket. Ezen belül fontos kérdés a vizes élőhelyek, a nagy folyók, a biodiverzitást őrző erdők és az ártéri-, illetve öko-rendszerek gondozása, védelme. Foglalkoznak továbbá a klímaváltozással, az egészséggel összefüggő toxikus anyagok, vegyi anyagok kockázataival. Kiemelésre került, hogy legnagyobb veszélyben a trópusi és a boreális erdők vannak, ahol a még viszonylag érintetlen, utolsó természetes viszonyok átalakítása vette kezdetét. A környezetvédelem ügyét szolgálva segítik a fenntartható fejlesztési programokat,

gátat vetve a nagyléptékű beavatkozásoknak, azoknak, amelyek a biológiai sokféleséget és a helyi közösségek színes világát veszélyeztetik. Kongóban és Brazíliában sikerült is védett erdőövezeteket kialakítani.

A fentebb jelzett régiók egyike a Kárpátok ökorégiója, amelyben a természeti és kulturális értékek hosszú távú megőrzését a hazai WWF koordinálja. E feladatkörben a még viszonylag természetes erőtársulásokon belül külön figyelmet fordítanak a sík vidéki tölgyesekre, a vízhatásnak kitett és hegyvidéki védett erdők kezelésére. Az ilyen értékrendű erdők tekintetében nem mindegy, hogy ezek használatában milyen elsődleges szempontok; profitorientált, vagy ökológiai érdekek érvényesülnek. A kérdés úgy vetődik fel, hogyan lehet a biodiverzitás védelmét hatékonyabban érvényesíteni? Ui. kétségtelen van olyan terület pl. a Pilisben, ahol a Pro Silva módszer alkalmazása elkezdődött. A természetserű módszer keresése tehát részükről egyetemes elvárás. Azt szeretnék, hogy az értékörzés a főcélok között meghatározó lenne a védett területeken és a védett erdőkben. Ezt közös feladatnak tekintik. Egyben meg kell felelni a melegedés és a

szárazulás miatt felvetődő kihívásnak is. Ennek viszont együtt kell eleget tenni a legalkalmasabb erdőtürsülások kialakításával. Vagyis az erdőben a fenntarthatósági modell csakis kölcsönös bizalommal és közös cselekvéssel alakulhat ki. A WWF értelmezésében megnevezett vágásos erdőhasználatot számukra, de a társadalom számára is idejét múltnak tekintik. Az erdészeti gyakorlat viszont a vázolt elsődleges cél szükségyszerűsége mellett a tartamos, illetve a készletgazdálkodás jellegű erdőhasználatot a továbbiakban is szakszerűnek tekinti, hogy alkalmazása eddig sem volt ismeretlen. Az erdei fa energetikai hasznosítása kérdésében a WWF mértéktartó, bár találkozott olyan rt.-vel mint pl. a Mecseki, ahol úgy tapasztalták nem vesznek ki az erdőből több fát, mint ami szakszerűen lehetséges. Ami még több helyen gondot okoz, a vadsűrűség, ahol a beavatkozás elkerülhetetlen.

A vitában résztvevők az elhangzottak egy részét elfogadva felvetették, hogy (dr. Király) Zemplénben pl. látták a Pro Silva kezdeményezések jelenlegi helyzetét. Az ott elkezdett Pro Silva jellegű módszer folytatása több szempontból nehézkes, mert ma még nincsenek meg a feltételek (feltárás, egyéb eszköz stb.), de költségkímélés tekintetében sem, amelyek üzemszerű alkalmazását biztosítanák. Felmerültek további olyan kritikus jelenségek kockázatai, amelyek a kívánt szakszerűségek

Vándorló erdők

Az ENSZ mezőgazdasági és élelmezési témákkal foglalkozó tagszervezete, a FAO felmérése szerint a globális éghajlatváltozás hatására egy-egy erdei fajaj elterjedési területe akár 100 kilométerrel is eltolódhat a sarkvidékek felé. Ez átrajzolja a növénytürsülások mai térképét, ami maga után vonja az erdei ökoszisztémák megváltozását. A hőmérséklet általános emelkedése ellen azzal is védekeznek a fajok, hogy a rájuk régebben jellemző tengerszint feletti magasságnál feljebb „kúsznak” a hegyoldalakon. Ez pedig a legtöbb fás szárúnak beszűkíti az életterét, sérülékenyebbé válik, egy részüket akár a kihálás veszélye is fenyegeti emiatt. Azt is megfigyelték, hogy bizonyos fajok alkalmazkodási képességük növelésével válaszolnak az éghajlatváltozásra, s a „helyükön maradnak”.

(Élet és Tudomány)

ellen hatnak. Nevezetesen pl. a KvM vízgazdálkodást érintő szakgárda „költségkímélő” leépítése járhat beláthatatlan következményekkel. De az is megfogalmazódott, hogy az erdészeti ágazatot nem szabad a versenyképesség feltételeit számon kérő ágazatok között tartani, mert kiszolgáltatottá és a mindenkori politikai irányzat alku-terévé válik. A WWF e téren való szerepe, az előzőeknél nagyobb jelentőségű az irányítás befolyásolásával. Egy -a természeti erőforrásokkal foglalkozó közös minisztériumi irányítás és érdeképviselet csökkenthetné a kialakult elmentmondásokat, erősítve az együttműködés lehetőségeit. A véleménycserre végki-csengése abban összegezhető, hogy vannak mindkét szakágtól olyan elvárások, amelyeknek csak kölcsönös bizalommal lehet megfelelni.

Az ülés második napirendjében jóváhagyásra került az előterjesztett 2006. évi Munkaterv, majd az új tisztviselők megválasztásával összefüggő előkészületként az SZT megválasztotta a Jelölő (egyúttal Választási) Bizottsági tagokat; *Pandula Z., Tollner Gy., és V. Szabó F.* személyekben.

A Szeniorok Tanácsa (SZT) március 1-i ülésén tett eleget az új tisztségviselők vá-

lasztásának az OEE Választási Bizottsága kiírásának megfelelően. Az SZT tisztújítása *Halász Gábor* VB. elnök jelenlétében megtörtént és állást foglalt az országos vezetőségre irányuló javaslat kialakításában is, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

A vezetőségválasztó ülésen *dr. Szász Tibor* elnökölt, ahol az SZT egyhangú tükös szavazással megválasztotta új vezetőit; *dr. S. Nagy László* elnöknek és *dr. Marjai Zoltánné* titkárnak. Az új vezetőség nevében az elnök megköszönte a bizalmat, jelezve, hogy a tisztséggel járó munkát a 2002-ben meghirdetett célkitűzések mentén igyekszik ellátni. A feladatot szolgálatnak tekintve törekszik a közösség munkáját úgy szervezni, hogy minél több olyan rendezvény, esemény történjen, amelyek a szakmai közélet elismertségét javítják. A Szeniorok kezdeményeznek kritikuskérdések megoldására irányuló témák mellett erkölcsi – példa – értéket felmutató, kulturális vonatkozású rendezvényeket. Más tárgyak nem lévén az ülést az elnökök bezárták. Az ülések összefoglalóját ez úton tesszük közzé.

Dr. S. Nagy L.
SZT elnök

Mester László (1946–2006)

„Halotti dalt susog a lenge szellő
Itt lent egy szív-rugó megállt
Ott fent: a sápadt csillagok
Most koronázzák a királyt.”

(Wass Albert)



Nehéz szívvel álltunk kollégánk koporsója mellett, fájdalmas a búcsú ily sok év után.

Kedves Laci, a Te életpályád már születésed időpontjában elrendeltetett: Te ugyanis erdésznek születted, soha egy pillanatra sem tudtad volna magadat más szakmában elképzelni. A sárospataki gimnázium erdészeti tagozatának elvégzése után az erdészeti tudományok hazai fellegrárát, a soproni Erdészeti Egyetemet vetted ostrom alá. Sikeresen befejezett tanulmányaidat követően tértél vissza a Zemplén hegyei közé. Erdőmérnök-gyakornokként Kemencepatakon, majd rövid ideig az erdőgazdaság központjában, Miskolcon dolgoztál. Fahasználati műszaki vezetőként a saújhelyi, majd sárospataki erdészethél dolgoztál. 1974-ben következett be a nagy fordulat életedben, ekkor kerültél Telkibányára erdészetvezetőnek, és itt telepedtél le családdal. Itt, az abaúji Zemplén-hegység és gyönyörű részén érezted magadat igazán otthon. Itt bontakoztattad ki képességeid legjavát az itteni erdőrendgetés volt éltető elem.

A Hasdát völgyében még ma is áll néhány nagy szakmai hozzáértéssel megépített magasles. A korábbi évek halálos végű tragikus munkabaleseteinek helyszínén kopjafák és emlékművek felállítását kezdeményezted. Számítalan sikeres erdőfelújítás és feltáró útépités is örzi személyiségi jegyeidet. Az erdő és vadgazdálkodás feltétel nélküli imádata és gyakorlása adta meg egyéniséged karakterét. Egy-egy kényszerből irodában töltött nap büntetés volt számadra.

Sajnos betegséged is az erdőből eredt. Leym-kórral kezdődött úgy 12 éve. Bízunk benne, reménykedtünk, hogy fiatal, erős szervezeted kiállja ezt a nagy próbatételt, és visszanyered egészségedet. Szeretted feleséged, imádott leányaid, öcséd és barátaid el is követtek mindent ennek érdekében. Sajnos a sors könyvébe másképpen volt megírva, mint ahogyan mi szeretjük volna, így most korán kell, hogy búcsút vegyünk Tőled. Reméljük, az „örök vadászmezőkön” találkozni fogunk.

„Olyan csend van itt nélkülöd
Hogy szinte hallani
amit még utoljára
akartál mondani.

Szeretteim s barátaim
Isten veletek
Szívetek őrizze a szép emlékeket
Csak az hal meg igazán, kit elfelejtetek!”
(Váci Mihály)

Nyugodj békében, nem feledünk.

Dr. Lenák György