



## JEGYZŐKÖNYV

az OEE 2005. április 20-án, 10.00 órától tartott Küldöttközgyűléséről

Budapest, MTESZ Budai Konferencia Központ, IIV. 700. terem

Cserép János elnök köszöntötte a megjelenteket, utalt a budapesti rendkívüli közlekedési helyzetre, mely miatt 10.55-kor kezdődött el a küldöttközgyűlés. Bejelentette, hogy a jelenléti ív szerint a 70 fő küldöttből 43 fő jelent meg. (Később két küldött még megérkezett, az összes létszám 45 fő volt.) A küldöttközgyűlés határozatképes. Ismertette az előre írásban kiküldött napirendi pontokat és az egyebek keretén belül a Föld napja megemlékezést, a választásokról szóló beszámolót és a 2006. évi „Az év erdésze” verseny előkészületeiről szóló ismertetést. A küldöttközgyűlés a napirendi pontokat egyhangúan megszavazta.

Cserép János elnök köszöntötte a küldöttközgyűlés újra választott és új küldötteit, eredményes képviselést kívánva számukra. Felkérte az új küldötteket, hogy néhány szóban szóljanak magukról, akik sorban felállva ismertették eddigi életútjukat.

Cserép János elnök javasolta jegyzőkönyvvezetőnek Mester Gézőt, jegyzőkönyv hitelesítőnek Tihanyi Gyulát és Puskás Lajost, a szavazatszedő bizottság elnökének Roth Mathaeat, tagjainak Karnis Gábort és Molnár Györgyöt. A küldöttközgyűlés külön-külön nyíltan szavazott a személyekről, akiket egyhangúan megszavazott.

Ezután az első napirendi pontként az egyesületi kitüntetések előterjesztésére került sor. Bogdán József a Díj Bizottság elnöke terjesztette elő a helyi csoportok, a szakosztályok és az elnökség javaslatait. Ismertette a kitüntetési szabályzat szerinti értékelés menetét és eredményét.

Cserép János elnök előterjesztette az elnökség által jóváhagyott tiszteletbeli tagsági oklevélre javasolt, Dr. Tóth János erdőmérnök kimagasló szakmai életútját és egyesületi munkáját. Javasolta a küldöttközgyűlésnek a díj megszavazását. A küldöttek közül Dr. Jereb Ottó, Schmotzer András, Balázs István, Vadas Ferenc, Major László, Pintér Csaba, Barkóczi István, Tihanyi Gyula, Roth Mathaea méltatták egyes kitüntetésre javasolt tagtársaik életútját és aján-

lották a küldöttközgyűlés figyelmébe.

Cserép János elnök szavazásra tette fel az elismerő oklevélre, a Díj Bizottság által javasolt három tagtársunk jelölését. A három tagtársunkat (Malgay Viktor, Németh János, Simon László) a küldöttközgyűlés külön – külön megszavazva, egyhangúan támogatta, hogy a jelölőlistára felkerüljenek.

Cserép János elnök a szavazás rendje, Nagy Frigyes a szavazatok mértéke, Schmotzer András a Vándorgyűlést rendezők kitüntetési lehetősége ügyében szólalt fel. A szavazatszedő bizottság kiosztotta a jelölő listát a küldöttek között és megkezdődött a titkos szavazás.

A szavazatszámolás idejét kihasználva, Cserép János az egyebek napirend keretében megadta a szót Halász Gábornak, az Országos Választási Bizottság elnökének, aki beszámolt az eddigi munkájukról. Két helyi csoport, az ERDÉRT és az OMMI jelentette be megszűnését, két szakosztály április végéig tartja meg választását. Ezután ismertette az Egyesület tisztségviselőire leadott ajánlásokat, akik a kiküldendő nyilatkozat elfogadása után válnak jelöltté. Az OVB elnöke beszámolt arról, hogy a választások szabályszerűen folytak a helyi csoportoknál és szakosztályoknál, pártoló tanácsoknál.

Cserép János elnök Schmotzer Andrásnak, „Az év erdésze 2006” verseny szervezőjének adta meg a szót, aki tájékoztatást adott a mátrafüredi szervezés állásáról. A verseny egy időben kerül megszervezésre a Bányász – kohász - erdész találkozóval, így mód van az erdészeti megfelelő képviselőre az egritálalkozón is. A szándék, hogy az erdészverseny az erdésztechnikusok találkozójaává váljék. Az erdőgazdasági háziversenyek első helyezetteje vesz részt a versenyben, a helyezettek, pedig résztvevői lesznek a találkozóknak, ezzel válik teljessé az ünnep. A várható versenyzői létszám harminc fő. A találkozóra várják az Egyesület elnökségét és új elnökségét is. A győztesnek a vándorserleg a bányász–kohász–erdész találkozóknak kerül átadásra. Schmotzer András kérte, hogy tiszteljük meg er-

désztechnikusainkat a rendezvény méltó megszervezésével.

Puskás Lajos az elnökség tagja, megemlékezést tartott a Föld napja alkalmából. Emlékeztetett az erdészek, így az Egyesület szerepére, felelősségére a környezetünk, a természet megóvása, fenntartható, tartamos gondozása érdekében.

Roth Mathaea a szavazatszedő bizottság vezetője beszámolt az egyesületi kitüntetésekre adott szavazatokról. Negyvenöt fő adta le szavazatát, ebből negyvenhárom érvényes és kettő érvénytelen volt. Az első forduló már sikeres és eredményes is volt, hiszen a kitüntetettek megkapták az ötven százalék feletti szavazatot. A küldöttközgyűlés a következő tagtársaknak szavazott meg kitüntetések, melyek átadása a Pápán, 2006. június 10.-én megrendezésre kerülő ünnepi közgyűlésen történik meg.

### 1/2006. (ápr. 20.) sz. küldöttközgyűlési határozat:

**A Küldöttközgyűlés a következő tagtársaknak adományoz kitüntetések.**

<b>Tiszteletbeli Tagsági Díszoklevél</b>	
<b>Dr. Tóth János</b>	<b>38 szavazat</b>
<b>Bedő Albert Emlékérem</b>	
<b>Dr. Kondor Antal</b>	<b>24 szavazat</b>
<b>Dr. Péti Miklós</b>	<b>28 szavazat</b>
<b>Szekeres György</b>	<b>27 szavazat</b>
<b>Kaán Károly Emlékérem</b>	
<b>Börzsei László</b>	<b>24 szavazat</b>
<b>Stubán Árpád</b>	<b>27 szavazat</b>
<b>Dr. Varga Szabolcs</b>	<b>31 szavazat</b>
<b>Elismerő Oklevél valamennyi szavazat: Antal József, Áncsán György, Czifrok István, Hajdú Imre, Iványi Miklós, Kristó László, Nagy György, Nagy László, Pagonyi Zoltán László, Pap Zoltán, Puskás Zoltán, Szabó Jenő, Szamosfalvi Károly, Dr. Tóth Aladár Id. Varga István, Malgay Viktor, Németh János, Simon László.</b>	

Cserép János gratulált a kitüntetetteknek és megköszönte a Díj Bizottság és szavazatszedő bizottság munkáját.

Cserép János elnök felkérte Ormos Balázs főtitkár a 2005. évi egyesületi beszámoló előterjesztésére. Ormos Balázs főtitkár az írásban előre kiküldött anyagokhoz tett szóbeli kiegészítést. Kolozs-

(folytatás a 164. oldalon)

# Az Erdészcsillag Alapítvány felhívása az erdészeti ösztöndíj 2006/2007. évi pályázatára

## 1. Az ösztöndíjra pályázhatnak a

- Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar, Sopron
- Bedő Albert Erdészeti Szakiskola és Kollégium, Ásotthalom
- Dráva Völgye Középiskola és Kollégium, Barcs
- Kiss Ferenc Erdészeti Szakközépiskola, Szeged
- Roth Gyula Gyakorló Szakközépiskola és Kollégium, Sopron
- Széchenyi Zsigmond Szakközépiskola és Szakiskola, Szócénypusztá
- Debreceni Márton Szakképző Iskola, Miskolc
- Vadas Jenő Erdészeti és Vadgazdálkodási Szakképző Iskola és Kollégium, Mátrafüred

hallgatói.

## 2. Az adományozás feltétele

Egyesületi ösztöndíjban az egyetemi, szakközépiskolai és szakiskolai nappali tagozatos, okleveles erdőmérnök, erdőszelvényes, erdészeti szakmunkás szakon első alapképzésben és első kiegészítő alapképzésben részt vevő hallgatók részesülhetnek két lezárt félév (egy tanévnek megfelelő oktatási időszak) után, képzési szintenként egy tanévre, a következő létszámban:

egyetemi hallgató	1 fő
szakközépiskolai tanuló	1 fő
szakiskolai tanuló	1 fő

Az egyesületi ösztöndíjat pályázat alapján az a hallgató, tanuló nyerheti el, aki:

- a) az előző tanév mindkét félévében 4,5-nél, a szakiskolai tanuló 4,2-nél jobb tanulmányi eredményt ért el,
- b) tudományos, szakiskolai diákkörben, illetve szakmai területen kimagasló munkát végez és a magyar erdészszakmunkásokon alapuló kiemelkedő közösségi tevékenységet folytat.

A szakmai előmenetelen kívül a pályázó teljesítményének legfeljebb 10 százalékáig figyelembe vehető a hallgató, tanuló közéleti, közösségi, sport és egyéb tevékenysége, illetve szociális helyzete.

Ugyanaz a hallgató, tanuló több éven át is elnyerheti az egyesületi ösztöndíjat, de minden tanévben újra kell pályáznia.

A pályázatot az oktatási intézmény vezetőjének címére, június 15-ig kell beadni.

## 3. Az ösztöndíj havi összege

egyetemi hallgató esetén az ösztöndíj havi összege a 2006/2007. tanév első négy hónapjára 33 500.-Ft/hó, a következő hat hónapjára a 2007. évre hatályos költségvetési törvény által meghatározott összeg, szakközépiskolai, szakiskolai tanuló esetében az egyetemi hallgató ösztöndíjának 50%-ával azonos.

## 4. Az ösztöndíj elbírálásának módja

Az egyesületi ösztöndíj adományozására benyújtott pályázatokat évenként június 30-ig az Erdőmérnöki Kar dékánja, illetve a szakközépiskolák és szakiskolák igazgatói javaslattal továbbítják az egyesület elnökének. Az Erdészcsillag Alapítvány kuratóriuma legkésőbb augusztus 19-ig dönt az ösztöndíjak odaítéléséről.

Az ösztöndíjat pályázati úrlapon lehet igényelni, amely az adott oktatási intézményben átvehető.

Az egyesületi ösztöndíj átadására az érintett oktatási intézmények évnyitóin kerül sor.

Amennyiben a hallgató, tanuló hallgatói, illetve tanuló jogviszonya bármilyen okból megszűnik, vagy szünetel, az ösztöndíj tovább számára nem folyósítható. Ugyancsak fel kell függeszteni az ösztöndíj folyósítását, ha a hallgató, tanuló ellen jogerős, elmarasztaló fegyelmi határozat születik.

Gémes József  
Erdészcsillag Alapítvány  
Kuratóriumának elnöke

## Jegyzőkönyv

Az „Erdészcsillag” Alapítvány Kuratóriuma 2006. április 5-én, az OEE tanácstermében tartotta idei első ülését. Jelen vannak: *Gémes József*, a Kuratórium elnöke, *Bak Julianna*, *dr. Szász Tibor*, *dr. Magas László*, *Wisnovszky Károly* kuratóriumi tagok és meghívottként *Ormos Balázs*, az OEE főtitkára.

*Gémes József* elnök megállapította, hogy a Kuratórium 5 fővel határozatképes. A Kuratórium tagjai a kiküldött napirendi pontokat egyhangúan elfogadták.

### 1. Napirendi pont: a 2005. évi beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása

Az elkészült mérlegbeszámolót és a közhasznúsági jelentést – melyet a Kuratórium tagjai írásban megkaptak – elnök úr szóban ismertette, illetve kiegészítette. Külön kiemelte, hogy a Kuratórium elnöke és tagjai részére bér- és egyéb kifizetés nem történt.

#### 1./2006.(április 5.) sz. határozat

A Kuratórium az „Erdészcsillag” Alapítvány 2005. évi mérlegbeszámolóját 1446 eFt mérleg-főösszeggel, -63 eFt mérleg szerinti eredménnyel, a szóbeli kiegészítésekkel egyhangúan elfogadta (5 fő).

#### 2./2006.(április 5.) sz. határozat

A Kuratórium az „Erdészcsillag” Alapítvány 2005. évi közhasznúsági jelentését egyhangúan elfogadta (5 fő).

### 2. Napirendi pont: Pályázati felhívás

#### 1., Szociális segélykérelem

A 2006. évi „Felhívás”-t az OEE valamennyi helyi csoport titkárnak meg kell küldeni.

#### 3./2006.(április 5.) sz. határozat

A Kuratórium egyhangú döntése (5 fő), hogy a pályázati kiírás az Erdészeti Lapok májusi számában jelenjen meg.

#### 2., Erdészeti ösztöndíj pályázat

A pályázati felhívásról írásban kell értesíteni az ösztöndíjra pályázható oktatási intézmények vezetőjét.

#### 4./2006.(április 5.) sz. határozat

A Kuratórium egyhangú döntése (5 fő), hogy a pályázati kiírást az Erdészeti Lapok májusi számában közzé kell tenni.

Gémes József  
a Kuratórium elnöke

# ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET ERDÉSZCSILLAG ALAPÍTVÁNY PÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

az erdőgazdálkodásban dolgozók, erdészeti nyugdíjasok  
és családtagjaik támogatására

*A felhívás célja:* A rászorulókat támogatása, családsegítés, időskorúak gondozása.  
*Támogatásra jogosultak:* Az erdőgazdálkodás területén dolgozók és családtagjaik, az erdészeti nyugdíjasok. Családtagnak minősül a feleség (özvegy) és a gyermekek (18 éves korig). *Feltétel:* legalább 5 éves, e területen végzett, igazolt munkaviszony. Az OEE tagság nem feltétel.

*Támogatás igényelhető:*

1. Elhunyt erdészek és erdészeti dolgozók gyermekeinek megsegítése, esélyegyenlőségük megteremtése, anyagi helyzetük javítása érdekében.
2. Nehéz anyagi körülmények között élő erdészek és családjuk helyzetének javításához.
3. Időskorú, nyugdíjas erdészek szociális helyzetének javításához.

*A pályázat tartalmi és formai követelményei:*

A pályázatokat augusztus 15-ig (3 példányban) kell benyújtani (a szükséges mellékletekkel együtt) az **OEE Erdészcsillag Alapítvány** 1027. Budapest, Fő u. 68. címre.

A pályázatot beadhatja a jogosult, illetve egyesületi helyi csoport, vagy szakosztály, illetve munkahelyi közösség is a kedvezményezett megjelölésével, amennyiben a rászorultság körülményeit és a szükséges adatokat ismeri (adatlap).

A beadott pályázathoz mellékelni kell: a kitöltött „Adatlap”-ot (1.sz. melléklet), az Országos Erdészeti Egyesület Helyi Csoport titkárának véleményével.

Az Adatlap információin kívül, röviden indokolni kell a rászorultság körülményeit.

*A pályázat elbírálásának rendje és az elbírálás főbb szempontjai*

A pályázat évente egy alkalommal kerül kiírásra.

A pályázatokat az Alapítvány kuratóriuma szeptember 30-ig elbírálja és döntéséről értesíti a pályázókat, valamint az OEE illetékes helyi csoportját.

*A kuratórium a pályázatok elbírálása során az alábbi szempontokat vizsgálja:*

- A közös háztartásban élők egy főre eső havi jövedelme és a mindenkori minimálbér viszonya,
- a kérelmező egészségi állapota, betegállományának hossza, kórházi kezelése, esetleges balesete, leszálalékolása, esetleg haláleset stb.
- a család összjövedelmét, illetve kiadásait befolyásoló lényeges változások,
- eltartottak, gyermekek száma,
- árvaság,
- az igény gyakorisága,
- helyi csoport véleménye.

A segély alsó és felső határértékét a rendelkezésre álló szabályozás és keretek ismeretében a kuratórium határozza meg, melyet az indokok súlyossága és az igénylők száma befolyásol.

Gémesi József  
a kuratórium elnöke

vári Ákos az Ellenőrző Bizottság elnöke is kiegészítésekkel élt. Kiemelte, hogy a gazdálkodás gondos, családi jellegű volt. Felhívta a figyelmet az NFA támogatás jelentőségére a költségvetésben. Egyetért a befektetés megszüntetésével és pénzeszközök lekötésével. A közhasznú jelentést jónak tartja. Az EB nevében elfogadásra javasolja a beszámolókat a közgyűlésnek. Cserép János elnök hozzáfűzte, hogy az Egyesület gazdálkodását tovább kell stabilizálni, tagdíjakból, esetleg vállalkozásból és más bevételi forrásokból. Az Erdészeti Lapok megjelenésében maradjon meg. Az NFA támogatását, esetleges változását és következményeit kiemelt figyelemmel kell kezelni. A küldöttközgyűlés a következő határozatot hozta.

## **2/2006. (ápr. 20.) sz. küldöttközgyűlési határozat:**

**A küldöttközgyűlés a 2005. évi közhasznúsági jelentést, a pénzügyi beszámolót és a befektetési beszámolót külön-külön megszavazva, azokat elfogadta. (Jelen van 45 fő küldött; egyhangú 45 igen szavazat.)**

Ormos Balázs főtitkár a kiküldött 2006. évi tervekhez fűzött kiegészítéseket, majd Kolozsvári Ákos az Ellenőrző Bizottság elnöke ismertette a bizottság észrevételeit. Az elnökségi előterjesztést módosította és ez a változat került már a küldöttközgyűlés elé. Elvárás, hogy az Erdészeti Lapok bevételei és kiadásai nullára zárjanak. A pénzügyi lekötések kamatait reális szintre csökkentették a tervben. Az NFA támogatás folyamatos figyelemmel kísérése kiemelt feladat. A befektetési tervet az EB áttekintette és maga is javasolta a módosítást. Az Erdészcsillag Alapítvány pénzügyi kapcsolatrendszerét át kell tekinteni, mint bevételi forrás lehetőséget. Az EB az előterjesztett 2006. évi tervet a küldöttközgyűlésnek elfogadásra javasolta. Cserép János elnök hozzászólásában megemlítette, hogy a pályázati lehetőségek jobb fogadása érdekében szövetségi rendszer is elképzelhető az Egyesület szervezeteként. Fontos a pénzügyi stabilitás, a pénzügyi forrásokért meg kell küzdeni, pályázati lehetőségeket ki kell használni. Az OEE központi szervezetét a tagságnak kell eltartani, ezért került szétválasztásra a tagdíj és az Erdészeti Lapok költségterítése. A pártoló tagságnak nagy szerepe van a pénzügyi stabilitás fenntartásában. A helyi pályázatok feltárása is szükséges a régiókban. Kiemelt szerepe van a szakmai érdekképv-



selet területén történő együttműködésnek a MEGOSZ és FAGOSZ szervezetekkel (pártoknak megfogalmazott közös javaslatok, erdőtörvény módosítása). Schmotzer András küldött javasolta a Bedő díjas kollégák találkozójának beépítését a 2006. évi programba, melyet a közgyűlés a következőkben megválasztandó elnökség döntésére bízott. Kertész József küldött túlzottnak tartotta a gazdálkodási témák tényérését a küldöttközgyűlésen, hiányolta a szakmai vitát, az erdőről, az erdészekről, az oktatásról. Cserép János elnök válaszában kitért arra, hogy a mai küldöttközgyűlés kötött beszámolósi kötelezettséggel járt, de a programok megvalósítása során majd bőven nyílik lehetőség a szakmai vitákra.

### 3/2006. (ápr. 20.) sz. küldöttközgyűlési határozat:

**A Küldöttközgyűlés a 2006. évi programot, a pénzügyi tervet és a befektetési tervet külön-külön megszavazta és azokat elfogadta.**

**(Jelen van 45 fő küldött, egyhangú 45 igen szavazat)**

Cserép János elnök felhívta a küldöttek figyelmét, hogy 2006. május 26.-án kerül összehívásra a tisztújító küldöttközgyűlés, melyre minél több küldött megjelenésére számít. Megköszönte a küldöttek munkáját és bezárta a küldöttközgyűlést.

Kmf.

**Mester Gézáné**  
jegyzőkönyvvezető

**Cserép János**  
az ülés elnöke.

**Tihanyi Gyula**  
**Puskás Lajos**

hitelesítő

\* \* \*

Az **OEE Tanúsítási Rendszerek Szakosztálya** 2006. február 28-án tartotta ülését a MTESZ székház hivatali helyiségében Budapesten.

Az ülésen részt vett *Halász Gábor*, az OEE Választási Bizottság elnöke is.

Először *dr. Marosi György* szakosztályelnök ismertette az ülés lefolyását, majd értékelte a szakosztály 2005. évi tevékenységét, és felvázolta a 2006-ban várható helyzetet.

*Iványi Miklós* szakosztálytitkár továb-

bi tájékoztatással egészített ki az elhangzottakat, amihez a jelenlévő tagok is csatlakozva, közös álláspontot alakítottak ki, a szakosztály jövőjére vonatkozóan.

Ezt követően megválasztották a szakosztály Választási Bizottsága és Szavazatszedő Bizottsága tagjait, akik irányításával, illetve közreműködésével levezették a szavazásokat.

A szakosztály tagjai egyhangú szavazattal újra *dr. Marosi Györgyöt* választották szakosztály elnöknek, *Iványi Miklóst* pedig szakosztálytitkárnak. A megfelelő nyomtatványok kitöltésével javaslatot tettek az országos elnökséget betöltő, valamint a Bedő Albert és a Kaán Károly emlékéremmel kitüntetendő személyekre is.

A résztvevők véleménye szerint, a szakosztály munkájában és a következő kihelyezett szakosztályülés megszervezésében, együttműködésre kell törekedni a Fakereskedelmi, a Közönségkapcsolati vagy az Informatikai Szakosztállal.

**Iványi Miklós**  
szakosztálytitkár

## Tájékoztató a Szeniorok Tanácsa üléséről

„...Ha cserben hagy az értelem,  
a tapasztaláshoz folyamodunk.”

(Montaigne)

Az OEE Szeniorok Tanácsa az ez évnnyitó üléseit 2006. február 14.-én, illetve március 1-én Budapesten az OEE 425-ös tárgyalójában tartotta. Az elnök köszöntötte az előadót, a tagságot, ismertette és jóváhagyta a napirendet. Vázolta, hogy a második napirend során dönteni kell az esedékes tisztújítás lebonyolításáról mind a Szeniorok Tanácsa, mind az OEE tisztségviselői vonatkozásában. Mivel a napirend tárgyát képezik szervezeti, módszertani kérdések is, jegyzőkönyv készül, amelynek hitelesítésére az SZT megszavazta – az elnök javaslatára – *dr. Szász Tibor* és *Pandula Zoltán* tagtársakat.

A következőkben az elnök felkérte *Márkus Ferencet*, a Világ Természetvédelmi Alapítvány (WWF) Magyarországi Képviselete igazgatóját; „Az erdő szerepe a WWF feladat és tevékenysége rendszerében.” c. előadása megtartására. Az előadás során hasznos véleménycsere alakult ki, amelyben részt vett: *dr. Király Pál*, *Schmotzer András*, *dr. Szász Tibor*, *Köveskúti György* *dr. S. Nagy László*. Az eddigi történések üt-

köztetése nyomán, az erdő kezelését/gondozását érintő ellentétes vélemények, megvitatásából kitűnt, hogy a nézeteltérésekben a kiindulási alapok képeztek eltérő megítélést. A véleménycsere során a kritikus, ellentmondásos kérdések nagyobb része feloldásra került, a jelenlévők egyetértettek abban, hogy állásfoglalásban adják közre a kialakult közös érdekalapot képező témák értelmezését.

Az előadás során tájékoztatást kaptunk a WWF igen széles nemzetközi és hazai tevékenységéről: A WWF mint a világ természet- és vadvédelmi alapja, kétszáz ökorégiót határozott meg a földön, ahol elősegíti a kiemelt védelmi intézkedéseket. Ezen belül fontos kérdés a vizes élőhelyek, a nagy folyók, a biodiverzitást őrző erdők és az ártéri-, illetve öko-rendszerek gondozása, védelme. Foglalkoznak továbbá a klímaváltozással, az egészséggel összefüggő toxikus anyagok, vegyi anyagok kockázataival. Kiemelésre került, hogy legnagyobb veszélyben a trópusi és a boreális erdők vannak, ahol a még viszonylag érintetlen, utolsó természetes viszonyok átalakítása vette kezdetét. A környezetvédelem ügyét szolgálva segítik a fenntartható fejlesztési programokat,

gátat vetve a nagyléptékű beavatkozásoknak, azoknak, amelyek a biológiai sokféleséget és a helyi közösségek színes világát veszélyeztetik. Kongóban és Brazíliában sikerült is védett erdőövezeteket kialakítani.

A fentebb jelzett régiók egyike a Kárpátok ökorégiója, amelyben a természeti és kulturális értékek hosszú távú megőrzését a hazai WWF koordinálja. E feladatkörben a még viszonylag természetes erőtársulásokon belül külön figyelmet fordítanak a sík vidéki tölgyesekre, a vízhatásnak kitett és hegyvidéki védett erdők kezelésére. Az ilyen értékrendű erdők tekintetében nem mindegy, hogy ezek használatában milyen elsődleges szempontok; profitorientált, vagy ökológiai érdekek érvényesülnek. A kérdés úgy vetődik fel, hogyan lehet a biodiverzitás védelmét hatékonyabban érvényesíteni? Ui. kétségtelen van olyan terület pl. a Pilisben, ahol a Pro Silva módszer alkalmazása elkezdődött. A természetserű módszer keresése tehát részükről egyetemes elvárás. Azt szeretnék, hogy az értékörzés a főcélok között meghatározó lenne a védett területeken és a védett erdőkben. Ezt közös feladatnak tekintik. Egyben meg kell felelni a melegedés és a