



– Terepi bemutató a Szentgáli 15-ös tag erdőrészeleiben.

A bemutató témája: (volt állami) erdőterületek vágásos üzemmódról fokozatos felújítógázásos üzemmódrá való átállításának lehetőségei, módszerei és fázisainak bemutatása.

A Szentgál 15/C erdőrésztletben fokozatos felújítógázás beindításának első fázisa, illetve a már felújult területen a végső állapot bemutatása történt.



A Szentgál 15/G erdőrésztletben kullisszás, a Szentgál 15/F erdőrésztletben ernyős bontással indított fokozatos felújítógázás, és az ennek eredményeként megjelenő újulat bemutatására került sor.

A terepi programot a kecskeméti Agroker Kft. Valtra traktor és Nobili szárzúzó üzem közbeni bemutatója zárta.



A rendkívül sikeres és jó visszhangot kiváltó rendezvény megszervezése és lebonyolítása *Bodor Dezső Károlynak*, az Ihar-tú 2000 Kft. igazgatójának, családjának és lelkes csapatának köszönhető, amelyért ezúton is hálás köszönetet mondunk!

Dr. Sárvári János
főtitkár

Fotó: **Pápai G.**

A MEGOSZ levelezéséből

Az utóbbi időben a szakmát a 2006. évi költségvetés bizonytalan helyzete és a Natura 2000 körül újra fellángoló viták foglalkoztatják. Szövetségünk mind a két ügyben tett lépéseket. Az ezekkel kapcsolatos levelezésből idézünk néhányat:

**„Benedek Fülöp úrnak
közigazgatási államtitkár**

*Földművelésügyi és Vidékfejlesztési
Minisztérium*

*Tárgy: 2006. évi költségvetés
Budapest, 2005. szeptember 8.*

Tisztelt Államtitkár Úr!

A költségvetési tárgyalások időszakaiban ismételten szeretnénk felhívni a tárca figyelmét a magyar erdőgazdálkodás és azon belül különösen a magán-erdőgazdálkodás tarthatatlan helyzetére.

Az elmúlt évek költségvetési elvonásai oda vezettek, hogy az erdész szakma gyakorlatilag semmilyen támogatáshoz nem jutott, csupán saját befizetéseit kapta vissza. Ez azt eredményezte, hogy az erdészeti közcélú feladatok, közöttük a magán-erdőgazdálkodás fejlesztésének ügye olyan halmozottan hátrányos helyzetbe került, hogy kiemelt támogatás nélkül nincs esélye a túlélésre. Nem is beszélve arról, hogy a 800 ezer hektáryi magán-erdő területalapú támogatására nem fordít semmit a költségvetés, holott a hagyományos mezőgazdasági területeken jelentős támogatást kapnak a földtulajdonosok, pedig termékeik a piacon nehezen, vagy ár alatt értékesíthetők, míg a primér faválasztékok értékesítése megoldott. A mezőgazdaság még működő ágazatához, az erdészethez a jövőnek tervező ágazati irányítás a szükséges anyagi forrásokat kell hogy biztosítsa, azért, hogy az ne váljon válságágazattá, amelynek kezelése a későbbiekben többszörös pénzébe kerülne az erdők közcélú hasznát jelenleg is élvező adófizetőknek.

Hasonló a helyzet az Állami Erdészeti Szolgálatnál tervezett elvonásokkal is. Soha nem volt még ennyire szükség egy jól működő és erős elsőfokú erdészeti hatóságra, mint most, különös tekintettel a működő körbe kerülő magán-erdőkkel kapcsolatos megnövekvő feladatokra.

Tisztelt Államtitkár Úr!

A fent leírtak alapján szeretnénk jelezni, hogy az „erdészeti feladatok” jogcím alatt minimálisan 10 milliárd forintra van szüksége az ágazatnak, különben a helyzet kezelhetetlenné válik. Az erdőtulajdonosok és erdészeti integrátorok visszajelzései alapján a pénzhiány

és a kifizetések eltolódása miatt olyan mértékű az elégedetlenség és elkeseredettség, ami különböző megmozdulásokat és demonstrációkat vetít előre.

Kérem ezért szíveskedjék a leghatározottabban kiállni jogos kérésünk teljesítése mellett, és a költségvetési tárgyalások során képviselni az erdészeti feladatok minimálisan 10 milliárd forintnyi keretének jóváhagyását.

Köszönettel és erdészüdvözzel:

Luzsi József
elnök”

**„Gyurcsány Ferenc úrnak
miniszterelnök**

Miniszterelnöki Hivatal

*Tárgy: az erdőgazdálkodás 2006.
évi költségvetése*

Budapest, 2005. szeptember 21.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A 2006. évi költségvetés tárcaszintű egyeztetése, tudomásunk szerint, végéhez közeledik. Ismerve az ország területének közel 20 %-át, a vidékfejlesztés minden negyedik négyzetméterét jelentő erdők fenntartása szempontjából az elmúlt évek rendkívül aggasztó keretszámait, levélben fordultunk – más érdekképviselői szervekkel együtt – a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési tárca miniszteréhez és illetékes államtitkáraihoz. Félő ugyanis, hogy a tavalyi költségvetési évhez hasonlóan az „Erdészeti feladatok” cím alatt csupán az erdőtulajdonosok által már korábban befizetett erdőfenntartási járulékot kapja vissza az erdészeti ágazat, de egyetlen fillér támogatást sem. Az új erdők sorsa az uniós társfinanszírozású erdőtelepítési pályázatok segítségével megoldódni látszik, azonban a jelenlegi helyzet az, hogy a már meglévő 1,9 millió hektár állami és magán-erdő működtetésére, a velük kapcsolatos közcélú feladatok – erdészeti szakmai kultúra terjesztése, rekreáció, turizmus, erdei kisvasutak működtetése és nem utolsósorban a rendkívül nehéz helyzetben lévő és több, mint 30 %-ban működésképtelen magán-erdőgazdálkodás fejlesztése – ellátására semmilyen anyagi segítséget nem kapunk.

Így például a 800 ezer hektáryi magán-erdő területalapú támogatására sem fordít semmit a költségvetés, holott a hagyományos mezőgazdasági területeken jelentős támogatást kapnak a földtulajdonosok (átlagosan 30–40 ezer forint/hektár/év), aminek töredéke is elég lenne az erdőknél felmerülő minden probléma megoldására. A mezőgaz-

daság még működő ágazatához, az erdészethez a jövőnek tervező ágazati irányítás a szükséges anyagi forrásokat kell hogy biztosítsa, azért, hogy az ne váljon válságágazattá, amelynek kezelése a későbbiekben többszörös pénzébe kerülne az erdők közcélú hasznát jelenleg is élvező adófizetőknek.

A tavalyi „nullás” erdészeti költségvetés, ami tudásunk szerint példátlan diszkrimináció a földművelésügyi tárcához tartozó valamennyi ágazatot figyelembe véve, azt eredményezte, hogy az erdészeti támogatási rendszer már most működőképessége határára ért.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

A növekvő agrártámogatások mellett elképzelhetetlennek tartjuk, hogy az erdőgazdálkodás továbbra is „mostoha-gyerekként” ismét méltánytalanul és igazságtalanul mellőzött helyzetbe kerüljön a költségvetési tárgyalások során.

Végso elkeseredésünkben, a szak tárca közönyétől sarkallva kerestük meg Önt és kérjük személyes közbenjárását ennek a lehetetlen helyzetnek a feloldására.

Tisztelettel:

Luzsi József
elnök”

„Haraszthy László úr részére helyettes államtitkár

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

Természetvédelmi Hivatal
2005. szeptember 14.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Élve a 275./2004. (X.8) Korm. rendelet 5.§ 4. bekezdése alapján nyújtott lehetőséggel, kifogást jelentünk be a magyarországi magánerdő-tulajdonosok kijelölt NATURA 2000 területekkel kapcsolatban. Az eddigi visszajelzések, magánerdő-tulajdonosoktól kapott információink szerint az esetek jelentős többségében a NATURA 2000 területek kijelölése nem elsősorban szakmai, hanem inkább a „minél nagyobb területet markolni” elv alapján történt meg. Az erdőrészt, illetve helyrajzi szám megjelölésével tett eddigi kifogásainkat az illetékes nemzeti parkok rendre elutasították, éppúgy, ahogy azt korábban a különböző természetvédelmi korlátozások miatt benyújtott kártérítési igényeinkkel tették. Úgy tűnik a természetvédelmi „oltalom” alá kerülő erdők esetében az alapvető cél csupán a tiltás és a korlátozás, az abból származó károk és kieső jövedelmek megtérítése nélkül. Ez annál is meglepőbb, mert egyik nemzeti parkjuk igazgatója kifogásunkra írt válaszlevelében a következőket

írja: „a NATURA 2000 hálózat alapvetően egy támogatásra – kártalanításra alapozott természetvédelmi programcsomag”. Tudásunk szerint ezekből, mármint a támogatásból és kártalanításból még egyetlen magyar magánerdő-tulajdonos sem részesült a Természetvédelmi Törvény megjelent végrehajtási utasítása kapcsán sem, a NATURA 2000 területekre pedig majdan 2007. július 1-től a Nemzeti Vidékfejlesztési Tervben és annak végrehajtására szolgáló jogszabályokban kerülnek a kártalanítási feltételek meghatározására. Vagyis ismételten előfordul az a jogi helyzet, amelyben – a magyar gyakorlatnak megfelelően – előbb korlátoznak és majd csak évek múlva születik meg egy olyan kompenzációs rendelet, amelyre már készen vannak az elutasító határozatok.

Korábban – még a NATURA 2000 területek kijelölése előtt – részletesen kifejtettük aggályainkat, észrevételeinket, amelyek azonban süket fülekre találtak.

Ugyanakkor a NATURA 2000 területek további sorsával kapcsolatos egyeztetésekről, döntésekről is mindig csak utólag és akkor sem a természetvédelmi hatóság útján értesülhetnek a tulajdonosok. Úgy tudjuk például, hogy szeptember 26-27-én egyeztetés lesz e témában az unió képviselőivel, amelyen nyilván szívesen részt vennének a tulajdonosok érdekeit képviselő szervezetek is. Meghívót azonban eddig nem kap-

tunk egyetlen hasonló véleménycsere-re, megbeszélésre sem.

Fentiek alapján kifogásunkat a magyar magánerdőket érintő valamennyi NATURA 2000 terület vonatkozásában fenntartjuk, és levelünket a brüsszeli illetékes hatóságokhoz is eljuttatjuk.

Tisztelettel:
Luzsi József
elnök”

Látogatás az ÁPV Rt.-nél

A MEGOSZ elnöke és főtitkára 2005. szeptember 27-én találkozott Gémesi Józseffel az ÁPV Rt. Erdészeti és Agrárgazdasági Vagyongazdálkodási Igazgatóságának ügyvezető igazgató-helyettesével. A beszélgetés célja az állami és a magánerdők közös céljainak megfogalmazása, valamint azok képviselőitében az egységes fellépés szándékának ki nyilvánítása volt. Ennek értelmében a résztvevők a következő területeken állapították meg a különböző fórumokon való együttes fellépés szükségességét:

– Az erdészeti feladatok 2006. évi költségvetése.

– Az erdőfenntartás finanszírozási rendszere.

– A Nemzeti Vidékfejlesztési Terv erdészeti jogcímeinek elfogadása és uniós támogatások szerzése.

– A természetvédelmi korlátozásokkal kapcsolatos vélemények egyeztetése.

Film a gyapjaslepkéről

2005 kora őszén újabb állomásához érkezett a gyapjaslepke már eddig is imponáló média-karrierje. Az újságokban és az elektromos médiában való gyakori szereplés után immáron egy 26 perces film is készült róla. A film rendezője és operatőre *Mosonyi Szabolcs*, akinek munkái nem ismeretlenek azok számára, akik „kihagyozottak” a természetfilmekre.

A film a gyapjaslepke életciklusát követi végig, kis adag pátozzal úgy is mondhatnánk, hogy születésétől haláláig. Kiváló makrofelvételeken szemlélhetjük többek között a hernyók kikelését, a selyemszál szerepét, a táplálkozást. Hogy a gyapjaslepke halála nem mindig erőszakmentes, jól bizonyítják a természetes ellenségek (pl. bábrablók, fűrkészlegyek) ténykedését megörökítő igazi akciójelenetek is. A film külön érdeme, hogy a rettegett és sokszor kiátkozott gyapjaslepkét az erdei ökoszisztéma elemeként ábrázolja, mely egyide-

jűleg nemcsak táplálkozik, hanem táplál is igen-igen sok fajt. Helyén kezeli magát a tömegszaporodást is, azaz ciklikusan ismétlődő természeti jelenségként, aminek vannak látványos és drámai hatásai is, de ezzel együtt sem okozzák a világ végét.

A látványos képek, a dinamikus válgás, a hangeffektusok, a kellemes hangú narrátor által közvetített, jól megírt szöveg egy pillanatra sem hagyják lanckadni a néző figyelmét. Aki megvásárolja, nemcsak a gyapjaslepkével kapcsolatos ismereteit fogja bővíteni, hanem egy kifejezetten érdekes, látványos természetfilmet is hozzájut.

A film közvetlenül az alkotótól szerezhető be (*Mosonyi Szabolcs* 2464 Gyúró, Petőfi u. 64. (22)467071, (30) 855-4018, szmosonyi@freemail.hu). Ára VHS kazettán 1500 Ft, ami magában foglalja a csomagolási és postaköltséget is.

Csóka György