

# Mi lesz veled, erdei kisvasút?

„Mivel a kisvasutak jelentős szerepet töltenek be a belföldi turizmusbán, a bizottság felkéri a Magyar Államvasutakat, valamint a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumot, biztosítsa az ezek működéséhez szükséges forrásokat.”

Az Országgyűlés Idegenforgalmi Bizottságának állásfoglalását idézi a tudósító – még 2002-ből. A 2/2002-2006-os számú. S teszi ezt annak kapcsán, hogy jajsztót rögzít a szilvásvárad i objektum üzemeltetőjének székházában tartott sajtótájékoztatón, az Egererdő Rt. erdészeten.

Százötvenmillió forint támogatás a mostani százmillió mellé. *Pallagi László* vezérigazgató szerint ennyi pénz már elegendő lenne, hogy az ország összesen 14 keskeny nyomközű vasújtjának működése nem nyereséges, hanem csak nullszaldós legyen. Megáll kezembn a toll. Nincs három napja, hogy olvastam valami átadásról, tán épp idegenforgalmi természetűről itt a régióban – sétaút, vagy tanösvény? – százmilliót fizettek érte. Az évi egymillió utast – jobbára iskolás csoportokat, gyerekekkel kiránduló családokat – szállító kisvasutak egész éves működéséért megvészharangot kell kongatniuk az erdőgazdaságoknak!

– Sztrájkolhatnánk célunk eléréséért mi magunk is – mondja *Berki Zoltán*, a Nagybörzsöny-Szob Erdei Kisvasútért Közalapítvány kuratóriumi tagja –, de az erdészember nem sztrájkoló fajta. Meg aztán – mutat az ablaküvegen túl épp a Szilvi, a gőzmozdony-húzta sze-

relvény beálltát várók tömegére – mit szólnának ezek a gyerekek itt, ha száz kilométerről idejőve csak egy táblát találnának, hogy mi most sztrájkolunk?

Igazat adok neki, s belátom: tényleg nem ez a megoldás. Mint ahogyan nem megoldás a vonatjegy árának emelése, és kiváltképp nem megoldás az erdei vasutak felszámolása sem. Mint a nyereségcentrikus erdőgazdasági tevékenység hátramoszdítójaé.

– A kisvasutak részét képezik az erdők közjöléti funkciójának – kapcsolódik a diskurzusba *Kerek Károly* erdőmérnök, aki az Országos Erdészeti Egyesület Kisvasút Szakosztályának elnöke. – Hogyan tehetnék meg, hogy megszüntessük az üzemelésüket? – Példákat hoz fel a hájában erősen őszülő szakember, nem is túl rég megszüntetett vonalakról, amelyeknek visszaállításáért ma már úgymond fél karjukat is hagynák levágni az ott élők. A Fennsíkrol az ötvenes években még napi forgalomban üzemelő szárnyvonalat a régi nyomvonalon ismét megépítendő, pályázatot nyújtottak be a szilvásvárad iak – nem nyertek. Pedig felújították volna benne a ma már csak kevesek emlékében élő, legendás hírű siklót is...

– Nem hangulatot akarunk kelteni – hallom már másodszorra *Pallagi László*tól. – Azt szeretnénk csak –, hogy a sajtó nyilvánossága révén meghallja jajsza-vunkat a nagyközönség.

Előkerül aztán valahonnét a Ház Idegenforgalmi Bizottságának már idézett

okirata is, de hiába! Az állásfoglalás csak állásfoglalás, és semmire nem kötelezi még az azt kialakítókat sem!

Idegenforgalom és kitörési pont... Valahogy úgy hozta a véletlen, hogy erdei kisvasutak Észak-Magyarországon és délnyugaton vannak ebben a hazában. Egyik fertály sem dicsekedhet kimagasló gazdasági eredményekkel, de még csak kilátásokkal sem. Hacsak épp az idegenforgalmat, mint kitörési pontot nem tekintjük annak.

Százötvenmillió forint – csengenek a fülemben *Berki Zoltán* szavai, pedig már hazafelé lavírozok autómmal az országút kátyúi közt – nevetségesen kis tétel a központi költségvetésben. Pedig nekünk, ellentétben pl. a Volán vállalatokkal, a pályát is magunknak kell kiépítenünk és karbantartanunk. És a követelmények hihetetlenül szigorúak!

Tanácsztalan vagyok. Tanácsztalan, mert magam sem tudom, milyen érveket kéne fölhozniuk derék erdészeinknek, hogy túl a dobhártyákon az érintettek értelméig hatolhassanak általuk. De valahány ütőkártyájuk csak volt, mindet kijátszották már.

Egy négypárti konszezuson alapuló költségvetési módosítást... ha csak azt az egyetlent nem még...

Mert ellenkező esetben tényleg kialakzik a tűz Szilvi – meg a többi kisvasúti mozdony – gőztartálya alatt...

(Forrás: *Az Európai Unió Agrárgazdasága*)

**Hubai Gruber Miklós**

## Tájékoztatás

Az Erdészcsillag Alapítvány 2005/2006. tanévre Erdészeti Ösztöndíj Pályázatot hirdetett három kategóriában:

1 fő egyetemi hallgató                      1 fő szakközépiskolai tanuló                      1 fő szakiskolai tanuló részére.

Összesen 7 pályázat érkezett be, melyből a:

|  |              |
|--|--------------|
| NYME Erdőmérnöki Kar (Sopron)                              | 3 pályázatot |
| Kiss Ferenc Szakközépiskola (Szeged)                       | 1 pályázatot |
| Dráva Völgye Középiskola (Barcs)                           | 2 pályázatot |
| Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola (Ásotthalom) | 1 pályázatot |

küldött.

A beérkezett pályázatokat az Erdészcsillag Alapítvány Kuratóriuma 2005. július 22-i ülésén értékelte és az alábbi döntést hozta:

|                                      |                           |
|--------------------------------------|---------------------------|
| egyetemi hallgató kategóriában       | Kálmán Miklós (Sopron)    |
| szakközépiskolai tanuló kategóriában | Városi Kristóf (Barcs)    |
| szakiskolai tanuló kategóriában      | Fodor Kálmán (Ásotthalom) |

részesült ösztöndíjban.

Az ösztöndíjra jogosító okirat ünnepélyes keretek között, az érintett iskola tanévnyitóján kerül átadásra.

*Gémesi József*  
az Erdészcsillag Alapítvány  
Kuratóriumának elnöke