



Tájékoztató a MEGOSZ május 23-i elnökségi üléséről és közgyűléséről

Szövetségünk a jelzett nap délelőttjén a MEGOSZ irodában elnökségi ülést, délután pedig az Erdészeti Információs Központ nagytermében közgyűlést tartott. A két eseményről a jegyzőkönyvek kivonatos ismertetésével tájékoztatjuk tisztelt tagtársainkat és az érdeklődőket.

Elnökségi ülés

Bodor Dezső Károly ismertette a Felügyelőbizottság által végzett ellenőrzések tapasztalatait és az erről készült feljegyzést átadta az elnökségnek. Ennek főbb megállapításai a következők: a Szövetség az elmúlt évben megfelelő anyagi háttérrel teremtett működéséhez, azonban jövője nagymértékben az évenként benyújtott pályázatok sikerességétől függ. A pénzforgalom bizonylatolása pontos, naprakész, jól áttekinthető. A testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek rendelkezésre állnak, lefolytatásban szabálytalanságot nem találtak.

A beszámolót megvitatás után az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Dr. Sárvári János beszámolt a közös szlovák-román-francia-magyar magánerdős pályázat előkészítő munkálatairól. Ez ügyben a Francia Erdészeti Fejlesztési Intézetben (IDF) az intézet igazgatójának, a CEPF franciaországi képviselőjének és a magánerdő-tulajdonosok regionális szervezete képviselőjének, valamint a MEGOSZ főtitkárának részvételével megbeszélést tartottak. Ennek során Sárvári János előadás keretében ismertette az ott megjelentekkel a román, szlovák és magyar magánerdőgazdálkodás helyzetét valamint az együttműködésben tervezett témákat. A megjelentek egyetértettek abban, hogy az INTERREG, vagy a LEADER programok keretében volna legnagyobb esé-

lyünk a sikerre. Pontosították az együttműködési témákat. A közeljövőben további osztrák és német partnerekkel kiegészülve Budapesten tervezünk 1-2 napos megbeszélést az ősz folyamán, ahol az egyes témák felelősei és a határidők is meghatározásra kerülnek majd. A tervek szerint 2006 tavaszára készítenénk el a pályázatot. Az ütemtervet és a magyarországi találkozó tervét az elnökség egyhangúlag elfogadta.

Dr. Sárvári János beszámolt a tavalyi és idei pályázatok helyzetéről. Elmondta, hogy a tavaly benyújtott négy pályázatunk sikeres volt, azokra a pályázott összegeknek mintegy 75 %-át nyertük el. Három pályázatról még 2004 végén, egyről pedig 2005 májusában készítettünk jelentést és elszámolást a határidők és az előírások betartásával. Idén az FVM szakmai szervezetek és érdekképviseletek számára kiírt, a Nemzeti Civil Alap Kuratóriuma által kiírt, valamint az FVM Erdészeti Főosztálya által megjelentetett pályázatokra nyújtottunk be anyagokat. Ezek jelenleg elbírálás alatt vannak, döntés július-augusztusban várható. A pályázatokkal kapcsolatos beszámolót az elnökség egyhangúlag elfogadta.

A vidékfejlesztés erdészeti pozíciójának megerősítése érdekében tett intézkedésekkel kapcsolatban *dr. Sárvári János* elmondta, hogy a *Glatz Ferenc* akadémikus által kezdeményezett program egyik albizottságában a magánerdő-tulajdonosok érdekeit *Támba Miklós* alelnök képviseli. Támba Miklós ehhez kapcsolódóan ismertette mindazon eddigi rendezvényeket, amelyeken jelenlévő képviselőink hangsúlyozták az erdészet fontosságát. Értesítéseink szerint a megfogalmazásra kerülő és június első felében a kormány számára

átadandó Chartában az erdészet és az erdők több címszó alatt is szerepelnek majd.

Ugyancsak cikkek, interjúk, hivatalos levelek és valamennyi fórumon való megjelenéssel próbáljuk a minisztériumi oldalról is elérni, hogy a szombathelyi OEE vándorgyűlésen elhangzott öt erdészeti jogcím bekerüljön a nemzeti tervezés folyamatába. Ezek közül az egyik kimondottan a magánerdő-gazdálkodás fejlesztését hangsúlyozza ki. *Temesvári Erik* vállalta, hogy a jelzett pontokat felviszi a MEGOSZ honlapjára is.

Az elnökség megállapította, hogy az Erdészeti Lapokban megjelent nyílt felhívás ellenére is, a határidő lejártával, csak Szolnokon és Veszprémben történt meg a regionális küldöttek megválasztása. A következő elnökségi ülésen ezért dönteni kell a további teendőkről, vagy az Alapszabály esetleges módosításának előkészítéséről.

Az integrátoroktól és erdőtulajdonosoktól kapott jelzések alapján a túlzottan csapadékos időjárás lehetetlenné teszi az erdőtelepítési tervek határidőre történő benyújtását. Kérni kell ezért az FVM Erdészeti Főosztályától, „vis major” hivatkozással a rendeletben előírt határidők halasztását.

Bodor Dezső Károly beszámolt a MEGOSZ országos nagyrendezvényének eddigi előkészületeiről és a lebonyolítással kapcsolatos javaslatokról. Az elnökség megvitatás után az alábbiakat határozta: a rendezvény egynapos legyen (délelőtt tanácskozás, délután terepi- és gépbemutató, este baráti találkozó), ügyelni kell, hogy a 2006. évi vándorgyűlés helyszínével és témájával ne ütközzön, időpontja: 2005. szeptember 16. (péntek), a tervezett résztvevők száma mintegy 100-150 fő. A következő

elnökségi ülésen konkretizálni kell a témát, a programokat, a meghívottak körét és a további részleteket.

A rendezvény előkészítéséért és a meghívók augusztus elején történő postázásáért felelősek: *Bodor Dezső Károly* és *dr. Sárvári János*.

Felvetések alapján az elnökség úgy határozott, hogy az erdészeti integratori támogatások országosan egységes kifizetése érdekében *dr. Ódor József* alelnök veszi fel a kapcsolatot az ÁESZ illetékesivel.

Luzsi József elmondta, hogy a természetvédelmi hatóságok sorban utasítják vissza a természetvédelmi korlátozások miatt benyújtott jogi igényeket. Indoklásuk szerint az erdőben jogi szempontból „tényleges kár” nem keletkezhet ebben az esetben, legfeljebb kieső haszon. Ez az elfogadhatatlan álláspont már-már alkotmányossági kérdéseket vet fel. Ennek minden fórumon hangot kell adnunk.

Támba Miklós hozzáfűzte nem mindegy, hogy a tulajdonos eleve természetvédelmi korlátozásokkal vette meg erdejét, vagy utóbb terheltek rá. A tulajdonlási folyamat ugyanis már 1991-92-ben indult, míg a Természetvédelmi Törvény 1996-ban jelent meg és írta elő a korlátozásokat. Ezért nagy valószínűséggel sok jogos igény van és ezeket összegyűjtve perközösségeket kell szerveznünk az egységes és hatékony érdekvédelem megvalósításához.

Az elnökség ezzel a javaslatlal egyhangúlag egyetértett és *Luzsi József* elnököt bízta meg az ügy további szervezésével.

Az elnökség egyhangú határozattal a továbbiakban *Temesvári Eriket* bízta meg a MEGOSZ honlapjával kapcsolatos teendők ellátásával.

Dr. Sárvári János

jegyzőkönyvvezető

Virágh János

jegyzőkönyv hitelesítő

Közgyűlés

Luzsi József köszöntötte a megjelenteket. Javasolta jegyzőkönyv-vezetőnek *dr. Sárvári Jánost*, hitelesítőkné pedig: *dr. Ódor Józsefet* és *Támba Miklóst*. A közgyűlés 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Luzsi József ismertette a meghívóban rögzített témákat. Jelezte, hogy két újabb napirendi pontra vonatkozó írásos javaslat érkezett és azokkal kiegészítjük az eredeti napirendet. Ezzel a közgyűlés 1 tartózkodással egyetértett.

Luzsi József megtartotta elnökségi beszámolóját a 2004. évről. A beszámolót az alábbiakban közöljük:

„Tisztelt Hölgyeim, Uraim! Tisztelt Tagtársak! Kedves meghívott Vendégeink!

Ismét eltelt egy év, és a MEGOSZ elnöksége újra elkészítette beszámolóját az elmúlt év történéseiről s nekem jutott az a megtisztelő feladat, hogy azt a közgyűlés elé terjesszem.

Mozgalmas, eseményekben dús, és mondbatom eredményes évet tudhatunk magunk mögött.

2003. szeptember 30-án elsődleges célként határozta meg a közgyűlés a *Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Szövetségének (MEGOSZ) széles társadalmi megismertetését, illetve elismertetését.*

Ezúton közlöm a közgyűléssel, hogy az eltelt több mint másfél év alatt ezen célkitűzésnek sikerült eleget tenni, amit ezen beszámolómmal is kívánok alátámasztani.

Először a szervezeti változásokról, illetve változtatásokról néhány szót.

Tovább működtettük két regionális irodánkat Szolnokon és Zalaegerszegen. Örömmel értesítem Önöket, újabb iroda megnyitása is folyamatban van Kecskeméten.

Elbatároztuk, hogy szervezett tagságunk létszámát növeljük. Ennek érdekében tagtársainkat, az integrátorokat felkértük, hogy a magánerdő-tulajdonosokat, a gazdálkodókat érvényes alapszabállyal lássák el, és győzzék meg őket, hogy szervezett keretek között működve egyre jelentősebb eredményeket sikerül elérnünk.

Mind ezek eredményeképpen a MEGOSZ tagsága megduplázódott, és ez a növekedési folyamat jelenleg is tart.

Megítélésünk szerint rövid időn belül taglétszámunknál, a tagjaink által működtetett erdőterületek nagyságánál fogva, egyre jelentősebb tényező lesz a MEGOSZ a magyar erdőgazdálkodás, a magánerdő-gazdálkodás érdekérvényesítése terén.

Ezen folyamat továbbviteléhez és még eredményesebb működéséhez ezúton is kérem a jelenlévő MEGOSZ-tagok segítségét.

Kapcsolattartás hazai társszervezetekkel

A tavalyi évben megkötött hosszú távú együttműködési szerződések alapján végeztük munkánkat az Országos Erdészeti Egyesülettel, a Fagazdaságok Országos Szövetségével, valamint az Agrárkamarával.

Ezen együttműködéseink minden téren hasznosnak bizonyultak, mert közös érdekegyesítő képességünk révén jelentős eredményeket sikerült elérnünk, melyek a magyar erdők, benne a magán-erdők érdekeit is szolgálják.

Újabb együttműködési szerződések megkötésére is sor került.

Így a Nyugat-magyarországi Erdészeti Egyesülettel, az Alföldi Erdőkért Egyesülettel, a WWF Magyarországgal foglaltuk írásba, hogy milyen területeken és milyen módon tudjuk együttesen képviselni a magyar erdők, magán-erdők érdekeit.

A magán-erdővel kapcsolatos aktuális kérdésekről, eseményekről az Erdészeti Lapok MEGOSZ Híradó rovatában tájékoztattuk tagjainkat.

Kapcsolattartás minisztériumokkal, hatóságokkal és egyéb szervezetekkel

Szinte havi rendszerességgel megbeszéléseket, egyeztetéseket folytattunk az FVM Erdészeti Főosztályának vezetésével az erdészeti problémákról, azoknak mielőbbi megoldása érdekében. Itt szeretném megemlíteni, hogy az ígértnek megfelelően a 2005. évi agrártámogatások erdészeti egységei visszaálltak a MEGOSZ és az FVM vezetése között létrejött egyezségnek megfelelően.

A magán-erdő támogatására szánt pénzösszeg az idei évben sem csorbult. Pedig a költségvetés szinte valamennyi terén megszorításokat lehetett tapasztalni.

Az EU-s társfinanszírozású mezőgazdasági területek erdőültetésére, az idei évben 15 000 ha keret áll az erdőtelepítők rendelkezésére. Kérek minden magán-erdő-gazdálkodót, erdőtelepítőt ezen lehetőség maximális kihasználására.

A Nemzeti Földalap Birtokhasznosítási Bizottságaiban tagjaink tovább folytatták a tevékenységüket.

Véleményt formáltunk a Natura 2000 területek kijelölésével, illetve a a közel 10 éves késéssel megjelent 1996. évi Természetvédelmi Törvény végrehajtási utasításával kapcsolatban is.

Azt hiszem kijelenthetjük, hogy a TVT végrehajtási utasítása semmilyen problémát nem oldott meg, sőt a megoldatlan kérdések köre bővült.

Elsődleges célként határoztuk meg 2005. év elején az első elnökségi ülésen, hogy a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv második ciklusában, 2007-2013 között az erdő a mezőgazdaság egyik fontos elemeként, minden támogatott helyen ott szerepeljen. Jelen pillanatban ezen is dolgozik az elnökség. Szeretnénk továbbá elérni, hogy a vidékfejlesztési

források is szorosan kapcsolódnak a magánerdő-tulajdonosokhoz, illetve gazdálkodókhoz.

Az Állami Erdészeti Szolgálattal is folyamatos kapcsolatban voltunk, illetve vagyunk, közösen próbálunk a magánerdő-gazdálkodók és tulajdonosok részére hasznos és használható információkat eljuttatni.

A Magyar Tudományos Akadémia Erdészeti Bizottságának üléseire mindenkor meghívást kaptunk, ahol ismeretbottük a magánerdő-gazdálkodás jelenlegi helyzetét, és abonnan folyamatos információkkal láttak el bennünket az erdőgazdálkodás helyzetével, jövőjével kapcsolatosan.

Tovább működött az erdészeti teszttüzem-bálózat, amelynek felméréseibez a MEGOSZ tagok adatokat szolgáltatnak. Ezen adatok nagyban segítettek a magánerdészeket további munkájuk során.

A MEGOSZ részt vett és jelenleg is részt vesz a FAO-IUCN-PRO SILVA projekt lebonyolításában, melynek célja a természetszerű erdőgazdálkodás megismertetése a tulajdonosokkal.

A MEGOSZ képviselői mindenkor jelen voltak a parlament Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságának ülésein, az aktuális témakörökben véleményét nyilvánították, képviselték tagjaink érdekeit.

Mindezeket túl az erdővel, az erdőgazdálkodással, a magánerdő-gazdálkodással kapcsolatos fórumokon megpróbáltuk aktív részvételünkkel az erdőgazdálkodás, a magánerdő-gazdálkodás ügyét előremozdítani.

Médiakapcsolatok

Folyamatosan állunk a sajtó, a TV, a rádió rendelkezésére, a pontos és korrekt tömeztájékoztatás elősegítése céljából.

Megítelésünk szerint minél szélesebb körben sikerül elismertetni az erdőössztársadalmi érdekét (hasznát), annál nagyobb költségvetési támogatásban fogják azt részesíteni.

Kérek minden MEGOSZ-tagot, a következőkben e szerint is munkálkodjon.

Tovább működött a MEGOSZ honlapja, amely a www.megosz.org címen érhető el. Honlapunkon keresztül is próbálunk a jövőben aktuális információkat eljuttatni tagjainkhoz.

Hálózati elérhetőséggel rendelkező integrátoraink hozzáférési lehetőséget kapnak a MePAR azonosító rendszerhez, melyről Temesvári Erik tagtársunk fog tájékoztatni mindenkit.

Rendezvények

Kezdeném az elmúlt évben megrendezésre kerülő 10 éves jubileumi üléssünkkel. Pilisen, az ERDŐSZÖV Rt. székhelyén került megrendezésre, ahol a magánerdő-gazdálkodókon és a magánerdő-tulajdonosok taborán túl a nemzetközi társszervezetek meghívottjai is jelen voltak. Ezen rendezvény keretén belül sor került az Erdők Hete országos rendezvényesorozat megnyitójára. Az erdőgazdálkodás és a magánerdő-gazdálkodás aktuális kérdéseinek megvitatására, melyet kompetens személyek tolmácsolnak az érdeklődők felé.

A MEGOSZ által alapított **Rimler Pál-ról** elnevezeti **díjat** első ízben **Répasszky Miklós** tagtársunk vebette át. A rendezvényt erdészeti gépbemutatók és terepi bemutatók tették színessé. Itt szeretném megköszönni **Mibályfalvy István** vezérigazgató úrnak és az ERDŐSZÖV Rt. valamennyi dolgozójának lelkiismeretes, pontos munkáját, mely tovább emelte a rendezvény színvonalát.

Részt vettünk a soproni WOODTECH kiállításon, ahol a magánerdő népszerűsítése és a MEGOSZ megismertetése volt a célunk.

A magánerdővel kapcsolatban az országban több helyen tartott rendezvényen képviseltettük magunkat, illetve működöttünk közre ezen rendezvények lebonyolításában.

Nemzetközi kapcsolatok

2004 őszén Budapesten került lebonyolításra a CEPF (Európai Magán Erdőtulajdonosok Szövetsége) soros közgyűlése. Három napon keresztül láttuk vendégül Európa 60 %-át képviselő magánerdő-tulajdonosok képviselőit. Szakmai napon ismertettük meg hazánk magánerdő-gazdálkodásával a hozzánk látogatókat, a Parlament Mezőgazdasági Bizottsága előtt tudtunk egyeztetni a magyar és az európai magánerdő-gazdálkodás jelenéről, és várható jövőjéről. Bizton állíthatom, a 3 napos rendezvény a magyar magán erdőtulajdonosok munkájának elismerését vívta ki a résztvevők körében.

Köszönöm **Molnár László** alelnök úrnak, és a **POPLAR Kft.** valamennyi dolgozójának, **Répasszky Miklós** elnök úrnak, és a kiskörei erdőbirtokosoknak, hogy munkájukkal elősegítették az Európai Szövetségi Ülés magas színvonalú megrendezését.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy jelen pillanatban is folyik egy nemzetközi project előkészítése francia, szlovák, román és magyar részvétellel.

Tanulmányúton vettünk részt Bajorországban, Franciaországban, Erdélyben, Finnországban, Szlovákiában és Lettországban.

A MEGOSZ gazdálkodása

Örömmel mondom el a közgyűlésnek, hogy a MEGOSZ gazdálkodását sikerült megfelelő alapokra helyezni. Bevételi oldalon a 2003. évhez viszonyítva megnövekedtek lehetőségeink. Köszönbetó ez több elnyert, sikeres pályázatunknak és a takarékos, racionális gazdálkodásunknak.

Általános költségeink is növekedtek azonban függetlenül a főtitkárunk munkába állásával, illetve az Önök által is megkapott több kiadványunk megjelenésével. Ezen kiadványok azonban a magánerdő-gazdálkodást, a magánerdő-gazdálkodókat segítettek, népszerűsítették.

Jubileumi rendezvényünk, illetve az európai szövetség közgyűlésének megrendezése is plusz kiadásokkal járt.

Mindezek forrását azonban sikerült pályázatok útján előteremtenünk.

Tájékoztatom a közgyűlést, hogy 2005. évben is már több beadott pályázatunk elbírálása van folyamatban, melynek eredményei nagyban befolyásolják majd ez évi lehetőségeinket.

Felbívnam a tagszervezetek, a tagtársak figyelmét a tagdíjak időbeni rendezésére, amellyel munkánkat tudják megkönnyíteni.

Reméljük racionális, takarékos gazdálkodással, sikeres pályázatokkal tovább tudjuk forrásainkat növelni és egyre jobban, egyre többet tudunk tenni a magyar magánerdőkért, tagjainkért.

Köszönöm **dr. Sárvári János** főtitkárnak, és **Henter Mónika** titkárnek, lelkiismeretes munkáját. Végezetül köszönetet mondok az elnökség valamennyi tagjának, akik mindenféle anyagi juttatás nélkül végezték feladataikat, és nekik is köszönbetó az, hogy ebben a beszámolóban szinte minden téren előrelépésről, eredményekről tudom Önöket tájékoztatni.

Tisztelt Közgyűlés!

A fentieket kívántam az Önök tudomására hozni, kérem beszámolómmegvitatását, annak elfogadását.

Luzsi József
MEGOSZ elnök"

Bodor Dezső Károly ismertette a Felügyelőbizottság által végzett ellenőrzések tapasztalatait (lásd elnökségi ülés jegyzőkönyvét).

Luzsi József ismertette a 2004. évi mérlegbeszámolót. Az elhangzottak

megvitatása után a közgyűlés külön-külön szavazott az előző pontokban elhangzottakról az alábbiak szerint:

Egyhangúlag elfogadta az elnökségi beszámolót.

1 tartózkodással elfogadta a Felügyelőbizottság beszámolóját.

Egyhangúlag elfogadta a mérlegbeszámolót.

Dr. Sárvári János bemutatta a 2005. évi költségvetési tervet. Elmondta, hogy mintegy 25 %-kal tervezték túl a tavalyi keretszámokat. Ennek magvalósulására akkor van remény, ha a pályázataink sikeresek lesznek és ha a tagsági díjak befizetése közel maradéktalanul megtörténik. A közgyűlés egyhangúlag elfogadta a 2005. évi költségvetési tervet.

Nemcsák László javaslatára megvitatására került a tagdíjak ügye. Elmondta, hogy véleménye szerint a kisebb területen gazdálkodó erdőbirtokosságok és gazdasági társaságok tagdíjbeli megkülönböztetése szerinte nem indokolt, továbbá jelezte, hogy magasnak tartja

az erdészeti integrátorok tagdíját. A felvetéshez többen hozzászóltak, majd az elnök szavazásra tette fel a kérdést. A közgyűlés a tagdíj módosítására tett javaslatot elvetette 2 támogató szavazat ellenében és 3 tartózkodás mellett.

Dr. Ódor József a MEGOSZ nemzetközi kapcsolatairól adott rövid tájékoztatást. Beszámolt a finnországi, lettországi és brüsszeli kiküldetések témájáról és azok eredményeiről.

Temesvári Erik a MePAR böngésző integrátorok által történő eléréséről beszélt. Elmondta, hogy valamennyi a böngésző pontra bejelentett és kódossal rendelkező erdészeti integrátornak megküldi a rendszer hozzáféréssel kapcsolatos szükséges ismereteket e-mail-ben.

Dr. Lengyel Attila elmondta, hogy az unió a következő költségvetési ciklusban a társfinanszírozott erdőtelepítések támogatásának jelentős megkurtítását, egyáltalán azok mértékének jóval a tényleges költségek alatti maximalizálását, és a 100 %-ra történő nemzeti kiegészítés lehetőségének megtagadását tervezi. Ez ellen már tiltako-

zott az ír és az angol delegáció. Javasolta, hogy csatlakozunk ehhez a két kezdeményezéshez támogató levéllel és vegyük fel ez ügyben a kapcsolatot az FVM Erdészeti Főosztályának illetékesével is.

A közgyűlés a javaslattal egyetértett és *dr. Sárvári Jánost* bízta meg annak végrehajtásával.

Dr. Erdős László elmondta, hogy véleménye szerint a túlzottan szigorú erdészeti szakhatósági előírásokon oldani kellene.

Matécsa Attilának a föld felszíne alatti javak tulajdonlásával kapcsolatos felvetése nyomán az a javaslat született, hogy felvetést tevő tagtársunk felderíti az erre vonatkozó jelenlegi uniós törvényi szabályozást, amihez *dr. Lengyel Attila* is felajánlotta segítségét. Ez így megszerzett ismeretek alapján újratárgyaljuk a kérdést.

Dr. Sárvári János

jegyzőkönyvvezető

Dr. Ódor József

Támba Miklós

jegyzőkönyv hitelesítő

Nyitni kék

Javaslat az erdészeti PR- és sajtómunka javítására

Az üzenetek

Az előbbiekkal szoros összefüggésben az üzenetek két típusát kell megkülönböztetnünk. Az egyik az általános, a másik a szakmai.

Ez utóbbival kezdve: a szakmai üzeneteket az erdőgazdálkodóknak, erdőtulajdonosoknak szánjuk, akik közvetlen és szoros kapcsolatban állnak a szakigazgatással és a tágabb szakmával.

Az erdészet egésze szempontjából nagyobb terület az általános kommunikáció, amelynek egyaránt magába kell foglalnia az erdőről és az erdészeti tevékenységről szóló közléseket. Ennek a feladata lehet az erdővel kapcsolatos ismeretek közérthető formában történő terítése és a szakmáról alkotott kép alakítása.

Az erdőről szóló ismeretek, információk több csatornán jutnak el a közönséghez. Elsősorban iskoláskorúakat érnek el olyan üzenetek (tananyag, sulinet, nem erdészeti erdei iskolák), amiket nem tudunk befolyásolni. A tapasztalat az, hogy az oktatási anyagokat, tanterveket az erdészeti ismeretektől érintetlen szakemberek állítják össze, és nem csapán az erdő biológiai, élőhelyi ismeretanyagát tolmácsolják,

hanem értékmomentumokat is közölnek az erdőgazdálkodással, az erdészettel kapcsolatban.

Az egyik feladat tehát, hogy ezeket az, alkalmasint féloldalas, üzeneteket kiegészítsük.

Az erdészeti erdei iskolák ebben nagy szerepet vállalnak, és reményeink szerint a jövőben még többet fognak vállalni. Ez a képzési forma ugyanis szinte egyedülként teremt alkalmat arra, hogy mind a két üzenet – az erdőről és az erdészetről szóló – elérje a célját.

Az információk döntő többsége – ráépülve az iskolában tanultakra vagy éppenséggel hiányt pótolva – a tömegkommunikáció csatornáin keresztül jut el a népelemhez. E téren kell és lehet a legtöbbet tennünk.

Az erdészet üzeneteit az **újjászületés, a megújulás** fogalmak, hívószavak köré kellene fölépíteni. (Ennek képi megjelenítése például az erdészcsillag alapját adó tölgy-csíracsemete több fázisú bemutatásával képzelhető el.)

Valamennyi médiumban arra kell törekedni, hogy a **fiatal, fejlődésben lévő** élő szervezetet mutassuk be, amely **védelemre, oltalomra** szorul. Ez az ábrázolás arra készíti a befoga-

dót, hogy azonosuljon a közléssel, illetve ezen keresztül a közlő intézménnyel.

Az erdővel kapcsolatos közlések főbb hangsúlyai a következők lehetnek:

- az erdészetben bekövetkezett paradigmaváltásnak megfelelően az erdő hármas funkcióját kell hangsúlyozni;

- ugyanakkor kellő eréllyel kell képviselni az erdő gazdasági szerepét, különös tekintettel az EU ide vonatkozó álláspontjára;

- különbséget kell tenni az esőerdő övezetben meglévő szabályozatlan állapotok miatti erdőirtás és az európai tervezett, ellenőrzött erdőgazdálkodás között;

- tudatosítani kell, hogy hazánkban (Európában) nem csökken az erdőterület;

- hazai erdeinkben évente több fa képződik, mint amennyit kívágnak;

- az erdőgazdálkodás fel tudja oldani a természetes erdők, őshonos fajok és az idegen fajokkal folytatott (ültetvényeszerű) gazdálkodás ellentmondásait;

- az energiagazdálkodás új frontot nyitott a biomassza felhasználásával, és ennek a kihívásnak az erdőgazdálkodás eleget tud tenni;

- a felsorolás folytatható...