

Faenergetikai munkacsoport alakult

az Országos Erdészeti Egyesület és a Faipari Tudományos Egyesület vezetésével

I.

Az erdészet és a faipar a rendszerváltozásig szoros együttműködésben, gyakran közös szervezetben végezte szakmai tevékenységét. Az elmúlt tíz évben történt alapvető változások arra hívták fel a figyelmet, hogy megérett a helyzet az ágazat helyzetének újragondolására. Ennek alapvető oka, hogy mindkét terület a kormányzati irányításban folyamatosan veszít pozíciójából, az új gazdasági-társadalmi rendben érdekérvényesítő erejük nem számottevő.

Szükségessé teszi az újragondolást hazánk európai uniós csatlakozása is. Magyarországnak EU-tagként sokkal nagyobb figyelmet kell fordítani a környezetvédelmi feladatok megnövekedésére, melyhez várhatóan hazai és EU források is megnyílnak. A megújítható energiaforrások hasznosítása és a faanyag hosszú távra történő beépítése, a CO₂-kibocsátás csökkentése érdekében EU elvárás. Fel kell készülni az új lehetőségekre és az új kihívásokra.

Az ágazatban feszültségek forrása, mely már a kormányzati köröket is elérte, hogy az EU elvárások által is diktált megújítható energiaforrás, a fa, milyen mértékben áll rendelkezésre, mind a hagyományos felhasználók, mind az újonnan belépő energetikai hasznosítók számára. Fontos az ágazat jövője szempontjából, hogy az eddigi spontán folyamatok, melyek sokkoló hatással jelentek meg, tervezetten, szervezeten, az érdekeltek minél teljesebb összhangja mellett, hosszú távra és minél nagyobb kormányzati, politikai támogatottsággal oldódjanak meg.

II.

A LIGNO NOVUM – WOOD TECH erdészeti és faipari szakvásár soproni rendezvényén került megszervezésre a Faipari Tudományos Egyesület, az Országos Erdészeti Egyesület, a Nyugat-magyarországi Egyetem Faipari Mérnöki Kar Faipari Gépészeti Intézete szervezésében „A faenergetika új kihívásai” c. konferencia. A konferencia utáni élénk vita sem hozott közeledést az érdekelt felfeldolgozók (falemezgyártók) és a faenergetikai ipar szereplői között. A résztvevők szűkebb csoportja elhatározta, hogy az ügy fontosságára való tekintettel tovább folytatják a munkát, de kizárólag szakmai alapon és ágazati

kérdésként kezelve a témát. Az OEE, a Pécsen megrendezésre került FATE-OEE konferencia lehetőségét kihasználva, 2003. november 19.-re összehívta a soproni konferencián részt vett érdekelt szervezetek képviselőit egy egyeztetésre, a MEFA Rt. székházának tanácstermébe. A jó hangulatú, előremutató megbeszélésen, széles szakmai kört átfogó vélemények és javaslatok eredményeként a jelenlévők elhatározták, hogy intézkedési tervet dolgoznak ki a problémák kezelésére. A témában készült szakmai anyagokat felhasználva, az OEE intézkedési terv tervezetét állított össze, melyet a FATE véleményével kiegészítve, a szakmai munkában érdekeltekkel egyeztetett.

III.

A feladat megoldására és következetes végigvitelére az OEE és a FATE „Faenergetikai Munkacsoport”-ot hoz létre. A munkacsoport hangolja össze a kitűzött feladatokat, melyeket a szakértők szakmai anyagai támasztanak alá. A munkacsoport működése nyitott, arra szabályzat, előírás nem készül. A munkacsoport tagjai és támogatóik, azonos érdekek mentén szereplő szövetséges szervezetek, melyek ezt a közös tevékenységüket várhatóan az intézkedési terv megvalósításáig tartják fenn.

Intézkedési terv

az erdészet és a faipar ágazati megerősítésére, különös tekintettel a faenergetikával és falemezgyártással összefüggő feladatok összehangolására

A./ Hazai és nemzetközi áttekintés az erdészet és faipar kormányzati szervezésére

1. Nemzetközi példák, különös tekintettel az EU országaira.

2. Javaslatok az erdészet és faipar hazai kormányzati képviselésére.

– Erdészet; fűrészipar; faipar.

– A területek közötti kapcsolat intézményes kialakításának lehetőségei (Fa-hasznosítási Tárcaközi Bizottság létrehozása: FVM, GKM, KvVM, OM, MÜM, MeH).

B./ Hatástanulmány elkészítése:

1. Az erdőgazdálkodásban elméletileg kitermelhető faanyag meghatározása.

2. Az újratermelhető faanyag komplex hasznosítása, a gyakorlat rendelkezésére álló faanyag mennyisége.

Fakitermelés:

- állami erdőgazdálkodás,
- magánerdő-gazdálkodás,
- egyéb erdőgazdálkodók.

Egyéb lehetőségek.

3. A felhasználható faanyag bővítési lehetőségei:

– a kitermelés fokozása az üzemtervi lehetőségig (állami és magán is),

– 300 000 ha magánerdő faanyagának bevonása (kényszerkezelés, támogatás),

– erdőtelepítések fokozása (parlagterületek, mezőgazdaságból kivont területek),

– energetikai ültetvények létrehozása

– természetvédelmi korlátozások enyhítése,

– vágástéri fa-melléktermék hasznosítása,

– előhasználatok faanyagának hasznosítása (korona részek, vékonyfa),

– alföldi erdőfelújításokban összetolt tuskók hasznosítása,

– használt fa (alt Holz) program beindítása,

– fűrészipari melléktermékek bevonása (kéreg, fűrészpor stb.),

– importlehetőségek feltárása.

4. Falemezgyártás.

– Helyzetértékelés,

– Hazai és külföldi érdekeltségű falemezgyárak Magyarországon, jelenük és jövőjük,

– Faalapanyag-igény és összetétel jelene és jövője,

– Költség-hozam viszonyok.

5. Faenergetika.

– Helyzetértékelés.

– EU elvárások és hazai intézkedések.

– A faenergetika hazai helyzete.

– Jövőbeni fejlesztések és hatásai.

Nagy erőművek.

Közepes méretű, kistérségi, üzemi, intézményi fűtőművek, hőközpontok.

Kis méretű, családi fűtőkazánok.

6. Az erdőgazdálkodók, falemezgyártók és faenergetikai ipar szereplőinek együttműködési lehetőségei.

– Közös cégek alapítása.

– Részesedés a vállalkozásban.

– Hosszú távú szerződés.

– Együttműködési megállapodás.

– Fa-hasznosítási Tárcaközi Bizottság létrehozása.

7. A fakereskedelem, fahasznosítás jövőbeni alakulása.

8. Javaslatok a fahasznosítás jövőbeni felhasználási területeire és arányaira a piaci zavarok elkerülése érdekében.

9. Javaslatok a szükséges új kutatások és technikai fejlesztések megindítására.

Pl.: Használt fa mennyiségének meghatározása, kísérleti gyűjtőtelep (faudvar) létrehozása.

Vágásterületi melléktermék kötegelésének műszaki és technológiai fejlesztése.

Erdészeti energetikai program kidolgozása.

10. Jelenlegi jogszabályi háttér és értékelése.

– Hazai szabályozás.

– Nemzetközi, EU szabályozás.

– Egyéb bevonható források, támogatások.

11. Pénzügyi támogatási szabályozás bővítése, forrásbevonási lehetőségek megteremtése, javaslatok a szükséges törvényi és kormányzati szabályozás módosítására és támogatási rend módosítására, hogy a munkacsoport által elkészített javaslatok eredményeként működőképes projekt jöjjön létre.

C./ *Közönségkapcsolati program*

– Célcsoportok, célszemélyek meghatározása (politikusok, kormányzat; civil szervezetek; társadalom; erdősz-társadalom) .

– Üzenetek megfogalmazása.

– Eszközrendszer meghatározása, működtetése.

Az intézkedési tervben megfogalmazott feladatok elfogadása után kerül meghatározásra a szükséges határidő és a kidolgozásra vállalkozó szervezetek és személyek felkérése.

Az Intézkedési terv tervezetét összeállította:

Ormos Balázs

Szakosztályi hírek

Az **Erdőfeltárási Szakosztály** 2004. március 12-én tartotta Budapesten évkezdő szakosztályülését. A résztvevők meghallgatták a 2003. év tevékenységéről szóló beszámolót, majd elfogadták a 2004. év terveit. *Goldberger Péter* a GOLI Mg. és Szolg. Kft. ügyvezetője előadást tartott a SOIL 2000 talajstabilizáló vegyszerről. A vegyszeres talajstabilizáció erdészeti tapasztalatairól *Práger István*, *Papp Nándor* és *dr. Kosztka Miklós* ismertette tapasztalatait. A szakmai vita eredményeként kialakult az az álláspont, hogy az adott vegyszer elsősorban nem a kötött talajok tulajdonságait változtatja meg, hanem az főként az átmeneti talajokat teszi vízzel szemben ellenállóvá. Fontos, hogy a vegyszer használhatóságáról előzetes laboratóriumi vizsgálattal kell meggyőződni. Tudatosítani kell azt is, hogy a földművelés szabályait mindenképpen be kell tartani. A vegyszer nem alkalmas az elnedvesedett földmű kiszáraitására. Az ilyen talajokra továbbra is a meszes talajstabilizálás, vagy kezelés a hatásos.

Dr. Kosztka Miklós

A **Közgazdasági Szakosztály** június 2-én Huszárokélopusztán a Bakonyerdő Erdészeti és Faipari Rt.-nél tartotta szakosztályülését.

Az első napirendi pontban *Horváth László* vezérigazgató mutatta be a Bakonyerdő Rt-t, annak gazdálkodását, a folytatott tevékenységeket, gondokat és az elért eredményeket.

A második napirendi pont keretében *Papp József* könyvvizsgáló tartott előadást az erdőgazdálkodást az EU

csatlakozás kapcsán érintő áfa változásokról, és az adóalapot nem képező államháztartási támogatások előzetesen felszámított adó (áfa) megosztásával kapcsolatos kérdéseiről. *Gudra Tamás* ügyvezető igazgató hozzászólásában kifejtette, hogy az ÁPV Rt. az adóalapot nem képező államháztartási támogatások előzetesen felszámított adó megosztásával kapcsolatos állásfoglalás kérésére a Pénzügyminisztériumtól kapott válasz a következőket tartalmazta:

Az arányosítási kötelezettség nem terjed ki a közvetett úton (pl. pénzintézeteken keresztül) folyósított kamattámogatásokra, az adókedvezmény, az adóvisszatérítés (pl. a gázolaj jövedéki adójának visszatérítése), és a tőkeemelés jogcímén adott támogatásokra.

Az arányosítási kötelezettség kiterjed a: 25/2004.(II.3.) FVM rendelet szerinti kamattámogatásra, mert ekkor az adóalany közvetlenül jut a kamattámogatáshoz.

25/2004.(II.3.) FVM rendelet 287.§-ában rögzített társadalombiztosítási járulékok támogatására.

Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium rendelete alapján, és az elnyert pályázatok eredményeként nyújtott támogatásokra.

Gudra Tamás a vadászati áfa kérdésekkel kapcsolatban elmondta az APEH nem fogadja el, hogy a trófeaértékesítés teljes egészében termékértékesítés, és szolgáltatást nem tartalmaz. Ezt az álláspontot erősíti az egyik erdőgazdaság ügyében hozott bírósági döntés is.

A jelenlévők az erdőgazdálkodásban dolgozók, illetve az onnan nyugdíjba ment magánszemély évi öt tonnát meg

nem haladó tűzifa-juttatása tárgyában egyeztettek álláspontjaikat.

A harmadik napirendi pontban *Halász Gábor* elnökhelyettes mutatta be az NFA, a KVI és az állami erdőgazdaságok között az állami erdők vagyonekezelésére kötendő vagyonekezelési szerződéstervezetet.

A negyedik napirendi pontban *Cserép János* elnök tájékoztatta a szakosztályt az elnökség Agrárfejlesztési tervben, és a természet védelméről szóló törvény módosítása kapcsán folytatott érdekvédelmi munkájáról. Hangsúlyozta az erdészeti PR fontosságát, amely szerinte jelenleg nem működik. *Ormos Balázs* főtitkár beszélt az OEE 2004.évi programjáról, az egyesületen belüli piaci és szociális alapon működő területek szétválasztásáról. Kiemelte, hogy 2004-ben a 2003. évihez hasonló vagyonevesztés nem megengedhető az egyesület gazdálkodásában.

Az ötödik napirendi pontban a 2003. évi munkaterv és költségvetés került véglegesítésre.

A szakosztályülés zárásaként a szakosztály felvette tagjainak sorába *Halász Gábor*, *Szálínger Ferenc*, *Székely Márta*, és *Tóth Gábor* tagtársunkat.

Takács Tibor

Működik a
MEGOSZ honlapja!
Elérhető a
megosz.org címen, a
„MEZŐGAZDASÁG” cím-
szó alatt. Várjuk a
Tisztelt Tagtársak
véleményét, javaslatait,
anyagait!