



Az Országos Erdészeti Egyesület 2004. évi programja

Mi, a több mint 150 éves múltra visszatekintő Országos Erdészeti Egyesület az Alapszabályunkban rögzített célok elérése érdekében az alábbi programot tervezzük megvalósítani 2004. évben az Egyesület küldöttközgyűlése, elnöksége, pártoló tagi tanácsai, helyi csoportjai, szakosztályai, bizottságai részvételével.

A kiemelt célunk, hogy az Egyesület múltjához méltó ÉRTÉKEKET képviseljünk a tagságunk ÉRDEKEINEK érvényesítésekor.

I. Egyesületi élet fejlesztése

a) Szervezeti élet fejlesztése

- Folytatni kell egyesületünk arculatának kialakítását (prospektus, zászlók).

- Az Alapszabály és szabályzataink módosításával egyesületi életünk a tagság többségének igényeihez igazítása.

- Az Egyesület működését minél szélesebb körben megkötött szakmai és pénzügyi megállapodások megkötésével erősítsük, mint a minisztériumok, gazdálkodó szervezetek, intézmények, egyesületek. A pénzügyi stabilitást a hazai és EU pályázatok kihasználásával is fokozzuk.

- Tovább kell erősíteni a pártoló tagsággal, a helyi csoportokkal és szakosztályokkal való kapcsolatot, segíteni munkájukat, programjait megvalósítását.

- Törekedni kell a taglétszám növelésére és az új tagokat az oklevél és az Alapszabály ünnepélyes átadásával kell megtisztelni.

b) Egyesületi programok szervezése

- A rendezvények segítsék elő a szakmai és a közönségkapcsolati tájékoztatást, erősítsék az összetartozást és barátságot. (Vándorgyűlés, Országos Erdészverseny, WOOD TECH Erdészeti Szakkiállítás és Konferencia, ERDŐK HETE, Erdésznök Országos Találkozója, Országos Erdész Bál, Bányász-kohász-erdész találkozó, Vásárhelyi-terv Továbbfejlesztése konferencia, Faenergetikai Munkacsoport működtetése.) Tervezett kiadványok: Gyökerek és lombok IV., EU könyv II.

- Nemzetközi kapcsolatok további fejlesztése a határos országok és az EU-

hoz tartozó országok erdészeti szervezeteivel, valamint a külföldön élő magyar erdészekkel való internetes kapcsolat tovább építése.

c) Szakmai tájékoztatás fejlesztése

- Szükséges az Erdészeti Lapok kiadásának folyamatos továbbfejlesztése a tagság növekvő elvárásaihoz igazodva, a terjedelem hatékony kihasználásával. Működési rendjének elkészítése. A MEGOSZ híradójának további megjelenítése, pénzügyi háttérének rendezése.

- Az internet és az e-mail lehetőségét is kihasználva fokozni kell az OEE és az erdészeti ágazat közönségkapcsolati tevékenységét. (PR szakosztály megszervezése, újságírók szakmai találkozója, parlamenti képviselők erdei programja stb.)

d) Erdészcsillag Alapítvány

- Az Alapító Okirat módosításával teljessé váltak a támogatási célok. Feladat az Alapítvány céljai szerinti működtetés és további támogatási források bevonása.

e) Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár

- Alapító okiratának és működési rendjének megalkotása.

f) Alkotmány utcai volt Székházunk újbóli birtokbavétele

Egyesületünk függetlenségének jelképe az Alkotmány utcai Székház. Célunk a birtokon belül kerülés, újabb jogi és együttműködési lépések kezdeményezésével. Támogatjuk, hogy az épület az egyesületi székhely mellett a magyar erdészeti államigazgatás, az állami és a magánerdészet székháza is legyen, mint a Magyar Erdészet Székháza.

II. Szakmai érdekek képviselője

a) Az erdészeti ágazat érdekeinek képviselője

- A törvényekben, rendeletekben, az EU jogszabályokban és tervekben az erdészeti ágazat érdekeinek érvényesítése, Nemzeti Fejlesztési Tervben, Operatív Programokban az erdészet és a fa-

feldolgozás megjelenítése és a piacra jutás elősegítése.

- Részvétel az érdekérvényesítő szervezeteiben, FVM Nemzeti Kerekasztal ülésein, az NFA ÉT-ben, az Erdei Iskola Országos ÉT-ben, a Vásárhelyi-terv Továbbfejlesztése programban, a Parlament Mezőgazdasági Bizottsága és az Erdészeti Albizottság munkájában stb.) A megújítható energiaforrások hasznosításának támogatása a Faenergetikai Munkacsoport tevékenységével.

b) Erdészeti vállalkozók

- Az erdőgazdálkodás (tő mellett) területén dolgozó vállalkozók Pártoló Tanácsának megszervezése, érdekeik képviselője. A Tanács érdekérvényesítő ereje szolgálhatja egész szakmánk érdekvédelmét is.

c) Magánerdészet

- Érdekeik védelme a magántulajdon elsődlegességének védelmével, az erdőkezelés törvényi és gyakorlati körülményeinek javításával, egyszerűsítésével.

- A MEGOSZ kiemelt partner, a szakmai munka és érdekérvényesítés területén is kívánatos az együttműködés fokozása.

- Az EU-val való kapcsolatok bővítése, információk átadása, pályázati lehetőségek feltárása.

d) Állami erdészet

- A szervezeti átalakítás folyamatos véleményezésével, javaslatok adásával a tagságunk többségét érintő érdekek képviselője.

- A többcélú erdőgazdálkodás támogatása.

- A közcélú tevékenység előtérbe helyezése.

e) Természetvédelem, védett természeti területek kezelése

- Az ágazat jövője szempontjából a természetvédelmi területek kezelése az ágazat létének kérdését jelenti, ezért minden erdész érdeke.

- Érdekvédelmi tevékenységünk során kiállunk, hogy

- az állami és magánerdészet kezelje a védett erdőket,

- az erdőgazdálkodók fokozzák a természetközeli erdőgazdálkodást,

- erősítsék az erdészek természetvédelmi kommunikációját,

– használják ki erre a célra az Erdészeti Erdei Iskolákat,

– vegyék igénybe az Egyesület rendezvényeit.

• Az erdész természetvédelmi munkájának elismertetésével mind az erdőgazdálkodás, mind a természetvédelem területén dolgozó tagságunk érdekeit képviseljük.

f) *Az erdészeti oktatás és tudomány*

• Azon intézményekkel, amelyek partnert találnak Egyesületünkben, az együttműködést tovább kell erősíteni.

III. A megvalósítás pénzügyi feltételei:

• A pénzügyi források megszerzése továbbra is a legnehezebb feladat és a legbizonytalanabb a terv megvalósítása során. Az Egyesület egyre markánsabban igyekszik képviselni tagságunk és az erdészeti ágazat érdekeit és ennek

eredménye, hogy az Egyesület támogatása kérdőjelekkel terhelt.

• Egyesületünk költségfelhasználása mértéktartó. Lehetséges feladat az Erdészeti Lapok pénzügyileg is hatékonyabb működtetése, melyhez segítséget ad a technikai szerkesztő személye. Továbbá átgondolandó a tagsági díjak mértéke, valamint rendszerének egyszerűsítése.

• Az Egyesület legfontosabb pénzügyi célja a jelenlegi helyzetben, a tagság által meghatározott programok pénzügyi finanszírozása.

• Továbbra is lépéseket kell tenni a mindenkori kormányzattól független, önálló pénzügyi források felkutatására. Az együttműködési megállapodások megkötésének szorgalmazása a biztosabb pénzügyi háttér elérését is szolgálják.

1. A feladatok pénzügyi háttérének biztosítása:

– egyéni tagdíjak befizetése a HCS titkárok állandó számonkérésével,

– Erdészeti Lapok hatékonyabb működtetése,

– pályázati források elnyerése, együttműködési megállapodások támogatásával,

– költségtakarékosabb működés.

2. Feladatok rangsorolása:

Pénzügyi támogatást igénylő feladatok, fontossági sorrendben:

– OEE működtetése,

– Erdészeti Lapok kiadása,

– Kiadványok, tervekben szereplő programok megvalósítása.

Budapest, 2004. május 20.

Jó szerencsét! Üdv az erdészek!

Cserép János sk.
elnök

Jóvábagyta: Küldöttközgyűlés a 11/2004. (máj.20.) sz. küldöttközgyűlési határozatával.

Az Országos Erdészeti Egyesület Közönségkapcsolatok Szakosztálya alakuló ülése

Jegyzőkönyv

Felvéve: 2004. június 3-án, csütörtökön a Pilisi Parkerdő Rt. Erdészeti Információs Központjában (1021 Budapest, Budakeszi út 91.)

Jelen voltak: az OEE Közönségkapcsolatok Szakosztálya alapító tagjai (16 fő) és a külső tagok (17 fő) a mellékelt jelenléti ív szerint.

Zétényi Zoltán megnyitja az alakuló közgyűlést, köszönti a megjelenteket, ismerteti a szakosztály megalakítása gondolatának megszületését, indokait.

Elmondja a megalakulás szervezeti szabályait. Felkéri a vendéglátó Pilisi Parkerdő Rt. Erdészeti Információs Központjának munkatársát, Lomniczi Gergelyt, hogy köszöntse a megjelenteket.

Zétényi Zoltán javaslatot tesz a választási bizottság tagjaira a tisztségviselők megválasztásához.

Szavazatszámológónak Greguss László Gézá-t és Pápai Gábort.

Jegyzőkönyv-vezetőnek Lomniczi Gergelyt.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Detrich Miklóst és Keresztes Györgyöt.

A javaslatot a jelöltek elfogadták és a jelenlévők a jelölést nyílt szavazással megerősítették

Zétényi Zoltán javaslatot tesz az összejövetel programjára, majd ismerteti a szakosztállyal kapcsolatos tudnivalókat.

A szakosztály célja

A szakma PR és sajtómunkájának javítása a jelenleg e területen működő munkatársak szakmai felkészültségének erősítése, új kollégák bevonása ebbe a munkába.

Műhelymunka kialakítása, szakmai háttérbázis fölépítése.

Kapcsolatépítés a különböző médiumok munkatársaival.

A szakmában keletkező információk sajtóba való eljutásának segítése.

Működése

Évente 4-6 alkalommal tart a szakosztály összejövetelt, köztük kirándulást. A szakosztályi programokon szakmai továbbképzésre, bemutató előadásokra, tréningekre kerül sor, a szakmabéli vezetők tájékoztatják a sajtó munkatársait a legújabb eseményekről. Fontos, hogy a területen dolgozók megismerjék egymás munkáját.

A szakosztály elnökének és titkárának megválasztása

Greguss László Géza a választási bizottság nevében ismerteti a szavazás menetét és formáját: Minden szavazócédulára két-két név (elnök és titkár) kerülhet.

Javaslatot tesz a szakosztályelnök és a titkár személyére Zétényi Zoltán, illetve Lomniczi Gergely személyében.

Fazekas Bence elnökjelöltnek javasolja

még Pápai Gábort, de ő megköszönve a bizalmat, az Erdészeti Lapok főszerkesztői teendőinek ellátására hivatkozva a jelölést elhárítja.

A másik két jelölt a jelölést elfogadja, és ezt a megjelentek szavazással megerősítik.

A szavazatszedő bizottság tagjai begyűjtik a szavazatokat, majd összeszámolják.

Ezalatt Zétényi Zoltán felkéri Ormos Balázst, az OEE főtítkárát a bevezető előadása megtartására.

A főtítkár számos gondot sorol fel, ami nyomasztja a szakmát és nehezíti az erdészeti kommunikációt, többek között hangsúlyozza a finanszírozás megoldatlanságát, és ismertette egy közvéleménykutatás eredményeit.

A szavazás eredményének kihirdetése

Pápai Gábor ismerteti a szavazás eredményét:

17 érvényes szavazat érkezett, és ezek közül:

A szakosztály elnökjelöltjére, Zétényi Zoltánra 16-an szavaztak,

a szakosztály titkárjelöltjére, Lomniczi Gergelyre 16-an szavaztak.

A megválasztott tisztségviselők megköszönik a bizalmat és röviden bemutatkoznak, ismertetik szakmai pályafutásukat.

Zétényi Zoltán felkéri Peták Istvánt, az MTV Kuratórium elnökségi tagját köszöntője megtartására. Bevezetőjében visszatért a szakmai múltjára, a nagynevű

elődök tevékenységére, többek között megemlítve azt, hogy az erdő hármask funkcióját az erdészek már réges-régen „föltalálták”. Véleménye szerint valahol utat tévesztett a szakma, ebből adódik a „hátrányos” helyzete. A magasröptű gondolatok mellett a praktikus aprómunka fontosságát és a sajtó struktúrájának megismerését hangsúlyozza. Az erdészek sokirányú képzettsége ellenére a kommunikáció külön szakma, amit el kell sajátítani, illetve külön szakemberek végezzenek. Az újságírókat partnerül kell hívni a kommunikáláshoz. Azt kell kitalálni, hogy miként tudjuk elérni, hogy azonosuljanak az erdészeti témákkal. Nem elég ismereteket közölni, motiválni is kell. Utal az erdészeti irányítás megosztottságából fakadó nehézségekre is. Kiemeli az OEE függetlensége megőrzését, és dicséri az elkötelezettségét az értékek és a nemzeti gondolat mellett.

Zétényi Zoltán az elhangzottakból azt tartja nagyon hasznosnak, hogy Peták István tükröt tartott a szakmának. Egyetértően kiemeli, hogy a szakosztály egyik legfontosabb célja az újságírók partnerként való megnyerése.

Zétényi Zoltán röviden ismerteti *Varga Tamás* elemzését három médium erdészettel kapcsolatos fogalomhasználatának gyakoriságáról, majd saját elemzését a Zengő-ügy sajtójáról.

Mangel Gyöngyi, a MR munkatársa javasolja, hogy a magyar nyelv gazdagságának megőrzése érdekében az erdészek őrizzék meg és használják továbbra is sajátos szakmai kifejezéseiket, megfelelő magyarázattal társítva.

Greguss László Géza a témához csatlakozva javasolja, hogy magyar nevet adjunk a szakosztálynak: Közönségkapcsolatok Szakosztálya.

A jelenlévők a javaslatot elfogadják.

Mócsényi Miklós, a FAGOSZ főtükára emlékeztet arra, hogy a Nemzeti Erdőprogramnak integráns része a kommunikáció, és kérdezi, hogy hol tart jelenleg a NES-NEP.

A tájékoztatók sorát folytatva *Bartucz Péter*, a Nyírerdő Rt. erdészeti igazgatója azzal kezdi, hogy a „vadkeleten”, ahonnan jött, az erdésznek a kommunikációs mező a fatolvajt, a kóbor kutyát jelenti, és az előadótól függően ugyanaz a hír a médiában jól és rosszul is elsülhet. A közvélemény nem ismeri azt az erdészszakmai munkát, aminek eredményeként ma már 130 éves tölgyessel és világrekorder dámbikával büszkélkedhet Nyírség. A külföldiek sorban állnak azért, hogy jöhessenek vadászni hozzájuk. 2002. október 12-én



lőtték a világrekorder dámbikát, ami egyik alapja a CIC mostani, Bukarestben átadott elismerésének. A táj másik, számukra fontos büszkesége az akác, amelyet a magyar vidék népessége elfogadott, bizonyosság erre az a sok dal, amelyben megénekelték.

Dr. Halmágyi János, a Nyírerdő Rt. humánpolitikai vezetője a közmunkaprogramban való részvételükről beszél.

Detrich Miklós, a Sefag Rt. munkatársa az általuk szervezett országos erdészversenyről tájékoztatja a megjelenteket. Az erdészek adják az OEE derékhadát, mégis csak 19 résztvevője volt a versenynek.

Keresztes György, a HM Budapesti Erdőgazdasági Rt. vezérigazgató-helyettese hiányolja, hogy nem szólunk a külvilág felé és nem válaszolunk a szakmát ért pofonokra. Ismerteti a HM-hez tartozó cég létrejöttét és gazdálkodásának körülményeit. Beszámol a Szentendrén létrehozott fatüzelésű hőközpont működéséről és júliusban felavatandó erőműről. Erre az alkalomra meghívja a szakosztály tagjait.

Greguss László Géza, az OEE Győri Csoportjának tükára tájékoztatja a hallgatóságot a 2004. évi vándorgyűlés előkészületeiről.

Kovácsévics Pál, az Állami Erdészeti Szolgálat munkatársa ismerteti az ÁESZ tevékenységét, beszámol a Phare-program befejezéséről, a vidékfejlesztésből és a Vásárhelyi-tervből adódóan a szolgálat-hoz delegált többletfeladatokról.

Pápai Gábor, az Erdészeti Lapok főszerkesztője elmondja, hogy idén 12-ed-szer rendezték meg a Mezőtúri Tessedik Sámuel Főiskolán a Kaán Károly versenyt, ami több ezer általános iskolás gyereket mozdított meg.

Ezután Zétényi Zoltán ismerteti a szakosztály 2004. és 2005. évi javasolt munkatervét.

Vita, javaslatok

Nagy László, az MTV munkatársa javasolja egy olyan erdészeti filmarchívum létrehozását az OEE könyvtárban, ahova az rt.-k által készítettett filmeket összegyűjtjük, hogy bárki számára elérhető legyenek. Javasolja, hogy a cégek vezetői csak olyan szerződéseket kössenek a filmesekkel, amelyek megengedik a hozzáférést a felvett anyagokhoz. Követendő példaként említi a KvVM sokmillió támogatását a nemzeti parkokról szóló filmsorozat elkészítéséhez.

Tugyi Mária, a Budakeszi Vadaspark PR főmunkatársa hangsúlyozza az összefogás szükségességét, felhívja a figyelmet arra, hogy az emberek igénye megnőtt az erdőre. Tapasztalja, hogy a gyerekek nem tudják, miként kell viselkedniük az erdőben. Erre meg kell tanítani őket, és ezért folytatni kell az óvodapedagógiai és az erdei iskolai programot. Felhívja a figyelmet a június 8-ai Könkomp rendezvényre. Javasolja, hogy vegyük fel a kapcsolatot a Magyar Turizmus Rt.-vel, mert mostanában fogadták el a turisztikai nemzeti tervet, továbbá azt, hogy vegyük fel a kapcsolatot más civil szervezetekkel.

Dr. Halasy Gyula, az informatikai szakosztály elnöke hangsúlyozza a tájékoztatási munkában az informatika szerepét, és egyetért azzal, hogy hasznos, ha időnként tükröt tartanak a szakmának. A véleménye szerint a politikát is befolyásolni kell a tájékoztatással. Fontos, hogy határozott célokat tűzzünk ki magunk elé az eszközök megszerzése érdekében.

Berecz Béla, a MR munkatársa egy életből vett példával érzékeltette a kommunikáció szerepét a biomasszát felhasználó erőmű, az alapanyag-fát szállító erdőgazdaság és a környező települések konfliktusa alapján.

Ormos Balázs annak a véleményének ad hangot, hogy nagyon fontos a gondok kibeszélése, a közös nyelv kialakítása. Azt reméli, hogy ehhez is segítséget adhat az új szakosztály.

Zétényi Zoltán megköszöni a résztvevők kitartását, hasznos javaslatait, és bezárja a szakosztály alakuló ülését.

K.m.f.

Jegyzőkönyv-vezető:

Lomniczi Gergely

A jegyzőkönyv hitelesítője:

Detrich Miklós

Keresztes György