

FELHÍVÁS A 2003. ÉVI ELMARADT EGYESÜLETI TAGDÍJ BEFIZETÉSÉRE

Az Országos Erdészeti Egyesület elnöksége 2003. december 11-én ülést tartott, melyen áttekintette az Egyesület évi pénzügyi gazdálkodását. A témát napirendjére tűzte az OEE Ellenőrző Bizottsága is. Az elnökség határozatában kérte fel a főtitkárt, hogy az Erdészeti Lapok hasábjain adjon tájékoztatást tagtársainknak a tagdíjtartozást felhalmozó helyi csoportokról és a tartozás összegéről. A fizetés elmaradásának okát nem sikerült kideríteni, ezért ezúton kérjük nem fizető csoportjainkban tagsággal rendelkező tagtársainkat, hogy a tagdíjhátralékot rendezzék, mert február hónaptól nem áll módunkban az Erdészeti Lapok küldése. A lapok pótlása sem lehetséges, mert a nyomtatást a befizetések számához igazítjuk. A helyi csoportok titkárainál pontos, számítógépes kimutatás található, mely tartalmazza a nem fizetők nevét. Kérem tagtársainkat a titkárokkal való egyeztetésre. Emlékeztetőül jegyzem meg, hogy novemberi lapszámunkban már megjelent egy felhívás, mely a 2003. évi tagdíjhátralék befizetésének határidejét december 15-ben határozta meg!

A tagdíjhátralék összege helyi csoportonként:

Helyi csoport	Összeg (Ft.)
Balassagyarmat	126.000,-
Békés	33.100,-
Debrecen	119.700,-
Kaposvár	97.300,-
Kaszó	25.600,-
Kecskemét	11.837,-
Keszthely	17.600,-
Mátrafüred	76.500,-
Szabolcs-Szatmár	30.180,-
Sárospatak	89.000,-
Sopron	153.000,-
Székesfehérvár	40.800,-
Szolnok	26.900,-
Szombathely	48.650,-

Tamási	44.300,-
Veszprém FVM	21.100,-
Visegrád	280.000,-
Bp.ERDÉRT	18.300,-
Bp.ERSZ	36.800,-
Bp.ERTI	28.800,-
Bp.FVM	11.500,-
Bp.HM	10.000,-
Pest megyei Magánerdőgazd.	14.400,-
Sopron Hallgatói Alcsoport	12.800,-
Csoporthoz nem tartozó egyéni tagok	15.700,-

Kérem az Erdészeti Lapok kiadásának érdekében a tagsági díjak jövőbeni pontos fizetését.

Ormos Balázs
főtitkár

Tápelem-háztartási előrejelzések – Vajon mire terjedhet ki az erdészeti tervezés?

Az erdőgazdaság már évszázadok óta előrejelzésekkel és modellekkel dolgozik. Az első modellek, mint például az erdőterv is, tapasztalati ismereteken alapultak. A cél akkor is az volt, hogy az embereket fával és más egyéb erdei termékekkel tartamosan ellássák. A 18. sz. végén felismerték, hogy az erdő fatermőképessége függ a termőhelyi tényezők hatásától – beleértve a talajt is –, és az erdők tartamos használata csak akkor lehetséges, ha a biomassa, illetve a tápelvonás mértéke nem haladja meg az éves folyónövedéket, illetve a termőhely tápelem-szolgáltató képességét. Az első tápelem-modelleket a 20. sz. elején állították fel. A modellek és azok metodikája folyamatosan fejlődött. Közben adódott az erdők tápelem-háztartásának mérési lehetősége, és az így összeállított modellek alapján arról előrejelzéseket készíthettek. Ennek ellenére ezek eredményeit az erdészeti gyakorlat alig hasznosította. Mára ez megváltozni látszik. Az új környezeti politika jegyében megvizs-

gálják, vajon eddig miért nem nyertek az eddigi kutatások gyakorlati jelentőséget. Most vetődött fel az igénye a termőhelyfeltárásban, hogy az eddig elkészített térképeken az erdők táp-

Jelent-e veszélyt elegyes bükköseinkben más fafajok gyökérkonkurenciája?

Német kutatók azt a feltételezést vizsgálták, hogy az elegyes bükkállományok lékszerű pusztulása összefüggésben van-e a fajok közötti gyökérkonkurenciával. A bükk száradásánál a kőris feltalajban húzódó hajszálgökerzetét okolják. A felső ásványi talajban a kőris hajszálgökeri megakadályozzák a bükkfák hajszálgökeri a vízfelvételben a rövid átnedvesedési időszakban, így a konkurencia miatt azok mélyebb talajrétegekbe szorulnak vissza. A kísérletet 120–140 éves bükkösökben végezték el gertyánnal és kocsánytalan tölgygel elegyes területrészekben. Különböző lágy szárú borítású területeken – 5-5 eltérő hidrológiai és talajadottságú pont középpontjában – talajfúróval megvizsgálták a hajszálgökeri elhelyezkedését. Se a bükk, se a kőris nem mutatott a különböző termőhelyeken egyöntetű képet a hajszálgökeri mennyiségében, holott nagyobb változatosságot tapasztaltak a bükknél, mint a kőrisnél. Így a bükk gyökereinek mélybe szorítása az intenzív kőrisgyökér-növekedéssel egyértelműen nem okolható.

elem-háztartását a valóságnak megfelelően ábrázolják. Az új eljárásoknak köszönhetően a felméréseket hamarosan befejezik.

Norbert Asche (2003): Stoffhausbalt-sprognosen – Planungsballast für den Forstbetrieb? In: Forst und Holz 58 (2003) Heft 6. März, p. 143–149.

Ref.: **Kovács Richárd**

Angela Horn, Dieter Murach (2003): Vertikale Feinwurzelverteilung und Hinweise auf interspezifische Wurzelkonkurrenz in Eschen/Buchen-Naturverjüngungen. In: Forstarchiv 74 (2003), Heft 2. März/April, p. 46–52.

Ref.: **Kovács Richárd**