

Ülésezett a Szeniorok Tanácsa

Az OEE Szeniorok Tanácsa ez évi első ülését 2003. február 25-én a B.pest Fő u. 68. sz. alatti helyiségében tartotta. Az ülésen részt vett a tagság 80%-a és a meghívott vendégek.

– A tervezett napirend keretében; a „Nemzeti Erdőstratégia és Erdőprogram” c., [továbbiakban: NEP és NES] vitaanyagot ismertette **dr. Mészáros Károly dékán, a Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar Erdővagyon-gazdálkodási Intézet igazgatója**. Az előadáshoz **dr. Erdős László** korreferátum jellegű diavetítéssel kísért gyakorlati kiegészítést fűzött, alátámasztva az erdő, ill. ültetvény jelentőségét az agrárterületek hasznosításában.

Az aktuális téma szemléltető megvilágítása után **dr. Szász Tibor** írásban is átadott következő véleménye nyomán alakultak ki az észrevételek:

„Az anyag a tárgyhöz méltó megjelenítésben lényegét adja annak az ismeretanyagoknak, amit ma az erdőkről, az erdőgazdálkodásról egyetemi szinten tudni lehet. Ezt az összeállítók igyekeztek olyan nyelvezettel elkészíteni, hogy a nem szakemberek számára is érthető legyen. Valószínűleg csak figyelmetlenségből vagy elgépelésből ered egy-két téves megállapítás, mint pl. az 53. oldalon az A.1.1 pontban a bükk színes gesztűként említése.

Az anyagon látszik, hogy az egyes fejezeteket más csoportok készítették. A gondos összefűzés ellenére sem sikerült az ellentmondásokat és az ismétlődéseket kiszűrni. Példaként kiragadok néhány megállapítást. A 40. oldalon: „...A földhasznosításban fontos szempont, hogy ...a természetközeli erdőgazdálkodás fokozottan képes a természet- és környezetvédelmi célok megvalósítására. ...A nem őshonos fajok erdőben, ...és monokultúrákban ...lehetőség szerint a természetközeli alakítás a cél, ...a jövőben felszabaduló gyenge termőhelyi területeken a kis ráfordítást igénylő gazdálkodási rendszerek alkalmazására, mint pl. a természetközeli erdőgazdálkodásra kell törekedni.” A 48. oldalon: „...Cél az egészséges, természetes erdőállapot ...megvalósítása.”

Ezekkel a megállapításokkal nincsenek szinkronban a következők: Az 55. oldalon: „...Valósuljon meg az olyan erdőtelepítés és erdőművelés, amely lehetővé teszi tartósan jelentős mennyiségű papírfá kitermelését.” Az 54. oldalon: „...Az erdőtelepítések során messzemenően figyelembe kell venni a feldolgozó fajok és választék igényét.”

Az egyes fejezetek közötti ilyen ellent-

mondások kiiktatása érdekében, de az erdőgazdálkodási célok egyértelmű meghatározása érdekében is – akár törvénymódosítással – programra kellene tűzni a természetyszerű és ültetvényszerű erdőgazdálkodás pontos definiálását. El kellene dönteni, hogy melyikre milyen törvények és szakmai előírások vonatkoznak. Fel kellene ezt követően mérni, hogy a jelenlegi erdőterületekből kell-e, ha igen, mennyit átsorolni az ültetvényszerűek közé, és a jövőben betelepítésre kerülőkből mekkora hányad jusson a természetyszerű erdőgazdálkodásban kezelték közé. A kettőre más-más stratégiát kellene kidolgozni.

Célszerű lenne stratégiaként elfogadtatni, hogy a jelenleg állami tulajdonban lévő erdők nem privatizálhatók és a nemzeti földalapba bekerülő magántulajdonú erdők, ha azok állami erdőkhöz kapcsolódnak, vétessenek állami tulajdonba és kezelésbe.

Célszerű lenne a programba beépíteni azt, hogy külön a természetyszerű, külön az ültetvényszerű erdőgazdálkodásra olyan anyagi ösztönzők kialakítása és bevezetése szükséges, amelyek garantálják a szakszerűséget a meglévő erdők kezelésében, az új erdők létesítésében, és amelyek általában segítik a NES és NEP megvalósítását.

Stratégiai célként kellene megfogalmazni az átlag-állampolgárok és erdőgazdálkodással foglalkozók oktatásának reformját. Az általános oktatással el kellene érni, hogy állampolgári kötelességének érezze minden magyar állampolgár a természet, az erdők óvását, és már gyermekkorban el kellene sajátítani az erdőben megkövetelt magatartást. A szakképzésnek pedig a fizikai munkától a felsőszintű képzésig lehetővé kell tenni az erdővel foglalkozók számára az adott tevékenységhez szükséges ismeretek megszerzhetőségét. A szakmai képzést nemcsak a szakmunkás, technikus és felső szintű, hanem az olyan erdőbirtokosok részére is, akik egy-két hetes tanfolyamokon a soron következő, erdőhöz kapcsolódó feladatok elvégzéséhez kívánnak ismeretekhez jutni.”

Az előadások és vitaindító észrevételhez véleményt nyilvánítottak még: *Kállai György* [NFA], *dr. Varga Péter* [AKII], *Zatbureczky Lajos*, *dr. Madas László*, *Halász Aladár*, *Jakabffy Ernő*, ill. írásban *Abonyi István*. Az elhangzottakra és felmerült kérdésekre az előadók, valamint *dr. Lengyel Attila* programkoordinátor válaszoltak, és elismerték, hogy a közreadott anyag még az első változat, amely az el-

hangzottakhoz hasonló konstruktív észrevételekkel válhat hasznossá, ill. teljessé.

A véleménycseréből leszűrhető volt, hogy a NES, ill. NEP kellően részletezett elemzésre épül és elismerést érdemel. Méltányolandó az igen széles társadalmi igényt megválaszolás szándéka. **Célszerű lenne azonban a stratégiai és a program jellegű elemeinek összefogottabb (árnyaltabb) megjelenítése**, rendszerezése. Ilyen vonatkozásban következzen néhány kiemelhető észrevétel:

- **A Stratégia meghatározó (lényegi) elemeit ajánlatos hangsúlyosabban megvilágítani** bizonyos taktikai jellegű részletekkel szemben.

- Az anyagban a szakmát **a piaci oldal erőteljesebben meghatározza**, tagoltabbá formálja, amely **jelenséget a tudomány** szakszerűbben és **előretekintőbben kellene ellensúlyozni**, a gyakorlattal még jobb összehangoltsággal.

- **Biztosítani kell a természetyszerűség, ill. az ültetvény jelleg arányos érvényesülését**, termőhelyi optimalizálását az arány-eltoló hatás befolyásolásával, megfelelő **gazdasági szabályozók kidolgozásával** (állami vonatkozásban non profit forma, amely a természetvédelem irányába is csökkentené a feszültséget, itt támogatások, ill. a magánosoknál inkább hitelkonstrukciók és piaci eszközök stb.). Hatni kellene a tulajdonviszonyok világosabb, egyszerűbb rendezésére, a Közösségi erdők „preferálására”.

- **Ajánlatos lenne rámutatni az erdő kezelésének, gazdasági szerepének megosztott irányításából fakadó ellentmondásaira, összevonása szükségességére.**

- A stratégia egyik döntő eleme a **szakmai oktatás, képzés**, amelynek ki kellene terjednie az állampolgárokra is, mint az **erdő gondozási és faültetvény kezelési feltételét képező** ismeretterjesztés differenciált formáinak meghatározására.

- A fenntarthatóság irányelveiben kelő nyomatékkal **szerepeljenek a korlátlan igények kielégítése helyett az alapvető szükségletek kielégítésének feltételei**, úgy is, mint a **megújuló erőforrással való önkorlátozó gazdálkodás** szükségességére.

- Az erdőgazdálkodás, **vidékfejlesztés az agrárterületek hasznosítási lehetőségeivel** összefüggésben a fásültetvények, illetve az út menti és mezővédő **erdősávok arányának**, továbbá vízgazdálkodási jelentőségének célszerűbb összevetése, távlatai?

• Olyan feltételrendszer körvonalazása, amely által az **eszköz-intenzivitás helyett jobban** érvényesüljenek az **eszköz hatékonyság** viszonylatai.

• **A tudomány és kutatás fő irányainak elemzése stratégiai elem** az ERTI szerepének vázolásával stb.

A következőkben a Sz. Tanács állandó

tagjai közé beválasztotta *Balogh Ferencet*. Továbbiakban a Szenior Tanács állást foglalt abban, hogy az alapításkor meghatározott 25 fős keretben folytatja tevékenységét. Az ülésein való részvételt azonban meghívottakkal bővítheti, a tagság ajánlata alapján (tagonként 1 személy). Az állandó tagság az azokból választható, akik az

üléseken rendszeresen részt vettek és a legaktívabbak voltak.

A szervezeti kérdéseket követően javaslatok érkeztek a 2003. évi munkaterv kialakításához, majd az elnök az aktív részvételt megköszönve az ülést bezárta.

Dr. S. Nagy László
elnök

Az OEE **Tanúsítási Rendszerek Szakosztálya** 2003. május 28-án Budapesten az OEE klubtermében tartotta ülését 19 fő részvételével.

Az ülésen először *Pallagi Béla*, az Interdox Kft. projektmenedzserje és *Elek Miklós*, a NYÍRERDŐ Rt. minőségügyi és környezetirányítási vezetője tartott bemutatóval egybekötött ismertetést az ISOpack minőségirányítási programrendszer bevezetése kapcsán a NYÍRERDŐ Rt.-nél szerzett tapasztalatairól. A tervezés és fejlesztés együtt 5 hónapot vett igénybe, az Rt. 11 telephelyét átfogó rendszerként kialakítva. A programrendszer keretében minden minőségirányítási folyamat teljes mértékben megvalósítható. A rendszer moduláris felépítésű, amely a Belső minőségügyi audit; Beszállítók, alvállalkozók értékelése; Méréseszközök nyilvántartása; Vezetőségi átvizsgálás; Reklamációkezelés; Képzés; Minőségügyi dokumentumtár; Dolgozói elégedettség-vizsgálat modulokból tevődik össze. Minőségirányítási dokumentum csak azonosítóval ellátva, a programrendszeren keresztül, elektronikus aláírással hitelesítve jöhet létre, és további kezelése is a program által történik.

Az ismertetőt és a vele kapcsolatos véleménycserét mind az előadók, mind a szakosztályi tagjai kölcsönösen fontosnak és hasznosnak ítélték a további együttműködés szempontjából.

A programrendszer bemutatását követően a ZALAERDŐ Rt. minőségügyi és KIR vezetője tájékoztatta a résztvevőket az Rt.-nél megtörtént, KIR tanúsítványt megújító auditról. Felhívta a figyelmet azokra a szemléleti változásokra, amelyek a TÜV Rheinland InterCert tanúsító cégnél tapasztalhatók.

A KEFAG Rt. részéről hozzászóló *Lipák László* és a MEFA Rt.-től *Simsay István* is egyetértettek abban, hogy lényegesen felértékelődött a tevékenység **pozitív környezeti hatásainak** szerepe, ez döntő mértékben átértékeli az erdőgazdálkodók környezettel kapcsolatos megítélését.

Végül *Marosi György* szakosztályelnök adott tájékoztatást az Európai Me-

zőgazdasági Orientációs és Garancia-alap (**EMOGA**) Garanciarészleg intézkedéseire tervezett Nemzeti Vidékfejlesztési Terv jelenlegi állásáról. A résztvevők szomorúan állapították meg, hogy a már létező erdőkkel nem foglalkozik a dokumentum.

Iványi Miklós

szakosztálytitkár

* * *

Az OEE **Gépesítési Szakosztálya** 2003. május 6-án a Délalföldi Erdészeti Rt.-nél tartott ülést. Az ülés résztvevőit köszöntötte *Fazekas József* vezérigazgató-helyettes, aki ezt követően tájékoztatást adott a Délalföldi Erdészeti Rt.-ről. Ezután a résztvevők – gyakorlati bemutató keretében – a Délalföldi Erdészeti Rt.-nél alkalmazott új erdősítési gépekkel és a velük megvalósítható technológiákkal ismerkedtek. A bemutatott gépek a következők voltak:

– SAME SILVER-160 típusú univerzális traktor;

– WP-225 AGROMASTER típusú vízszintes tengelyű szárzúzó (munkaszélessége: 2 m);

– ELLETTARI-200 típusú tuskófűrő (a gép mechanikus meghajtású, 800 mm átmérőjű forgácsoló szerszámmal rendelkezik);

– ELLETTARI ELEFANTE-110 SUPER magajáró tuskófűrő (hidraulikus járszerkezet- és munkavégzőrész hajtású);

– CASE-MX-270 típusú nehéz univerzális traktor (teljesítménye: 225 kW);

– SWANAH-630B típusú félig függesztett nehéztrácsa (a trácsalevelek átmérője: 900 mm, a gép tömege: 8 t, a munkamélység: max. 40 cm);

– saját fejlesztésű suhángültető gép.

A bemutatott gépekkel megvalósuló alaptéchnológiák a két traktorra épülnek. A SAME SILVER-160 típusú traktorra előre került felszerelésre a függesztett kivitelű WP-225 AGROMASTER típusú vízszintes tengelyű szárzúzó, mellyel a tuskózárandó területek sarjmentesítését, valamint nyiladékok folyamatos tisztítását végzik, teljesítménye napi 1-2 ha. A traktorra hátul felszerelésre került még az ELLETTARI-200 típusú tuskófűrő, mely az árterületi fa-

kitermelések utáni erdőfelújítási munkákhoz illeszkedik. A SAME SILVER-160 traktor és a felszerelt két munkaeszköz műszakilag jól megkonstruált és kiegyensúlyozott egységet képez mind a tuskóforgácsoláshoz, mind a bozótirtáshoz.

A CASE-MX-270 típusú traktorral összekapcsolt SWANAH-630B típusú félig függesztett nehéz trácsa napi 2-3 ha tuskós, gyökeres terület talaj-előkészítési munkáinak elvégzésére alkalmas az árterületeken, illetve szikes területeken. E gépcsoport után közvetlenül dolgozik a saját fejlesztésű suhángültető gép.

A rendezvényen bemutatásra került még egy új fejlesztésű EPSILON E-110L típusú hidraulikus daru (Kuhn Kft.) és egy VOLVO FM-12-66R típusú erdészeti tehergépkocsi (VOLVO Hungária Kft.).

Az EPSILON E-110L típusú hidraulikus daru főbb jellemzői:

– nagy szilárdságú acélöntvény daruoszlop, végállásfékkel ellátott, kettős fordítóművel;

– ergonomikus magasülés, lehajtható rövidkaros joystick-os (keresztvezérlésű) vezérlőkarral;

– kettős-csuklós gémszerkezet, széles gémszerkezet választék, kettős mellékgém-kitolás;

– bujtatott tömlőzet;

– rendkívül könnyű és erős acélszerkezet a „végelem módszer”-rel történő tervezés segítségével;

– a járműiparban elterjedt, KTL-merítéses festési eljárás.

A VOLVO FM-12-66R típusú erdészeti tehergépkocsi háromtengelyes, összerékhajtású, 309 kW motorteljesítményű, kb. 10 t hasznos teherbírású gépjármű.

A napirendi pontok vitájában *dr. Dózsa Gábor*, *Fejér Lajos*, *dr. Horváth Béla*, *dr. Mátrabérczi Sándor*, *Pósa József*, *Rákosi József* és *Szabó József* vett részt.

A jól sikerült rendezvényen – melyért köszönet illeti a Délalföldi Erdészeti Rt.-t – 26 fő vett részt.

Dr. Horváth Béla
szakosztályelnök