

# Csárdás vagy tangó?

Réges-régen aktuálissá vált összefoglaló volt az Információs Központban. Mondhatni legfelsőbb szinten ült le a természetvédelem és az erdőgazdálkodás képviselőiben a majd kéttucatnyi szakember, hogy informális megbeszélést folytassanak a két felet érintő kérdésekről. A természetvédelmet *Haraszty László* helyettes államtitkár, az Erdészeti Hivatalt *Barátossy Gábor* elnök, az ÁPV Rt.-t *Kolozsár István* ügyvezető igazgató és *Gémesi József* igazgatóhelyettes, az Országos Erdészeti Egyesületet *Cserép János* elnök, a Résztvevőtársaságokat vezérigazgatók és megbízottai képviselték.

*Cserép János* rövid megnyitója után *Haraszty László* tartott kötetlen előadást, nem rejtve véka alá, hogy azért kezdeményezte a beszélgetést, mert az elmúlt években megszorodtak az egymásnak címzett üzenetek, amely módszer természetesen nem vezet sehová.

És különben is, az Egyesülettel aláírt együttműködési megállapodás majdhogynem kötelezővé teszi a hasonló szinten és résztvevőkkel a lehető legszorosabb együttműködést.

Beszélni kell, mert véleménye szerint az EU-csatlakozással sem fognak az erdőgazdálkodók gondjai megoldódni. A suttogó híresztelésekkel kapcsolatban megemlítette, hogy a természetvédelem országos szinten mintegy negyvenezer hektár erdőterületet kíván még átvenni. Ezek a területek jórészt elaprózódott már védett területek határán, vagy azokkal szoros összefüggésben vannak. Ennél nagyobb területről szóló híresztelésnek merő kitalációknak nevezett.

Az őshonos fafajokkal kapcsolatban példaként megemlítette, hogy erdészekről származó információ szerint a hazai akácok harminc százaléka tölgy termőhelyen áll. A vadlétszámot érintve kifejtette, hogy az ismét túlszorodott nagyvadállomány a védett értékeket is károsítja.

A társadalmi elvárás változott az er-

dőkkel szemben, de elengedhetetlennek tartja a közös fellépést az ilyen jellegű igényeket kielégítő források kiharcolásához.

Két kis morzsa az ágazatunk, így az egymásnak szóló üzenetek helyett a közös lobbizás az egyedül célravezető magatartás. A természetvédelem célja nem a források megkaparintása, hiszen teljesen mindegy, hogy ki kapja a pénzt, a lényeg az, hogy mire fordítódik. Fontos a kulturált párbeszéd, s nem az egymásban ellenséget látó szemlélet. Az természetesen nem lehet a párbeszéd alapja, hogy ne növekedjen a védett területek nagysága, mint ahogy az sem, hogy csökkenjen, mert erre jogszabály van, az egyoldalú csökkentés lehetetlen.

A jelen lévő vezérigazgatók többsége szólt a felvetett gondolatokhoz, és részletesen kifejtették a vitás és mihamarább megoldásra váró ellentmondásokat, melyek jórészt a gazdálkodókat sújtják.

*Gémesi József* a megállapodások végrehajtásának fontosságát hangsúlyozta, mert csak kiszámítható közegben lehet felelősséggel gazdálkodni. Felvetette a védett területek revíziójának kérdését.

*Kolozsár István* szerint mivel változott az erdő hasznosítási foka, előnyös lenne, ha felmérnénk az ezirányú elvárások következményét. Jelezte, hogy az ÁPV Rt.-nek nincs az erdőgazdaságok felé profitérdekltsége. A társadalom fizesse meg az elvárásaiból adódó költségeket. Tarthatatlannak nevezte az Rt.-ken belüli bérszintet, különösen a kerületvezetők fizetését.

*Barátossy Gábor* megköszönte a helyettes államtitkárnak az erdészek felé kinyújtott kezét. Régen vártunk erre, mondotta. Amennyiben ezek a találkozók rendszeresek lesznek, akkor van remény a jelenlegi feszültségek oldására. Természetesen csak jogszabályi alapon lehet elmozdulni, aminek alapvető felté-

tele, hogy a természetvédelem kezelési terve készüljön el. Épüljön be az üzemtervekbe, nem kell külön apparátus a végrehajtások felügyeletére, hiszen az erdészek is végre tudják hajtani az előírt természetvédelmi elvárásokat. Nyilván nem vagyunk erdőellenesek. Példaként említette az elszaporodott vadállomány kérdésében teendő sürgős lépéseket. Konkrétan meg kell határozni azokat a mozgástereket, melyeken dolgozunk, ha kell, erdőrésztlet mélységben.

Mivel nem tudósítói minőségben voltam jelen, a megbeszélés részleteiről többet nem idézek, csak az összefoglaló alapkérdéseit említettem. Az volt a benyomásom, hogy a tánca kért erdészek örömmel fogadták a felkérést. Most már csak az a kérdés, hogy milyen táncot lejt az egymás kezét fogó pár. Hiszen a tangóban, ha az egyik fél előrelép, a partnernek a tánc szabályai szerint hátrálnia kell, és fordítva. Vagy jókedvű csárdást fogunk jární, ahol az egymás derekát fogók mindig azonos irányba lépnek, ahol lényegtelen, hogy az jobb-e vagy bal. Mindenesetre döntsük el mielőbb, mert a zenekar már hangol.

**Pápai Gábor**

## A trópusi erdők és a növényfajok száma

Földünkön található növényfajok 85%-a honos a trópusi tájakon. Nagy részük még felfedezésre vár, hasznosíthatóságuk megítélése is várat magára. Ezért a trópusi erdők irtása és az ott szokásos váltógazdálkodás (erdők helyén mezőgazdálkodás, majd megfordítva) aggasztó. Hátrányos az is, hogy a kiveszõben lévő növényfajok jelentős része fontos emberi szükségletet is kielégíthet, tehát ezek elvesztésével is számolnunk kell.

(Forrás: *J. Evans: Plantation forestry in the tropics.*) Ref.: **Dr. Szodfridt István**

### Erdómérnököt keresünk!

Feltétel: szakirányú felsőfokú végzettség, a szakmai gyakorlat előny.

Juttatások: szolgálati lakás és gépkocsi.

Jelentkezés: kézzel írott fényképes önéletrajzzal, nettó fizetési igény megjelöléssel, a következő címre:

Szenerga Kft., 6601 Szentes, Pf. 19.

## Harc az elsivatagosodás ellen

A sivatagosodás elleni ENSZ-konvenció augusztus 25. és szeptember 7. között tartja hatodik ülését Havannában. A havannai Palacio de Convencionesben rendezendő konferencia célja, hogy határozott lépésekkel vigye előbbre az elsivatagosodás elleni küzdelmet. 1999 óta ugyanis évente mintegy tízmillió hektár művelhető föld vesz el a mezőgazdasági területek fokozódó degradációjára és a sivatagosodás miatt főként azokban a térségekben, ahol a legszegényebbek 70 százaléka, 1,2 milliárd ember él.

(Heti Válasz; Forrás: [www.greenfo.hu](http://www.greenfo.hu))