

– A magánerdő-gazdálkodás fokozottabb szerepvállalása a közcélú feladatok ellátásában.

A működőképesség javítása az erdő tulajdonlásából eredő jogok és kötelezettségek jobb ismeretén alapulhat. Ez elősegítené a kedvezőtlen tulajdonviszonyok rendezését (birtokoncentráció, csere, a legkisebb tulajdoni hányad meghatározása az osztatlan tulajdonú területeken); megkönnyítéséhez állami szerepvállalás szükséges (az eljárások adó- és illetékmentessége). Ugyancsak a működést segítené a társadalmi érdekű jogkorlátozások törvényileg elismert kompenzációja, továbbá az erdőtulajdon és a kapcsolódó vagyonértékű jogok (pl. vadászati jog) valós érteken megvalósuló érvényesíthetősége.

A magánerdő-gazdálkodást erősítő intézkedéseknek ki kell terjednie az érdekképviseletekre. Célszerű továbbá a meglévő integrátori rendszer bővítése és támogatása. Alapvető követelmény, hogy az erdőtulajdonosokat a tőkekivonásként jelentkező hatásoktól mentesítsék.

A vidékfejlesztésben és a vidék kedvező arculatának kialakításában fontos szerepet játszhat a magántulajdonban lévő területek erdősítése. Differenciált telepítéssel az erdők szerkezete is javítható. Az energia célú fávalasztékok termelődésének növekedése várható. Ezek értékesítésére a kisebb települések közelében megvalósítandó hőerőközpontok kiszolgálása nyújthat lehetőséget.

A közcélok fokozott érvényesítése a magánerdőkben is megvalósítható (pl. rekreáció, tájrehabilitáció, talaj- és vízvédelem). Mindezt a tulajdonosokkal összhangban, oly módon kell megvalósítani, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlása minél kevésbé sérüljön. A felszabaduló gyenge termőhelyi értékű megvalósuló természetközeli erdőgazdálkodás fokozott szerepet játszhat a jövőben a természetvédelmi célok megvalósításában.

Vita

Cserép János az OEE elnöke vitaindítójában kiemelte, hogy az OEE a szakmai program mellett az erdőgazdálkodók érdekképviseletét is fontosnak tartja. A Nemzeti Földalapkezelő szervezetben képviselve vagyunk, célszerű lenne ezt megyei és helyi szinteken is érvényesíteni. A jövőben elsősorban a magántulajdonban lévő területeken lehet majd erdőt telepíteni. Az OEE törekszik a jövőben a magán- és állami erdőgazdálkodók érdekei mellett a mindkét szektorban egyaránt munkát vállaló er-

dészeti vállalkozók érdekeit is képviselni. A Parlament Erdészeti Szakbizottsága rövidesen tárgyalja a jövő évi támogatást, problémáinkat ott elő fogják terjeszteni.

Barátossy Gábor véleménye szerint az EU támogatásait a csatlakozás után nehezen fogjuk tudni fogadni, mezőgazdaságunk nyilvántartási viszonyainak elmaradása miatt. Ezért a megkezdett nemzeti telepítési programot várakozás nélkül folytatni kell.

Dr. Erdőss László: a mezőgazdasági termények értékesítési lehetőségei nem kedvezőek. Az erdőtelepítéseknél sík vidéken célszerű a faültetvényeket előnyben részesíteni. Ennek gazdasági előnyeiről szeretné a gazdálkodókat, a PTT jövő évi kihelyezett ülésén, gyakorlati bemutatóval is meggyőzni.

Támba Miklós: az erdőgazdálkodásban nem csak a telepítéshez szükséges forrást hozni. A magántulajdonosok tőkehiánnyal küszködnek, nem tudják megvásárolni a termelőeszközöket.

Könnnyű István: A jelenlegi erdőfenntartási járulék rendszere többszörösét vonja el a gazdálkodóktól a visszajuttatott pénzeszközöknek. Ezen változtatni kellene, a szektorsemlegesség megszüntetésével vagy egyéni számlás rendszer bevezetésével.

Barátossy Gábor: Az erdőfenntartási járulék az ágazat jövedelmének egy részét volt hivatva visszaforgatni az erdőgazdálkodásba. A jelenlegi megvalósításnál ez az elv csorbát szenved. Az EU-hoz való csatlakozás érdekében ezen hamarosan változtatni kell, de alkupozíciónk megőrzése érdekében addig célszerű fenntartanunk.

Bodor Károly: A magánerdő-tulajdonosok területi arányát tekintve 40 %ban kellene képviseltetni magunkat az OEE döntéshozó testületeiben. Az erdőben dolgozó vállalkozóknak az erdő a megélhetési forrás, ezért az érdekvégyesítés alapvető kritérium.

Telegdy Pál: a MEGOSZ nevében üdvözölte a tanácskozást. Az elhangzottakkal egyetért és a jövőben is törekedni fog a MEGOSZ és a PTT közti jó együttműködés fenntartására.

Farkas László elnök, ezután azzal zárta be a vitát, hogy a PTT következő évi ülését sík vidéki területen fogja megtartani, ahol az ültetvényszerű erdőkben folytatott gazdálkodást lesz alkalmunk megtekinteni.

dr. Péti Miklós
Magánerdős alelnök
dr. Markó Lászlóné
EBT elnök

JEGYZŐKÖNYV

készült az Országos Erdészeti Egyesület
Elnökségi üléséről.

Budapest, OEE Klub, 2002. október 29.

Cserép János elnök igazolt távolléte miatt, *Duska József* alelnök vezette le az ülést. Köszöntötte a megjelenteket, az elnökség tagjait és a meghívottakat. (Megjelentek: *Duska József* alelnök, *Apatóczy István* technikus alelnök, *Dr. Péti Miklós* magánerdős alelnök, *Firbás Nándor*, *Molnár György*, *Pallagi László*, *Pushkás Lajos*, *Csiba Imre* régióképviselek, *Dr. Szikra Dezső* Erdészeti Lapok SZB elnök, *Kolozsvári Ákos* FB elnök; kimmentését kérte: *Dr. Markovics Tibor* régióképviselek, *Andrésiné Dr. Ambros Ildikó* Oktatási Pártoló Tagi Tanács elnöke, *Balsay Miklós* Állami Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanács elnöke; meghívottak közül megjelentek: *Farkas László* Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanács elnöke, *Riedl Gyula* könyvtárvezető, *Dr. Sárvári János* könyvtári munkatárs, *Ormos Balázs* főtítkárr, *Pápai Gábor* főszerkesztő, *Mester Gézmán* titkárságvezető). Az elnökség kilenc fővel határozatképes.

A meghirdetett napirendi pontokkal egyet értett az elnökség. *Duska József* alelnök felkérte *Ormos Balázs* főtítkárrt az első napirendi pont előterjesztésére.

A főtítkárr beszámolt az előző elnökségi ülés határozatainak teljesítéséről.

a) Egyesületünk hatathos közreműködéssel megalakult a Parlament Mezőgazdasági Bizottsága Erdészeti Albizottsága. Elnök: *Dr. Orosz Sándor* (MSZP), a Mg-i Biz. tagja, a Környezetvédelmi Bizottság alelnöke; tagjai: *Gráf József* (MSZP), *Vadász István* (MSZP), *Glautfelder Béla* (FIDESZ), *Dr. Szabó József Andor* (FIDESZ), *Font Sándor* (MDF), *Zwack Péter* (SZDSZ). Egyesületünk a továbbiakban is együttműködik az albizottsággal munkáját segítve.

b) Egyesületünk ismételten kérte tagsági bejegyzését a Parlament társadalmi és érdekképviselek listájára. Válaszlevelében a Magyar Országgyűlés Főtítkárra megerősítette tagságunkat, megújításra nincs szükség. Az elnökségi határozatban megjelölt parlamenti bizottságoktól (Környezetvédelmi, Területfejlesztési, Foglalkoztatási) az ülésekre a meghívók érkeznek, az elnökség nem döntött, kik képviseljek személyesen a bizottságokban Egyesületünket, kik legyenek az összekötők.

c) A külföldi kapcsolatokról és utaztatásról készült kimutatást áttekintette az elnökség és határozatban rögzítette döntését. Elfogadta az Erdélyi Magyar Műszaki Tudományos Társaság Erdészeti Szakosztályával aláírt együttműködési megállapodást és az erdélyi kollégák javaslataival kiegészített munkatervet, majd a következő határozatot hozta:

16/2002. (okt. 29.) sz. határozat:

Az elnökség áttekintette külföldi kapcsolatait és következő határozatot hozta:

a) az elnökség megbízza *Duska József* alelnököt a külföldi kapcsolatok gondozásával,

b) továbbra is cél a környező országok erdészeivel az együttműködés bővítése,

c) az elnökség felkéri *Bogdán József* és *Muth Endre* tagtársakat a horvát erdészeti, *Dr. Dobroszláv Lajos* tagtársunkat a Bajor magánerdő, *Pápai Gábor* és *Ormos Balázs* tagtársakat az erdélyi EMT Erdészeti Szakosztály együttműködési megállapodás-

ban rögzített kapcsolatok gondozására, az elnökség köszönettel elfogadta *Molnár György* régióképviseelő angol, skandináv területek és *Dr. Sárvári János* a francia terület képviselőjére tett ajánlását,

d) a régiók adjanak javaslatot a német, osztrák kapcsolatok gondozására vállalkozó tagtársakról és a helyi csoportok, szakosztályok külföldi kapcsolatairól készítsenek kimutatást az elnökség részére. Határidő: december 10.

e) Az elnökség elfogadja az Erdélyi Magyar Műszaki Tudományos Társaság Erdészeti Szakosztályával megkötött együttműködési megállapodást és a megvalósítást segítő munkatervet a kiegészítésekkel.

(A határozatot a jelen lévő kilenc elnökségi tag megszavazta.)

A főtitkár a továbbiakban beszámolt a 10.-ik, jubileumi WOOD TECH Erdészeti Szakvásár és Konferencia eseményeiről. A visszajelzésekkel megállapítható volt, hogy az eddigi legsikeresebb rendezvényt sikerült megszervezni. Jövőre megújulva és a vadászat, halászat valamint a kisvállalkozások további területével bővülve kerül megszervezésre a szakvásár. Az elnökség javasolta, hogy a környező országok képviselőivel is célszerű volna bővíteni a rendezvényt.

Az ERDŐK HETE megnyitásaként megrendezett felsőtárkányi erdei iskola konferencia nagy sikert aratott a jelenlévő pedagógusok, természetvédők és erdészek között. A rendezvényről külön beszámoló készül.

A hallgatók és diákok körében meghirdetendő egyesületi ösztöndíj feltételeinek kialakítását az Oktatási Szakosztály és az Oktatási Intézmények Pártoló Tagi Tanácsa segítségével kívánjuk kialakítani.

Második napirendi pontként Riedl Gyula könyvtárvezető terjesztette az elnökség elé a Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat és a könyvtárvezető tevékenységi leírását, jóváhagyásra, melyet Dr. Sárvári János könyvtári munkatárssal állítottak össze. Riedl Gyula bevezetőjében felhívta az elnökség figyelmét, hogy az egyesület történetében nevezetes pillanat érkezett el, mivel könyvtárunk meg nem rendelkezik alapító okirattal és ez a mai napon megszülehet. A könyvtárvezető ismertette az előterjesztett iratokat és pontosításokat javasolt. Kérte az elnökség segítségét, hogy az egyesületi és erdészeti rendezvényekkel, eseményekkel kapcsolatos mindenféle kiadvány jusson el a könyvtárunkba, archiválásra. Az elnökség tagjai is módosításokat javasoltak az iratokban, majd jogi kérdések vetődtek fel a könyvtár elhelyezésére és működtetési körülményeire vonatkozóan valamint az Alapszabállyal való összehangolást illetően. Az elnökség a következő határozatot hozta:

17/2002. (okt. 29.) sz. határozat:

A Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár könyvtári és erdészeti emlékek gyarapodását segítő, felkéri az egyesület tagságát, hogy az erdészeti rendezvények dokumentumaiból, kiadványokból küldjenek archiválásra példányokat könyvtárunkba. A könyvtár Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, a tevékenységi leírást jogi kontrollnak kell alávetni, összevetni az Egyesület Alapító Okiratával. Felkéri az elnököt, hogy a könyvtár tulajdonviszonyairól, biztonsági kérdéseiről folytasson tárgyalásokat a tulajdonos képviselőivel és az ered-

ményről a következő elnökségi ülésen tájékoztatssa az elnökséget. (a határozatot a jelen lévő kilenc elnökségi tag megszavazta)

A harmadik napirendi pont előadója Farkas László az OEE Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsának elnöke volt, a napirendi téma pedig a „Magán erdőgazdálkodás képviselete Egyesületünkben”. Elnök úr emlékeztette az elnökség tagjait, hogy 100 évig az OEE a magán erdőgazdálkodók egyesülete volt és az utóbbi 50 év volt más csupán. Felhívta a figyelmet, hogy egyértelműen az érdekképviselet irányába kell elmozdulni a magán erdő tekintetében az Egyesületnek, hiszen a magán erdő terület aránya folyamatosan nő. Kifejezte szándékát, hogy a magán erdőgazdálkodás képviseletét az egyesületen belül tudják elképzelni. Kifejtette, hogy az eddigi eredmények nem elegendők, hason oda az Egyesület, hogy a magán erdőtulajdonosok közvetlenül érzékeljék a pénzügyi és egyéb támogatások hatását gazdálkodásukban. Hozzászólásokban az elnökség tagjai kifejtették, hogy nagy horderővel bír a kérdés, hiszen az Egyesület korábbi vezetői elismert magán erdő nagybirtokosok közül kerültek ki, fordulópont, kulcskérdés az egyesület jövője szempontjából, mivel sok egyesületi tagnak van erdeje ezért kikérülhetetlen, hogy a magán erdő képviselete az Egyesületben markánsan megjelenjen. Az Egyesület elsősorban az erdészeti végzettségű magán erdőtulajdonosok érdekeit kívánja felvállalni, bármekkora erdő tulajdonnal is rendelkeznek. Figyelemmel kell lenni arra, hogy az Egyesületen belül több szervezeti egység foglalkozik a magán erdőgazdálkodással, velük való egyeztetés szükséges. Szükségessé válhat az Alapszabály módosítása a magán erdőgazdálkodás képviselete érdekében és a tagság körében való felmerése a magán erdőterület birtoklása kérdésében.

Farkas László elnök előterjesztése: MAGÁN ERDŐGAZDÁLODÁS KÉPVISELETE EGYESÜLETÜNKBEN

(előterjesztés az elnökségi ülésre)

1. A magán erdőgazdálkodás területén az Egyesület erőfeszítéseket tett, de a magán erdőtulajdonosok számára érdemi előnyöket nem tudott felmutatni, ezen változtatni kell.

2. Egy fő munkaerőt szükséges foglalkoztatni az Egyesületnél, aki csak a magán erdőgazdálkodás kérdéseivel foglalkozik, kéri az elnökséget, hogy a főtitkár munkaidejének meghatározott részében kötelezze, hogy a magán erdőgazdálkodással foglalkozzon. A plusz fő költségeihez a magán erdőgazdálkodók hozzájárulnak, de elvárják, hogy anyagiakban érezhető eredmény realizálódjon. Az anyagi támogatásuk mértéke az elért eredménytől függjön. Az Egyesület a Fő u.-ban irodáiból egyet azonnal átenged a magán erdős szervezetnek használatra.

3. Elvárják az Egyesülettől, hogy a költségvetési támogatások, források elsősorban az erdészeket szolgálják, ezzel teremtsenek munkalehetőséget az erdészvállalkozóknak. Ehhez a magán erdészeteket minősített rendszer megalkotása szükséges mihamarabb.

4. A minősített magán erdészeti vállalkozások az Egyesülettől megkapják a „MAGÁN ERDŐGAZDÁLODÁS KÉPVISELETE” címet, melyet az Egyesület 150 éves múltjával, politikai semlegességével, emblémájának használatával erősít, támogat.

5. Az Egyesület „Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa” módosítsa nevét a közvélemény és a külföld felé is érthetőbb névre, „MAGÁN ERDÉSZETEK SZÖVETSÉGE” névre, mely az Egyesület keretében, de külön önálló szervezatként és vezetéssel működik. Ehhez

Alapszabály módosítása sem szükséges.

6. A „MAGÁN ERDÉSZETEK SZÖVETSÉGE” minősített tagjai költségvetési támogatásból külön jogcímen juthassanak többlettámogatáshoz, elkülönítve a nem erdészeti szaktudással rendelkező egyéb vállalkozásoktól, az erdészeti munkahelyeket erősítve, hasonlóan más szakmákhoz (orvos, gyógyszerész, ügyvéd, stb.) A Magán Erdészetek az integrátori feladatok ellátására és költségvetési támogatására jogosultak legyenek, ehhez kell módosítani a jogszabályokat.

7. A „MAGÁN ERDÉSZETEK SZÖVETSÉGE” információi az Erdészeti Lapokban-magán erdős betétként – rendszeresen jelennek meg, a szerkesztő bizottságban képviseletit magát.

8. A Magán Erdészetek Szövetségét el kell fogadtatni a döntéshozókkal és a partner szervezetekkel, a Parlament Erdészeti Albizottságával is.

A magán erdőgazdálkodás az Egyesületi program szerint az állami erdőgazdálkodók együttműködésre is számíthat, de önállóan, a magántulajdon és magán tulajdonos érdekeinek figyelembevételével építi jövőjét Egyesületünkben.

Továbbá:

1. Az Egyesület elnöksége foglalkozzon a magán erdőgazdálkodás ügyével, a „Magán Erdőgazdálkodók Szövetsége” elnevezést védje le.

2. A Szövetség támogatását az FVM költségvetési támogatásában ismertesse el.

3. Az integrátori korlátok kerüljenek lebontásra, a Szövetség tagjai is kaphassanak támogatást, akik az erdész képzetszerű vállalkozásokat képviselik, mert ők biztosíthatják a szakszerű magán erdőgazdálkodást.

4. A rendes tagokon kívül legyenek társult tagjai a Szövetségnek azok az erdészek, akiknek a tulajdonában, használatában erdő van, de nem önálló tevékenységként kívánják művelni.

5. A Szövetség elsősorban a saját erdész kollégáinak érdekeiért dolgozik és szervezi működését.

Az előterjesztést követően az elnökség élénk vitát folytatott, majd a következő határozatot hozta:

18/2002. (okt. 29.) sz. határozat:

Az elnökség azonosul a magán erdőgazdálkodás jövőjével foglalkozó betérjesztett írásos anyaggal. Az Egyesületen belül a magán erdőgazdálkodás szervezeti képviseletét meg kell erősíteni és megvizsgálni az ehhez szükséges esetleges Alapszabály módosítást is.(a határozatot a jelen lévő hét elnökségi tag megszavazta, Molnár György, Firkás Nándor időközben távozott az ülésről)

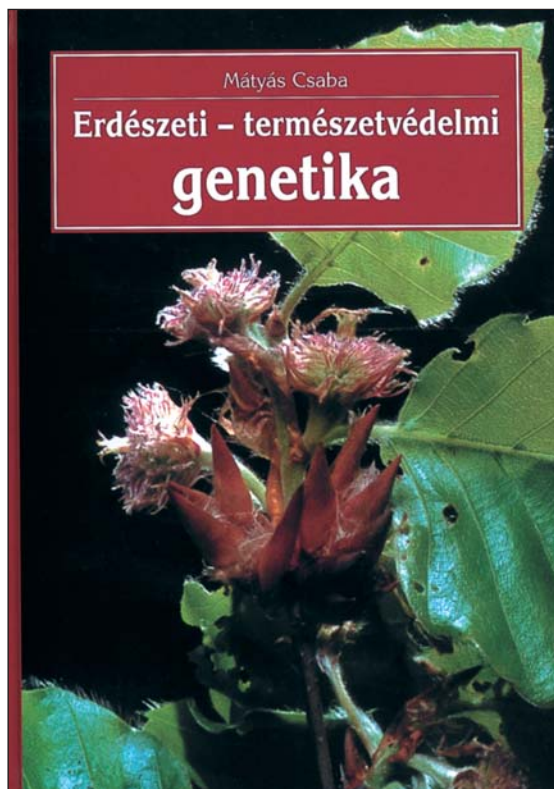
A továbbiakban szó esett a Nemzeti Földalapkezelő szervezettel való egyesületi kapcsolatról – *Dr. Mészáros Károly* NYME Erdőmérnöki Kar dékánja Egyesületünk javaslatára került be a Felügyelő Bizottságba –, a munkában való rendszeres részvételről, ez ügyben a kamarával való együttműködésről, arról, hogy az erdőgazdálkodás nem szerepel a Nemzeti Fejlesztési Tervben és arról is, hogy Egyesületünk jelenléte az FVM Érdekegyeztető Tanácsában még nem került elődöntésre. Felvetődött, hogy tagtársainkat születésnapjukon köszöntsük és kérdőíven kérjük ki tagságunk véleményét a következő négy év programját illetően, ezzel együtt az egyesületi tagok erdőtulajdonlásával kapcsolatos információk is felmérhetők.

Az alelnök megköszönte a résztvevőknek a munkát és bezárta az ülést.

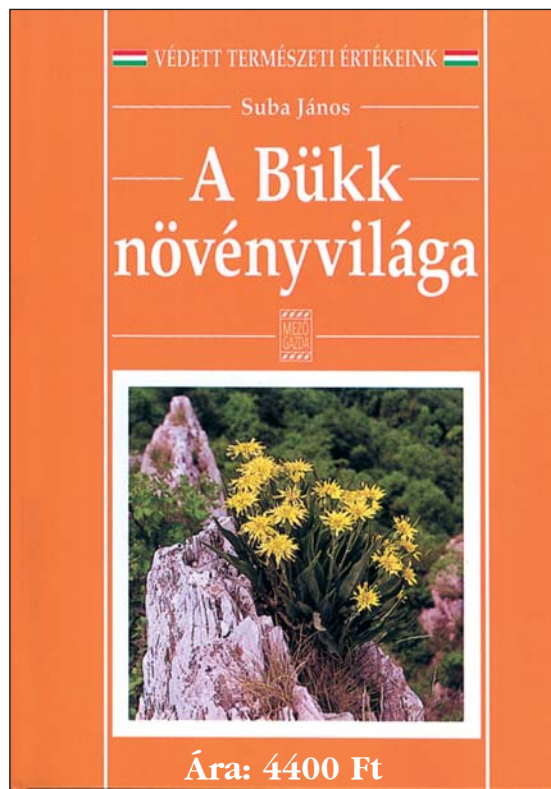
kmf.

Ormos Balázs
jegyzőkönyvvezető
Duska József

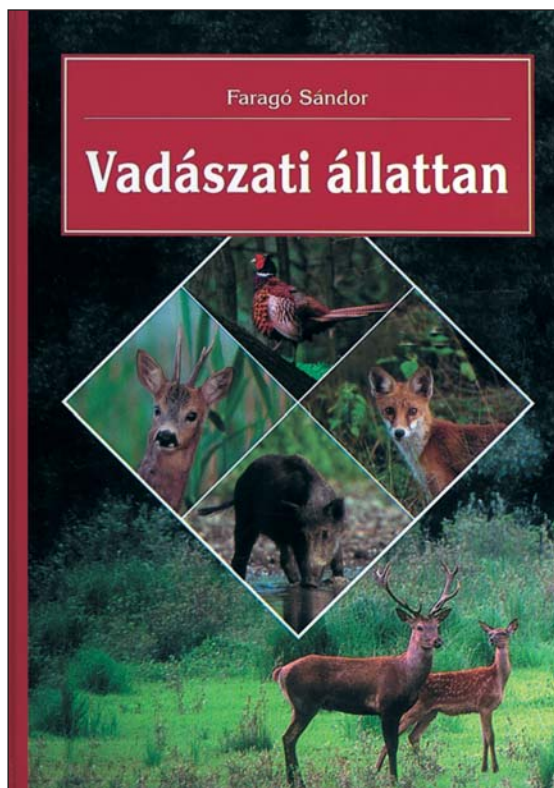
Szép karácsonyi ajándék a könyv



Ára: 4200 Ft



Ára: 4400 Ft



Ára: 4200 Ft

Feladó:

.....
.....

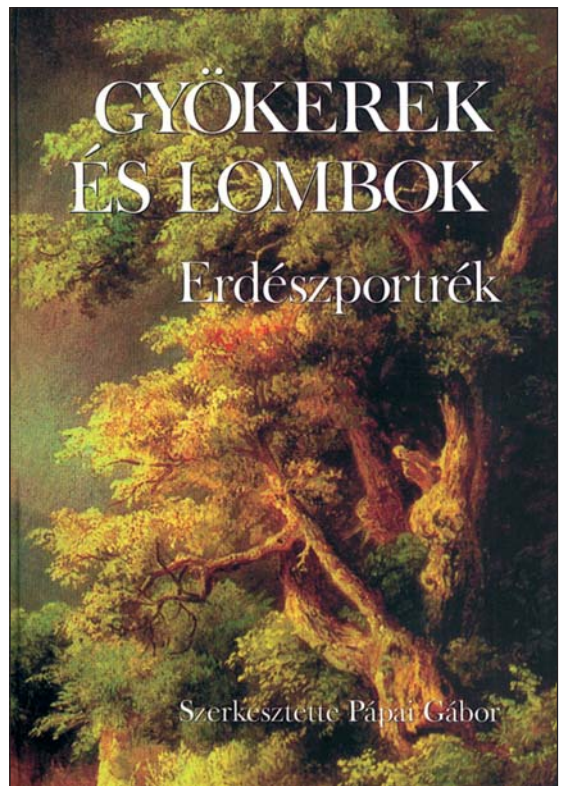
Megjegyzés:

T.C.
Országos Erdészeti
Egyesület

BUDAPEST
FŐ U. 68.
1027



Ára: 1200 Ft



**1-2. kötet kötetenként
2000 Ft**

Megrendelem a következő köteteket::

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Ára: 2900 Ft

