



Egyesületi hírek

Főtitkári beszámoló 2001. december

A Zalai HCS, „Az OEE lehetőségei az erdészeti szakmai feladatok formálásában” címmel *Ormos Balázs* főtitkárt hívta meg előadás megtartására és kötetlen beszélgetésre, Zalaegerszegre (nov. 29.). A több órásra kerekedett, érdemi megbeszélés előtt sajtótájékoztató keretében került ismertetésre az OEE átfogó tevékenysége.

Mocz és Társa Kft. somogyzombi magánerdészetében megbeszélésre fogadta a főtitkárt (nov.29.). *Mocz András*, aki egyben a Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsának titkára, a megbeszélést követően egy erdőbirtokossági ülésre invitálta a főtitkárt. Az erdőbirtokosság éppen a megszüntetését szavazta meg, mert a következő időszakban bevételi forrásra nem számíthatott. A gyűlésen csupán néhány percen át volt szó az erdőgazdálkodási tevékenységről, a többi időben adózási, számviteli, közgazdasági kérdésekről vitáztak. Segítséget az ülést vezető erdőmérnökök től kaptak.

Az egyesületünket támogató DUNAKER Kft.-nél tett látogatást Barcon a főtitkár (nov.30.). *Palaczki József* ügyvezető igazgatónak az elnökség köszönetét tolmácsolta az Egyesület támogatásáért, különös tekintettel a Gyökerek és lombok c. könyv megjelenéséért. Mindkét fél kifejezte szándékát a további együttműködés folytatására.

A Parlament Mezőgazdasági Bizottsága megtárgyalta a május 23-án elfogadott „Az erdészeti oktatás, kutatás és szabályozás aktuális helyzete” állásfoglalásra adott miniszteri válaszokat (dec. 5.). Örömminkre a Bizottság egyhangúan fogadta el a válaszokat (a bizottsági ülés jegyzőkönyvének vonatkozó részlete és a miniszterek válaszai a lapban külön írásban találhatóak meg). Meg kell jegyezni, hogy mindkét alkalommal a képviselők egyhangú szavazással fogadták el az erdészet ügyében tett előterjesztéseket, mely más területeken nem volt tapasztalható. Talán az erdő nem hasad pártpolitika mentén és ezt célszerű kihasználni minden felelős vezetőnek. Másrészt a következetes munka, amikor a képviselőkkel az erdőben

ismertettük meg problémáinkat és eredményeinket, járulhatott hozzá a sikerhez. A legnagyobb siker azonban a Parlament decemberi ülészakán következett be, mikor az előbb ismertetett állásfoglalásból a Parlamentnek benyújtott törvénymódosítást megszavazták. Ez azt jelenti, hogy a gazdálkodók is (pl.: TAEG Rt.) költségvetési támogatáshoz juthatnak oktatást, kutatást kiszolgáló tevékenységükért. A parlamenti eredmény megvalósulását nagymértékben segítette *dr. Mészáros Károly*, a NYME Erdőmérnöki Kara dékánja és *dr. Jámbor László*, a TAEG Rt. vezérigazgatója.

A KÖM és az OEE között kialakult munkakapcsolat keretében a főtitkárt fogadta *dr. Kemény Attila* közigazgatási államtitkár. A megbeszéléseken áttekintették az előző év közös munkáját. Az eredményes munka rendszeressé tétele érdekében az államtitkár együttműködési megállapodás megkötését javasolta (megjegyzés: az együttműködési megállapodás tervezetét az elnökség elfogadta és a KÖM-be eljuttatta). Talán az eddigi közös munka eredménye, hogy a KAC-ban külön soron került be „az erdők természetvédelme”, mint támogatási lehetőség. Az államtitkár felkérte Egyesületünket, hogy a támogatási rendelethez adjunk javaslatokat (megjegyzés: a feladat kiadásra került a Természetvédelmi és a Közgazdasági Szakosztályoknak). Egyesületi programunkban került megfogalmazásra a feladat, mely szerint szorosabb kapcsolatot kell kiépíteni a természetvédelemmel. A konkrét programot néhai *dr. Skultéty Sándor* államtitkár indította és talált partnerre Egyesületünkben. A gödöllői természetvédelmi és erdészeti felsővezetők tanácskozásán tettük meg az első közös lépést. Tisztelettel emlékezünk meg róla, adózunk emlékének. *Dr. Boda Ilona* politikai államtitkár a temetésen csodálatos beszédben búcsúztatta volt kollégáját. „Kedves Sándor! Sajnos ezeket a feladatokat már másnak kell megoldania, de Te nagyon hiányozni fogsz! Tanácsaid, útmutatásaid és emberszereteted! Az a dr. Skultéty

Sándor, akit valamennyien szerettünk és nagyra becsültünk!” – mondta dr. Boda Ilona búcsúztatójában. Egyesületünk koszorú elhelyezésével róttá le kegyeletét az abonyi temetőben. Örömteli tény, hogy a megkezdett munkát az utódok is vállalják. A kapcsolat komolyosságát jelzi, hogy benyújtott pályázatunkra a miniszter úr keretéből 4,5 millió forint támogatásban részesült az Erdészeti Lapok, valamint *Kemény* államtitkár úr ajánlata az együttműködési megállapodás megkötéséről.

Az EFDSZ szokásos évi záró titkári értekezletét tartotta Budapesten (dec. 6.), melyen Egyesületünket a főtitkár képviselte. A megjelent *Solymos Rezső* akadémikus, *Gémesi József* ügyvezető igazgatóhelyettes mellett főtitkárunk is üdvözölte a szakszervezet vezetőit és tisztségviselőit. Hozzászólásában az egyesületi program megvalósításának állását és az együttműködés eredményeit ismertette.

Előzetes eseménynaptár, ahol a pontos dátum is ismert:

Február 2.: Erdész-faiparos-vadász-természetvédő Családi Est és Bál, Sopron

16.: Vadász-erdész-természetvédő Bál, Bp. Gellért szálló

Május 24-25-26.: III. Bányász-kohász-erdész találkozó, Sopron

Június 28-29.: Tisztújító Küldöttközgyűlés, Vándorgyűlés, Baja

Szept. 11-14.: WOOD TECH (10 éves jubileum!), Sopron

JEGYZŐKÖNYV

készült az Országos Erdészeti Egyesület Elnökségi üléséről. Budapest, 2001. december 12.

Káldy József elnök köszöntötte a megjelenteket (jelenléti ív mellékelve).

Megállapította, hogy az elnökség hat tagja van jelen az ülésen, így az elnökség határozatképes.

A meghirdetett napirendi pontokat megszavazta az elnökség.

Káldy József elnök bevezetőjében elmondta, hogy az év végével kötetlenebb és baráti beszélgetéssel egybekötött elnökségi ülést tervezett. A sok fontos feladatot elvégzése azonban kissé eltolja ezt a programot. Az elnök köszönetet mon-

dott az elnökség tagjainak az évi elvégzett munkáért. A fontos munka mellett jó volt a hangulat, kiemelve a kiskörei ülést, ahol mondhatni, történelmi jelentőségű határozatok is születtek. Külön megköszönte a fűtőkár sok munkáját, egyensúlyozó szerepét, a döntésre előkészített anyagokat, az új kapcsolatok kialakítását és működtetését, melyek kézzelfogható eredményeket hoztak. Örömet fejezte ki, hogy az általa Nagykanizsán a választáskor kiemelt négy program az Erdésztilag Alapítvány bejegyzésével megvalósult. Kiemelte, hogy a 150 éves évfordulós rendezvény kedvező, baráti együttléte eredményezett. Az évfordulóval kapcsolatos döntéseket következetesen vigye végig az elnökség. A következő félévre négy együttléte tervez az elnökség (január 24-i küldöttközgyűlés, február eleji elnökségi ülés a tisztújító küldöttközgyűlés előkészítésére, április végi tervtárgyaló küldöttközgyűlés, tisztújító küldöttközgyűlés Baján, június 28-29-én). Végül ismét megköszönte valamennyiüknek az odaadó munkavégzést.

Az elnökség az ülésen a következő határozatokat hozta:

23/2001. (dec. 12.) sz. határozat: Az elnökség az Országos Választási Bizottság elnökének Schmotzer András tagtársunkat javasolja és felterjeszti jóváhagyásra a Küldöttközgyűlésnek (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

24/2001. (dec. 12.) sz. határozat: Az elnökség az Egyesület könyvtárának a „Wagner Károly Erdészeti Szakkönyvtár” nevet adja. A nyilvános könyvtári cím megszerzése érdekében a szükséges dokumentumok kerüljenek beadásra a hivatalos szervezetekhez. A könyvtári kiegészítő munkák elvégzésére megbízza dr. Sárvári János tagtársunknak, 2002. január 1-től (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag jóváhagyta).

Az erdészeti oktatási intézmények fenntartói különböző szervezetek. Az oktatási intézmények ezért érdekeik megfogalmazására és képviselésére egy közös érdekképviseleti lehetőséget kerestek, melyet az Egyesületben már bevált szervezeti egységben, a pártoló tagi tanács keretében véltek megtalálni. Ezért alakították meg saját tanácsukat, elnöküknek *Andrésiné, dr. Ambrus Ildikót*, a „Bedő Albert” Erdőgazdasági Szakmunkásképző Intézet igazgatóját választották.

25/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség a beadott dokumentumok alapján jóváhagyja az Oktatási Intézmények Pártoló Tagi Tanácsá-

nak megalakítását azzal, hogy az alapító dokumentumban, a célok között kiegészítésként kerüljön bele „az Egyesület taglétszámának növelése a tanuló ifjúság köréből”. Az elnökség a megalakult Tanácsnak eredményes munkát kíván (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

26/2001. (dec. 12.) sz. határozat: Az 1% személyi jövedelemadóból származó összeg 60%-át az „Erdészcsillag Alapítvány” részére, a maradék 40%-át pedig az Egyesület működési költségeire kell fordítani (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az Egyesület programjában megfogalmazott, a természetvédelemmel való kapcsolat szorosabbra fűzése érdekében a KÖM-ben találkozott *dr. Kemény Attila* közigazgatási államtitkárral fűtőkárunk. Államtitkár úr együttműködési megállapodást javasolt a két szervezet között a rendszeres együttműködés érdekében.

27/2001. (dec. 12.) sz. határozat: Az elnökség a KÖM és az OEE közötti együttműködési megállapodás tervezetét jóváhagyta. (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

28/2001. (dec. 12.) sz. határozat: Az elnökség javasolja a küldöttközgyűlésnek, hogy a tagdíjat és az Erdészeti Lapok előfizetési költségét az infláció mértékével, 7 %-kal növelje, a tört részek lefelé való kerekítésével (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az elnökség ismételen foglalkozott az Etikai Kódex elkészítésével, mellyel kapcsolatban határozatot hozott.

29/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség korábbi határozatát megerősítve, felkéri a Seniorok Tanácsát, hogy 2002. január 24-ig adjon javaslatot az Etikai Kódex tervezetének megalkotására szervezendő bizottság tagjaira (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az elnökség foglalkozott a könyvkiadással, szorgalmazta, hogy lehetőséget kell keresni a készleten lévő Gyökerek és lombok könyvek mihamarabbi eladására. Határozatot hozott könyvkiadásról.

30/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség felkéri Pápai Gábort, a „Gyökerek és lombok II.” kiadásának előkészítésére, hogy a könyv a bajai küldöttközgyűlésre megjelenhessen (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Javaslat érkezett az elnökség felé, hogy a fűrészipar oldaláról is szeretnék megalakítani pártoló tagi tanácsukat, a

volt fatechnológiai szakosztály újraélesztése helyett.

31/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség megbízza a fűtőkárt, hogy a Fűrészipari Pártoló Tagi Tanács megalakítása ügyében április végéig készítsen előterjesztést (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az elnökség megtárgyalta a 2002. évi WOOD TECH előkészületeit, a 10 éves jubileum és az egész vásár protokoll-feladatainak tükrében.

32/2001. (dec 12.) sz. határozat: Az elnökség felhatalmazza a fűtőkárt, hogy 2002. január 24-i terjessze elő a WOOD TECH Erdészeti Szakvásár és Konferencia 2002. évi megszervezésére alakítandó bizottság személyi összetételét (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

2002. május 24-25-26-án, Sopronban kerül megrendezésre a III. Bányász-Kohász-Erdész találkozó.

33/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség megbízza a fűtőkárt, hogy a III. Bányász-Kohász-Erdész találkozó szervezőbizottságában képviselje az Egyesületet, kezdje meg a szükséges tárgyalásokat (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az elnökség örömet fejezte ki, hogy reprezentatív kiadásban megjelent „A velünk élő múlt” c. könyv és határozatot hozott a terjesztésére.

34/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség „A velünk élő múlt” c. könyvet létszámarányosan minden helyi csoporthoz eljuttatja és jutalomkönyvként a „Kaán Károly Természet és Környezetismereti versenyre (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

A volt Székházunkban tartott (A 150 éves erdészeti múlt, 2001. december 6.) ünnepséget követően *Glattfelder Béla* GM politikai államtitkár felajánlotta, hogy az Egyesület kis állandó kiállítását, emlékhelyet alakíthat ki az épületben és ehhez kérte a javaslatok beadását.

35/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség megbízza dr. Szikra Dezső, Gábor Gusztáv, Pápai Gábor tagtársainkat, hogy 2002. január 24-re terjesszenek elő javaslatot az Alkotmány utcai, volt Egyesületi Székházban emlékhely kialakítására (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az Egyesület programjában foglaltak megvalósítása érdekében az elnökség a következő határozatot hozta:

36/2001. (dec.12.) sz. határozat: Az elnökség felhatalmazza a főtít-kárt, hogy az Egyesület programjában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében tárgyalásokat folytasson a Miniszterelnöki Hivatallal a 2003. évi erdészeti költségvetés növelése érdekében (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

37/2001. (dec 12.) sz. határozat: Az elnökség megbízza dr. Viharos Zsoltot, Pápai Gábort és Bogdán Józsefet, hogy az Osztrák Erdészeti Egyesület 150 éves jubileumi rendezvényén képviseljék Egyesületünket (a határozatot a jelenlévő 6 elnökségi tag megszavazta).

Az elnökség az ülés befejeztével baráti beszélgetés keretében értékelte az éves munkát.

kmf.

Káldy József

elnök

Ormos Balázs

jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv-részlet az Országgyűlés mezőgazdasági bizottságának 2001. december 5-én megtartott üléséről

[Az ülés vezetését Farkas Sándor (Fidesz), a bizottság elnöke veszi át.]

Elnök: Köszönöm szépen. Van-e még kérdés, vélemény? (Senki sem jelentkezik.) Amennyiben nincs, akkor megköszönöm Gönczi úrnak a tájékoztatóját. Remélem, hogy a mezőgazdasági bizottsággal ezentúl sokkal szorosabb kapcsolatot tudunk önnel, az ön szervezetével tartani. Ehhez kívánok önöknek, illetve magunknak is sok sikert. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

Az utolsó napirendi pontra térünk rá: tájékoztató a mezőgazdasági bizottságnak az erdészeti oktatás, kutatás és szabályozás aktuális helyzetéről szóló, 2001. május 23-án elfogadott állásfoglalásában foglaltakkal kapcsolatban. Nem tudom, ki fog ezzel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tartani. (Rövid technikai szünet.)

Köszöntöm Barátossy Gábort és dr. Wallendums Árpád főosztályvezető urat, a napirendi pont előadóit. Kérdezem, hogy a benyújtott írásbeli anyaghoz van-e szóbeli kiegészítésük. Amennyiben igen, kérem, tegyék meg! Tessék parancsolni!

Barátossy Gábor (Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy a minisztérium nevében mindenekelőtt megköszönjem az erdészeti oktatással, kutatással, szabályozással kapcsolatos érdeklődést, a korábbi ülések anyagát és a hozzánk intézett javaslatokat.

A három minisztérium, amely ezen a területen, ebben a kérdésben érintett – tehát az Oktatási Minisztérium, a Környezetvédelmi Minisztérium, valamint a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium – közös előterjesztést készített. Többször átnéztük az anyagot, és egy mindhárom minisztérium részéről egyeztetett anyag került a tisztelt bizottság elé. Több szóbeli kiegészítést nem kívánunk tenni, mert úgy gondoljuk, hogy az érintett kérdésekre választ adtunk. Amennyiben bármilyen további kérdés, észrevétel van, valamennyien örömmel állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen.

Tisztelt Képviselőtársaim! Önöké a szó. Először Karakas János képviselő úr kért szót.

Karakas János (MSZP): Tisztelt Bizottság! Mivel én magam is jelen voltam – noha nem vagyok albizottsági tag – Sopronban, ahol tájékozódunk az erdészeti oktatás, kutatás és szabályozás aktuális helyzetéről, azt tudom mondani, hogy annak szellemében készült ez a bizottsági állásfoglalás. Javasolom ennek elfogadását, illetve közkinccsé tételét, hisz' ebben olyan javaslatok fogalmazódnak meg, amelyeket a társmisztériumoknak is a tudomására kell hozni, és amelyeket meg kell valósítani. Úgy érzem, hogy elfogadható feladatokat szab és határoz meg ez az állásfoglalás.

Külön köszönöm, hogy befogadta az albizottság azt a javaslatomat, ami az arborétumok működésével kapcsolatos. Hisz' jeleztem, hogy nemcsak Sopronnak gondja és problémája az arborétumok fenntartása, hanem például a saját körzetemben az egykori kertészeti egyetem soroksári arborétumával is hasonló gondok vannak, valamint hasonló gondok vannak az összes többi arborétummal kapcsolatban is. Azon túl, hogy ezek védettek, nemzeti kincseink is, hisz' egy-egy ilyen arborétum létrehozása hosszú évtizedek munkáját feltételezi. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen.

Bebes István alelnök úrnak adom meg a szót.

Bebes István (Fidesz): Köszönöm

szépen, elnök úr. A tájékoztató szinte minden programpontjában igyekszik megfelelő választ adni azokra a kérdésekre, amelyeket a bizottsági ülésen kitűztünk magunk elé feladatként, és amelyekre az albizottság döntéseit elfogadva választ kértünk.

Az anyagot áttekintve, csatlakozva Karakas úr véleményéhez, egy elég bő és jó tájékoztatót kaptunk. Néhány olyan részlet azonban fontos számomra, amelyek a későbbiekre nézve talán egy koncentráltabb feladatmegvalósítást jelentenének. Hét pontra bontottuk ezt, tehát hét olyan résszel foglalkozott ez a bizottsági vélemény vagy helyzetértékelés, amely feltétlenül megemlítenendő.

Az 1. pont tartalmaz egy megvalósítási határidőt, a 2002. év végéig datálja a nemzeti erdészeti stratégia alapdokumentumát.

A 2. pont, tehát az agrártámogatások rendjéhez kapcsolódó rész a jövedelem-kiesések pótlását szeretné bizonyos mértékben támogatni. Ez nyilvánvalóan meg fog jelenni most az agrártámogatások rendjénél. Szeretném megkérdezni, hogy szerepel-e az agrártámogatások között.

A harmadik része főként a természeti katasztrófák, károk és ezeknek a kárrendezésével foglalkozik. Javasolom, hogy itt egy határidőt fogalmazzunk meg.

Figyelmébe szeretném ajánlani képviselőtársaimnak a most megjelent erdészeti lapokat, amelyek bő terjedelemben foglalkoznak az erdészeti károkkal. Ebből megismerhetik, hogy milyen nagy problémával küzd ez a terület. És azt hiszem, hogy ez fontos kell, hogy legyen számunkra, hogy ezt a kompenzációt valamilyen szinten megkaphassák. Ami a további részeket illeti, azt hiszem, hogy a négyes részben, amit magamnak felosztottam, abban a magán-erdőgazdálkodás esélyegyenlőségének megteremtése érdekében van olyan rész, hogy az FVM középtávú programcsomagot készített elő. Ebben esetleg szeretném kérni a bizottság nevében a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztériumot, hogy ezt tegye megismerhetővé a bizottság tagjainak, mert azt hiszem, hogy ez mindenféleképpen fontos lehet számunkra.

Ami még számomra egy fontos rész, hogy az Oktatási Minisztérium és a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium kész arra – írja az anyag –, hogy a felsőoktatási törvény soron következő módosítása alkalmával az agrárcentrum működési tapasztalatának

ismeretében módosító javaslatot terjeszsenek elő. Ez tudomásom szerint folyamatban van. Csak ez nyilván egy bizonytalansági tényezőt jelent, hogy ezeknek az elfogadása meg fog-e történni. Bízom benne, hogy ez elfogadható lesz.

A harmadik, az utolsó, 7-es résznek jelöltem, a szakértői tevékenység szabályozásának korszerűsítése. Olyan tudomásom van, hogy ebben előkészítés alatt van a Magyar Mérnöki Kamarának és Vonza miniszter úrnak a találkozója ezzel a ponttal kapcsolatban. Én bízom benne, hogy ez még a közeljövőben meg fog történni, és ebben a tekintetben ez a probléma, ami felmerült, a tervezői, szakértői jogosultsággal kapcsolatban meg fog oldódni. Részemről ennyi lenne, ha kérdések vannak, szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen. Megadom Barátossy Gábor úrnak a szót.

Barátossy Gábor (Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. A feltett kérdésekre a következőt szeretném válaszolni. A nemzeti erdőstratégia, ami nemzeti erdőprogramnak is nevezhető, a soproni egyetem bevonásával készül. Ennek különböző fázisai vannak, és a jövő év végéig készül el a minisztérium munkaterve szerint. Az eddigi munkatervben szereplő kötelezettségeknek eleget tettünk, és az ez évre előirányzott anyagok elkészültek. Ennek a részletei hozzáférhetőek és nyilván az anyag elkészültekor bemutatásra kerül.

A második kérdés, ami a jövedelemkiesés pótlására vonatkozik, ez a jövő évi támogatási rendeletben nem jelenhet meg annak ellenére, hogy teljes mértékben az erdészeti hivatal egyetért ezzel és maga is szorgalmazza, de tekintve a kétéves költségvetés lehetőségeit, erre külön költségvetési forrás nem volt biztosítható. Tehát ez legkorábban a 2003-as támogatási rendeletben jelenhet meg.

A következő kérdés a természeti károk kompenzálására vonatkozott. Ez a rendszer már a tavalyi évben is működött. Elsősorban a folyamatos erdősítésekben automatikusan, tehát az aszály, árvíz és egyéb károknak, a műszaki átvételek jegyzőkönyvében rögzített károknak a kompenzálására az erdészeti közcélú feladatok terhére a kiesést megkapták a gazdálkodók, illetve a kiesésnek részleges, 40 százalékos kártérítésre adott lehetőséget az anyagi erőforrás. Ebben az évben is változatlanul működött ez a rendszer, tehát automatikusan a

jegyzőkönyvekben szereplő károknak a 40 százalékat a gazdálkodók külön pályázat nélkül megkapták. Sajnos a rendelkezésre álló források nagyobb mértékű kártalanítást nem tettek lehetővé.

A negyedik kérdés a magánerdő-programcsomagra vonatkozott. Ennek a lényege, a minisztérium vezetése megtárgyalta, hogy 2002 és 2006 között ötmilliárd forint költségvetési támogatást javasoltunk a magán-erdőgazdálkodás fejlesztése érdekében. Ez a négy támogatási jogcím nyújtana lehetőséget a támogatás igénybevételére, részben a teszt-üzemhálózat kiépítésére, a szakirányításra, a forgóeszköz-feltöltésre és gépvásárlásra. Itt is sajnos ugyanazt kell elmondanom, hogy a kétéves költségvetés nem tette lehetővé, hogy a jövő évre előirányzott 550 millió forintos támogatás teljes egészében megadásra kerüljön, ezért elvileg a programcsomag elfogadást nyert és bizonyos területeken, az erdészeti integráció erősítése és a forgóeszköz-feltöltés vonatkozásában bizonyos részek megjelentek már a jövő évi támogatási rendeletben. Tehát egy előrelépés történt – megítélésünk szerint jelentős előrelépés történt – az erdészeti integráció területén, de a teljes támogatást, tehát a gépvásárlást, ami a legfontosabb lett volna, a források szűkössége nem tette lehetővé. De nyilván, miután a programcsomag elvi elfogadást nyer, a 2003-as támogatási rendeletben és az új költségvetés kialakításánál erre is mód lesz. Nagyon röviden összefoglaltam a feltett kérdésekre a válaszokat. Köszönöm szépen.

Elnök: Köszönöm szépen.

Farkas Sándor,
a bizottság elnöke

Tájékoztató az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottságának

Tárgy: Az erdészeti oktatás, kutatás és szabályozás aktuális helyzete

Az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottsága 2001. május 23-i állásfoglalásában értékelte az erdészeti oktatás, kutatás és szabályozás aktuális helyzetét. A Bizottság az állásfoglalásban felvetett kérdésekkel kapcsolatos beszámoló készítésére kérte fel az illetékes minisztériumokat.

Az állásfoglalásban felvetett kérdések sorrendjét követve a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, az Oktatási Minisztérium és a Környez-

zetvédelmi Minisztérium közös előterjesztéseként az alábbi tájékoztatást nyújtjuk.

* * *

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (FVM) 2002. év végéig készíti el a Nemzeti Erdészeti Stratégia alapdokumentumát, amely tartalmilag Nemzeti Erdőprogramnak is nevezhető.

A feladat első üteme 2001 első felében készült el, a második rész elkészítése a minisztérium második félévi munkatervében szerepel.

A Nemzeti Erdészeti Stratégia tézisei megvitatásra kerültek a Magyar Tudományos Akadémián, a széles szakmai közönség részére pedig a Magyar Mezőgazdaság című szakfolyóirat mellékleteként vált hozzáférhetővé a dokumentum.

A hosszú távú erdőtelepítési program vonatkozó – gazdasági számításokat is tartalmazó hatástanulmány – a fenti program részét képezi.

A mezőgazdasági hasznosítással jövedelmet nem hozó területek egy részén – mintegy 7–800 ezer hektáron – jelenthet földhasznosítási módot az erdőtelepítés.

Az FVM kidolgozta a 2010-ig terjedő időszakra vonatkozó erdőtelepítési programot, amelynek végrehajtására a kétéves költségvetésben évente 6–6 milliárd forint áll rendelkezésre. A program elsősorban a mezőgazdasági művelésre kevésbé alkalmas területek, gyepek erdőtelepítés útján való hasznosítására szolgál. A többségében magántulajdonosok részvételét célzó támogatási program egyúttal természetvédelmi célokat is szolgál, mert preferálja az őshonos fafajokkal történő erdőtelepítést.

A jövőben több ok miatt is indokoltá válik a földtulajdonosok ösztönzése a mezőgazdasági termelésről erdőgazdálkodásra való áttérésre. Az éves hozamú mezőgazdasági termelésről a hosszú termelési ciklusú erdőgazdálkodásra való átállás azonban hosszabb távon – akár évtizedekig – jövedelemkiesést okoz a gazdálkodónak. E probléma kezelésére – a vidék eltartóképességének megőrzése és javítása céljából – az EU-országok a jövedelemkiesés átmeneti pótlásának rendszerét alakították ki. Ez azt jelenti, hogy a fatermesztés jövedelmet nem hozó szakaszában (erdősítések és fiatalosok) jövedelemkiesést pótló támogatásban részesítik az erdőtelepítőket. Ez hazai viszonyok között leginkább egy földalapú támogatásnak felel meg.

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési

si Minisztérium az agrártámogatások rendjének továbbfejlesztésekor kezdeményezni fogja a jövedelem-kiesés átmeneti pótlására vonatkozó támogatási lehetőség megteremtését és költségvetési forrásának biztosítását.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírja, hogy a védett természeti értékek és területek megőrzését állami támogatással, adókedvezménnyel, a természetkímélő gazdálkodást segítő hitelrendszerrel is támogatni kell. Támogatást kell biztosítani a védett természeti területen élőhely-rekonstrukciót, élőhely-kialakítást végzőknek is. *A támogatás a természetvédelmi célú többletvegyenységet végzők többletköltségeinek kompenzálását célozza.* A törvény alapján kártalanításra tarthat igényt a tulajdonos a védett természeti területen kívül elrendelt természetvédelmi célú mező- és erdőgazdasági korlátozás, tilalom, egyéb hatósági kötelezés esetén, amennyiben a korlátozás vagy tilalom miatt jelentős mértékű *termelés szerkezet-változtatásra kényszerül.*

A támogatás eseteit, mértékét, feltételeit, a kifizetés módját, valamint a kártalanítás szabályait a *természetvédelmi törvény keretei között szabályozó kormányrendelet tervezetét a Környezetvédelmi Minisztérium (KöM) elkészítette.* A jogszabály tárcaközi egyeztetése lényegében lezárult, a rendelet elfogadására és kihirdetésére a támogatási forrás költségvetési előirányzatokat biztosító egyeztetések lezárását követően kerülhet sor.

A természeti károk szokásos mértékének kompenzálására a mindenkorai támogatási rend pályázati alapon biztosít lehetőséget. Az FVM kormányhatározat elfogadását kezdeményezi, amely természeti katasztrófák esetében biztosítja a kárrendezés tekintetében a mező- és erdőgazdálkodás azonos szempontok szerinti elbírálását.

Az állami és magánerdő-gazdálkodás gazdasági és piaci esélyegyenlőségének megteremtésével – mint alapvetően – *egyértelmű.* Az esélyegyenlőség a költségvetési támogatás tekintetében azonban nem egyenlő az azonos szabályozással, hiszen az állami szektor a faállomány minőségében, az üzemméret vonatkozásában, a szakértelem és a piaci kapcsolatrendszer terén, továbbá eszközellátottságban szinte behozhatatlan versenyelőnyben van a magánsektorttal szemben. A magánerdő-gazdálkodás esélyegyenlőségének megteremtése érdekében

az FVM középtávú programcsomagot készített elő.

A korszerű ismeretekkel rendelkező erdészeti szakemberek képzése a köz- és felsőoktatás keretében – a szakmai és munkaerő-piaci igényeknek megfelelően – több szinten és formában folyik. Az ifjúsági képzést az iskolákban folyó levelező rendszerű és az iskola-rendszeren kívüli felnőttoktatási tanfolyami képzések, továbbképzések egészítik ki. A képzésekhez az intézményi háttér biztosított.

A középfokú iskolákban erdészeti szakmunkások és technikusok képzése összesen hat intézményben, megfelelő területi eloszlásban, regionális beiskolázási körzetekkel valósul meg. Az Országos Képzési Jegyzék (OKJ) jelenleg 16 különböző erdészeti és elsődleges fafeldolgozási szakképesítést tartalmaz. A szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményei szükség szerint kerülnek módosításra, korszerűsítésre. Az OKJ legutóbbi, idén nyár eleji módosításával az erdésztechnikus szakképesítés a korábbiánál magasabb szintre került. Az emelt képzési szinthez illeszkedő új szakmai és vizsgakövetelmények kidolgozása folyamatban van, kiadásukra a 2001/2002. tanévben sor kerül.

Az erdészeti oktatásban *a gyakorlati képzés* feltételeinek biztosítására többféle forma alakult ki. A középfokú intézmények többsége rendelkezik saját kezelési tanerdővel, amelyek területe 80 és 3000 hektár közötti. A tanerdőben – alkalmas méretű terület vagy nagyrészt speciális gépek hiányában – nem megoldható képzési feladatokról az intézmények a területi erdészetekkel együttműködve gondoskodnak. Az erdészeti-faipari szakképző intézmények pályázati úton nyerhetnek támogatást a tangazdaságok, tanüzemek középtávú fejlesztési terveinek megvalósításához.

Az erdészeti és faipari felsőfokú képzés – hagyományosan magas színvonalon – a Nyugat-Magyarországi Egyetem karain folyik. 2000 szeptemberétől az Egyetem gyakorlóiskolájaként működik a korábban önkormányzati fenntartású Roth Gyula Szakközépiskola és Kollégium, amely egyaránt szolgálja az erdészeti és faipari terület szaktanárainak és szakoktatóinak képzését, közreműködik általános tanárképzési feladatok megoldásában (pl.: biológia, környezetismeret szakos pedagógusok felkészítésében), valamint lehetőséget teremt a képzési, továbbképzési tevékenység továbbfejlesztésére. Az Egyetemen oktatott szakok képesítési köve-

telményeit – széles körű szakmai előkészítést követően – a 146/1998. (IX. 9.) sz. kormányrendelet határozza meg. Az új képzési igények kielégítésére az erdészeti felsőoktatásban is folyamatosan bővülnek 1998 óta az alap- és továbbképzési szakok.

Az állami felsőoktatási intézményekben a felsőfokú szakemberképzési feladatok ellátásának, a felsőoktatás fejlesztésének alapvető anyagi feltételeit az állam biztosítja. A képzési és fenntartási előirányzat a felsőoktatási intézményben folytatott oktatási tevékenység ellátásához közvetlenül kapcsolódó feltételekről, továbbá az ettől el nem különíthető kutatási feltételekről való gondoskodást szolgálja. Ezen előirányzat részét képezi továbbá az az elkülönítetten megtervezett összeg is, amely a képzéshez szükséges tangazdaság működési költségeihez való hozzájárulás fedezetét biztosítja.

A felsőoktatási intézmények képzési és fenntartási támogatásáról szóló 120/2000. (VII. 7.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében a képzés gyakorlati igényességét elismerve az erdőmérnöki szakon 160 000 forintos, a vadgazda mérnöki szakon 132 000 forintos, a faipari mérnöki szakon 90 000 forintos gyakorlati képzési normatívaelemet határoz meg. A gyakorlati képzési normatívaelem egészíti ki az egyetemi szak 489 000 forintos és a főiskolai szak 338 ezer forintos alap normatíváját.

A felsőoktatási intézményekben folyó, a képzést tematikusan elkülönülten megalapozó kutatások, műszaki fejlesztések, valamint a tudományos műhelyek támogatására, továbbá a doktori képzés keretében a doktori fokozat megszerzésére felkészítő programok feltételeinek biztosítására az éves központi költségvetési törvényben kutatási előirányzat áll rendelkezésre.

A felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. tv. 116. §-a az egészségügy és az agrárium érdekeinek védelmét szolgálva lehetőséget teremt az érintett tárcák hatáskörébe tartozó, de a felsőoktatási intézmények közreműködését igénylő feladatok végzésére, amelyeket a szak-tárcák koordinálnak és elvárásaiknak megfelelően finanszíroznak. Az FVM-OM miniszterek által 1999-ben aláírt megállapodás az együttműködés széles körére teremt lehetőséget.

A közös igények és feladatok teljesítése érdekében az FVM 2000-től lehetőséget teremtett arra, hogy a közép- és felsőoktatási intézményekkel egy szervezeti egységben működő tangazdasá-

gok, tanüzemek pályázat útján központi támogatáshoz jussanak. Ez a lehetőség az erdészeti képzés tekintetében is fennáll, a pályázati és pénzügyi előírások szigorú betartása mellett. A meghirdetett pályázatoknak megfelelően az erdészeti képzést folytató intézmények is éltek a lehetőséggel.

Az OM és az FVM kész arra, hogy a felsőoktatási törvény soron következő módosítása alkalmával az agrárcentrumok működési tapasztalatainak ismeretében módosító javaslatot terjesszenek elő. Ennek értelmében a nemzetgazdaság érdekeinek megfelelően az agrárképzés speciális igényei beépíthetők a törvénybe, és a normatív fenntartói gyakorlati támogatás mellett a szaktárca a képzés gyakorlatigényességét támogat-

va, pályázati úton központi pénzeszközökkel segítheti a szakemberképzést.

A jelenlegi szabályozás értelmében az elsődlegesen oktatási, kutatási feladatokkal foglalkozó, de oktatási intézményhez nem tartozó erdőgazdálkodó is többféle feladatra vehet igénybe – az agrártámogatási pályázati rendszer keretében – támogatási lehetőséget. A teljesség igénye nélkül e lehetőségek közül említhető: a hosszú távú erdőállomány-gazdálkodáshoz közvetlenül kapcsolódó kutatásokhoz, az erdő és erdőgazdálkodás bemutatásához, szaktanácsadók továbbképzéséhez, a gazdálkodást segítő informatikai fejlesztéshez, a magánerdő-gazdálkodás területén végzett erdészeti szakirányú oktatáshoz, egyéb iskolarendszeren kívüli

szakmai képzésekhez stb. támogatást nyújtó pályázatok. Önálló erdőgazdálkodó minden korlátozás nélkül pályázhat a „Bemutató gazdaság” cím elnyerésére. Az FVM az erdészeti bemutató és szaktanácsadási feladatok megvalósításához is biztosít támogatást.

Az FVM felülvizsgálja és módosítja a tangazdaságok, tanüzemek minősítéséről szóló 29/1999. (III. 24.) FVM rendeletet. A minősítésre pályázati lehetőséget nyújtó jogszabály az oktatási intézményekben folyó szakemberképzéshez kapcsolódva alakult ki. A gazdálkodási különbségek miatt azonban nem lehet azonos elbírálást alkalmazni a non-profit oktatási intézmények és a gazdasági társaságok esetében. Az FVM tervezi, hogy a későbbiekben jogszabály te-

ROTH GYULA SZAKKÖZÉPISKOLA ÉS KOLLÉGIUM

9400 Sopron, Szent György u. 9.

Telefon: (99) 506-470, fax: (99) 508-479

***A beiskolázással kapcsolatosan felvilágosítást ad
Antal József igazgatóhelyettes.***

Az iskola kódszáma: 030728

A képzési formák kódjai:

11 agrár szakterület (mezőgazdasági szakmacsoport)

12 műszaki terület (faipar szakmacsoport)

13 műszaki terület (környezetvédelem-vízgazdálkodás szakmacsoport)

Oktatott szakmák nappali tagozaton:

erdésztechnikus (OKJ 54 6262 01)

11 erdész szak

vadgazdálkodási technikus (OKJ 52 6263 02)

11 vadgazdálkodási szak

fafeldolgozó technikus (OKJ 52 5411 05)

12 fafeldolgozó szak

környezetvédelmi technikus (OKJ 52 5470 04)

13 természetvédelmi szak

Várjuk iskolánkba az érdeklődő tanulókat!

Jelentkezni a technikusképzést előkészítő szakterületekre lehet.

remtsen lehetőséget elismerő cím elnyerésére az oktatási intézményhez közvetlenül nem kapcsolódó erdészeti vállalkozások számára is.

Az oktatási célokat segítő arborétumok és botanikus kertek, mint a hallgatók alapképzésének gyakorló helyszínei és az egyetemek alapkutatásához kapcsolódó kísérleti terepek, nem különíthetők el az intézmények finanszírozásának jelzett rendszerétől, és a normatív finanszírozás keretei között biztosított költségvetési támogatások jelentik a működésük elsődleges forrását.

Ugyanakkor az arborétumok és botanikus kertek értékőrző gyűjtemények is, ezért pályázati források is lehetőséget adnak működésük, fejlesztésük támogatásához. Ilyen pályázati lehetőséget nyújt a Környezetvédelmi Alap Célfeladat fejezeti kezelésű előirányzat, illetve az agrárgazdasági célokra rendelkezésre álló költségvetési forrás.

Az OM az FVM egyetértésével kezdeményezi, hogy a Munkaerőpiaci Alap fejlesztési és képzési alaprészének 3 éves stratégiájához kapcsolódó felsőoktatási prioritások között szerepeljen a tangazdaságok, tanüzemek, valamint az arborétumok és botanikus kertek támogatása. Ez egyúttal a pályázati rendszerű támogatások körének bővítését jelenti.

Az FVM a KÖM javaslatára – az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézet adatházára építve – felmérést kezdeményez az erdészeti oktatási-kutatási célokat szolgáló arborétumok működési feltételeinek részletesebb megismerésére, a további támogatási igények és lehetőségek meghatározása érdekében.

A szakértői tevékenység szabályozásának korszerűsítéséeként kiadásra került az 55/2001. (VIII. 31.) FVM rendelet, amely módosította a mező- és erdőgazdálkodási, valamint az élelmiszeripari tevékenységhez kapcsolódó szakértői működés engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 61/1994. (XI. 8.) FM rendeletet. A 2001. november 8-tól hatályos módosítással jelentős mértékben bővült az erdőgazdálkodási, erdészeti tervezési és faipari fő szakterületeken választható szakértői részterületek száma. Az FVM intézkedett a tervezői jogosultságot szabályozó rendelet tervezetének előkészítéséről és annak – az érdekelt szakmai és érdekképviseleti szervezetekkel lefolytatott egyeztetést követő – kiadásáról.

Budapest, 2001. november

A tájékoztatót jóváhagyom:

Dr. Vonza András
miniszter

Dr. Walter Ferenc emlékére (1933-2001)

Életének 68. évében váratlanul elhunyt dr. Walter Ferenc, az Erdészeti Tudományos Intézet Kecskeméti Kísérleti Állomásának nyugalmazott állomásigazgatója.

1933. október 4-én született a Baranya megyei Szajk községben. Középiskolai tanulmányait Pécsen kezdte, majd Budapesten érettségizett 1953-ban. Felsőfokú tanulmányait 1953-1958 között a Moszkvai Erdőmérnöki Egyetem folytatta. Az erdőmérnöki diploma megszerzése után, rövid erdőgazdasági szolgálatot követően 1960-ban a Soproni Erdészeti és Faipari Egyetem Géptani tanszékére került tanársegédként beosztásba. Itt kezdett kutatómunkával foglalkozni, nevezetesen a kérgezés gépesítési lehetőségének vizsgálatával.

1964-ben pályázat útján az Erdészeti Tudományos Intézet Kecskeméti Kísérleti Állomásra került, ahonnan 1991-ben vonult nyugdíjba mint állomásigazgató.

A Kísérleti Állomáson kifejlesztett tudományos tevékenysége két fő területre osztható. Kezdetben főleg a csemetékerti munkák hazai gépesítési lehetőségeinek alapkérdéseivel foglalkozott. Kutatásai kiterjedtek a gépvizsgálatokra, technológiák és munkagépek kialakítására, végül egy nyár- és fenyő-szaporítóanyag-termesztési kísérleti komplex gépsor összeállítására.

1970 óta kutatási tevékenysége főleg a fahasználati munkák gépesítésének vizsgálatára tevődött át. Fő tevékenységét különböző technológiai változatok géprendszereinek, munkaszervezeteinek kidolgozása, a gépminősítésekben való közreműködés, s a komplex gépesítés megoldásának útkeresése jelentette. E témakörben részt vett különböző hazai és nemzetközi szakértői tanácskozáson, és közreműködött számos nemzetközi összehasonlító gépvizsgálatban is.

Kutatói pályafutásának fontos állomása volt a műszaki doktori cím elnyerése 1969-ben („A nyár szaporítóanyag-termesztés gépei és azok technológiája, különös tekintettel a sorközi ápolás gépesítésére”), valamint a mezőgazdasági /erdészeti/ tudományok kandidátusa fokozat megszerzése 1973-ban („Az erdészeti csemeteültetés műszaki fejlesztési lehetőségeinek vizsgálata”). Az MTA Agrártudományok Osztálya 1973-ban három év időtartamra a Mezőgazdasági Műszaki Bizottság Gépesítési Albizottsága tagjává választotta.

Kutatást irányító, szervező munkájában jelentős változást hozott állomásigazgatói kinevezése 1978. január 1. hatállyal. Ezt a munkakört nyugdíjazásáig látta el.

Kutatói tevékenysége elismerését jelentette, hogy 1980-ban a Szegedi Akadémiai Bizottság keretében létrehozott Erdészeti Munkabizottság elnöki teendőinek ellátásával bízták meg. 1983-tól több éven keresztül a Bács-Kiskun megyei Tanács Tudományos-Koordinációs Szakbizottságának tagjaként vett részt a megye tudományos életének koordinálásában.

1984. szeptember 1. napjának hatályával az Intézet vezetése átsorolta tudomá-

nyos tanácsadói munkakörbe. Tudományos munkássága elismeréseként két alkalommal (1969, 1972) intézeti Kiváló Dolgozó és egy alkalommal (1978) Kiváló Munkáért Miniszteri kitüntetésben részesült.

Kutatási eredményeit

5 szakkönyv társszerzőjeként,

9 önálló és 14 társszerzői jelentésben,

8 tudományos közleményben (önálló és társszerző),

11 szakirodalmi cikkben, továbbá,

19 kutatási információs kiadványban (önálló és társszerző) adta közre.

A mindig szerény és munkatársaira figyelmes kollégánk emlékét szeretettel és kegyelettel megőrizzük.

Zelnik István

Ismét kevesebben lettünk egy erdőmérnökkel, aki egész életében híven szolgált az erdőt, akinek nem foglalkozása, hanem hivatása volt az erdőért végzett munka. 2001. november 9-én meghalt Zelnik István.

1920-ban született a Heves megyei Apcon, és iskolái, valamint a Soproni Erdőmérnöki Egyetem elvégzése után az államerdészettel különböző beosztásokban és munkahelyeken, legjobb tudása szerint tevékenykedett a magyar erdők érdekében.

1958-ban került Somogyba, Zamárdiba, ahol az Észak-somogyi Erdőgazdaság főmérnöke, majd igazgatója lett. 1970-ben központi átszervezés folytán, megénként egy erdőgazdaságot meghagyva, a megyeszékhelyre, Kaposvárra helyezték át, ahol különféle vezető beosztásokat betöltve tevékenykedett, majd 1980-ban nyugállományba vonult.

Foglalkozási betegsége folytán (kulancscsípés) egészségi állapota bizonytalanra vált, ezért agydanagat műtéten esett át, mely beavatkozás után már nem tudott felerősödni. Egyre gyengülő szervezettel családja átköltöztette Miskolcra, hogy folyamatosan segíthessék, de a felesége és fia odaadó, áldozatvállaló támogatása ellenére november 9-én kómába esett és a szíve is leállt.

Zelnik István becsületes emberi tulajdonságokkal rendelkezett. Környezetében meg tudta teremteni azt az őszinte légkört, amely elengedhetetlen feltétele a jó munkának. Zamárdiban dolgozó társai részére biztosította a nyugodt légkört, mindenki szabadon, legjobb tudása szerint dolgozhatott, alkothattott és elmondhatta véleményét. Felismerte, hogy a baráti alapokon nyugvó, egységes törekvés többet ér az erőszakolt, esetleg erőre támaszkodó utasításoknál. De önmagára nézve is érvényesnek tartotta ugyanezen előírásokat, mert tudta, hogy addig jár részére a megbecsülés és elismerés, amíg mint vezető beosztottjaival hasonló törvények szerint él és szorgalmasan dolgozik. Jó munkával és szerénységgel érte el, hogy kialakult körülmények között egy egységes kiváló szakemberekből álló csoport, mely egység többszöri elismerésben (élültem) részesült. Ezek a tulajdonságok jellemezték őt és gazdaságát az összevonásig.