



## Főtitkári beszámoló 2001. november

### JEGYZŐKÖNYV

amely készült az Erdészcsillag Alapítvány Kuratóriuma és Felügyelő Bizottsága alakuló üléséről. Budapest, 2001. november 07. 10.00 óra, OEE klub terem.

*Gémesi József*, a kuratórium elnöke köszöntötte a megjelenteket és örömet fejezte ki, hogy az Alapítvány a hosszú és kényeszerű előkészítő munka után megkezdheti várhatóan eredményes működését.

Megjelentek: *Gémesi József*, a Kuratórium elnöke

*Bak Julianna*, *dr. Magas László*, *dr. Szász Tibor*, *Wisnovszky Károly* kuratóriumi tagok,

*Tóth Gábor*, a Felügyelő Bizottság elnöke,

*Horváth Ferenc*, a FB tagja, *Kolozsvári Ákos* kimentését kérte.

valamint,

*dr. Boda László* ügyvéd, az Alapítvány jogi képviselője,

*Ormos Balázs* főtitkár, OEE

*Mester Géznée* titkárságvezető, OEE.

*Gémesi József* elnök megállapította, hogy az ülés határozatképes, a napirendi pont az Alapítvány működésének megindítása, az ehhez szükséges feltételek megteremtése. A jelenlévők a napirendet egyhangúan elfogadták.

*Dr. Boda László* ügyvéd ismertette az Alapítvány megalakításának körülményeit.

*Dr. Szász Tibor* elemezte az Alapítvány és az OEE Szociális Bizottsága feladatainak összehangolási lehetőségeit, melyhez a jelenlévők javaslatokat fűztek. A Kuratórium a következő határozatban foglalta össze az elhangzott véleményeket:

#### 1/2001. (nov.8) sz. határozat:

A Kuratórium javasolja az alapítványnak, hogy az SZJA 1%-ból az Egyesületnek juttatott erre szánt összeg kerüljön át az Alapítvány számlájára, mint az alapító adománya, míg az Alapítvány saját jogán (3 év múlva) tudja meghirdetni az 1%-os támogatást.

Az Egyesület Szociális Bizottsága a beérkező segélyezési javaslatokat az eddig kialakult gyakorlata szerint bírálja el és az eredményt adja át az Alapítvány kuratóriumának.

A Szociális Bizottság e feladaton kívül megtartja a Szociális és Családügyi Minisztérium és a MTESZ felé történő szociális támogatási igények bírálatát és ügyintézését.

A Kuratórium kéri az alapítót, hogy a fentieknek megfelelően módosítsa a Szociális Bizottság szabályzatát.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

#### 2/2001. (nov.8) sz. határozat:

A Kuratórium felkéri az alapítót, hogy a küldöttközgyűléssel a következők szerint módosítsa az Alapítvány Alapszabályát;

a) Az Alapító Okirat 3b/ és c/ pontjában szereplő „erdészek” helyett, „erdészethen dolgozók” kerüljön átvezetésre.

b) A 33. pont alatt megnevezett „Kisalföld” című újság helyett, az „Erdészeti Lapok” kerüljön átvezetésre.

c) A 35. pont ötödik bekezdése a következők szerint módosuljon: „A megszűnt alapítvány vagyonát át kell adni a Wagner Károly Alapítvány (1121 Budapest, Csillagvölgyi út 5-7., nyilvántartási szám: Fővárosi Bíróság 8. Pk. 62729/3 953) részére.”

Az Alapítvány működésével kapcsolatos teendők ellátására nem szándékoznak külön titkárt foglalkoztatni, erre nem volt jelentkező és a költségek kímélése is ezt indokolja. Kéréssel fordul a Kuratórium az alapító felé, melyet határozatba foglaltak.

#### 3/2001. (nov. 8) sz. határozat:

A Kuratórium felkéri az alapítót, hogy az Alapítvány működésével kapcsolatos teendők ellátásával bízza meg az Egyesület titkárságát.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

Szükséges a Kuratórium működési rendjét szabályozni, el kell készíteni az erre vonatkozó szabályokat.

#### 4/2001. (nov.8) sz. határozat:

A Kuratórium megbízza *Bak Julianna*, *dr. Magas László*, *dr. Szász Tibor* tagokat, hogy a Kuratórium legközelebbi ülésére dolgozzák ki a Kuratórium Működési Szabályzatának tervezetét. A nevezettek a megbízást elfogadták.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

A Felügyelő Bizottság jelenlévő elnöke és tagja bejelentették, hogy elkészítik a Felügyelő Bizottság működési rendjét, a Kuratórium működési rendjét is figyelembe véve.

#### 5/2001. (nov. 8) sz. határozat:

*Wisnovszky Károly* kuratóriumi tagot aláírási jog megszerzése céljából be kell jelenteni a számlavezető banknál.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

#### 6/2001. (nov.8) sz. határozat:

Az Erdészcsillag Alapítvány rendelkezik Befektetési Szabályzattal, melyet a Kuratórium elfogad.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

#### 7/2001. (nov.8) sz. határozat:

Az Erdészcsillag Alapítványhoz benyújtandó segélyezési pályázat tervezetét *Wisnovszky Károly* kuratóriumi tag készíti el a következő ülésre, melynek várható időpontja 2002. év március eleje.

(A jelenlévő 5 fő kuratóriumi tag a határozatot megszavazta.)

*Dr. Boda László* ügyvéd bejelentette, hogy a szükséges kuratóriumi részvétele esetén az Alapítvány céljára való tekintettel, munkáját ingyenesen végzi el.

*Gémesi József* a Kuratórium elnöke megköszönte az eredményes és hatékony munkát, majd az ülést bezárta.

kmf.

Kuratórium elnöke:

**Gémesi József**

Jegyzőkönyvvezető:

**Ormos Balázs**

**Egyesületünk elnöksége 2001. november 8-án kihelyezett ülést tartott Kiskörén, melyen a következő határozatokat hozta:**

Az elnökség elsőként a november 16-i küldöttközgyűlés napirendjének témáit tárgyalta meg;

1. A 2002. évi egyesületi választások előkészítése került szóba. Az elnökség áttekintette a következő időszak időrendi tennivalóit is és a korábban jóváhagyott Választási Szabályzat módosítását határozta el. Az elnökség a következő határozatot hozta:

**15/2001. (nov. 8) sz. határozat:**

a) Az elnökség módosítja a Választási Szabályzat 1.§ (8/a) bekezdését és a 2/a.§ (1) bekezdését, mely szerint az Országos Választási Bizottságot a tisztújító küldöttközgyűlés tervezett időpontja előtt nem 6, hanem 5 hónappal előbb kell létrehozni.

b) Az elnökség javasolja, hogy az Európai Unióhoz való csatlakozáshoz hazánkban elfogadott hét régió kerüljön kialakításra az OEE szervezetében is. Javasolja a küldöttközgyűlésnek, az Alapszabály 16.§ 1. pontjában a hat, hét területi képviselőre való módosítását és a módosítás átvezetését az Alapszabály különböző pontjaiban és a Választási Szabályzatban is.

c) Az elnökség a Választási Szabályzat 2/a.§ (2) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság elnökének Halász Gábor tagtársunkat javasolja és terjeszti a küldöttközgyűlés elé megválasztásra. (Halász Gábor elnöki tisztséget elfoglaltsága miatt nem, de tagságot vállalna megválasztása esetén – az utólagos hivatalos megbeszélés értelmében.)

d) Az elnökség felkéri a hét régiót, hogy tegyék meg javaslatukat a régió képviselőre 2001. december 20-ig.

e) Az elnökség a küldöttközgyűlést 2002. január 24-re hívja össze, ahol a fenti elnökségi határozatokban szereplő és a november 16-i küldöttközgyűlésen megtárgyalt témákban határoznak a küldöttek.

(A határozatot a jelen lévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)

Káldy József elnök bejelentette, hogy munkahelyi elfoglaltsága miatt a 2001. november 16-i küldöttközgyűlésen nem tud jelen lenni, megbízta dr. Viharos Zsolt alelnököt

az az ülés levezetésére, aki a felkérést tudomásul vette.

2. Az Erdészcsillag Alapítvány kuratóriuma megtartotta alakuló ülését, melyen az alapítvány alapszabályának módosítására tett javaslatot az alapítónak, Egyesületünknek, melyet legfőbb szervének a küldöttközgyűlésnek kell jóváhagyni. Az elnökség megtárgyalta a kuratórium által tett módosító javaslatokat és az alábbi határozatában terjeszti az elnökség és a küldöttközgyűlés elé jóváhagyásra.

**16/2001. (nov. 8) sz. határozat:**

1. A Kuratórium javasolja az alapítónak, hogy az SZJA 1%-ból az Egyesületnek juttatott erre szánt összeg kerüljön át az Alapítvány számlájára mint az alapító adománya, míg az Alapítvány saját jogán (3 év múlva) tudja meghirdetni az 1%-os támogatást.

Az Egyesület Szociális Bizottsága a beérkező segélyezési javaslatokat az eddig kialakult gyakorlata szerint bírálja el és az eredményt adja át az Alapítvány kuratóriumának.

A Szociális Bizottság e feladaton kívül megtartja a Szociális és Családügyi Minisztérium és a MTESZ felé történő szociális támogatási igények bírálatát és ügyintézését.

A Kuratórium kéri az alapítót, hogy a fentieknek megfelelően módosítsa a Szociális Bizottság szabályzatát.

2. A Kuratórium felkéri az alapítót, hogy a küldöttközgyűléssel a következők szerint módosíttassa az Alapítvány Alapszabályát;

d) Az Alapító Okirat 3/b/ és c/ pontjában szereplő „erdészek” helyett, „erdészetben dolgozók” kerüljön.

e) A 33. pont alatt megnevezett „Kisalföld” című újság helyett, az „Erdészeti Lapok” kerüljön átvezetésre.

f) A 35. pont ötödik bekezdése a következők szerint módosuljon: „A megszűnt alapítvány vagyontát át kell adni a Wagner Károly Alapítvány (1121 Budapest, Csillagvölgyi út 5-7., nyilvántartási szám: Fővárosi Bíróság 8. Pk. 62729/3 953) részére.”

3. A Kuratórium felkéri az alapítót, hogy az Alapítvány működésével kapcsolatos teendők ellátásával bízza meg az Egyesület titkárságát.

4. Az SZJA 1%-ból, a Szociális Bizottság által ki nem osztott összeg

kerüljön az Erdészcsillag Alapítvány számlájára átutalásra.

(A jelenlévő 6 fő elnökségi tag a határozatot megszavazta.)

3. Az elnökség a következőkben a 2001. december 7-i ünnepség programjával foglalkozott. Megtárgyalta az Erdészettörténeti Szakosztály által az elnökségi határozatra beadott állásfoglalását az Egyesület múltjáról, a jogelődökről, megalakulásuk körülményeiről, időpontjaikról.

**17/2001. (nov. 8) sz. határozat:**

a) Az elnökség elfogadta az Erdészettörténeti Szakosztály által készített állásfoglalást;

„Az Ungarischer Forstverein 1851-ben alakult – 1862-től Magyar Erdőszegylet –, melynek alapszabályát 1866 decemberében módosították, s tagságának és vezetőségének összetétele átalakult. A kortársak ez utóbbi időpontot tartották az új néven, Országos Erdészeti Egyesületként, működő Erdőszegylet alakulási időpontjának. Budapest, 2001. november 6. Aláírás: Oroszi Sándor”,



mely szerint az 1851-ben megalakult Magyar Erdőszegyletnek jogutódja az 1866 decembere óta Országos Erdészeti Egyesületnek nevezett szervezet.

b) Ez a döntés az Országos Erdészeti Egyesület arculatában is jelenjen meg.

c) Az elnökség az évek óta tartó vitát és javaslatokat köszöni a résztvevőknek és a fenti határozattal a vitát lezártnak tekinti.

d) Az elnökség kialakította a december 6-i ünnepség programját, melynek címe: „A 150 éves erdészeti múlt”

(A határozatot a jelenlévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)

4. Az elnökséget írásban értesítette a Bakonyi Erdészeti és Faipari Részvénytársaság, hogy tíz fővel megalakították a helyi csoportjukat, elnöknek *Németh Sándor*, titkárnak *Stubán Zoltán*, küldöttnek *Major László* tagtársat választották. Kéri az elnökséget, hogy a szabályszerűség ellenőrzését követően határozatban fogadják el a helyi csoport megalakítását. Az elnökség megvizsgálta az alakuló ülésről beadott jegyzőkönyvet és a csatolt jelenléti ívet, az abban foglaltakat szabályszerűnek és hitelesnek fogadta el és az Alapszabály vonatkozó pontjaira hivatkozva az alábbi határozatot hozta.

#### **18/2001. (nov.8) sz. határozat:**

**Az elnökség az Alapszabály 11.§ 10. és 19.§ pontjaira hivatkozva jóváhagyja a Pápai Helyi Csoport megalakítását, sikeres munkát kívánva tagjainak.**

**(A határozatot a jelenlévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)**

5. Az elnökség foglalkozott az általa legfontosabbnak tartott, a közeljövőt érintő erdészeti szakmai kérdésekkel. Egyesületünk mint szakmai érdekképviselő folyamatosan ad szakmai véleményeket, javaslatokat különböző felkérésekre. Belső működési rendünknek megfelelően elsősorban az elfogadott egyesületi programokra, tervekre, a szakmai szakosztályok, illetve az Egyesület különböző döntéshozó egységei határozataira, állásfoglalásaira hivatkozva kerülnek a válaszok megadásra. Az elnökség felhasználva az eddigi szakvéleményeket, a kialakítandó kormányprogramok erdészeti fejezetéhez a következőket javasolja:

#### **19/2001. (nov. 8) sz. határozat:**

**Az elnökség áttekintette az erdészet jelenlegi helyzetét és a jövő legfontosabb erdészeti teendőinek megoldására a következőket javasolja:**

#### **„Erdőgazdálkodás:**

Az **erdő**, mint legösszetettebb életközösség nélkülözhetetlen eleme környezetünknek, életterünknek, fontos szerepe van a **természetvédelemben** és széndioxid megkötőképessége, védelmi szolgáltatásai miatt a **környezetvédelemben** is. Az ország 20%-át kitevő erdők területe miatt a **területfejlesztés**, számtalan foglalkoztatást

nyújtó lehetősége miatt a **vidékfejlesztés**, megújítható nyersanyaga a fa-, és egyéb termékei miatt a **gazdasági élet** fejlődését szolgálja.

Az **állami erdőknek**, területük nagyságát megőrizve, országosan kiemelt **közcélú** és **természetvédelmi** feladatai vannak, amelyek az állami erdőket kezelő szervezetek **gazdaságos tevékenysége** mellett fenntartható módon valósíthatók meg, **az állam jelentősebb anyagi szerepvállalásával**.

A **magánerdő-gazdálkodásban** ki kell alakítani az **optimális területi és szervezeti kereteket**, a **pénzügyi ösztönzés** elemeit. Kormányrendeletben kell szabályozni a megindult, hosszú távú **erdőtelepítési programot**, amely az EU átlaghoz közelítve, az ország erdőszülségét 25% körüli értékre emeli.

Az átalakuló állami erdőgazdálkodók és a több százezer új magánerdőtulajdonos számára, meg kell teremteni az **erdőgazdálkodás országos továbbképzési rendszerét**.

Az **erdőgazdálkodást**, a mezőgazdaságtól eltérő, hosszú távú gazdálkodási ciklusa, az ország területének 20%-át elfoglaló nagyságrendje, valamint a megfelelő képviselő és szabályozás érdekében, **az FVM-ben közvetlen helyettes-államtitkári irányítás alá kell helyezni**.

Budapest, 2001. november 8.

#### **Országos Erdészeti Egyesület”**

**(A határozatot a jelenlévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)**

6. Az elnökség a jövő évi egyesületi programok közül foglalkozott az Országos Erdészverseny megszervezésével.

#### **20/2001. (nov.8) sz. határozat:**

**Az elnökség dr. Viharos Zsolt al-elnök és Puskás Lajos területi képviselő együttműködésével az Országos Erdészverseny megszervezését az Oktatási Szakosztályra bízta.**

**(A határozatot a jelenlévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)**

7. Egyesületünk kiemelkedő értéke a könyvgyűjteménye és az a szellemi tőke, mely hozzá kötődik. Az Erdészeti Információs Központban megnyugtató elhelyezésre kerültek a könyvek és emlékek. Fontos feladat, hogy a gyűjtemény nyilvános könyvtárként

működhessen, hiszen csak akkor lehet támogatásokra pályázni. A levéltári dokumentumok, a hagyatékok, a tárgyi emlékek feldolgozása is előttünk áll. A nagy tapasztalatokkal bíró kollégák sem fiatalodnak már és szükséges a szóbeli információik rögzítése is. Az Erdészeti Információs Központban a könyvgyűjteményt és annak szellemi kisugárzását hosszú távon is biztosítani kell, ez erkölcsi kötelessége is a tag-ságunknak. Az elnökség úgy ítélte meg, hogy a munka maradéktalan elvégzése érdekében személyi segítségre is szükség van.

#### **21/2001. (nov. 8) sz. határozat:**

**Az elnökség az Erdészeti Információs Központban lévő Egyesületi Könyvgyűjtemény kezelése és a kapcsolódó feladatok elvégzésében való segítség céljából, 2002. január 1-től, dr. Sárvári János erdőmérnök segítségét veszi igénybe, a munka feltételeiben a fenti időpontig kell megállapodni.**

**(A határozatot a jelen lévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)**

7. Megkeresés érkezett a Bajor Magán és Közösségi Erdők Termőhely Feltérési Egyesületétől, hogy a magánerdő-gazdálkodás területén együttműködést szeretnének kialakítani az Egyesületünkkel. A kapcsolat az elmúlt évben kezdődött, kölcsönös találkozások lebonyolításával, mind itthon, mind Scheyernben. A találkozókat magyar részről *dr. Dobroszláv Lajos* vezérigazgató szervezte és *Ormos Balázs* főtitkár képviselte Egyesületünket. Az elnökség támogatta, hogy Egyesületünk Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa és a bajor szervezet között kezdődjön meg az együttműködésre irányuló kapcsolatfelvétel.

#### **8. 22/2001. (nov.8) sz. határozat:**

**Az elnökség támogatja az együttműködést Egyesületünk Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa és a Bajor Magán és Közösségi Erdők Termőhely Feltérési Egyesülete között.**

**(A határozatot a jelen lévő 6 fő elnökségi tag megszavazta.)**

kmf.

**Káldy József**

elnök

**Ormos Balázs**

jegyzőkönyvvezető



Fotó: Ormos Balázs

### Egyesületünk Küldöttközgyűlése 2001. november 16-án, Budapesten tartotta ülését.

Dr. Viharos Zsolt alelnök köszöntötte a megjelent küldötteket, bejelentette, hogy Káldy József elnök úr egyéb hivatalos elfoglaltsága miatt őt bízta meg az ülés levezetésével. Megállapította, hogy megjelent 41 fő küldött, a Küldöttközgyűlés határozatképes. A meghirdetett napirendi pontokban módosítást javasolt a következők szerint:

#### 1. Aktuális kérdések:

- Beszámoló az Elnökség kiskörei üléséről. (Dr. Viharos Zsolt alelnök)
- Beszámoló az Elnökség kiskörei ülésének egyéb pontjairól, további aktuális információk. (Ormos Balázs főtitkár)
- Erdészcsillag Alapítvány kuratóriumi üléséről beszámoló. (Bak Julianna kuratóriumi tag)

2. Választási Szabályzat módosításának megvitatása. (Dr. Viharos Zsolt alelnök)

A Küldöttközgyűlés a módosított napirendet egyhangúlag elfogadta (jelen volt 41 fő küldött).

1. A napirend elfogadása után Dr. Viharos Zsolt alelnök ismertette a kiskörei elnökségi ülés megtárgyalt napirendi pontjait és határozatait. Így az Egyesületünk múltjával foglalkozó Erdészettörténelmi Szakosztály állásfoglalását és elnökségi határozatot. Majd ismertette az Erdészverseny megszervezésének körülményeit, a részletes szabályokat a szervező bizottság állapítja meg, az állami és magán erdészeknél dolgozó erdészek részvételével

Ormos Balázs főtitkár ismertette az elnökségi ülés többi határozatát és a

legfontosabb eseményeket az elmúlt időszakról. Bak Julianna az Erdészcsillag Alapítvány kuratóriumi tagja mondta el az ülés legfontosabb megállapításait és az Alapítvány alapszabályának módosítására tett javaslatokat, melyeket a január 24.-i küldöttközgyűlésnek kell jóváhagynia. A küldöttközgyűlés jelenlévő tagjai a javaslatokat elfogadták.

A küldöttközgyűlés úgy döntött, hogy az egyesület december 6.-i rendezvényére a küldöttek vegyenek részt és a meghívott vendégek a korlátozott létszáma miatt.

(A jegyzőkönyv melléklete az elnökség 2001. október 8.-i kiskörei ülésének és az Erdészcsillag Alapítvány 2001. október 7.-i kuratóriumi ülésének jegyzőkönyvei.)

2. Dr. Viharos Zsolt alelnök ismertette az elnökség választásokkal kapcsolatos elnökségi ülésének határozatát. Az Alapszabály szerint a döntés joga az elnökségé, de az elnökség a küldöttközgyűlés elé terjeszti jóváhagyás céljából. Heves vita alakult ki a régiók számát illetően. Kérésként hangzott el, hogy az Erdészeti Lapok a régiók szerepéről és az Egyesületben való fontosságáról cikket jelentessen meg. Kérték, hogy a megválasztott elnökök és titkárok elérhetőségei a választási jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljenek. Javaslatokat várnak az Országos Választási Bizottság elnökére.

A küldöttközgyűlés a következő határozatot hozta:

#### 5/2001. (nov.16.) sz. határozat:

**A Küldöttközgyűlés a jelenlegi hat régióra épülő Választási Szabályzatot és e szerinti választást támogatja. (Jelen volt 41 fő küldött,**

**40 igen szavazat, 0 nem, 1 tartózkodás mellett a határozatot elfogadták.)**

Dr. Viharos Zsolt alelnök megköszönte a munkát és bezárta a küldöttközgyűlést.

Kmf.

**Dr. Viharos Zsolt**

ülés alelnök

**Ormos Balázs**

jegyzőkönyvvezető

\* \* \*

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium

Jogszabályelőkészítő Főosztály

Szabó Miklósné dr. főosztályvezető részére

Tárgy: Agrárgazdasági célok 2002. évi költségvetési támogatási rendelet módosítása

Budapest

Fax: 1/301-4629

#### Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Köszönjük a felkérést, mely szerint javaslatainkat megadhatjuk az Agrárgazdasági célok 2002. évi költségvetési támogatási rendelet módosításához.

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. Földalapú növénytermelési támogatás. (3-10.§)

A földalapú támogatásból kimaradtak az erdőgazdálkodók. Kérjük a rendszer kidolgozását és a támogatás bevezetését.

#### 1. Az agrár-környezetvédelmet és tájfenntartást szolgáló egyes termelési módszerek területalapú támogatásai.

#### A Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Program célprogramjai. (106-116.§)

Az erdőzet teljesen kimaradt a Nemzeti Agrár-környezetvédelmi Programból, holott az erdő természet- és környezetvédelmi szerepe megkérdőjelezhetetlen. Kérjük, a mezőgazdasági szabályozáshoz hasonlóan az erdőre is, természet- és környezetvédelmi célok megvalósítása érdekében, területalapú, normatív támogatást megállapítani és beépíteni a rendeletbe.

Kérjük pótolni az erdőzetre vonatkozó Környezetvédelmi Program elkészítését.

#### 2. Az erdőzeti szakirányítás igénybevételenek támogatása. (121-125.§)

Az Országos Erdészeti Egyesület Ma-

gán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa 2001. október 10-i Somogyszobra kihelyezett ülésén a következő ajánlást tette:

„II/1. Indokolt lenne ha az elnevezés is tükrözné az integráció szakmai célkitűzését, ezért helyesebb lenne a jövőben hivatalosan is a **magánerdészet** megnevezést alkalmazni az integrátori szervezetekre.”

Kérjük a rendeletben a magánerdészet fogalom bevezetését, akár zárójeliesen is az integrátor szó mögött.

### **1.1 Az egyes mező-, erdő-, vadgazdálkodási, illetve halászati beruházások támogatása. (204-206.§)**

#### **Melléklet**

A támogatható építési beruházások

1. Egyes mező-, erdő-, vadgazdálkodási és halászati beruházások támogatásár

b) Erdőgazdálkodás körében...

Az útépítéshez kapcsolódó beruházások körét bővíteni szükséges, a mezőgazdaság területén bevezetett beruházási lehetőségek támogatásával. Ezek:

- épületek;
- építmények az erdőgazdálkodási és elsődleges fafeldolgozási tevékenységhez szükséges berendezései, valamint a termeléshez szükséges kiszolgáló infrastruktúrális létesítményei.

Indoklás: a javasolt szabályozás teljesen megegyezik a mezőgazdaságra vonatkozó, e rendelet előző bekezdéseiben foglalt támogatási tételekkel. A magánerdészet (családi vállalkozás) kialakítása kormányzati döntés, ennek meg kellene jelenni a támogatási rendeletekben is. Az állami erdőgazdálkodás, mint a törvényekben meghatározott, közcélt szolgáló tevékenység, fenntartható működéséhez szükséges a támogatások kiszélesítése.

A javaslatot alátámasztja a Magán Erdőgazdálkodók fent nevezett szervezetének javaslata:

„A gyakorlatban bizonyítottnak látjuk, hogy a magánerdészeti - integrációs központok működtetéséhez feltétlenül szükséges a megfelelő elhelyezés és az információs eszközrendszer biztosítása. Javasolja a Pártoló Tagi Tanács, hogy a központok elhelyezésére, épületeinek kialakítására, annak felszerelésére, megfelelő információs eszközök beszerzésére nyíljon pályázati úton elérhető támogatási lehetőség.”

### **2.4 Tangazdaságok, tanüzemek, bemutató üzemek... támogatása. (238-239.§)**

A Parlament Mezőgazdasági Bizottsága 2001. május 23-i ülésén foglalko-

zott a témával és a következő egyhangú határozatot hozta:

– „Szükséges az oktatás, továbbképzés és kutatás gyakorlati feltételeinek megteremtése. Az erdőgazdálkodás területén nincs a mezőgazdaságban bevezetett és támogatott tangazdaság. Ezért meg kell teremteni a jogszabályi háttérét annak, hogy az erdőgazdálkodás területén a gyakorlati oktatási és kutatási elsődleges rendeltetésű erdőterületet kezelő, szervezetileg az oktatási intézménytől önálló erdőgazdálkodó (**erdészeti tangazdaság**) a minősítés rendszerébe bevonásra kerüljön. A szakszerű működés elengedhetetlen feltétele, hogy a felsőoktatási törvényben megnevezett agrártudományi centrumok tevékenysége a gyakorlati oktatással bővüljön. Továbbá a bizottság felkéri a szakminisztériumokat (FVM, OM, KÖM), hogy terjesszenek elő megoldási javaslatot az oktatás céljait segítő arborétumok működési költségeinek előteremtésére.

A mezőgazdaság területén működő, de az erdészet vonatkozásában nem teljes körűen bevezetett rendszer megszervezése és költségvetési forrásból való támogatása hasonlóan a mezőgazdasági tangazdaságokhoz szükséges. A támogatási rendbe kérjük beépíteni.

### **1. Az új mezőgazdasági gépek, technológiai berendezések vásárlásának támogatása. (241-250.§)**

A Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa a következő ajánlást tette, melyet kérünk figyelembe venni a módosításnál:

**I. „A magánerdő-gazdálkodás igényli a hazai erdészeti gépgyártás fejlesztését különös tekintettel a jövőben főleg magánterületen megvalósuló erdőtelepítésekre, valamint a hegy és dombvidéki területen a természetközeli erdőgazdálkodást támogató gépesítési lehetőségekre.**

III/1. Javasoljuk az agrártámogatáson belül a gépesítési támogatások kiterjesztését az erdőápolást, erdőművelést szolgáló kisgépekre is (pl.: nyeles körfűrészek, gödörfűrők, keskeny sorközben is dolgozó, hegyvidéki viszonyok közt is alkalmazható talajelőkészítő és ápoló munkagépek valamint az ezeket működtető erőgépekre).

III/2. A szakmailag felkészült erdészeti szolgáltatást végző vállalkozói csoportok kialakítása érdekében, fontosnak tartjuk, hogy a gépvásárlási támogatásokat az erdészeti vállalkozók is igénybe vehessék (erdőművelő, fakitermelő gépekre és a motorfűrészekre vo-

natkozóan is). Csak így tud kialakulni az a korszerű gépparkkal rendelkező vállalkozói réteg, amely a magánerdészetknél, integrátoroknál stabil munkalehetőségre számíthat és magas színvonalon, a magánerdészet szervezeti és szakmai kontrollja mellett elvégzi az erdőtulajdonosok erdőgazdálkodói feladatait.

### **B) ERDÉSZETI KÖZCÉLÚ FELADATOK ELLÁTÁSÁNAK TÁMOGATÁSA 287.§ e) pontjának módosítási javaslata:**

#### **Közérdekű erdővédelmi munkák**

A szövegből ki kellene hagyni a „miniszter által” részt, mert olyan megszorítás, mely a támogatást szubjektívvé teszi. Az erdőgazdálkodó szempontjából közömbös, hogy ki rendeli el a védekezést, a miniszter vagy a megyei földhivatal. Viszont, ha a megyei hivatal rendelte el, akkor nem jár támogatás. Ha az Erdészei Hivatalnál van megmaradt pénz, akkor kaphatnak az erdőgazdálkodók, ha nincs akkor nem.

### **E) ERDŐKÁROK ELHÁRÍTÁSÁNAK TÁMOGATÁSA**

#### **(308-311.§)**

A Mezőgazdasági Bizottság állásfoglalásába foglalta, hogy „Szükségesnek tartjuk a mezőgazdasági támogatási rendszerhez hasonlóan **a természeti károk kompenzálását** az erdőgazdálkodásban is.”

Tehát nemcsak az erdő faállományát ért károsítások támogatásáról van szó (vihar-, jég-, zuzmara-, hókár, stb.), hanem a természeti erők egyéb erdészeti létesítményekben okozott károk kompenzálásáról is. (árvízi károk az erdei utakban, építményekben stb.)

Végül kérjük, a jövőre vonatkozóan olyan támogatási lehetőségek megteremtését az erdészet területén, mely illeszkedik a mezőgazdasági támogatási rendhez és ezzel lehetővé válik a teljes agrárgazdaság összehangolt támogatási rendszerének kialakítása.

Köszönjük a felkérést, a lehetőséget, hogy a Parlament Mezőgazdasági Bizottságának, az Egyesületünk szakmai szakértői csoportjainak, a Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsának és az állami erdőgazdálkodásban dolgozó tagtársainknak, kollégáinknak állásfoglalásait, véleményét és javaslatait tolmácsolhattuk.

Tisztelettel:

Budapest, 2001. november 21.

**Ormos Balázs**  
főtitkár