



A következő bemutató helyen, Somogyszobon, 16,3 hektáros, 3 éves befejezésre tervezett tölgy célállományú erdőtelepítést láthattunk, ahol kísérleti jelleggel 0,8 hektáron Atlasz-cédrus került telepítésre. A két erdősités színhe-lyén megvitatásra kerültek a vad elleni védekezés és a védekezés költségeinek kérdései. Szó esett a vad károsításán kívüli gazdálkodást nehezítő és akadályo-zó elemekről, elsősorban a cserebogár pajorjának károsításáról és a rendelkezésre álló védekezési módokról.

A Somogyszobon elköltött kiváló ebéd után a terepi program Szentá és Csurgó községhatároiban folytatódott, ahol mintegy 250 hektár tölgy célállo-

mányú erdőtelepítést járhattunk be, ahol a résztvevők ragyogó napsütésben elismerésüket fejezték ki az elvégzett munkák láttán.

A kaszói vendégházakban történt szállásfoglalás után a vacsora és az azt követő baráti beszélgetés a Kaszó Rt. vadászházában folytatódott. A megszo-kott kiscsoportos társalgások helyett ér-demi tanácskozás alakult ki a résztve-vők felkészült hozzászólásaiból. Dr. Horváth Béla egyetemi tanár, Magyar-ország jelenlegi erdészeti gépesítésé-nek fejlesztéséről, gépbeszerzési lehe-tőségeiről, az érvényben lévő és terve-zett gépvásárlási támogatásokról adott információit.

A hozzászólások a magyar erdőgaz-dálkodás, elsősorban a magánerdő-gazdálkodás problémaköreit érintették a tő melletti feladatoktól a törvényho-zásig.

Az éjszakába nyúló viták után, más-nap felüldülést jelentett a kisvasúttal va-ló erdei utazás, a Baláta-ösláp megte-kinítése.

A kultúrprogram után a Mocz és Társa Kft. irodaépületében folytatódott a ta-nácskozás, ahol ajánlás született a ma-gánerdő-gazdálkodás megerősödését, működőképességének javítását szolgáló feladatokról, amely a Magánerdő Gaz-dálkodók Országos Szövetsége program-jával összecseng és amelyet remélhetően a mezőgazdasági kormányzat támogat.

Mocz András

titkár

Fotó: **Ormos Balázs**

A következőkben közöljük a tanács-kozáskor alkalmával elfogadott állásfoglalást:

ÁLLÁSFOGLALÁS

az Országos Erdészeti Egyesület Ma-gán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Ta-nácsának 2001. október 9-10-i Kaszópuszta-Somogyszobi kihelyezett üléséről.

I. Az elmúlt évek gazdálkodási ta-pasztalatai alapján célszerű volna a magánerdő-gazdálkodást érintő jogszabályok és a természeti erőfor-

a Magyar Tudomány Napja
alkalmából

DR. HORVÁTH LÁSZLÓ EMLÉKÜLÉS-t

rendeztek Bugacon.

Előadások:

Szeverényi István nyugállományú erdészvezető – A pá-lyatárs emlékezik dr. Horváth László erdészvezetőre.

Dr. Molnár Sándor egyetemi tanár – A homoki fehérynár tulajdonságai – összefüggésben dr. Horváth László munkás-ságával.

Dr. Szodfridt István egyetemi tanár levele – „In Memoriam”, ismerteti *dr. Göbölös Antal* igazgató.

Dr. Lett Béla egyetemi tanár – Az alföldi erdősitések öko-nómiája.

Dr. Barna Tamás ESZTK vezető – Gondolatok az Alföld fásításáról.

Majd *Pápai Gábor* szavalata után emléktáblát avattak.

Avató beszédet mondott *dr. Bondor Antal*.

Az emléktábla megkoszorúzása után *Sódar Pál* vezérigaz-gató és *Bognár Gábor* helyi csoport titkár fogadást adtak a Bucka Hotelben.



rásokra vonatkozó törvénycsomag (1996. évi LIII., LIV., LV. törvények) és a hozzájuk kapcsolódó végrehajtási rendeletek módosítása.

I/1. Figyelembe kell venni a kialakuló magánerdő-gazdálkodás sajátosságait, üzemmérségét a pénzügyi elszámolás, a hatósági eljárási rend, az erdőgazdálkodási és természetvédelmi kötelezettségek területén.

I/2. Az OEE Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa felajánlja szakmai segítségét és együttműködését az illetékes törvényalkotóknak a társadalmi érdekeket és a magánerdőgazdálkodók érdekeit egyaránt szolgáló szakmai módosító indítványok kidolgozásában.

I/3. A rendezetlen gazdálkodói viszonyú erdőterületek csökkentése érdekében szorgalmazni kell az elaprózódott, tört aranykorona értékű, a tulajdonos számára már érdektelen erdőterületek birtokkoncentrációt célzó felvásárlását és megkönnyíteni ennek lehetőségét az erdőgazdálkodók és szervezeteik részére.

II. A magánerdő-gazdálkodás szakmai színvonalának fejlesztését nagy mértékben segíti az integrátori hálózat, ezért célszerű azt további támogatásban részesíteni a kiterjesztés érdekében.

II/1. Indokolt lenne, ha az elnevezés tükrözné az integráció szakmai célkitűzését, ezért helyesebb lenne a jövőben hivatalosan is a magánerdészet megnevezést alkalmazni az integrátori szervezetre.

II/2. A gyakorlatban bizonyítottan láttuk, hogy a magánerdészeti – integrációs központok működtetéséhez feltétlenül szükséges a megfelelő elhelyezés és az információs eszközrendszer biztosítása. Javasolja a Pártoló Tagi Tanács, hogy a központok elhelyezésére, épületeinek kialakítására, annak felszerelésére, megfelelő információs eszközök beszerzésére nyíljon pályázati úton elérhető támogatási lehetőség.

II/3. A magánerdő-gazdálkodás köztudottan tőkeszegényen indult, fejlődésének egyik sarkalatos kérdése a tőkehiány felszámolása. A magánerdészeti, integrátori központokon keresztül indokolt lenne vissza nem térítendő támogatásként a tőkebevitel a magánerdő-gazdálkodás működtetésére. Ezek a központok garantálnák a tőkebevitel szakmai és gazdasági hatékonyságát. A magánerdő-gazdálkodás társadalmi kötelezettségei és korlátozásai is indokoltá tennék a megindítást és fejlesztést szolgáló vissza nem térítendő tőkebevitelt.

tést szolgáló vissza nem térítendő tőkebevitelt.

III. A magánerdő-gazdálkodás igényli a hazai erdészeti gépgyártás fejlesztését különös tekintettel a jövőben főleg magánterületen megvalósuló erdőtelepítésekre, valamint a hegy- és dombvidéki területen a természetközeli erdőgazdálkodást támogató gépesítési lehetőségekre.

III/1. Javasoljuk az agrártámogatáson belül a gépesítési támogatások kiterjesztését az erdőápolást, erdőművelést szolgáló kisgépekre is (pl.: nyeles körfűrészek, gödörfűrők, keskeny sorközben is dolgozó, hegyvidéki viszonyok közt is alkalmazható talajelőkészítő és ápoló munkagépek, valamint az ezeket működtető erőgépekre).

III/2. A szakmailag felkészült erdészeti szolgáltatást végző vállalkozói csoportok kialakítása érdekében fontosnak tartjuk, hogy a gépvásárlási támogatásokat az erdészeti vállalkozók is igénybe vehessék (erdőművelő, fakitermelő gépekre és a motorfűrészekre vonatkozóan is). Csak így tud kialakulni az a korszerű gépparkkal rendelkező vállalkozói réteg, amely a magánerdészeteknél, integrátoroknál stabil munkalehetőségre számíthat és magas színvonalon, a magánerdészet szervezeti és szakmai kontrollja mellett elvégzi az erdőtulajdonosok erdőgazdálkodói feladatait.

III/3. A gázolaj-felhasználás támogatása mellett indokoltnak látszik az erdőápolásban, fakitermelésben igazoltan felhasznált motorbenzin útalap tartalmának bizonyos meghatározott mértékű kompenzációja.

IV. A szakmai információ terjesztése a magánerdő-gazdálkodás fejlesztésének egyik kulcskérdése.

IV/1. Fontosnak tartjuk ezért az Erdészeti Lapokban a már korábban is magánerdő-gazdálkodással foglalkozó rovatok bővítését és a terjedelem növelését szakmai cikkekkel, a gazdálkodás bemutatásával, a jó és rossz példák ismertetésével.

IV/2. A magánerdő-gazdálkodók örömmel fogadták az OEE „ÜTMUTATÓ magánerdőgazdálkodók részére” sorozatban kiadott füzetét. Javasoljuk, hogy az erdőgazdálkodók adózására vonatkozóan is jelentessenek megmivel ilyen kiadványt.

IV/3. A magánerdő-gazdálkodást támogató fontos szakmai információ lenne az Állami Erdészeti Szolgálattal együttműködve az üzemtéri és hatósági

gi munka útmutatóiból az erdőgazdálkodók részére készített olvasmányos ismertető anyag, mely a magánerdészet integrátor és az erdőgazdálkodó munkáját egyaránt segítené.

IV/4. A felkészült magánerdészetek integrátorok részére lehetővé kellene tenni a kezelésükre vonatkozó területre az Erdőállomány Adattárhoz való hozzáférést, mert ez az erdőgazdálkodók szakmai terveinek, pályázatainak elkészítését jelentékenyen segítené.

IV/5. A magánerdőben dolgozó erdész szakember felelőssége esetenként nagyobb, mint az állami apparátusban dolgozóé, hiszen a megbízók sok esetben nem szakemberek. A Pártoló Tagi Tanács szükségesnek tartaná, ha az OEE önállóan, vagy a MEGOSZ-szal közösen – megfelelő referenciák alapján – összeállítaná és folyamatosan gondozná azokat a szakembereknek, erdészeti vállalkozásoknak a listáját, akik a magánerdőgazdálkodóknak ajánlhatók a szakmai feladatok ellátására és kivitelezésére.

V. Az OEE Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa fontosnak tartja a magánerdő-gazdálkodók gazdasági érdekképviseleti és civil szervezeteivel a kapcsolattartást és a kölcsönös információcserét. Különös tekintettel a Magán Erdőgazdálkodók Országos Szövetségére és a regionálisan működő szervezetekre.

Meggyőződésünk, hogy a szakmai és gazdasági érdekképviseleti szervek megfelelő kapcsolattartás esetén eredményesen tudnak együttműködni a magánerdő-gazdálkodás fejlesztéséért és ezzel egyértelműen a társadalom érdekeit is szolgálják.

Somogyiszob, 2001. október 10.

Az OEE Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa nevében:

Farkas László sk.
elnök
Mocskó András sk.
titkár

A *Nyék-Kurucles Egyesület* a Kulturális Örökség Napjai keretében a meghívottaknak bemutatta a Buda-Nyéki Vadászcastélyt. A bemutatót előadások és a Szent István és műve c. televíziós film vetítése követte.

Helyreigazító:

A novemberi lap 355. oldalán az aláírás helyesen: *Csonka Tibor* vezérigazgató.

A 369. oldal helyesen: *Dobay Pál*.