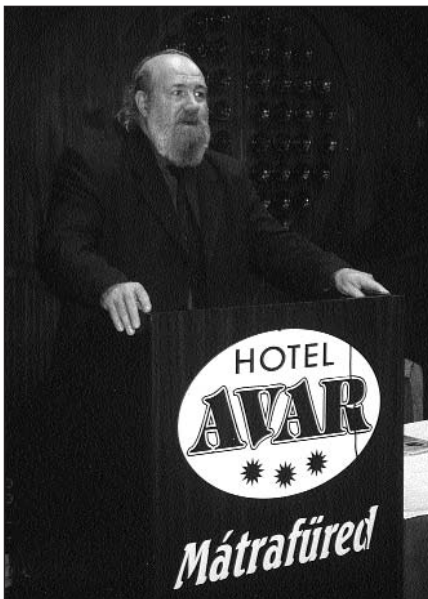




# Egyesületi hírek

## Fõtitkári beszámoló 2000. november–december

*Erdész-Faiparos találkozó* (XI. 9–10.) A hagyományos találkozó az EGERERDŐ Rt. területén került megrendezésre. A mátrafüredi szakmai konferencia a hazai parkettagyártás kérdéseivel foglalkozott. Egy kivételével az összes hazai parkettagyártó megjelent. *Jung László* vezérigazgató, *dr. Molnár Sándor* egyetemi tanár, *László Ferenc* üzemigazgató és *Honfi Ferenc* ügyvezető igazgató tartottak előadásokat az érintett témáról. A másnapi program a Mátra Parkettagyár megtekintése volt. A szakmai tanácskozás jó keretet teremtett az érintett gazdálkodóknak a további együttműködéshez. A rendezvényen Egyesületünket az elnök és a fõtitkár képviselte.



*Nyilvános egyetemi tanácsülés.* (XI. 13.) A Nyugat-Magyarországi Egyetem ünnepi műsorral egybekötött nyilvános tanácsulást tartott. A rendezvény egyik célja volt, hogy a karok és hallgatói mutatkozzanak be egymásnak és a közvéleménynek is. Az egész napos rendezvényen megjelent *dr. Pokorni Zoltán* oktatási miniszter is. A miniszter beszédében elmondta, hogy viták vannak az integráció körül, de jóleső, megnyugtató érzést ad neki, hogy az Egyetem a megalakulást megünnepli. A NYME differenciált intézmény, ez nehézséget je-

lenthet, de ugyanakkor több lehetőséget is teremt. A lehetőségek jobbakként, mint amit a nehézségek jelentenek. Rokonszenves a „zöld egyetem” gondolkodási célkitűzés egy közép egyetem számára. Általánosságban elmondta, hogy minden második fiatalnak diplomát akarnak a kezébe adni. Az integrációban nincs autonóm kar, egységes egyetemek vannak pénzügyileg. Anyagiilag is támogatják az integrációs törekvéseket, ami ellenkező irányba hat, azt államigazgatási úton letörik. A rendezvény a karok dékánjai, vezetői bemutatkozó előadásaival folytatódott, majd a hallgatók kulturműsora következett. A rendezvény a Fertődi kastélyban rendezett koncerttel fejeződött be. Az egész napos programon Egyesületünket a fõtitkár képviselte.

*Megalakult a Magánerdő-gazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsa* (XI. 16.) A közelmúlt hagyányaival rendelkező állami erdőgazdálkodás mellett egyre nagyobb teret nyer és a jövőben egyre meghatározóbb szerepet kap a magánerdő-gazdálkodás. Az eddigi országos próbálkozások részsikereket hoztak. Egyesületünk az eddigi tapasztalataira és támogatóira építve, az FVM felkérésére kiemelten foglalkozik a magánerdő-gazdálkodással. Az alakuló ülésen megjelent 40 magánerdő-gazdálkodó *Farkas László* erdőmérnököt választotta

elnöknek, *Szalczzer Antalt* és *Könnyű Istvánt* alelnököknek, *Mócz András* erdőmérnököt titkárnak és *dr. Markó Lászlónét* titkárhelyettesnek. A megjelent magánerdő-gazdálkodók közvetlenül 36 000 ha erdőt képviselnek.

*Szt. István király szobrának avatása a ZALAERDŐ Rt.-nél, Budafán* (XI. 23.) A Budafai Arborétumban *Nógrádi László* közlekedési és vízügyi miniszter, a körzet országgyűlési képviselője avatta fel a fából készült szobrot, a ZALAERDŐ megalakulásának 30. évfordulóján, a keresztény magyar államalapítás millenniumának tiszteletére. Az ünnepségen Egyesületünket *Ormos Balázs* fõtitkár képviselte (részletes beszámoló készül).

(Fotók: Ormos Balázs)



*Magánerdő-gazdalanfolyam* (XI. 24–25.) Az OEE Szombathelyi Helyi Csoportja, *Bejczy Péter* titkár szervezésében, az AMC támogatásával, már második alkalommal került megrendezésre a Magánerdő-gazdalanfolyam. A nyugati régióban szervezett tanfolyamon közreműködtek még a Soproni és a Zalai Csoport tagjai is. A hét helyen rendezett, kétnapos tanfolyamon az előadások mellett a napi munkát könnyítő írásos segédletek is kiadásra kerültek. A rendezvénysorozatot Sopronban *Ormos Balázs* főtitkár nyitotta meg.

\*

*Barátossy Gábor*, az EH elnöke fogadta *Káldy József* elnökünket és *dr. Folc Tóbiás* szakosztályelnököt. (XII. 4.) A megbeszélésen értékelték az együttműködést, az Oktatási Szakosztály kéréseit és érintették az OEE Információs Központja kialakításának tennivalóit.

\*

*Dr. Illés Zoltán*, a Környezetvédelmi Bizottság elnöke Sopronban (XII. 4.) A helyi Castanea környezetvédő szervezet meghívásának tett eleget az elnök. Előadásában bemutatta a környezetvédelem hazai és nemzetközi feladatait és nehézségeit. Egyesületünk főtitkára az alkalmat kihasználva kérte az elnököt, hogy az erdőkre és a Környezetvédelmi Minisztériumon belül a természetvédelem pénzügyi támogatására több pénzeszközt biztosítsanak a következő évek költségvetéseiből. Az elnök javasolta személyes megbeszélésen a téma további részletes megvitatását.

\*

*Erdőkárok elhárításának támogatása* (XII. 6.) A Parlament Mezőgazdasági Bizottsága tárgyalta Egyesületünk és az Erdészeti Albizottság vezetőjének módosító indítványát a költségvetéssel kapcsolatban. Az erdőkárok elhárításának támogatására 2001-re 324,1, 2002-re 360 millió Ft támogatást ír elő a költségvetés. Az elmúlt időszak megnövekedett erdőkárainak felszámolására, pénzügyi támogatására 1-1 milliárd Ft beállítását javasoltuk. A Kormány elutasítása után, a képviselők többsége nem szavazta meg a javaslatot. Ezzel a következő két évben nem fog nőni az erdőkárok elhárításának támogatására rendelkezésre álló keret. A jelenlegi keret kihasználása végett a támogatási rendelet módosítása válik szükségessé.

\*

*Farkas László*, a Magán Erdőgazdálkodók PTT elnöke látogatása az

OEE-ben (XII. 6.) Az elmúlt hónapban alakult Tanács elnöke a további tennivalókat beszélte meg *Káldy József* elnökünkkel és *Ormos Balázs* főtitkárrel. A felek megállapodtak abban, hogy 2001 február első felében tartják következő tagsági ülésüket. Erre a rendezvényre összegyűjtésre kerülnek a legfontosabb tennivalók, melyek közül kerül kiválasztásra az a néhány legfontosabb, melyet következetesen meg kell oldani a közeljövőben. A magánerdő-gazdálkodókat naponta érintő gondok mellett szóba került a létszám további bővítése, a WOOD-TECH-en való megjelenés, az erdőtelepítési programmal kapcsolatos országos felmérés, az állami és a magánerdő-gazdálkodók érdekeltségi alapon való együttműködésének lehetséges területei, az oktatás és továbbképzés fontossága.

\*

*Dr. Skultéty Sándor* KÖM közigazgatási államtitkár fogadta főtitkárunkat (XII. 6.) A megbeszélés témája az elmúlt hónapban Gödöllőn tartott szakmai tanácskozáson elhatározott feladatok végrehajtása volt. Egyesületünk kezdeményező szerepet vállalt, hogy a természetvédelem és az erdőgazdálkodás területén dolgozók jobban megismerve egymás tevékenységét, hivatalos álláspontjait, a napi munkában jobban együttműködjenek a közös érdekeltség mentén. A természet védelméről szóló törvény végrehajtási rendeleteinek elfogadtatása területén folynak a tárgyalások. Több nemzeti park igazgatója, erdőgazdasági vezérigazgatók és erdészeti hatósági kollégák ültek már egy asztalhoz, hogy helyi szinten egyeztetésük a közeljövő tennivalóit, a közös feladatok lehetőségeit. Egyesületünk egy éves program keretében kívánja a természetvédelem és az erdőgazdálkodás területén lévő gondok feloldását segíteni. A gödöllői tanácskozás után megtartott az erdőgazdasági erdészettervezők hasonló témában rendezett összejövetelét, jövő évben a Bedő- és Kaán-díjas kollégáink véleményét kérdezzük meg a témában, majd az értékelést a soproni WOOD-TECH alkalmával rendezendő nemzetközi konferencián tesszük meg.

\*

*Orbán Viktor* miniszterelnök a Parlament november 12-i ülésén kérdésre válaszolva bejelentette, hogy a privatizációnak vége, az egy korszakhoz kapcsolódott. A tartós állami tulajdonban lévő mezőgazdasági részvénytársaságok eladása nem privatizációs tevé-

kenység. Az eladással nem a külföldi befektetők és hazai pénzemberek kezébe kerülnek a hazai mezőgazdaság szellemi és gyakorlati erejét adó társaságok, hanem szakmai befektetők, a mezőgazdaságban dolgozók és a társaságoknál dolgozók juthatnak hozzá a vagyonhoz. A miniszterelnök elmondta azt is, hogy a Kormány megszünteti az ÁPV Rt.-t és a tartósan állami tulajdonba sorolt cégek vagyonát a Kincstárhoz, más szervezetekhez sorolják, illetve értékesítésre szánják. A koncepció kialakítása folyamatban van és rövidesen nyilvánosságra kerül.

\*

Az Állami Számvevőszék vizsgálatot végzett a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium pénzügyi-gazdasági tevékenységéről, a Kincstári Vagyonigazgatóság vagyonkezelő és hasznosító tevékenységéről és az állami erdővagyon működéséről, vele történő gazdálkodásról. A jelentés augusztusban jelent meg „Jelentés az erdőgazdálkodás ellenőrzéséről” címmel, mely vizsgálat anyaga olvasható az Országgyűlés számítógépes hálózatán és az interneten (<http://www.asz.gov.hu/ASZ/jeltar>).

## Régióértekezlet erdészettervezetők, erdészeti igazgatók részvételével

Egyesületünk 1998–2002. évi programjának megfelelően évente két alkalommal találkozik a tagság különböző csoportjaival. Az elmúlt időszakban a hat régióban volt találkozó az erdőgazdasági vezérigazgatókkal, titkárokkal, a kerületvezető és magánerdőben dolgozó erdészekkel. E program keretében hirdettünk találkozót az erdőgazdaságok erdészettervezetőinek, erdészeti igazgatóinak (XII. 7.). A harminc fő meghívott vezetőből tizenhatan jelentek meg, tizenkét erdőgazdaságtól. Először *Káldy József* elnökünk tájékoztatta a jelenlévőket az Egyesület tevékenységéről. A résztvevők láthatóan kevésbé voltak tájékozottak a végzett munkáról, többen most voltak először az Egyesület budapesti központjában. Elnökünk kérte a jelenlévők javaslatait és kritikáját a végzett munkáról és a programban megfogalmazottokról. Élénk eszmecsere bontakozott ki az erdészettervezetőkkel érintő, de nem feltétlenül a napi termeléshez kapcsolódó problémákról. Üdvözlötték a lehetőséget, hogy véleményüket külső fórumon fejthetik ki. Örültek a lehetőségnek, hogy az ország különböző területeiről érkezett erdő-

szervezetők találkozási lehetőséghez jutottak, hiszen többen nem is ismerték egymást. Többen felvetették az országos erdőtelepítési programmal kapcsolatos tennivalókat. Segítséget ajánlottak a magánerdő-gazdálkodók erdőtelepítésének szakszerű végrehajtása végett. Szükségesnek tartják a földrészetek határainak rendezését, hogy a földhasználat összehangolt legyen (tavak létesítése, erdőtelepítés, erdősávok kialakítása stb.). Kiemelten hangsúlyozták a lopások elleni védekezés problémáját, a mezőri (erdőri?) tevékenység kiterjesztését, a szemét erdőben való elhelyezése elleni áldatlan küzdelmet. A közfeladatok ellátáshoz közpénzekre van szükség és megfelelő, hatékony kommunikációra. Erre jó példa az erdészeti erdei iskola program, az „Ember és az erdő” videosorozat. Az erdőgazdaságok a területükön lévő közjóléti objektumok rendbetételével, bővítésével, az erdészeti arborétumok megfelelő szintű kezelésével tudnak sokat tenni. Természetesen ehhez központi források elengedhetetlenek. A szemét eltakarításának programja fontos kapcsolódási pont más ágazatokkal, a kommunikáció egy lehetséges területe, EU-csatlakozásunk egyik kiemelt feltételeként emlegetik. Jó példaként szolgál, hogy egyik erdőgazdaságunk a helyi önkormányzattal összefogva, konténerek kihelyezésével sikeresen szorította vissza az illegális szemét lerakását. Javaslatként hangzott el, hogy erdőtörvényünk több helyen megérett a módosításra, Egyesületünk a feladatot vegye fel programjába. Az Erdészeti Lapokkal kapcsolatosan általános véleményként fogalmazódott meg, hogy javult a színvonal. Javasolják, hogy a technikusoknak szóló cikkeket szorgalmazza a szerkesztőség, ilyenek például a kerületek nagysága és a feladat összehangolása, az alföldi, a domb- és hegyvidéki erdőgazdálkodási tényezők tisztázása, a talaj-előkészítési módok alkalmazása és szükségessége, hagyományos kerületvezetés, szakosított kerület, vállalkozó erdész problémaköre, erdészekről interjú, akik letették a névjegyüket valamely szakterületen (fahasználat, erdőművelés stb.) és másoknak tanulsággal, tapasztalatokkal szolgálhatnak. A hasonló jellegű cikkek megjelenéséhez szükség van a gyakorlatban lévő kollégák írásaira vagy a főszerkesztő felé való jelzésre, aki az interjút elkészíti, a cikket megírja.

Az összejevetel további részében dr. habil. *Koloszár József* egyetemi tanár

tartott vitaindító előadást a természetvédelem és az erdőgazdálkodás időszerű kérdéseiről. Többek között kifejtette, hogy az erdőgazdálkodásunk elfogadatatásáról van szó, melyhez hatékonyabb kommunikációra van szükség. Erdészeti tevékenységünket közérthető módon kell a nem szakmai közvélemény elé tárni. A természetközeli erdőgazdálkodás kívánatos erdőgazdálkodási irány, de a szakembereknek tisztában kell lenniük a természeti adottságainkból adódó korlátokkal is. Ismertté kell tenni, hogy erdőgazdálkodni kell, mert a lakosság évente egy köbméter fát igényel, használ fel fejünként. Ez a tény már egyre jobban tudatosul a közvéleményben, de a fához való hozzájutás, az erdőgazdálkodás hogyanja még nem tisztázódott kérdés. A résztvevők között az erdőgazdálkodás mikéntjéről kevésbé, inkább a társadalommal való erdészeti kommunikáció témaköréről szólt a vita.

A résztvevők hasznosnak találták az összejevetelt, mely rendszeressé tehető.

### **Elnökségi határozatok (2000. december 7.)**

Az elnökségi ülésen jelen volt tíz fő, egy fő kimentését kérte, az elnökség határozatképes volt.

*15/2000. (december 7.) sz. határozat*

A Magán Erdőgazdálkodók Pártoló Tagi Tanácsának megalakulását az elnökség jóváhagyja. Egyhangú (szavazott 10 fő).

*16/2000. (december 7.) sz. határozat*

A Tanúsítási Rendszerek Szakosztályának megalakulását az elnökség jóváhagyja. Egyhangú (szavazott 10 fő).

*17/2000. (december 7.) sz. határozat*

Az elnökség megbízza *Répászkó Miklós* alelnököt és *Ormos Balázs* főtisztart, hogy a magánerdő-gazdálkodás területén dolgozó erdészek és könyvelők részére szóló oktatást, tájékoztatást az FVM Erdészeti Hivatal támogatásával szervezze meg. Egyhangú (szavazott 10 fő).

*18/2000. (december 7.) sz. határozat*

Az Országos Erdészverseny további bonyolításával az Oktatási Szakosztályt, dr. *Vibáros Zsolt* alelnököt és *Puskás Lajos* elnökségi tagot bízza meg az elnökség. A verseny időpontja, a 2002. évi Vándorgyűlés előtti időszak. Egyhangú (szavazott 10 fő).

*19/2000. (december 7.) sz. határozat*

Az Erdészeti Lapok további megújításaként a 2001. évi lapszámok 8 színes

lappal – összesen 16 oldal – bővülnek. Egyhangú (szavazott 10 fő).

*Káldy József* elnök az ülés előtt köszöntötte *Riedl Gyulát*, könyvtárunk vezetőjét. Megköszönte azt a fáradtságot nem kímélő, emberfeletti munkát, melyet a könyvtár költöztetésével és újra berendezésével elvégzett. A kilencszer költöztetett könyvtár elrendezése, kialakítása sugallja fő gondozójának szeretetét és gondoskodását, melyet elnökünk külön is elismert. Elismerete a közvetve résztvevő kollégák munkáját is.

Az elnökség meghallgatta *Ormos Balázs* főtitkár tájékoztatóját az Egyesület pénzügyi gazdálkodásáról.

### **Barátossy Gábor FVM EHElnök kérésére, a 2001–2. évi erdészeti támogatások ügyében, a szakosztályok véleménye alapján megküldött OEE javaslatok**

2000. november 7-i levelében történt felkérését köszönettel vettük, melyben a 2001–2002. évi költségvetés tervezésével kapcsolatban, az erdőfenntartási járulék befizetési és nettó módon történő elszámolásának rendjéhez, valamint az állami támogatások rendszeréhez kér javaslatokat. Egyesületünk a megkérdezett szakosztályok véleményét figyelembe véve, javaslatait az alábbiakban adja meg.

1. Az erdők fenntartása, felújítása, bővítése társadalmi érdek, melyből bizonyára ki akarja venni a részét a társadalom is a politikán keresztül, mivel bele is kíván szólni ezekbe a folyamatokba. Az erdészeti közcélú feladatok állami bevételi forrását, közös erőfeszítések árán folyamatosan növelni kell, a nem állami bevételi forrást (Erdőfenntartási Alap) pedig folyamatosan célszerű csökkenteni. Az állami források stabilitása esetén a megszüntetését is fel lehetne vetni.

2. A likviditási zavarok elkerülése miatt a nettó elszámolás járulékkrendszer kialakításánál az időbeni ütemezés kiemelt kérdés.

a) Az elszámolási szakasz a naptári negyedév lenne, az elején érkezne a támogatás, a végén kellene befizetni a járulékot. Ebben az esetben a rendszerbe garanciák is beépíthetők, ha nem készült el az erdősítés, fakitermelés stb., a ki- vagy befizetés módosítható. A negyedik negyedévben végelszámolás készíthető. A késleltetett befizetés indoka-

ként az elhúzódó kereskedelmi fizetési gyakorlat hozható fel. Az erdőgazdálkodás tartamosságát akkor nem veszélyezteti az új pénzügyi elszámolási rendszer, ha a támogatás két-három hónappal megelőzi az elvonást.

b) A likviditási gondok megelőzése végzett a támogatásokat legalább 15 nappal korábban kapja meg a gazdálkodó. Az erdőfenntartási járulék időarányos részét kell (25%) befizetni a költségvetés alapján 3 alkalommal (április 15., július 15., október 15.), a negyedik részletet pedig január 31-ig a végelszámolás alapján.

3. A támogatás utalásánál figyelemmel kell lenni az erdészeti munkák időbeni ütemére. Ezért a támogatásokat nem időarányosan kell utalni, hanem a költségvetés alapján márciusig lehívható a támogatás 40%-a, júniusig újabb 40%-a, szeptemberig pedig a fennmaradó 20%. A végelszámolás alapján a költségvetéstől való eltérést kell rendezni.

4. Arra az esetre, ha valamilyen oknál fogva a támogatás később érkezik, a befizetésre legyen hasonló idejű halasztó hatály.

5. Biztosítékot kell beépíteni, hogy az ágazatból befizetésre kerülő pénz kerüljön is vissza, ellenkező esetben tökérvonás történik.

6. Meggondolandó az állami és magánerdő-gazdálkodás rendszerének külön szabályozása. Az állami vonalon adott az ellenőrzés és ráhatás a befizetéseket illetően. Ugyanakkor ez a magánerdő-gazdálkodókra nem mondható el. Fennáll a veszélye, hogy az előlegben felvett összeg után a kifizetések nem hajthatók be.

7. Az erdőtelepítésre, az erdőszereket-átalakításra és a fásításra igényelhető támogatásokra vonatkozó pályázati felhívás 2.2 pont d) alpontját a következők szerint javasoljuk módosítani:

„d) a szociális, üdülési, oktatási, ismeretterjesztési és közönségkapcsolati célt szolgáló műszaki létesítmények és berendezések létesítéséhez.”

Az erdészeti közcélú feladatok támogatására vonatkozó pályázat 3. pontjának g) alpontját a következők szerint javasoljuk módosítani:

„g) az erdészeti közönségkapcsolatok kiépítését szolgáló Erdészeti Erdei Iskolák és információs központok működtetéséhez, az erdő és az erdőgazdálkodás bemutatását szolgáló kiadványokra, ismeretterjesztő műsorokra, előadásokra, tájékoztatókra.”

## A 2000. évi Erdészettörténeti pályázat eredményei

Az Erdészeti Lapok 2000. áprilisi számában (110. oldal) az ezredforduló és az 1000 éves magyar államiság tiszteletére jelígs Erdészettörténeti Pályázatot hirdettünk meg „Erdészek a történelem viharában” címmel, azzal a céllal, hogy néhány példán keresztül megpróbáljuk bemutatni azt a hősi munkát, mellyel az erdészek járultak hozzá hányatott sorsú országunk építéséhez.

Jobban örültünk volna, ha felhívásunk elsősorban a nyugdíjas kollégák körében nagyobb érdeklődést vált ki, és az erdészet múltbeli emlékeinek összegyűjtésébe minél többen bekapcsolódnak. Igaz, hogy a meghirdetett pályadíjak mindegyikét nem tudtuk kiadni, viszont a pályázatra így is beérkezett néhány értékes és figyelemre méltó munka.

A bíráló bizottság döntése alapján:

I. díjban részesült: *Fuják József* (Veszprém): *Akik oktattak és neveltek... (Sopron, 1943–1949)* című dolgozata. A szerző a címben megjelölnél szélesebb körű célt tűzött maga elé, tudniillik az erdészeti felsőoktatás elvesztése után a gyökértelemné, hontalanná vált főiskolát Sopronban életre keltették és nemzetközi mércével mérve is magas színvonalra emelték. Egy régi mondás szerint nevelni oktatással, szoktatással és személyes példamutatással lehet.

Régi professzoraink oktatásának színvonalát szakmai publikációk sora és tudományterületükön kivívott elismeréseik bizonyítják. A tanulmányi követelmények magas színvonalú számonkérésével olyan tanítványokat neveltek, akik más szakterületre vagy külföldre kerülve is kiválóan megállták helyüket. Mindennél fontosabb azonban az a személyes példamutatás, amellyel emberségre, helytállásra buzdították a rájuk bízott ifjúságot. A szerzőre is professzorainak emberi tulajdonságai tetek a legmélyebb benyomást. Az életrajzok száraz tényszerű adatait sok kedves anekdotával, jellemző történettel teszi élővé, életszerű emléket állítva ennek a jelentős professzornemzedéknek.

A II. díjat *dr. Járás Lőrinc* (Miskolc): *Lillafüred, nyaralótelep és Palota Szálló* című dolgozata nyerte el. 2000-ben volt hetven éve annak, hogy 1930. június 8-án megnyílt a lillafüredi Palota Szálló. Ez az építkezés a 20. század első harmadának legnagyobb erdészeti jellegű fejlesztése volt, melynek során egy pél-

damutatóan kivitelezett, gyönyörű nyaralóhely jött létre. A szálló építését rengetegen ünnepezték vagy bírálták pártállástól függetlenül, a szocializmus évtizedei alatt azonban illő volt kárhóznatni az uralkodó osztály ezen luxus beruházását. Az összegyűjtött számtalan korabeli dokumentum megvilágítja a valós tényeket, melyek szerint a Palota Szálló építése és a környező nyaralótelep kialakítása élő példát mutathat a mai régió fejlesztési törekvéseknek is. Az összeállított kitűnő anyag megérdemelné, hogy egy Lillafüredről szóló idegenforgalmi, helytörténeti könyvben megjelenjen.

III. díjat nyert: *Apatóczy István* (Budapest): *A kísérleti telep ostromgyűrtje* című dolgozata, melyben a szerző emléket állít a Budakeszi Erdészeti Kísérleti Telepen 1956. november elején történteknek.

Ugyancsak III. díjat kapott *Bognár Miklós* (Soponya): *A Sárszentágotai erdők története* című munkája. A dolgozat megőrökíti erdész elődeink hősiességét tájformáló munkáját, melynek során 1940-től kezdődően, Sárszentágota határában a semmiből közel 600 hektár környezetet gazdagító értékes erdőállományt hoztak létre. Ilyen jellegű történeti áttekintést az ország szinte valamennyi erdejére vonatkozóan tanulságos lenne összeállítani.

A 2000. évi pályázat résztvevőinek szívből gratulálunk és valamennyiüknek további sikeres erdészettörténeti munkásságot kívánunk.

A bíráló bizottság nevében az Erdészettörténeti Szakosztály titkára:

**Béni Kornél**

## A kecskeméti helyi csoport életéből

*Magyar Tudomány Napja, Tudományos Fórum*

Az MTESz Bács-Kiskun Megyei Szervezete ez évben immár negyedik alkalommal szervezte meg (2000. nov. 3.) a Magyar Tudomány Napja alkalmából megyei rendezvényét, amely ez évben a megtisztelő „Millenniumi” jelzővel egészült ki.

A megyei MTESz-szek ez a rendezvénye mindig kiemelt jelentőségű, ugyanis éppen a Bács megyei szervezet volt az, amely a tudomány napi ünnepek gondolatát felvetette, ennek alapján kerül sor évente a Magyar Tudományos Akadémia megalapítása napjának évfordulóján (1825. nov. 3.) 1977 óta a Magyar Tudomány Napjának