

# Vendégünk Holdampf Gyula, az FVM Erdészeti Hivatalának elnökhelyettese

Az OEE márciusi elnökségi ülése rendhagyóan kezdődött. *Holdampf Gyula* elnökhelyettes úr elfogadva az Egyesület invitálását, előadást tartott az elkövetkezendő évek – várhatóan – legizgalmasabb eseményéről, az EU-csatlakozásról és az ezzel kapcsolatos, ágazatunkat érintő kérdésekről.

Az elnökhelyettes úr nem sokáig csigázta a jelenlévők kíváncsiságát, mert mindjárt az előadás elején közölte magánvéleményét, miszerint a teljes jogú, működőképes tagságunk 2005-re valószínűsíthető. Kijelentését azzal támasztotta alá, hogy a felvétellel kapcsolatos döntést mind a tizenöt tagország törvényhozásával el kell fogadtatni. (Ismerve a demokrácia időigényességét, s hogy a törvényhozás malmai lassan őrölnek, valószínűleg az elnökhelyettes úrnak lesz igaza.) Az agráriumot érintő egyeztetések legkeményebb folyamata Lengyelországgal lesz. *(Ezt látszik igazolni az elmúlt években a magyar búza sínreeresztése is. A szerk.)* Az erdők EU közösségi súlyát a legutóbb felvételt nyert északi államok tagsága növelte meg.

*Holdampf Gyula* rövid kitekintést adott a világ erdeire. Eszerint a Földön jelenleg 3,6 milliárd hektár erdő található. Megtudhattuk, hogy évente 14 millió hektár erdő tűnik el Földünk felszínéről. Mivel a statisztikusok öt éves átlagszámokból indulnak ki, a legutóbbi öt év adatai némi lassulást mutatnak az előzőekéhez képest.

Az erdőkkel kapcsolatban 1999-ben Rio de Janeiróban megfogalmazódott az az elv, hogy az ENSZ égisze alatt születessen jogi érvényű egyezmény. Ez felváltaná a jelenlegi elvi megállapodást, amit több ország nem írt alá. Az új megállapodás már nem csak az erdő faanyagelemével foglalkozik, hanem kiter az ökoszisztéma egyéb összetevőire is, pl. a vadra, a lágyszárúakra, a talajra stb.

Az EU tagországainak 136 millió hektár erdeje van. Kétharmada magántulajdonban, ami azt jelenti, hogy tizenkétmillióan birtokolják az erdőt, hozzávetőleg hathektáros területátlaggal. Érhető tehát, hogy a szakmát érintő rendeletek elsősorban a magánerdővel kapcsolatban születtek. Az EU-harmonizációhoz öt fő témakörben kell megfelelni.

– **Erdő monitoring, az erdő egészségügyi figyelése: (ez harmonizáltak tekinthető)**

– **Az erdészeti szaporítóanyag-termesztés és -forgalmazás; úgyszintén megoldott, hiszen 1989-től OECD-tagok vagyunk ezen a szakterületen.**

– **Az erdőtüzek kérdésében hazánk nem sokat nyom a latba, így elég lesz a jogi harmonizáció és az informális feladatok ellátása.**

– **A statisztikai és információs rendszerünk alapja az adattár, az egységtetéshez műszaki fejlesztés szükséges.**

– **Az agrárpolitika és a vidékfejlesztés kérdéséhez tartozik az erdőtelepítés témaköre, mint a vidékfejlesztés lényeges eleme.**

*Holdampf Gyula* rámutatott, hogy az erdőtelepítések terén nem szabad csodákra számítani. Megemlítette, hogy a tizenöt tagország mintegy évi százezer hektár erdőtelepítésre kap anyagi fedezetet. Ez a nálunk közszájon forgó vagy óhajtott területnagyságnál kevesebb. Mivel a jelenlegi tagországok átlagos erdőszűrsége harminc százalék, csak reménykedhetünk, hogy az elmaradás javításához nagyobb kereteket kaphatunk. A támogatást természetesen személyek vagy ezek szervezetei érhetik el.

Az ágazat hazai helyzetéről is szó esett az elnökhelyettes úr tájékoztatásában. Mint említette, az EU-hoz hasonlóan márkás agrárdominancia van, de egyértelmű az erdőszerepének növekedése. Szólt arról, hogy egyedül Törökországban van önálló erdészeti minisztérium.

A Környezetvédelmi Minisztérium – törvény szerint – 370 ezer hektár erdőben a tevékenységeket szakhatósági hozzájáruláshoz kötheti. A többi EU tagországhoz képest Magyarországon több a védett erdőterület. Ezzel kapcsolatban kiemelte a gyakori és fokozott,



folyamatos párbeszéd fontosságát. Addig, amíg hiányzik az erdőrezervek kiterjedő természetvédelmi kezelési terv, különösen fontos a szakemberek naprakész együttműködése, s ez csak akkor hozhat valós eredményt, ha józan kompromisszumok születnek. Erre addig fokozottan van szükség, amíg a KöM megalkotja a hiányzó, erdőszerepre vonatkozó végrehajtási rendeletet. A jelenlévő elnökségi tagok közül többen kérdéseket tettek fel.

*Holdampf Gyula* válaszában hangsúlyozta, hogy az Egyesület az egyetlen fórum a szakmában, mely az ágazat valamennyi szegmensét integrálni és mozgósítani tudja.

A magánerdő-tulajdonosok szakmai érdekképviselőjét a MEGOSZ látja el. A felsőoktatásban az universitással alakult egyetemünk gondjai az oktatásügyi tárcához tartoznak. A szakközépiskolákat a helyi önkormányzatok tartják fenn.

Az erdészeti kutatást kutatói főosztály integrálja, ahová a mezőgazdasági ágazat egyéb kutatással foglalkozó intézményei is tartoznak. El kell fogadtatnunk magunkat.

Egyöntetű volt a vélemény a párbeszéd fontosságáról, mert e létszámában oly kicsi szakma csak úgy tudja megvédeni önmagát, ha tradícióihoz híven – de felismerve a körülöttünk zajló világ változásait – alkalmazkodni tud. Ebben pedig legjobb tanítómesterünk az erdő.

**Pápai Gábor**