

Az FVM októberi adatai szerint a 742 ezer hektár magánerdőből 51 ezer hektáron folyik egyéni, 310 ezer hektáron pedig társult gazdálkodás, 180 ezer hektáron ugyanakkor még be sem jegyezték a tulajdonost, illetve 174 ezer hektár társulás előtt áll. A legnagyobb problémának az látszik, hogy a már működő magánerdészetek közül is csak hétnek nagyobb a területe 1500 hektárnál, de a – szakemberek szerint a gazdaságos működéshez minimálisan szükséges – 500 hektáros határt is csak nyolcvanán érik el. Az erdőbirtokosságok és a gazdasági

társasági formában működő erdészetek átlagos területe alig haladja meg a 100 hektárt, az erdő- és egyéb szövetkezetek pedig nem éri el a 300 hektárt.

Ezért is tartja érthetetlennek a szövetkezeti érdekképviselőt, miért nem teszi lehetővé az agrártárca a legtöbb gondot okozó, úgynevezett részaránytulajdonú területek hasznosítását. Ez ügyben a Mezőgazdasági Szervezők és Termelők Országos Szövetségének (MOSZ) már az előző kormány szocialista vezetésű agrártárcájával is meggyűlt a baja. A MOSZ akkor is azt

szertette volna elérni, hogy a részaránytulajdonú területek hasznosításához legyen elegendő a tulajdonosok szótöbbsége, szemben az FMV azóta sem változott értelmezésével, amely százszázalékos egyetértés esetén tartja lehetségesnek az ilyen területek bérbeadását. Mivel azonban ilyen arányt gyakorlatilag még a tulajdonosok kiértékelésében is lehetetlen elérni, a részaránytulajdonú erdők működtetéséről a szövetkezetek alighanem letehetnek.

Kelemen Zoltán

(HVG. 1999. december 25.)

OEE-technikusok tanácskozásai

Az Országos Erdészeti Egyesület tag-ságát nagyobb részben a középfokú végzettségű technikus tagok adják. Egyesületünk történetében első alkalommal részükre – az év második felében – az ország hat régiójában tartottunk tanácskozást, melyet a helyi csoportok titkáraival közösen szerveztünk – és valamennyi helyi csoporttól meghívást kapott 4–5 fő.

A tanácskozások alaphangulatát az őszinte erdészbarátsággal fogadó házigazdák és a választott helyszínek kedvezően befolyásolták:

- Kaszó (Dél-Dunántúl) csodálatos romantikája,
- Sarród (Nyugat-Dunántúl) természeti értékeink reprezentálója,
- Rudóltanya (Észak-Magyarország) a Mátra bükkös erdőrengetege,
- Debrecen (Kelet-Magyarország) a Nagyerdő völgyesei,

– Visegrád (Budapest környéki) szépsége és történelme,

– Ásotthalom (Dél-Magyarország) a Dél-Alföld szépsége és az alerdészképzés ősi fellegvára – szolgálták és kiszolgálták az összejövőket.

A tanácskozásokon összesen 135 fő vett részt. A helyi csoportok (sajnálhatja a távol maradó három HCS) által küldött technikusok saját térségük képviseletében lelkesen és aktívan közreműködtek. őszintén feltárták sajátos helyzetünk gondjait, véleményt formáltak, észrevételeket tettek és javaslatokat, kéréseiket közreadták.

Hasznos párbeszéd alakult ki az Elnökség vezetői és a résztvevők között. Több tanácskozáson a térség első számú vezetői is jelen voltak. Elmondásuk szerint tanulságul szolgált számukra is a jelenlét.

Mi volt a régió-tanácskozások célja

1. Az OEE Elnöksége találkozhasson azon tagjainak képviselőivel, akik kevésszer tudnak más OEE eseményen részt venni.

2. Létrejőjön az információcsere lehetősége a technikusok és az elnökség között olyan kérdésekben, melyek az egyesületi életben korábban kevés hangsúlyt kaptak, valamint további segítséget ad az Egyesület négyéves programjának végrehajtásához.

3. Részletes tájékoztatás és tájékoztató az OEE – a HCS-ok munkájáról, eredményeiről, gondjairól.

4. Véleménykérés az Erdészeti Lapokról, színvonaláról, terjesztéséről stb.

5. A tanácskozás legfontosabb céljálul azt szántuk, hogy közvetlenül hall-



A kaszói tanácskozás résztvevői



Számszerfjas vadászat Kaszón



A saródi tanácskozók



Ismerkedés Saród kincseivel



Az észak-magyarországi régió képviselői

juk, hogy a technikusok számára melyek az Egyesület „erősségei és gyengeségei”, valamint mit kívánnak az Egyesülettől a következő időkben.

Felelősséggel kijelentjük, hogy a technikusok részére megtartott régióértekezletek várakozáson felül jól sikerültek.

Őszinte és javító szándékú felszólalások és vélemények hangzottak el, esetenként bírálva a HCS, az Elnökség munkáját, az EL Szerkesztőbizottságát.

Sok elismerő szó is elhangzott az egye-

sületi élettel kapcsolatban, főleg a HCS-ok rendezvényeinek hasznosságát és szakmai értékét dicsérve. Külön hangsúlyt kapott: a megváltozott élet- és munkakörülmény, az erdész-társadalom megbecsülése, az erdő feladatának és szerepének egységes megítélése és a köz előtti elfogadtatása, tulajdonosoktól és földrajzi elhelyezkedéstől függetlenül az értékeinek megbecsülése és megbecsültetése.

Az erdő, a természet iránti elhivatottságunk töretlen, s kívánatos a társadalom



A Nagymező

előtt jobb tájékoztató és értékeinek megfelelő további odaadó munka mindenki részéről – kinek-kinek a saját munkaterületén és a lehetőségének megfelelően.

A tanácskozások tanulságai, határozatai

a) Az erdészeti ügy képviselője nem kap kellő hangsúlyt a kormány szintjén. Sokkal több segítséget kell nyújtanunk az Erdészeti Hivatalban dolgozóknak, hogy törekvéseikben céljukat elérhessék, hogy a mezőgazdasági ágazaton belül az erdészetet azonos elvek szerint bírálják el és támogadják (a fa is növény!): területarányának és közcélú feladatának figyelembevételével.

b) Az erdő életközössége, favagyona

ne legyen kiszolgáltatva a napi gondok megoldásának: megéltési bűnözés, a környezetszennyezés túlzott liberális elbírálása stb. miatt. A nagy költséggel létrehozott, több évtizedes munka eredménye az ország közösségét, az egyén boldogulását szolgálhassa. Ezért az Erdőtörvényt maradéktalanul be kell tartanunk és tartatnunk. Sokkal nagyobb tájékoztatást adjunk a tv, újság stb.-nek. (Összefogva az OEE-vel, az EH-val, az ÁPV Rt.-vel, a FAGOSZ-szal, a MEGOSZ-szal.)

c) A magánerdő-tulajdonosokat segíteni kell, hogy erdőgazdálkodásukat beindíthassák, ezt ne akadályozhassa meg néhány személy, kis tulajdoni hányaddal, önző, hanyag vagy lehetetlen (fellelhetetlen) helyzetéből adódóan.

d) A túlzott profitorientált erdőgazdálkodás veszélyezteti az állami erdőkben dolgozó erdészek állását, megélhetését. A kerületek nagysága több helyen a munka rovására növekedett.

e) Középfokú képesítésű erdészek továbbképzését meg kell valósítani, ehhez az OEE közreműködését kéri.

f) Az OEE szakosztályok munkájában a technikusok nem tudnak részt venni, célszerű ennek lehetőségét megkeresni.



A debreceni Nagyerdőben

g) Az EL jelentős változáson ment át: olvasmányosabb és színesebb lett.

Javasolják: – több cikk jelenjen meg a határon túl élő magyar erdészek életéről, munkájáról,

– fapiaci híreket szívesen olvasnának, – álláshirdetések, egyéb hirdetések is jelenhessenek meg a lapban,

– élő, közütszetelemek örvendő szakmai és emberi példaképeinktől szívesen olvasnának cikket (tanácsok, észrevételek, vélemények, üzenetük a ma élő és aktívan dolgozó erdészeknek témákban), – az EL SZB-nek legyen koncepciója, azt évente értékelje. Ne foglalkozzon aprólékos részletekkel, pl. ülések emlékeztetőit közreadni stb.

h) El kell érnünk, hogy erdőügyben ne történjen nélkülünk semmi a szűkebb munkaterületünk környezetében, de országos érvennyel sem. Akik pozícióban vannak, azok vállaljanak több közszereplést.

i) A különböző tulajdonosi és szervezeti munkahelyeken dolgozó erdészek

igénylik és elvárják, hogy az együvértarozás az OEE-ben tovább szilárduljon. Ki kell rekeszteni azokat, akik a tagság és az erdészet kárára anyagi, erkölcsi hátrányt okoznak közösségünknek.

j) Az évenkénti vándorgyűlésen a technikusok és nyugdíjasok aránya túlzottan alacsony. A HCS-ok a tagság arányában küldjék a tagokat.

Javaslat: részben hozzájárulással vehessen részt a fenntartó-támogató HCS alkalmazottain kívüli tag is.

k) Harcosan ki kell állni az erdőügyért, bizonyítsuk be, hogy az erdészek az igazi „természetvédők”.

l) Három–négy havonta az FVM Erdészeti Hivatal egy-egy vezető munkatársa adjon tájékoztatást törekvéseikről, célkitűzéseikről, munkájukról, eredményeikről, hogy az erdészközösség tájékozottabb legyen, s munkájukban tudják támogatni őket.

m) Markánsabban jelenjen meg az OEE munkájában a szakmai érdekképviselet.



Az új emlékszoba az erdészetnél

n) Vonjuk be az Elnökségbe és annak munkájába az FVM, KTM erdészeti vezetőit.

o) Legyen célunk a taglétszám növekedése a magánerdőben dolgozók és az erdésziskolákban tanulók körében.

p) Évente rendezzük meg az erdészek szakmai vetélkedőjét, s kössük a vándorgyűléshez az ünnepélyes eredményhirdetést, pl. „Magyarország legjobb erdésze” címen.

r) Az OEE vándorgyűlése legyen olottabb, a találkozás és együttlét jobb alkalma. Rövidebb kötelező szöveg – több laza program váltakozva legyen a közgyűlés menete.

Befejezésül engedjék meg, hogy köszönetet mondjak mindazoknak, akik a régióertekezleteket szervezték és támogatták.

Szolgáljon hasznunkra tapasztalatai, munkánkat segítse.

Répászky Miklós
alelnök



A parkerdő télen



A Visegrádon tanácskozók