



Rovatvezető: Király Pál

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az elnökség június 21-én, dr. Herpay Imre elnökletével ülést tartott. Meghallgatta dr. Barányi Lászlónak, a kecskeméti helyi csoport elnökének tájékoztatóját a vándorgyűlés előkészületeinek állásáról. Megvitatta az írásbeli beszámoló alapján az OEE sárospataki helyi csoport munkájáról szóló tájékoztatását Balla László csoportelnök és Bánszegi József csoporttitkár előterjesztésében. A vitában részt vett: Fekete Gyula, dr. Solymos Rezső, Riedl Gyula, Balla László, Ubitz Gyula (opponensként), Csanádi Béla, Andor József, Király Pál, dr. Ébli György, dr. Herpay Imre, Bánszegi József. Elemzésre került többek között Borsod-Abaúj-Zemplén megye szektoronkénti erdőgazdálkodása, annak társadalmi elősegítése, s a megyében levő két helyi csoport (Miskolc — Sárospatak) együttműködése.

A vitát az elnök azzal zárta, hogy az elnökség hozzon létre bizottságot a megyében levő két helyi csoport munkája koordinációjának megvizsgálására, ugyanakkor a vezetőség vegye fel a kapcsolatot a Borsodi EFAG igazgatójával, tájékozódó megbeszélésre. Az elnökség elismeréssel veszi tudomásul a helyi csoport munkáját és javasolja a miskolci társ csoporttal egyeztetett, a szomszédos területekkel folytatott tapasztalatcserék, rendezvények szervezését. Az elnökség kéri Ubitz Gyula elnökségi összekötőt, hogy támogassa a csoportot ezirányú tevékenységében.

Az elnökség végül titkos szavazással döntött az 1984. évi „Bedő Albert”- és „Carolus Clusius”-emlékermek adományozásáról.

*

Az „Erdők a közjóért” szakosztály, az éves munkatervnek megfelelően, kihelyezett ülését a szegedi csoporttal közösen tartotta. Szegeden műemlékek, történelmi helyek, parkok, rekreációs területek megtekintése, a városrendezés során végzett zöldfelület-gazdálkodás tanulmányozása folyt. Meglátogatták Fehértó természetvédelmi területet. Megtekintették a szegedi fürdőkomplexumot, amely jelentős üdülési funkciót tölt be. Tanulmányozták a Tisza vízminőség-védelmi és vízrendezési munkáit a Maros-torkolat és Szeged térségében. Hullámtérfásítási feladatokkal és a DEFAG gazdasági, közjóléti tevékenységével ismerkedtek. Meglátogatták a mártélyi tájvédelmi körzetet, a szentesi városi parkerdőt és a kórházligetet, a Körös-torkolatot, s végül az Ópusztaszeren kiépített nemzeti emlékhelyet, a kisteleki autópihenőt.

*

Az erdőhasználati és az erdőművelési szakosztály közösen kihelyezett ülést tartott Visegrádon, a Pilisi Állami Parkerdőgazdaságnál. A rendezvény programja:

1. Az erdőművelés és a fakitermelés közös feladatai a hosszú és rövid távú feladatok megoldásában.
2. Szociálpolitika az erdőgazdálkodásban. A nem telepített munkahelyek szociális ellátása.

Az előadásokat — felkérésre — dr. Solymos Rezső MÉM EFH-főosztályvezető és dr. Csötönyi József főelőadó tartották.

Az előadásokhoz Murányi János, Varga Béla és Andor József szólt hozzá. A rendezvényt vezette és az összefoglalót tartotta Andor József.

Az erdőművelési szakosztály 1984. április 17—18-án, az Ipolyvidéki EFAG területén tartott szakosztályülésén egyhangúlag elfogadott határozata:

1. A bemutatott erdőrésztletek egyértelműen mutatják, hogy az alapvetően torz érdekeltségi viszonyok miatt túlszaporodott vadállomány az erdő egyszerű újratermelését is kizárja. Az itt tapasztalt — erdészeti és környezetvédelmi, gazdasági és etikai nézőpontból egyaránt tragikusnak ítéltető — jelenségek a vadlétszám gyarapodásával arányosan terjedőben vannak. Ha lényeges fordulat nem következik be, hasonló veszély mindenütt fenyegeti érdeinket.
2. A kérdés rendezéséhez magas szintű jogszabályozás és hatósági intézkedések is kellenek, de csupán azoktól nem remélhetünk megoldást. A helyi kezdeményezés a közvagyon következetesebb óvása, az erdészeti pozíciók bátrabb védelme még akkor is kötelessége az erdőgazdálkodónak, ha az kisebb-nagyobb kockázattal vagy veszéllyel fenyeget.
3. Az erdő—vad kapcsolatával foglalkozó információk (vadlétszám, vadkár, vadgazdálkodás jövedelmezősége) hamisak, ellentmondóak, félrevezetőek. Többek között emiatt is — legalábbis átmenetileg — *a vadlétszám-szabályozás alapja csak az élőhely állapota lehet*. Ott, ahol a gazdasági erdő újratermelését a vad megakadályozza, vagy elviselhetetlen mértékben megdrágítja, a „becsült” létszámtól függetlenül, a kilővést fokozni kell.
4. Az erőviszonyok és a lehetőségek reális megítélése alapján nyilvánvaló, hogy a megoldás felé vezető úton az első lépéseket — mind a létszámszabályozás, mind a vadgazdálkodás terén — az üzemi vadászterületeken kell megtenni.
5. Ahol a nagy vadlétszám miatt a szakszerű és gazdaságos erdőfelújítás megoldhatatlan, a fakitermelést korlátozni kell.
6. Az erdő- és vadgazdálkodás szervezeti különállása és érdekellentéte leküzdhetetlennek látszó akadálya a két elválaszthatatlan tevékenység összehangolásának és különösen az erdő bővített, sőt egyre több esetben az egyszerű újratermelésének.
7. Gazdasági erdőkben — a tapasztalat szerint — etetéssel nem lehet a természetes vadeltartó képességnél több vadat tartani az erdő súlyos károsodása nélkül.
8. Az erdő elsődleges rendeltetésének meghatározásával a realitásokhoz kell igazodni: Ahol a vadászat fontosabb, mint a fatermesztés, ott a vad által okozott kárt ne tetézzük haszontalan, kilátástalan, biztos eredménytelenségre ítélt erdősítési és ápolási hiábavaló költségeivel.
9. A tényleges erdei vadkár távolról sem azonos a hivatalos statisztikában az „E” lapok alapján feltüntetett kárral. A látható, érzékelhető kár (lerágott, kitúrt és egyéb módon károsított csemete) sem irányadó. A legnagyobb veszteség az, hogy a vad természet szerű állományainkban őshonos fő fajokaink felújítását megakadályozza.
10. Kerítés nélkül ma egyre több helyen meg sem érdemes kísérlni a felújítást. Ennek ellenére a kerítést csak átmenetileg elkerülhetetlen szükséges rossznak kell ítélni. Rövid távon helyi, részleges megoldást ad, de ha nem párosul intenzív vadlétszámcsökkentéssel, már középtávon is súlyos következményekkel járhat. Az egyre szűkülő, kisebb eltartóképességgel rendelkező területen koncentrálnodó vadállomány a kerítéseken kívül lehetetlenné teszi az erdőgazdálkodást.
11. Az erdészet nagy felelősséget vállal magára azzal, ha az erdő—vad kapcsolatáról hamis adatot közread, vagy cáfolatlanul hagy.
12. A jó irányba ható érdekeltségi rendszer, a vadászatra jogosultaknak az erdőgazdálkodásban okozott kárért (hozamkiesés, többletköltség) vállalt felelőssége nélkül kilátástalanok a kérdés rendezésére irányuló törekvések.

*

Az ifjúság bizottság a választmányi határozatnak megfelelően újjá alakult. A bizottság vezetője **Barátossy Gábor** (MEM—EFH). Az ülésen **Herczeg Miklós** elnökségi összekötő ismertette a bizottság összehívásának előzményeit, majd a megjelentek kölcsönös „bemutatkozás” mellett ismertették munkakörüket, helyzetüket. Ezt követően **Barátossy Gábor** javaslatot tett a bizottság munkatervére. A hozzászólások során sok értékes javaslat, észrevétel hangzott el a bizottság jövőbeni munkájával kapcsolatban. A vita után a bizottság egyhangú szavazattal megválasztotta **Bach Istvánt** titkárrá. Végül a bizottság vezetője felkérte a tagokat, hogy szeptember 1-ig nyújtsák be észrevételeiket, javaslataikat az egyesület ifjúságpolitikai koncepciójának kidolgozásához.

A gépesítési szakosztály kihelyezett ülését Ócsán, az Erdészeti GT-nál tartotta, a GT tevékenységének megismerésére, különös tekintettel a komplex fahasznosításra.

Szomori Ferenc ügyvezető igazgató tájékoztatást adott arról, hogyan alakult meg nyolc termelőszövetkezet összefogásával az erdészeti gazdasági társulás. Ismertette a társulásra háruló erdőművelési, fahasználati, szállítási és értékesítési feladatokat, valamint a munkák elvégzéséhez rendelkezésre álló eszközöket, azok üzemeltetési módját.

A szakosztály tagjai közül Keszler György, Berő Csaba, Radó Gábor, Balogh Ferenc, Barth Sándor, Szabó Győző, Szabó Béla és még többen az aprítéktermelési géplánc üzemeltetésével, az aprítékértékesítéssel kapcsolatosan tettek fel kérdéseket különös tekintettel az energetikai hasznosításra, a GT gesztor tsz-eknél korábban beüzemeltetett import kazántípusokra. A kérdések másik csoportja az aprítógép-üzemeltetéssel és a speciális tehergépkocsival voltak kapcsolatosak. Ratkóczi Miklós tájékoztatást adott a Somogyi EFAG-nál kialakított hasítógépről. A kihelyezett szakosztályülés a válaszadásokkal és Czágásch József szakosztályvezető zárószavaival ért véget.

*

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A kaposvári csoport rendezvényén Bazsó Csaba, a LIGNIMPEX Vállalat vezérigazgató-helyettese „Külkereskedelmünk helyzete, különös tekintettel a fatereskedelemlre” címmel előadást tartott. Az előadó keresztmetszetet adott a világkereskedelemlről, azon belül Európa és Magyarország helyzetéről, a várható tendenciákról, a nemzetközi kereskedelem alakulásáról. Elemezte hazánk faexportjának alakulását. Jó tájékozottsággal részletezte a SEFAG tevékenységét, melyet jónak ítélt meg. Az előadáshoz korreferátumot Choma Zsolt SEFAG kereskedelmi osztályvezető tartott. A hozzászólások is a SEFAG exportjával foglalkoztak és a tendenciákat érzékelve adtak számot területük ilyen irányú munkájáról.

Az összejövetelnek külön is rangot biztosított az a körülmény, hogy Kaposvárott az elkészült, nagyon szép MTESZ Technika Házának első rendezvénye volt.

*

A kecskeméti csoport összejövetelét a tsz-szövetség (Kecskemét) és Egyetértés Szakszövetkezet (Hetényegyháza) térségében tartotta.

Ballus Tivadar mg. mérnök, a Kiskunsági Mezőgazdasági Szövetkezetek Területi Szövetsége osztályvezető-helyettese megnyitója és tájékoztatója után Sipos Sándor csoporttitkár az állandó jellegű tsz-munkabizottság tervezett megalakulásával kapcsolatban ismertette az OEE kecskeméti csoport eddigi működését, céljait, terveit, szervezetét, valamint ajánlásokat tett az alakuló munkabizottság-

nak. A felszólalásokból kicsendült, hogy a munkabizottság működése a helyi csoporton belül történjen.

Nyúl Tóth Pál erdőmérnök, a megyei tanács erdészeti felügyelője általános tájékoztatót adott a munkáról.

A jelenlevők ezután a termelőszövetkezeti munkabizottság élére két vezetőt választottak Pordán Béla és Virág István személyében.

Ezt követően tapasztalatsere és bemutató formájában megtekintették a fafeldolgozó üzemet, amelyet a hetényegyházi Egyetértés Mg. Szakszövetkezet üzemeltet; évi 4000 m³ faanyagot dolgoz fel, és jelenleg kizárólag ládákat készítenek. Az üzem fűtése faaprítékkal történik, amit helyben állítanak elő hulladékból.

*

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

BUDAPESTEN:

Dr. Schmidt Ernő „Tíz éves a Nyugatmagyarországi Fa gazdasági Kombinát”,
Dr. Tóth Sándor „A vadgazdálkodás időszerű kérdései”,

BALASSAGYARMATON:

Czebe Gyula „Mezőgazdasági és erdészeti vadkárók időszerű kérdései”,

MISKOLCON:

Barátossy Gábor „A szaporítóanyag-termelés fejlesztési kérdései”,

Dr. Kolonits József „Rontotterdő-átalakítás gyom- és cserjeirtási módszerei”,

SZEGEDEN:

Dr. Walter Ferenc „A VII. ötéves terv-időszak várható fahasználati géprendszerei”,

Kovács Lóránt „Az erdőművelés gépésítésének fejlesztési irányai”,

Dr. Solymos Rezső „Az erdőnevelés tervezése, végrehajtása és átvétele a modelltáblák alkalmazásával”,

TATABÁNYÁN:

Kelecsényi Péter „A gépi adatfeldolgozás lehetőségei és lehetősége vállalatunk életében”,

Vargáné Mayer Ilona „Az erdőgazdálkodás közgazdasági környezete”,

VESZPRÉMBEN:

Dr. Kapusi Imre „Nemesített akác-fajták szaporítása és köztermesztésbe vonása”,

„Akácok felújítása tuskózás nélkül”, Szabó Győző „Erdei és faipari hulladék hasznosításának lehetőségei, a fabrikettálás helyzete és lehetőségei és a fa-külkereskedelem 1984. évi kilátásai” címmel.

*

Új tagfelvétel:

Tóth Sándor erdőszertechnikus, Budapest; Nazarov Miklós gépipari technikus, Pécs.

Varga János erdőszertechnikus, Pusztavacs; Berkenyei Andrásné Máté Anna faipari technikus, Verőcsemaros; Bacsó Gábor erdőszertechnikus, Szécsény; Farkas József erdőszertechnikus, Nagyoroszi; Hartmann Kázmér kertész, Budapest;

Illyés Béla erdőszertechnikus, Szeged; Kéri Lászlóné Kalácska Ildikó erdőmérnök, Balassagyarmat; Konyecsny Csaba növénytermesztő gépész, Somoskőújfalu; Nagy Attila, Kisbányon; Scheili Mátyás könyvelő, Nagymaros; Székely Artúr, Kemence; Tóth Mária könyvelő, Vác; Bíró Sándor erdőszertechnikus, Sopron; Csesznák Szabolcs erdőmérnök, Sopron.

*

Halálozás

Kaiser Tibor, életének 75. évében, Budapesten elhunyt.

Guth József erdőszertechnikus, 55 éves korában hunyt el. 29 éves erdőszeti szolgálati idejéből 23 évet a Délalföldi EFAG-nál, 6 évet a Kiskunsági EFAG-nál töltött. Fizikai munkás, beosztott erdősz, MÁV-rakodókezelő és fagyártmány-üzem-vezető, majd kerületvezető erdősz munkaköröket látott el; a sándorfalvi, sövényházi, kisteleki és harkakötönyi erdészetek körzetében a kömpöci kerületet irányította.

Gárgyán Imre erdőszertechnikus 40 éves korában ragadta el a halál. Balotaszállás, Kelebia, Jánoshalma voltak szolgálati állomáshelyei. Segéd munkásként kezdte, majd szakmunkás, később beosztott erdősz és kerületvezető erdősz lett. Eredményes munkássága további kifejtését, terveinek megvalósítását korai halála megakadályozta.

Dudás János erdősz tagtársunk 73 éves korában hunyt el. Munkás, erdőőr, beosztott erdősz és kerületvezető erdősz munkakörökben dolgozott, előbb az esztergomi érsekségnél, majd a közalapítványnál. A felszabadulás után a kiskunhalasi erdőszet körzetében, illetőleg a harkakötönyi erdőszetnél dolgozott.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: dr. Solymos Rezső, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; főmunkatárs: Jérôme René, Budapest. Tagok: dr. Balázs István, Budapest; Bánszegi József, Kemencepatak; dr. Bondor Antal, Budapest; dr. Berdár Béla, Visegrád; Botos Géza, Debrecen; Cebe Zoltán, Szombathely; dr. Csötönyi József, Budapest; Deák István, Tamási; dr. Erdős László, Budapest; dr. Firtás Oszkár, Sopron; Gáspár-Hantos Géza, Budapest; Haják Gyula, Budapest; dr. Herpay Imre, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Sopron; dr. Járó Zoltán, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; dr. Kecskés Sándor, a műszaki tudományok doktora, Sopron; Keszthelyi István, Budapest; Király Pál, Budapest; dr. Királyi Ernő, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; dr. Kiss Rezső, Budapest; Lakatos Zoltán, Kaposvár; Lőcsey Iván, Budapest; Murányi János, Gödöllő; Rodek Márton, Lenti; dr. Rácz Antal, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; Soós Károly, Kecskemét; Stádel Károly, Győr; dr. Szentkúti Ferenc, Sopron; dr. Szepesi László, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora, Budapest; dr. Szikra Dezső, Veszprém; Tóth István, Vác; dr. Tóth Sándor, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, Budapest; Varga Béla, Eger; Vida László, Szeged.

