

## AZ IFJÚ SZAK- ÉS BETANÍTOTT MUNKÁSOK VETÉLKEDŐJE

Harmadik alkalommal került megrendezése az ifjú fakitermelő szak- és betanított munkások vetélkedője. Ezen a harmadik találkozón első ízben történt, hogy a fakitermelők mellett fafeldolgozó szak- és betanított munkások versenyére is sor került. A felhívásra az erdőgazdaságok részéről 12 csapat jelentkezett, ezenkívül igen nagy számú egyéni versenyző. A vetélkedőt a két évvel ezelőtti színhelyen, a sopronkörnyéki Szárhalomban rendezték.

A vetélkedő elméleti versennyel kezdődött. A résztvevőknek teszt-lapokat kellett kitölteniük. A kérdések szakmai munkavédelmi és politikai vonatkozásúak voltak. Június 22-én és 23-án folytak a gyakorlati versenyek. A több éve szokásos és a nemzetközi vetélkedőn is bevált versenyszámok következtek egymás után: döntés, gallyazás, szerelés, kombinált és lánckímélő darabolás, illetve közelítés és a rakodás.

A több napos vetélkedőn a kitűnő egyéni és csapatfelkészítés meghozta eredményét. A fiatal versenyzők olyan magasszintű tudásról tettek tanúbizonyosságot, amely sok esetben tapasztalt versenyzőknek is becsületére vált volna. Köszönhető ez annak a sok szakembernek, akik az utánpótlás érdekében önzetlen munkájukkal segítették a fiatalok versenyre való felkészülését. A kitűnő szakmai felkészültség mellett a versenyzők magasszintű politikai tudásról is számot adtak.

Az összetett csapatversenyt (elméleti + gyakorlati) a soproni Tanulmányi Erdőgazdaság csapata nyerte 4095 ponttal. A csapat tagjai:

*Krammerhofer Gyula* motorfűrész

*Czeplédy László* darus

*Boros Attila* traktoros

A csapat aranyérmét, külföldi szakmai tanulmányutat nyert, továbbá elnyerte a KISZ Központi Bizottság vándordíját és az Állami Ifjúsági Bizottság külön díját. A második lett a Somogyi EFAG I. csapata 3787 ponttal, harmadik a Felsőtiszai EFAG csapata 3776 ponttal.

A fakitermelők egyéni összetett versenyének végeredménye (elméleti + gyakorlati):

1. Szlovák István	Budavidéki EVAG	1752 pont
2. Kollár István	Szikra Mg. Tsz., Solt	1684 pont
3. Krammerhofer Gyula	Tanulmányi ÁEG	1592 pont

A közelítési versenyszámban

1. Boros Antal	Tanulmányi ÁEG	724 pont
2. Váradi Sándor	Somogyi EFAG II.	689 pont
3. Zsukk József	Felsőtiszai EFAG	682 pont

A rakodási versenyszámban

1. Czeplédy László	Tanulmányi ÁEG	879 pont
2. Tamási József	Kiskunsági EFAG	854 pont
3. Kondor László	Somogyi EFAG I.	853 pont

Összetett elméleti versenyszám végeredménye (politikai + szakmai)

1. Gombai István	Somogyi EFAG II.	560 pont
2. Krammerhofer Gyula	Tanulmányi ÁEG	540 pont
3. Kántor János	Somogyi EFAG I.	520 pont



Igen jó szolgálatot tettek a versenyekkel egyidőben megtartott szakmai bemutatók is. Itt a szakemberek, a versenyzők, a nagyközönség olyan munkaeszközöket, gépeket láthatott, amelyek megismerésével, működésüknek tanulmányozásával értékes tapasztalatokat szerezhettek. Ki kell emelni a *Husqvarna*, a *Berger* és a *Lipowsky* cégek bemutatóit. Mindhárom külföldi cég nagyvonalúan hozzájárult a versenyzők díjazásához is. A *Husqvarna* cég felajánlott egy díszes serleget a *Husqvarna* géppel legjobban dolgozó versenyzőnek, ezt *Szlovák István* a budavidékiek dolgozója nyerte. A *Berger* cég három különdíjat ajánlott fel a három legjobb darukezelőnek. Ezeket a díjakat *Czeplédy László* a Tanulmányi ÁEG dolgozója, *Tamási József*, a kiskunságiak dolgozója, és *Kondor László* a somogyiak dolgozója nyerte. A *Lipowsky* cég a három legjobban dolgozó keretfűrészes csapatnak ajánlott fel serleget.

A MÉM jelentős anyagi erőfeszítése a jövő szakemberek kiképzése érdekében nem talált mindenhol kellő visszhangra. Sajnálatos, hogy néhány erdőgazdaság, erdőgazdálkodó szerv nem nevezte fiataljait a vetélkedőre. Az is elgondolkodtató, hogy az erdőgazdaságok vezetői közül csupán néhányan tekintették meg versenyzőiket, pedig ilyen alkalommal a biztatás igen sokat jelenthet. Az utánpótlás nevelésének kérdése a legfontosabbak közé tartozik. Az ilyen versenyek tekintélyének, rangjának emeléséhez ez is nélkülözhetetlen. A felkészítő szakemberek jelen voltak a versenyen, de szükség lenne arra is, hogy azok a műszaki vezetők is megtekintsék a versenyt, akik a fiatal szakmunkásokat foglalkoztatják, irányítják, ellenőrzik. A fiatal szakmunkások teljesítőképességéről és főleg az ellenőrzés minőségi módjairól a versenyen szerezhették volna legkönnyebben igen célszerű tapasztalatokat.

A későbbiek során talán ki kellene szélesíteni a vetélkedőt erdőművelési versennyel is. Mindenképpen sort kellene még keríteni az erdőgazdasági gépi munkák kulcsponthoz embereinek, a szerelőknak, a javítóknak, hibaelhárítóknak a vetélkedőjére is. Napjainkban a szerelők munkája legalább olyan jelentőségű mint a termelő szakmunkásoké.

Dr. Fírbás Oszkár

---

---

## FAFAJNEVEINK HELYESÍRÁSA

Fafajneveink pontos helyesírása gyakorta okoz gondokat. Ezért érdemes röviden ismertetnünk azokat az eligazításunkat szolgáló szabályokat, amelyeket a Magyar Tudományos Akadémia botanikai bizottsága megbízásából *dr. Priszter Szaniszló* állított össze.

Az egyes szabályokat idézzük és a szemléltetésre fafajneveket választottunk, továbbiakban ezeket mutatjuk be:

— Ha a latin nemzetségnevet használjuk, akkor a latintól eltérő módon, kis kezdőbetűvel kell írunk pl. *gledícsia*.

— Ha a nemzetségnév gyűjtőnév, akkor ezeket a jelzős szavukkal egybe kell írunk, pl. *erdeifenyő*, *feketefenyő*, *jegenyefenyő*, *vörösfenyő*, *simafenyő* stb.

— Ha a nemzetségnevek összetettek, akkor ezeket mindig egybe kell írunk, akkor is, ha az összetétel első tagja melléknév, melléknévi igenév vagy főnév.