

si cél, eltérő kereskedelmi szerződések stb. — miatt nem biztos, hogy ugyanaz másutt is jó megoldást jelent. Ha pedig a technológiai szempontból különböző eljárások, vagy az eljárások kombinációi egyformán kielégítő megoldást adnak, akkor a gazdaságosság döntheti el a választást. Mindezekből látható, hogy egy szárítóberendezés telepítése alapos előkészítő munkát igényel. Az ERFATERV ebben is kész a beruházók segítségére lenni.

A szárítóberendezések gazdaságos üzemeltetését nagy mértékben befolyásolja a műszaki állapot, amit pl. a kamrában uralkodó hőmérséklet, légsebesség stb. mérésével lehet ellenőrizni. A szükséges mérések elvégzésével a Fapari Kutató Intézetet célszerű megbízni.

*

A fagazdaságoknak alapvető érdekük, hogy a szárítás feltételeinek megteremtésével korszerűsítsék termékkibocsátásukat, azaz növeljék a termékek készletfokát és a termelhető választékok számát. A szárítóberendezések telepítésénél a következőket kell mérlegelni:

- Meg kell határozni a szárítás célszerű helyét (pl. előszárítás a fűrészüzemben, végszárítás a továbbfeldolgozás helyén), vizsgálva egyúttal a szállítási költségeit is, mivel a nedves faanyagoknak nagyobb a súlya.
- Jelentős előnyt jelent a technikai szárításnál, ha a faanyag induló nedvességtartalma 30% alatt van. Olyan fűrészarutér-elrendezést célszerű tehát választani, amelynél a természetes szárítás optimális mikroklímája mindenkor biztosított.
- Előnyben kell részesíteni a fahulladékot és -kérgét közvetlenül (füstgázüzemű szárítók) vagy közvetve (hulladéktüzelésű kazántelephez kapcsolódó szárítók) hasznosító berendezések telepítését.
- A technikai szárítást illetően a falazott kamrák beruházási költsége általában kisebb, viszont a karbantartási feladat esetenként több lehet.
- Figyelemmel kell lenni a berendezések egyéb jellemzőire (kiszolgálás korszerűsége, ennek költségvonzalma, kezelőszemélyzet stb.) is.

TECHNOLÓGIAI ISMERETEK JELENTŐSÉGE A VILLAMOS SZAKÁGI TERVEZÉSBEN

DADÁNYI MIKLÓS

Napjainkban, az egyre erősödő szakosodás korában igen elterjedt vélemény, hogy a szakági tervezőnek saját szakmáját kell jól ismernie és, ha feladatát pontosan megfogalmazzák, a technológia és a kapcsolódó szakágak mélyebb ismerete nélkül is képes jó terveket készíteni. Elméletileg ez a vélemény elfogadható, azonban a gyakorlat azt bizonyítja, hogy a feladat meghatározása sokszor nem pontos, sőt nem is lehet pontos már csak azért sem, mert minden szakágnak más a kifejezőmódja, így az információ átadás mindig torzít. Egy technológiai folyamat számos bonyolult kölcsönhatását előre kiszámítani szinte képtelenség, azokat végsősoron csak a gyakorlatban lehet megismerni, és ebben a megismerésben minden szakági tervezőnek, de főleg a folyamatot szabályozó, vezérlő villamos tervezőnek meg kell szereznie a maga tapasztalatát.

Ágazatunkban az elmúlt tíz év során végrehajtott fűrészipari rekonstrukció ebben a vonatkozásban is tanúságos volt. A fűrészüzemi anyagmozgató gépsorok vezérlését azonos technológiai gépeltrendezés esetén is többször módosítani kellett a feldolgozandó választék különbözősége miatt. A feldolgozandó rönkök hossza, átmérője, kérge, görbesége meghatározó tényezőnek bizonyultak a vezérlési módok, de főleg azon belül az anyagérzékelő elemek megválasztásában. A tapasztalat azt mutatta, hogy egy vezérlési mód, amely valamely üzemben adott választék mellett megbízhatónak, jónak bizonyult, az más üzemben, más választék esetén megbízhatatlanul működött.

Végeredményben azt a tanulságot lehetett levonni, hogy a technológiai ismeretek és tapasztalatok kiemelt jelentőséggel bírnak a villamos tervek készítésénél, ezért egy technológiát kiszolgáló villamos berendezés tervezőjének megválasztásában döntő tényező az adott technológiában való jártasság.

Közismert, hogy ágazatunkban a közelmúltban importált rönkosztályozó berendezések túlnyomó részét az Esterer-cég szállította a Krippner-Kletzmaier-cég által tervezett és gyártott elektronikával.

Eleve elgondolkodtató, hogy egy ilyen világszerte ismert nyugatnémet faipari gépgyártó cég miért nem a Siemens vagy más neves villamos vállalattal kooperált, miért választotta ezt a kis, osztrák céget? A választás helyességéről meggyőződhattünk akkor is, amikor a hazai gyártású rönkosztályozó berendezés fejlesztési munkái során irodánk is tárgyalt a Krippner-Kletzmaier-céggel kooperáció létrehozása céljából. Az ágazati vezetés által jóváhagyott elképzelés szerint a hazai tervezésű és gyártású gépsorhoz tőkés importból beszerzendő rönkkiértékelő és programozó elektronikus vezérlőberendezés lett volna felhasználva. A tárgyalások során tapasztaltuk, hogy a cégvezető villamos mérnök a faipari technológiákban és azok optimalizálásban olyan jártasságot tanúsított, ami egy gyakorlott faipari mérnöknek is becsületére vált volna. Ennek tulajdonítható, hogy legtöbb, világszerte ismert faipari gépgyártó cégnek szállítanak elektronikát. Sikerük titka nem abban van, hogy elektronikában jobbak, mint mások, hanem abban, hogy technológiai ismereteik speciálisan a faiparban alaposabbak másokénál.

Sajnálatos, hogy megrendelés, illetve pénzügyi fedezet hiányában a kooperáció eddig nem jött létre, illetve egyes beruházók más megoldást kerestek. A megbízható elektronikán túl elestünk, olyan technológiai tapasztalatok átvételétől is, amelyet a neves faipari cégek szervezeten folytatott fejlesztési munkáik során szereztek.

Az említett példák azt bizonyítják, hogy korunkban az eredményes, versenyképes műszaki-fejlesztési munka nem a szakági specializálódás, hanem a szakágak technológiára orientált specializálódása útján végezhető.

AZ ERFATERV NEMZETKÖZI KAPCSOLATAI

KISS IPOLY

Az iroda mintegy 20 éve nagyon intenzív nemzetközi kapcsolatokkal rendelkezik. E kapcsolatok két területre terjednek ki: műszaki-tudományos együttműködésre, valamint export tervezésekre.

Műszaki-tudományos együttműködési kapcsolatunk szovjet, NDK, csehszlovák, bolgár, lengyel, román, finn és francia erdészeti és faipari szaktervező irodákkal, intézményekkel és vállalatokkal való dokumentációcserékre és szakemberek kölcsönös tanulmányútjaira terjed ki.