

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET KÜLDÖTTKÖZGYŰLÉSE

Budapest, 1982. november 12.

A szokottnál szerényebb keretek között rendezte meg az egyesület 1982. évi közgyűlését. Az MTSZ-székház konferenciatermében *dr. Herpay Imre* egyesületi elnök köszöntötte a küldötteket és a vendégeket, ezek között is kiemelten *dr. Királyi Ernőt*, a MEM EFH vezetőjét, *Beregi István* ezredest, a HM Területi Gazdálkodási Főosztály vezetőjét, *dr. Dobi Ferencet* a MEDOSZ főtitkárát, *dr. Jékly László* MTESZ főtitkárhelyettest és *Csicsay Albint*, az OMBKE főtitkárát, majd megnyitotta a közgyűlést.

A megnyitót követően *Király Pál* főtitkár tartotta meg éves beszámolóját. A főtitkári jelentést *dr. Ébli György*, az ellenőrző bizottsággal egészítette ki. Összefoglalóan megállapította, hogy vizsgálatuk szerint az egyesület működése az elmúlt időszakban megfelelt az alapszabályokban foglaltaknak, az egyesület pénz- és vagyongazdálkodása példamutató volt. Fegyelmi ügyet nem tárgyaltak. Az 1981. évi 2805 eFt bevételi tervet 105,6; a 2624 eFt kiadási tervet 95,6%-ra teljesítette az egyesület.

A jelentésekhez fűzött hozzászólások sorát *Jérôme René* felszólalása nyitotta meg. Felhívta a figyelmet az egyesület Alkotmány utcai egykori székházára, amelyet a tagság közadakozásból létesített annak idején, és most a Külkereskedelmi Minisztérium székel benne. Javaslatot tett a századforduló stílusának e jelentős képviselője külső falán emléktábla elhelyezésére. Ez az eredeti rendeltetésre és létrejöttének körülményeire kellene emlékeztessen. Az elnök közvetlen válaszával kötelezettséget vállalt a szükséges lépések megtételére, az igényt esetleg kibővítve az épület egy-két szobájának megszerzésével is.

A továbbiakban *Vida László* a Csongrád megyei egyesületi csoport nevében azokról a feltételekről beszélt, amelyek teljesülése a társadalmi munkát vállaló tagtársak számát gyarapíthatja. Megállapította, hogy a kollektív vezetés, a tagságnak a programok készítésébe, végrehajtásába való hatatosabb bevonása, lehetőség nyújtás az érdekes témákban való részvételre, valamint a jól dolgozóknak az anyagiak mellett fokozottabb mértékű erkölcsi elismeré-





se nyit lehetőséget a társadalmi munka hatékonyságának növelésére. *Boros György* — egyesületünk szeniora — erőteljes külső propagandával folyamatos cáfolatot sürgetett az erdészeti munkát igaztalanul elítélő megnyilatkozásokra (mint legutóbb az ÉLET ÉS TUDOMÁNY 1982. 28. sz.-ban), szóvá tette az alkalmazásban álló tagtársak gyakori távolmaradását a kisebb rendezvényekről és a nagyobbakon több hozzászólás elhangzására kért lehetőséget. *Tóth István* az oktatási bizottság következő évi feladattervét ismertette. Első ebben a szakemberszükséglet meghatározása és a beiskolázás támogatása, második a szakemberképzés színvonalának és feltételrendszerének elemzése, harmadik a végzettek üzemi fogadásának, bevezetésének és megtartásának vizsgálata. Egyelőre csak kacérokodnak a tudomány termelőerővé válásának értékelésével. *Rakonczay Zoltán* korábbi vizsgálatra támaszkodva kijelentette, hogy egyesületi életünk nem rosszabb, mint valamikor is volt és nem különbözik a többi egyesületétől sem. Arra azonban fel kell figyelni, hogy a sok egyéb társadalmi elkötelezettség gyakran „lefölözi” a tagság teljesítőképességét.

Dr. Solymos Rezső a szerkesztő bizottság elnökeként alapvető ellentmondást látott a kiemelt egyesületi feladatot jelentő innovációtámogatás és ugyanakkor az egyesületi lapnak a főtítkári beszámolóban előrevetített terjedelmcsökkentése között. Hangsúlyozta, hogy Az Erdő és elődje az Erdészeti Lapok az elmúlt 120 év folyamán az erdőgazdálkodás fejlesztésének, az egyesületi élet fellendítésének és a szakmai együvértartozás elmélyítésének a szolgálatában állt. 30 évvel ezelőtt jelent meg új címmel Az Erdő, amely az OEE kiadványaként ismertette az új tudományos és gyakorlati eredményeket, tájékoztatást adott a tervekről, azok megvalósításáról és a maga eszközeivel hozzájárult az elmúlt három évtized erdőgazdasági eredményeinek eléréséhez. Kiemelte azt, hogy jelen gazdasági helyzetünkben a szakirodalom ismerete, a szaktudás bővítése a korábbiaknál is nagyobb jelentőségű. Ezért az egyesületnek, a tagságnak és a vállalatoknak megkülönböztetett figyelemmel kell gondoskodni szaklapunkról és szükség esetén áldozatot is vállalni azért, hogy az eddigi terjedelemben és lapszámban megjelenjen. Végeredményben a fő célkitűzés az, hogy a lapban olvasott korszerű termelési eljárások, technológiák a gyakorlatban megvalósuljanak. *Pechtol István* győri csoporttitkár vázolta ilyen irányú munkájának zsúfoltságát, a papiros munka olyan elburjánzását, ami a központi utasításoknak már hírlapszerű megjelentetését tenné célszerűvé.

A felszólalások után az elnök felhívására a közgyűlés a beszámolókat egyhangúlag elfogadta azzal, hogy a hozzászólásokban foglaltakat az elnökség részletesen megvizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi. Külön napirendi pontként javaslatot terjesztett elő az Alapszabályok módosítására. A módosító javaslatához *dr. Jékly László* a szövetség részéről kiegészítést fűzött. A módosító javaslatot a közgyűlés egyhangúlag, a kiegészítést nyolc tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta. A módosítás szövegét a lapban közöljük.

A napirend első részének befejezése előtt az elnök néhány kiemelkedő tevékenységet elismerve jutalmakat osztott ki. Jutalmat kapott: *Boda Katalin* gazdasági felelős, Székesfehérvár; *Bogár István* szakosztályvezető, Budapest; *dr. Csötönyi József* csoporttitkár, Budapest; *Enyedi Ervinné* gazdasági felelős, Mátrafüred; *Fila József* elnökségi tag, Budapest; *Frankó János* csoporttitkár, Nyíregyháza; *Kurdi István* gazdasági felelős, Szolnok; *László Györgyné* gazdasági felelős, Tatabánya; *Molnár József* csoporttitkár, Zalaegerszeg; *Pálhalmi János* gazdasági felelős, Budapest MN; *Pechtol István* csoporttitkár, Győr; *Rendes Béláné* gazdasági felelős, Debrecen; *Sipos Sándor* csoporttitkár, Kecs-kemét; *Sükösd Zsolt* csoporttitkár, Veszprém MN; *Szabados József* csoporttitkár, Gyula; *Szabatin Lajosné* gazdasági felelős, Visegrád; *dr. Szepesi László* választmányi tag, Budapest; *Tóth Imre* csoporttitkár, Baja; *Waliczky Lászlóné* csoporttitkár, Budakeszi; *Zorván Györgyné* gazdasági felelős, Balassagyarmat; *dr. Káldy József* a gépesítési szakosztály vezetője, Sopron. Végül *dr. Jékly László* egyrészt az MTESZ, másrészt egyesületünk nevében köszönte meg *Király Pál* főtitkár éves munkáját és nyújtott át részére jutalmat.

A közgyűlés második részében *Varga Béla* az erdőművelési szakosztály vezetője beszámolt az 1982. évi kiemelt munkatervi feladat teljesítéséről „*A fa-termesztés helyzete és feladatainak meghatározása*” c. előadásában.

A beszámoló felett megnyitott vitában *Jablonkay Zoltán* a műszaki fejlesztési bizottság közreműködését ajánlotta fel az erdőművelési irányítási rendszer kialakításában. Elősegíti ezt az a felismerés, hogy a műszaki fejlesztésnek a pusztá gépesítésen túl egyre nagyobb mértékben kell a szervezés kérdésével foglalkoznia. *Dr. Csötönyi József* az erdőművelés szociális ellátottságának elmaradottságára, vállalaton belül sokszor mostoha sorsára mutatott rá azzal, hogy a fejlesztéséről lemondani nem szabad.

Jérôme René ellenkezett azzal a felfogással, amely szerint a vállalati rendszer nem kedvez az erdőművelési feladatok teljesítésének. A jelen nehézségek forrását az ágazatirányítás elégtelenségében látja. Hiányzik ebből a tulajdonosi érdekeket érvényesítő, alapvető üzemági képviselő. Emlékeztetett az OEF-időre, amikor mind az erdősítés, mind az erdőnevelés fénykorát élte, nagyrészt a megfelelő irányító szervezet folytán. *Kurdi István* a Szolnok megyei nehézségeket hozta fel. A 3 ha/őz sűrűség mellett a tölgy csak kerítve hozható fel és a feladatok vállalati rangsorolása miatt az erdőművelési műszaki vezetők sorra hagyják ott az erdészeteket. *Pechtol István* az országban szerte heverő „hulladék területek” erdőgazdasági hasznosítására tett érdekes javaslatot, kiegészítve a végrehajtás tekintetében kis vállalkozások szervezésével. Az erdőművelésnek ugyancsak megfelelő apparátust sürgetett az ágazatirányításban.

Dr. Bondor Antal a MÉM EFH részéről köszönetet mondott az erdőművelési szakosztály rendkívül széles körű feltáró tevékenységéért, a megalapozott megállapításokért, javaslatokért, amellyel az irányítás segítségére siet. Szervezeti változtatások helyett az erdőművelés ideológiájának megváltoztatását látta szükségesnek és védelmébe vette az irányítás munkáját.

Dr. Herpay Imre elnöki zárszavában megállapította, hogy a szakosztály széles körű és lelkiismeretes munkát végzett. A beszámoló részletes és alapos. Ez azonban a kérdést nem zárja le. Kisebb bizottságokban tovább kell vele foglalkozni, a részleteket mélyebben kidolgozni. A közgyűlés résztvevőinek aktivitását megnyugtatónak ismerte el, a szakmai érdeklődés eleven és ennek további megőrzését kérte mindenkítől.

Az ülésen elhangzott fontosabb megnyilatkozásokat a továbbiakban részletesen közöljük.



Dr. Herpay Imre: Elnöki megnyitó

Ebben az évben közgyűlésünket a szokottnál szerényebb keretek között tartjuk meg. Erre indított bennünket a mindannyiunkra kötelező takarékoság és az idővel való jobb gazdálkodás követelménye. Szükségünk is volt olyan közgyűlésre, ahol biztosítani tudjuk a vélemények kifejtéséhez szükséges időt, megvan a vita lehetősége. Nagyobb rendezvényeken bármilyen okból bekövetkező időzavarnak rendszerint a vitára fordítható idő esik áldozatul. Így történt ez a múlt évi győri vándorgyűlésünkön is.

Ágazatunkat és így egyesületünk tagságát is foglalkoztató kérdéseket három pontban foglalhatjuk össze: Közgyűlésünk napirendjének sorrendjét követve először említtem az egyesület működésének problémáit, aztán az erdőgazdálkodás hosszú és rövidtávú célkitűzéseinek ellentmondásait, vagyis a fatermesztés kérdéseit és az innovációt.

Az egyesület működésének problémái egyrészt a tagság viselkedésében jelentkeznek, másrészt anyagi természetűek. A viselkedési, magatartásbeli problémáink — úgy érzem — nem súlyosabbak más egyesületeknél megfigyelhető hasonló jelenségeknél. Az élet tempója felgyorsult, a szabad időt gyakran jövedelem-kiegészítésre fordítják és egyre kevesebb idő jut az olyan összejövetelekre, amelyeken közös gondjainkról szót válthatnánk és formálódhatna a közös vélemény. Pedig talán soha nem volt nagyobb szükség arra, hogy az MTESZ-ben tömörült egyesületek ezen céljai megvalósuljanak, mint most.

Nagy területen, szétszórvan dolgozó tagságunk összehozása a legszerényebb rendezvény esetén is több időt igényel, mint bármely más egyesületnél. Ezért évek óta ajánljuk helyi csoportjainknak, hogy kisebb körzetekből összehívott tagoknak szervezzenek rendezvényeket, mert ez igényli a legkevesebb időt és a legkevesebb költséget. Ha ezeken az összejöveteleken valamelyik szakosztályunk kiküldöttje is részt vesz, akkor talán el tudjuk érni azt, hogy a központi viták mondanivalója a legtávolabbi munkahelyekre is eljut, minimális idő- és költségráfordítással. Egyesületünk a maga sajátos módszereivel igyekszik megteremteni, illetve fellendíteni a klubéletet is, amely a jó munkahelyi légkör kialakításában játszhat fontos szerepet.

Évek óta foglalkoztatják közvéleményünket *a fatermesztés körül jelentkező problémák*. Ezért rendeztünk ebből a témakörből ún. pódiumvitát, és ezért hívtunk életre egy elnökségi munkabizottságot a problémák pontosabb szám-