



Rovatvezető: **KIRÁLY PÁL**

EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Az országos választmány február 12-én, Budapesten ülést tartott *dr. Váradi Géza* alelnök vezetésével. Elsőnek *dr. Királyi Ernő*, a MEM EFH vezetője adott tájékoztatást az erdőgazdaság helyzetéről, feladatairól. Rámutatott arra, hogy a jelenlegi időszakban nagy fontossága van a reális gazdasági célok kitűzésének. Fel kell mérni és értékelni kell a világgazdaságban bekövetkezett változásokat, a külpiacra kialakult tendenciákat és növelni kell a hazai faellátást. Ez erdőgazdasági politikánk következetes végrehajtást, a megváltozott körülményekhez való rugalmasabb alkalmazkodást követel. Elemezte az erdőtelepítések, a fakitermelés és a fahasznosítás feladatait és a jelentkező nehézségek feloldására adott útmutatást. Aláhúzta a nagyobb szaktudás, szervezettség, fegyelmezett munka szükségességét, a dolgozókról való fokozottabb gondoskodás követelményét. A termelés anyagi-műszaki feltételeinek ismertetése során kiemelte a beruházások körültekintőbb, szervezettebb végrehajtását, az erdőgazdasági és a fafeldolgozó gépek beszerzésénél az egységes géptípusok alkalmazására való törekvést, s nem utolsósorban a fejlesztési források megteremtése és koncentrációja érdekében a belföldi partnerekkel az együttműködés, a közös vállalkozás szélesítését. A tájékoztatóhoz hozzászólt: *Tóth István, dr. Káldy József, Csanádi Béla, Halász Aladár, dr. Szepesi László, Király Pál, dr. Balázs István, Cornides György, Kárall János.*

Második napirendi pontként *Fekete Gyula* főtítkárhelyettes előterjesztése alapján megvitatta a választmány az 1981. évi munkatervet. *Szenthe Ádám, Tóth István, Csötönyi József, dr. Balázs István és Paulik István* kiegészítő javaslatainak figyelembevételével, a terv jóváhagyásra került.

A következőkben *Király Pál* főtítkár tájékoztatta a választmányt az idei közgyűlés majd az MTESZ október 3-ai, vezetőségválasztó közgyűlésének előkészítéséről. Az MTESZ-közgyűlési beszámoló összeállítása céljából értékelnünk kell a XII. közgyűlés határozatainak egyesületi végrehajtását és a műszaki fejlesztés területén elért eredményeket. A főtítkár javaslatára a választmány két munkabizottságot alakított a jelentések kidolgozására: *Fila József* vezetésével *Ványai Sándor, Tóth István és Csötönyi József*, illetőleg *Jablonkay Zoltán* vezetésével *Cornides György, Deák István, Bogár István és Jáhn Ferenc* választmányi tagok közreműködésével.

*

A szerkesztő bizottság első negyedévi ülését Sopronban, az Egyetem szakkönyvtárának műemlék termében tartotta. *Dr. Solymos Rezső*, a bizottság elnöke röviden köszöntötte a nagy távolság ellenére is szép számmal megjelent bizottsági tagokat és vendégeket. Napirend előtt kért szót *dr. Tompa Károly* egyetemi tanár, hogy kifejezhesse elismerését a bizottság által tapasztalt munkájának és javaslatokat adjon a továbbiakat illetően. Kigyűjtése szerint a nemzetközi irodalomban a határozott komplexitásra való törekvésen belül az általános fejlődésnek megfelelően rangsorolódnak az egyes témák. Első helyen állnak az ökológiai kérdések. Ezt követi közvetlenül a genetikai potenciál jobb hasznosításának témája, majd a kemizálás sokrétű vonatkozásai, a fa és melléktermékek racionális hasznosítása, a környezetvédelem és sok egyéb. Ajánlotta, hogy a bizottság szerkesztési programjában vegye figyelembe ezt a sorrendet.

A napirend során a bizottság jóváhagyólag tudomásul vette a még nyomás alatt állt 2. és 3. valamint a közvetlenül nyomdábaadás előtt állt 4. lapszámak szerkesztettségét és összeállította az 5., 6. és 7. számok laptervét.

A korábban megjelent lapszámok közül az elmúlt évi 11-et *Gáspár-H. Géza* bírálta. Dicsérte a miniszter nagy jelentőségű tanévnyitójának gyors megjelentetését, kü-

lön kiemelte *Keresztesi Béla* akadémikus általános tetszéssel fogadott írását. A vadgazdálkodási keresztszal megbeszélésről való beszámolót erdőgazdasági szempontból derülátónak ítélte.

Ehhez kapcsolódott később *Szikra Dezső*, elmondva, hogy megfigyelőként résztvett ezen és a sommázat helyett célszerűbbnek tartotta volna az egyes megnyilatkozók véleményét ismertetni. Az átlagolás elfedi az ellentéteket. *Dr. Kecskés Sándor* egyetemi rektor megjegyezte, hogy a kari tudományos tanácsnak is ki kell alakítania e kérdésben az Egyetem álláspontját. A bíráló a lapszámot összességében jónak ítélte, a továbbiakban pedig több vitát, vélemény-nyilvánítást sürgetett, felvetette a kiemelkedő szakemberekről való bővebb megemlékezések gondolatát.

A 12. számmal *dr. Fírbás Oszkár* foglalkozott. Szerkesztési telitalálatként értékelte a lapszámot. Részleteit tekintve azonban több észrevétele volt. Bírálta a szakkifejezések helytelen alkalmazását. Különösen az utóbbi időben gyorsan fejlődött fahasználatra vonatkozik ez. *Dr. Káldy József* ezzel kapcsolatban felhívta a figyelmet az Egyetemen még 1973-ban összeállított és az Erdészeti Műszaki és Szervezési Iroda által meglehetősen kis számban sokszorosított „A fahasználat korszerű fogalmai” című kiadványra. Az idő már részben túlhaladta ezt, de megfelelő kiegészítés után célszerűnek látszik újra megjelentetni. Főként a „technológia”, a „munkarendszer” fogalmait alkalmazzák helytelenül és a gyakorlatban meghonosodott „csuklós traktorok” helyett is a „törzskormányzású”-t kell alkalmazni. Kifogásolta a fényképes ábrák minőségét. Erre mind a szerzők, mind a szerkesztők nagyobb figyelmet kell, hogy fordítsanak.

Az idei 1. szám bírálatát *dr. Rácz Antal* akadályoztatása miatt *Bagó Bertalan* MÉM főelőadó ismertette. Egyéni véleményén túl szűkebb környezetének véleményét is hozta. Kifejezésre jutott ebben az a nézet, hogy a lap főleg az Egyetem és az ERTI lapja, kevés hangot kap benne a gyakorlat. Ez természetes folyamánya a lap műszaki-tudományos jellegének. Kevésbé volna azonban helyes, ha az olvasótáborra is vonatkozna. A több gyakorlati megnyilatkozás érdekében külön rovatot javasolt nyitni „A gyakorlat teréről”, vagy hasonló címmel. A szerkesztő bizottság állandóan keresi, ösztönzi a gyakorlati írásokat, segíti a kisebb írókészségűeket a kéziratok összeállításában és ennek eredményei az utóbbi időben nyilván meg is mutatkoznak. A szerkesztőség ösztönzi, várja a gyakorlati szakemberek írásait.

Hasonló észrevételekről számolt be *Szentkúti Ferenc* a pécsi helyi csoportban kialakult vélemény alapján. Túlzott tudományosságot kifogásolnak. Kevésbé érthető ez éppen Pécsen, ahonnan más erdőgazdaságokat meghaladó számban közzölt az utóbbi időben is remek gyakorlati írásokat a lap.

A soproni helyi csoport véleményét *dr. Juhász Miklós* csoporttitkár hozta. A zömmel ifjúsági tagságra való tekintettel különösen ebből a szempontból vizsgálta a szerkesztést. Örömmel üdvözölte ifjúsági írásoknak szentelt rovatot. Nagyon megkönnyíti a tanulmányok közötti eligazodást az apróbetűs fej. A külföldi érdeklődés kielégítésére javasolta az idegennyelvű összefoglalókat. Kevesli a vitát és bátorságra buzdított, egyéni véleményeket végül szerkesztőségi állásfoglalással lehet lezárni. A célszámoktól való idegenkedésre való tekintettel a fontosabb témákban készült dolgozatoknak legalább részleges csoportosítását javasolta egy-egy számon belül.

Végül a bizottság elnöke megköszönte a tárgyaláson való élénk részvételt, a szerkesztést segítő megnyilatkozásokat. A következő ülést június 4-re, Budapestre hívta össze. Ez alkalommal a 2. lapszám értékelésére *Tóth Istvánt*, a 3.-ra *Szikra Dezsőt* és a 4.-ére *Bánszegi Józsefet* kérte fel.

Az ülés után *dr. Hiller István* az egyetemi szakkönyvtár főigazgatója megismertette a bizottsággal a könyvtár felbecsülhetetlen értékű archiv anyagát. Beszámolt az anyag megmentéséért vívott — sajnos kevésbé ismert, de annál nagyobb jelentőségű — küzdelméről. Bemutatta a könyvtárban folyó munkát, amiért a látogatók részéről őszinte elismerést könyvelhetett el.

*

Az erdőművelési szakosztály kibővített ülést tartott. Az előző évi munka értékelése és az idei program ismertetése után, *Zslebits Gyuláné* MSZH-főmérnök „Az erdőszeti szaporítóanyag-szabványok fejlesztési kérdései, összefüggésben a minőségjavítási célokkal”, majd *Murányi János* MÉM EFH-osztályvezető-helyettes „A szaporítóanyag-termesztés aktuális kérdései, különös tekintettel a biológiai alapok fejlesztésére” címmel tartott előadást. A hozzászólások a szabványok egységesítését sürgették. A szabványok korszerűsítésére irányuló javaslatokat a szakosztály összegyűjti, fel dolgozza, majd az MHSZ elé terjeszti.

Az „erdők a közjóért” szakosztály ülésén *Mészöly Győző* szakosztályvezető ismertette az április 28-ra tervezett „A környezetvédelem és az erdőgazdálkodás” témájú ankét előkészítő munkáit és felkérte a tagságot az aktív részvételre. Ezt követően a munkabizottságok számoltak be tevékenységükről.

*

A **műszaki fejlesztési bizottság** ülésének napirendjén „Az új szabályozórendszer hatása a műszaki fejlesztésre” c. téma megvitatásának folytatása szerepelt. A bizottság a következő álláspontra jutott:

- A műszaki fejlesztés során a termelőeszközök maximális kihasználása helyett a maximális hozamnak bizonyos tartalékkapacitások biztosításával való elérése a célszerű.
- Javítani szükséges a termelőberendezések üzemeltetésének műszaki hátterét megfelelő alkatrészellátással, szervizhálózattal.
- Meg kell oldani a nagy értékű gépek kezelőinek megfelelő szintű oktatását.
- A gépbeszerzés állami támogatásának megszüntével szabadjára engedett egyéni elképzelések korlátozására, sokféle géptípus beszerzésének elkerülésére meg kell határozni a fejlesztés irányát. Fokozottabban vonatkozik ez a még kevésbé gépesített területekre (gyerítés, tisztítás, vékonyanyag-felkészítés stb.).

*

A **szervezési és propagandabizottság** *Riedl Gyulának*, a bizottság vezetőjének és *Hibbey Albert* titkárnak ismertetése alapján megvitatta az egyesületi propaganda helyzetével és feladataival kapcsolatos előterjesztéseket, majd a vonatkozó elnökségi határozat végrehajtását. A hozzászólók — *Hajdu Imre* (Gyula), *Kovács Zoltán* (Szolnok), *Pávó Árpád* (Bp.), *Lippai Ferenc* (Eger), *Habányi Tamás* (Veszprém), *Kovács Jánosné* (Nyíregyháza), *Németh Ferenc* (Győr), *Áprily Róbert* (Budakeszi) — észrevételeinek, javaslatainak figyelembevételével, az egyesületi propagandamunka fejlesztésére középtávú munkatervet állít össze munkabizottság segítségével. A munkabizottságnak tagjai a bizottság vezetői mellett: *Pávó Árpád* és *Áprily Róbert*.

A HELYI CSOPORTOK ÉLETÉBŐL

A **bajai csoport** tanulmányúton vett részt az MN veszprémi erdőgazdasága zirci erdészeténél. A tanulmányút célja a rekonstruált fafeldolgozó üzem termelési és főként a fűrészlapkezelési technológiájának tanulmányozása volt. A korszerű lapkezelés különösen tanulságos volt, mert a pörbolyi üzem rönkhasító szalagfűrészre ugyanolyant igényel, mint a zirci alapgép. A csarnoki és a készárutéri anyagmozgatás is sok hasznosítható tapasztalattal szolgált. A tanulmányút résztvevői készséges fogadtatásban részesültek az MN-erdőgazdaság vezetői és nem utolsósorban a tanulmányutat szervező helyi csoport részéről.

*

A **budapesti csoport** összejövetelén *Gémesi József*, a MÉM EFH főelőadója ismertette a VI. ötéves terv céljait, majd megtekintették a Svéd Kereskedelmi Kirendeltség által rendelkezésre bocsátott „Svédországi erdészeti technika” c. filmet.

A **gödöllői csoport** vezetőségválasztó taggyűlést tartott. Részt vett ezen *Király Pál* főtitkár is. Az új vezetőség: elnök *Vári József* üzemvezető, titkár *Szekecs Péter* erdészeti műszaki vezető, gazdasági felelős *Földes Csaba* műszaki vezető, ifjúsági felelős *Prencsok János* vadász, szociálpolitikai felelős *Homolya Károly* kerületvezető erdész. A leköszönt tisztviselőknek — *Kocsárdi Károly* elnöknek és *Somogyvári Vilmos* titkárnak — önzetlen fáradozását, munkáját ezúton is megköszönjük és az új vezetőségnek eredményes munkát kívánunk.

A vezetőségválasztást követően *Ott János*, MÉM EFH osztályvezető-helyettes „A tartamos erdőgazdálkodás problémái a gazdaságirányítás rendszerében” című előadást tartott. A nehéz ökonómiai problémákat feszegető előadást élénk vita követte.

*

A **szakmai továbbképzés** keretében a helyi csoportoknál a következő előadásokat tartották.

BUDAPESTEN:

Benke Magdolna „Magyarországi fűrésztelepek mikológiai vizsgálata”,
Sarkadi Zoltán „Beszámoló az 1980. októberi, őrségi gombászútról”,

KECSKEMÉTEN:

Gémesi József „Az ágazat kiemelt feladatai a VI. ötéves terv időszakában”,
Dr. Speer Norbert „A tsz-erdőgazdálkodás lehetséges kapcsolata az állami erdőgazdaságokkal és az ERDÉRT Vállalattal”,

SZEGEDEN:

Erdős László „Élménybeszámoló kanadai tanulmányútról”,
Szendrei Ernő „A vadgazdálkodás fejlesztésének távlati irányelvei”,

VESZPRÉM (MÉM):

Rakk Tamás „Üti- és vadászélmények Tanzániában” címmel.

Személyi hírek

Kitüntetés

A mezőgazdasági és élelmezésügyi miniszter KIVÁLÓ MUNKÁÉRT kitüntést adományozta eredményes, jó munkájuk elismeréseként *dr. Illyés Benjámín* állomásigazgató (Erdészeti Tudományos Intézet), *Laki János* csoportvezető (ERDŐKÉMIA Vállalat), *dr. Lengyel György* tudományos titkár (Erdészeti Tudományos Intézet), *Markovits Imre* igazgatóhelyettes (ERDŐKÉMIA Vállalat), *Nagy István* művezető (ERDŐKÉMIA Vállalat), *dr. Pagony Hubert* osztályvezető (Erdészeti Tudományos Intézet), *Palotás Ferenc* állomásigazgató (Erdészeti Tudományos Intézet) részére.

Ugyanezt a kitüntetést adományozta eredményes, jó munkájuk elismeréseként,

nyugállományba vonulásuk alkalmából *Godó Ferencné* előadó (Mátrai Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság), *Koczka Gyula hály* kerületvezető erdész (Mezőföldi Erdő- és Vadgazdaság), *Jávorszky László* kerületvezető erdész (Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság), *Koczka Gyula* gondnok (Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság), *Magyar István* szakelőadó (Erdei Termékeket Feldolgozó és Értékesítő Vállalat), *Solt Péter* előadó (Somogyi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság), *Szabó Pál* kerületvezető erdész (Felsőtisza Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság), *Varga Árpád* egységvezető (ERDÉRT Vállalat) részére.

*

Személyi változás

A Barcsi Erdészeti Szakmunkásképző Iskola és Kollégium igazgatóhelyettesi teendőit *Csereznyés Géza* helyett *Lukács Ferenc* erdőmérnök látja el.

*

Új tagfelvétel

Ifj. Sári Lajos erdésztechnikus, Nagytarcsa; *Gulyás Mihály* gépészmérnök, Szolnok; *Földházi László* gépészmérnök, Szolnok; *Endre László* erdésztechnikus, Vasad; *Fölly Gyula* növényvédő szakmérnök, Badacsony; *Ghéczy Károly* erdésztechnikus, Balatonkenese; *Németh Sebestyén* erdésztechnikus, Somlószőlős; *Márton Jánosné Kovács Éva* erdőmérnök, Zalaegerszeg; *Baly János* erdésztechnikus, Vásárosnamény; *Barna Gyula* erdésztechnikus, Nyírmihálydi; *Bornza Lajos* erdésztechnikus Nyírmihálydi; *Dobos Sándor* erdőmérnök, Baktalórántháza; *Lakatos Sándor* erdésztechnikus, Tiszaszalka; *Nagy István* raktárkezelő, Laskad; *Óz János* erdésztechnikus, Nyírpilis; *Varga István* mezőgazdasági gépész üzemmérnök, Baktalórántháza; *Várady János* erdőmérnök, Nyíregyháza; *Molnár István* szakmunkás, Tiszafüred; *Jámbor Mihály* erdésztechnikus, Tiszabura.

AZ ERDŐ SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA. Elnök: *dr. Solymos Rezső* a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; főmunkatárs: *Jérome René*, Budapest. Tagok: *dr. Balázs István*, Budapest; *Bánszegi József*, Kemencepatak; *dr. Bondor Antal*, Budapest; *dr. Berdár Béla*, Budapest; *Botos Géza*, Debrecen; *Cebe Zoltán*, Szombathely; *Csötönyi József*, Budapest; *Deák István*, Tamási; *Erdős László*, Budapest; *dr. Firtás Oszkár*, Sopron; *Gáspár-Hantos Géza*, Budapest; *Hajók Gyula*, Budapest; *dr. Herpay Imre*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *dr. Káldy József*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Sopron; *dr. Kecskés Sándor*, a műszaki tudományok doktora, Sopron; *Keszthelyi István*, Budapest; *Király Pál*, Budapest; *dr. Királyi Ernő*, a közgazdasági tudományok kandidátusa, Budapest; *dr. Kiss Rezső*, Budapest; *Lakatos Zoltán*, Kaposvár; *Murányi János*, Budapest; *Ródek Márton*, Nagykanizsa; *Rácz Antal*, Budapest; *Soós Károly*, Kecskemét; *Stádel Károly*, Győr; *Szentkúti Ferenc*, Pécs; *dr. Szepesti László*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) doktora, Budapest; *Szikra Dezső*, Veszprém; *Tóth István*, Vác; *dr. Tóth Sándor*, a mezőgazdasági tudományok (erdészeti) kandidátusa, Budapest; *Varga Béla*, Eger; *Vida László*, Szeged.

Halálozás



Életének 69. évében elhunyt *Jakóts László* erdőmérnök. 1938-ban kezdte az erdészeti szolgálatát Veszprémben, majd hosszabb ideig dolgozott Balatonkilitiben. 1949-ben Zalaegerszegre került, az Erdőgazdasági Nemzeti Vállalathoz. 1950-től Budapesten dolgozott, először erdőrendezési munkaterületen, majd 1954-től az OEF-en, az erdőrendezés, illetőleg az erdőgazdálkodás irányítása és felügyelete terén látott el fontos feladatokat. A MÉM megalakulásától osztályvezetőként irányította az erdőrendezési munkát, 1972-ben történt nyugdíjba vonulásáig. Ezután sem szűnt meg kapcsolata a szakmával. Mint nyugdíjas, a természet- és környezetvédelem terén tevékenykedett és életének utolsó két évében az Erdőrendezési Szolgálatnál ismét az erdőrendezési munkát segítette. Széles látókörű, nagy gyakorlati ismeretekkel rendelkező erdészeti szakember volt, szakmáját, a természetet, családját, nagyon szerette.

*

Déri Imre erdész, az NYFK körmendi erdészetének dolgozója, a szombathelyi helyi csoport tagja, életének 58. évében tragikus körülmények között elhunyt. Személyében a munkáját mindig becsülettel és hozzáértéssel végző kollégát veszítettünk.

*



Életének 48. évében elhunyt *Fogarasi Dénes* erdőmérnök. 1932. február 1-én született, Veresegyházán. Felsőfokú tanulmányait 1955-ben fejezte be, majd a Gödöllői Áll. Erdőgazdaságnál volt szakelőadó, később erdészetvezető. 1962-től az OEF-en, majd a MÉM erdészeti főosztályán dolgozott, főelőadói beosztásban. 1979. április 1-gyel áthelyezték a MÉM Erdőrendezési Szolgálatához és az üzemtervezési irodák irányításában, ellenőrzésében vett részt. Ebben az időszakban már sokat betegeskedett, és 1980-ban rokkantsági nyugállományba is helyezték. Eredményes gazdasági és társadalmi munkája elismerésül miniszteri dicséretben és az „Erdészet kiváló dolgozója” kitüntetésben részesült. Autóbaleset folytán vesztette életét.

