

nyert, hogy a fátlan utakon közel azonosan sok és súlyos volt a baleset, mint a fákkal szegélyezettteken: a legtöbb útvonal ma már korszerűtlen, keskeny, útteste sem megfelelő és azzal sem lesz jobb, ha kivágják mellőle a fákat. Egybevetve a fátlan és a fásított útvonalak baleseteit, azok 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át a nagyobb sebesség, 17,5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át a hibás előzés, 11,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át a fáradság és 10,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-át az alkoholfogyasztás számlájára kellett írni. Ezeket egészítették ki azok a balesetek, amelyeknél az elkopott futófelületek adhattak magyarázatot (nedves úttesteken a balesetek 18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-a!).

Az útszéli fák okozta baleseteket könnyű nyilvántartani. Annál nehezebb kimutatni azokat az eseteket, amikor szerencsétlenségeket előzhettek meg: kanyarokban, magaslatocon, ahol a vezető számára az optikai vonalvezetést biztosíthatták. Gondoljunk a vezetés bizonytalanságára ködben és éjjel, esőben, havazásban, amikor az úttestek szélét biztosan jelzik a szegélyező fasorok, megakadályozva olykor azt is, hogy az árokba csússzanak a gépkocsik. Még a sebesség ellenőrzésére is alkalmasak. Élénkítik a vezetőket figyelmét és megvédik az elfáradástól.

Érdekes a vizsgálatok megállapítása: kevesebb a baleset azokon az útvonalakon, amelyeket összefüggően, folyamatosan szegélyeznek és több ottan, ahol rövid szakaszokon vagy elszórtan állnak a fák. Ez ellentétben áll a táj esztétikáját szolgáló változatos, csoportos fásítás elvével, amely kifogásolja az útvonalakat kísérő „fagyárakat”.

A helyes megoldást, a balesetek számának a csökkentését a szélesebb úttestek és a kijebbi ültetett fák együttesen szolgálják. Nem vitás: el kell távolítani minden, a közlekedés biztonságát veszélyeztető fát: az utak szélét 2 m-re kísérő fasorok gyakorlatilag egyenlő értékűek a fátlan útvonalakkal. Egyébként a korszerű autópályákat csoportos fásításokkal kísérik és azokat az úttest szélétől 4,50 m távolságra helyezik el.

A közlekedés, a tájalakítás célja legyen közös: a korszerűen tervezett, épített útvonalakat arra alkalmas fásítások kísérjék. Legyen a fáknak is helyük az utak mentén! Mindannyian a kultúrtájban élünk: itt az otthonunk, a munkahelyünk, ebben keressük az üdülés lehetőségeit. A kultúrtájba kell az útvonalainkat is elhelyeznünk! (Gerhard Olschowy: Bäume an Verkehrsstrassen — ja oder nein? Natur und Landschaft, 1969/3).

(Ref.: Dr. Babos I.)



## EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

Egyesületünk elnöksége *dr. Madas András* elnökletével május 16-án ülést tartott. Első napirendi pontként *Mihályka Gyula*, a Szombathelyi Állami Erdőgazdaság igazgatója, a helyi csoport elnöke, valamint *Várhelyi István*, a Nyugatmagyarországi Fűrészek igazgatója adott tájékoztatást az augusztus 4—6-i szombathelyi közgyűlés programjáról; az elnökség elfogadta a javaslatot s a gondos előkészítésért köszönetét fejezte ki. A továbbiakban megvitatták a közgyűlést követő szakmai tudományos ülésszak előkészítésével kapcsolatos kérdéseket.

Második napirendi pontként az elnökség megvitatta *Halász Aladár*nak, a gazdaságtani szakosztály vezetőjének előterjesztését az erdők ökonómiai osztályozásáról. A beterveztett tanulmány kapcsán széles körű vita alakult ki. Az alap-célkitűzéssel, hogy az erdőket gazdaságosság szempontjából vizsgálni kell, a felszólalók általában egyetértettek. Hangsúlyozták, hogy az új gazdasági mechanizmus irányelveinek érvényesítéséhez feltétlenül szükséges viszonylagos mutatók kidolgozása. Miután a tanulmányban javasolt elemző munka hosszabb ideig eltarthat, az adatok feldolgozásához javasolták a lyukkártyás rendszert. Az elemzés alapján kidolgozott közzgazdasági szabályozók előreláthatólag csak a IV. ötéves terv folyamán vagy az V. ötéves terv bevezetése során érvényesíthetők. Az elnökség úgy határozott, hogy ezt a vizsgálati rendszert az érdekelt szakosztályok — a gazdasági szakosztály közreműködésével — vitassák meg.

\*



A bolgár erdészeti egyesület meghívására a tölgyfatermelési szimpóziumra egyesületünk elnöksége *dr. Mátyás Vilmos* (ERTI) tudományos főmunkatársat küldte ki. A magyar küldött a szimpóziumon „Balkáni tölgyfajok magyarországi előfordulása” címmel előadást tartott.

\*

Az NDK agrártudományi társaságának erdőgazdasági szakbizottságával való együttműködés keretében, a kölcsönös kapcsolatok tervszerű kiépítése céljából egyesületünk fogadta *Günther Lang* és *Rolf Hübner* kollégákat. A baráti együttműködés céljainak, a közös feladatoknak, valamint a szükséges szervezési intézkedéseknek megvalósítása után a küldöttek négynapos tanulmányúton vettek részt. Ennek során a Nyugatbükki Erdőgazdaság területén a Bükk-hegységben folyó erdőgazdálkodást tanulmányozták, felkeresték továbbá a Balatonfüredi Fásítási Tervező Csoportot és az Északsomogyi Áll. Erdőgazdaságot.

\*

A finn erdészeti egyesület elnökének, *K. Putkiszo* professzornak vezetésével 22 főnyi, fiatal szakemberekből álló delegáció tanulmányozta hazánk erdőgazdálkodását. Az egyesületünk által szervezett tanulmányúton megtekintették a Pilisi Parkerdőgazdaság állományátalakítási munkáit, a pilisi kopárakat, a budapesti erdőket, az ERTI sárvári kísérleti állomását, a Balatonfüredi Fásítási Tervező Csoport munkáját, valamint a Martonvásári Mezőgazdasági Kutatóintézetet, a Nyugatbükki Erdőgazdaság bükköseit és az ottani gépesített faanyagrakodást, a Gödöllői Állami Erdőgazdaság és a Valkői Állami Erdő- és Vadgazdaság területén folyó erdőgazdasági munkákat, a fogoly-tenyésztet és arborétumot. Szakmai bemutatón vettek részt Sopronban a Tanulmányi Erdőgazdaság területén, látogatást tettek az Erdészeti és Faipari Egyetemen és baráti találkozóknál vettek részt az egyetemi ifjúsággal az egyetem KISZ-klubjában.

\*

A mikológiai és faanyagvédelmi szakosztály május 30-án a Magyar Tudományos Akadémia előadótermében *Carolus Clusius* halálának 360. évfordulóján emlékülést tartott. Az ülést *dr. Madas András* elnök nyitotta meg. *Dr. Bánhegyi József* egyetemi tanár megemlékezett *Clusius* pannóniai kutatásairól, *dr. Kárpáti Zoltán* egyetemi tanár méltatta *Clusius* botanikai érdemeit, *Horváth Ernő* muzeológus ismertette a *Clusius* felfedezte Vas megyei növényritkaságokat, *Schus-*

*ter Viktor*, a szakosztály titkára jellemezte *Clusius* ut, a tudóst és embert, majd *dr. Albert Pilát* akadémikus, a prágai nemzeti múzeum igazgatója tartott előadást „Újabb különleges cseh gombaleletek” címmel.

Az emlékülésen adta át *dr. Madas András* a *Clusius* emlékérmét *dr. Albert Pilát* akadémikusnak és *Mikes József* igazgatónak.

Az ünnepség további programjaként Körmenten a Batthyány-kastély dísztermében *Kori Ernő*, a járási tanács vb. elnökhelyettese megnyitója után *Ausmüller István* tudományos kutató (Ausztria) tartott előadást „*Clusius* burgenlandi kutatásai és az osztrák *Clusius*-munkabizottság tervei” címmel. *Dr. Ubrizsy Gábor* akadémikus, Kossuth-díjas, Vas megye gombavegetációjáról tartott előadást különös tekintettel *Clusius* kutatásaira, majd *Mikes József*, az Országos Gombaszakoktatási Bizottság elnöke „*Mezőgazdasági szakkifejezések a Clusius* Nomenclatorban 1583-ból” című előadása hangzott el.

Végül megkoszorúzták a kastély parkjában álló *Clusius* emlékoszlopot és márványtáblát. Ez alkalommal az emlékkbeszédet *Mihályka Gyula* erdőgazdasági igazgató tartotta.

\*

A mikológiai szakosztály előadást szervezett; az összejövetelen *dr. Andrzej Nespiak* egyetemi docens (Wroclaw) tartott előadást a gombatársulási-cönológiai viszonyokról. Felkért hozzászólók voltak: *dr. Ubrizsy Gábor* Kossuth-díjas akadémikus, *dr. Bohus Gábor* kandidátus, *dr. Konecni István* és *Babos Lórántné* tudományos munkatársak. A vitát *dr. Kalmár Zoltán* kandidátus vezette.

\*

Az erdei vasutak szakosztálya ülésén megvitatták *Gáspár József* előadását az Erdei Vasutak sínrendszereiről és korszerűsítési irányelveiről. A vitában *Csutkay Jenő*, *Békefi Mihály*, *Fodor Péter* és *Légrády Ede* vett részt.

\*

A budapesti bizottság a Technika Házában finn erdészeti gépek filmjeit vetítette. Bemutatásra került: a VALMET 88 erdészeti traktor, a LOKOMO speciális traktorok, a VALONKONE kérgezőgépek és berendezések, a SATEKO osztályozó berendezések a manipulációs telepeken, s a FISKARS önrakodó daru munkájáról készült kisfilmek. Végül *O. Hokkanen* mérnök diaprozítvekkal kísért előadást



tartott a KARHULA fafeldolgozó gépek munkájáról.

\*  
A műszaki fejlesztési bizottság a fagazdálkodás időszerű kérdéseiről, különös tekintettel az erdőgazdaságok vertikális

#### A helyi csoportok életéből

A soproni csoport az OEE-nek az erdők közjóléti szerepével és fásítással foglalkozó szakosztálya, valamint a Soproni Városszépítő Egyesület erdészeti és természetvédelmi bizottságával közösen bemutatót és vitaülést tartott Sopronban. *Dr. Majer Antal* előadásában a soproni zöldövezet fejlesztésének jelentőségéről és legfontosabb problémáiról, *Héder Sándor* a zöldövezeti tervek műszaki előkészítéséről, *Mészöly Győző* a zöldövezeti tervezés és pénzügyi lebonyolítás problémáiról tartott előadást. Sopron város nevezetesebb zöldövezeti helyein a bemutatókat a hegyvidéki területeken *dr. Mollay Jánosné*, a tómalom-fertőrákosi területen pedig *Kovács Ferenc* vezette.

\*  
A szegedi csoport előadásai során *Szendrei Ernő* MEM osztályvezető „Vadgazdálkodásunk fejlesztésének irányelvei és céljai” címmel tartott előadást. Az előadó rövid áttekintést adott hazánk vadászati történelmi fejlődéséről, részletesen tárgyalta a legutóbbi két évtized eredményeit, foglalkozott a hazai vadfajták minősítésével és értékelési szempontjaival, majd a közeljövő céljait ismertette.

\*  
A budakeszi csoport a budakeszi erdészeti területén szakmai bemutatóval egybekötött előadást szervezett. Az előadók közül *dr. Danszky István* „Az erdőművelés az új mechanizmusban”, *Kiss Rezső* „Az új erdőművelési utasítás és a gyakorlati erdőnevelés egyes kérdései” címmel tartott előadást. A telki arborétum területén a bemutatót az 50 ha-os arborétum alapítója és kezelője, *Galambos Gáspár* vezette. A bemutató jól szemléltette az egyes erdőművelési, erdőnevelési módszerek hatását, valamint a hazai és exota fák, cserjék és fenyőfélék telepítéseit s a kontrollparcellákat. *Dávid Sándor* a bemutató kapcsán ismertette az erdőgazdaság 1970. évi erdőművelési feladatait.

\*  
Az egri csoportban *V. Szabó Ferenc* tartott előadást a faanyagmozgatás költségeinek alakulásáról. Az előadó az elkövetkezendő időszak tennivalói közül a fokozottabb gépesítés s a meglévő ener-

fejlesztésének műszaki és gazdasági lehetőségeire témakörben anketót szervezett. A vitát *Andor József* vezette. Az egyes szakkérdéseket *Barcsay László*, *Dezsöffy Imre*, *dr. Madas László* és *dr. Kövér Zoltán* fejtette ki.

giák koncentráltabb hasznosítását hangsúlyozta. A csoport *Wagner Tibor* „A műszaki erdészeti az erdőgazdálkodásért” című tanulmányát vitatta meg.

\*  
A kecskeméti csoport a szomszédos szabadi erdészeti kilenc dolgozójának részvételével tanulmányutat szervezett a keletibei erdészeti területére. Megtekintették a résztvevők a gépi tuskókiemelés, farkodást, fatermelést, az erdősítések, csemetekerteket, tisztításokat, a balotaszálási buckák telepítéseit. A vendégek áttekintést szereztek a keletibei erdészeti munkájáról, eredményeiről és problémáiról s látogatásuk alkalmat adott a baráti kapcsolatok elmélyítésére is.

A csoport a Gemenci Állami Erdő- és Vadgazdaság, valamint a Mohácsi Farostlemezgyár megismerésére tanulmányutat szervezett. A résztvevők megtekintették a pörbölyi erdészeti központjában a 12 millió forintos beruházással létesítendő munkapados vasúti és gépkocsis rakodó munkálatait, a nagyrezeti gépi szállítást, hosszolást és uszályrakodást, az érsekcsanádi csemetekertet, valamint a bédai nemesnyár, magaskőrís, kocsányos- és szlavan tölgy állományokat. Az erdészeti tanulmányutat *Tóth Imre* vezette, majd a tanulmányút tagjai megismerkedtek a Mohácsi Farostlemezgyár termelési technológiájával.

\*  
A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportokban a következő előadásokat tartották:

Pécsett *Varga Gábor*: „Erdei fák és cserjék virágzásbiológiája”, *dr. Danszky István*: „Erdőművelésünk továbbfejlesztésének főbb kérdései”;

Debrecenben *Dérföldy Antal*: „A méretcsoportos vágásbecslés és választéktervezés jelentősége az új gazdasági rendben és a tervezés technológiája”, *dr. Vlaszaty Ódön*: „A vegyszeres gyomirtás időszerű kérdései az erdőgazdaságban”;

Szegeden *dr. Solymos Rezső*: „A korszerű erdőnevelési eljárások főbb irányelvei” szakmai bemutatóval, *Benedek Attila*: „Vágásszervezés”;

Nagykanizsán és Budakeszin *dr. Káldy*



József: „Irányelvek a fahasználat technikai és technológiai fejlesztésére”;

Tatabányán dr. Tuskó László: „A vörösfenyő erdőgazdasági jelentősége és nevesítésének néhány kérdése”;

Gödöllőn Fekete Gyula: „Közérdekű erdőtelepítések és fásítások”;

Zalaegerszezen dr. Káldy József: „Korszerű rakodás gépei és a munka technológiája, valamint a fahasználat technikai és technológiai fejlesztésének irányelvei”;

Baján Benedek Attila: „A fahasználat szervezési kérdései”;

Kaposvárott dr. Kiss Rezső: „Az élőfa-készlet meghatározásának és a nevelővágások tervezésének új módszerei”;

Veszprémben dr. Keresztesi Béla: „Az erdők közjóléti, turisztikai, esztétikai szerepe”, Várady Géza: „Az új gazdasági mechanizmus eddigi tapasztalatai”;

Miskolcon dr. Somkuti Elemér: „A faipari fejlesztés időszzerű kérdései”.

---

---

**Az Erdészeti és Faipari Egyetem Erdőmérnöki Karán 1969/70. tanévben  
induló mérnöktovábbképző tanfolyamok adatai:**

Tanfolyam	Időtartam	Időpont
1. Fakereskedelem	1 hét	1969. szept. 1—6.
2. Az erdőgazdálkodás üzemgazdasági kérdései	10 nap	1969. dec. 8—17.
3. Az erdőgazdasági faanyagmozgatás gépei és a munka technológiája	2 hét	1970. márc. 16—28.
4. Termőhelyismeret-termőhelyfeltárás	3 hét	1970. márc. 30—ápr. 18.
5. Az állománynevelések racionalizálása	2 hét	1970. máj. 4—16.
6. Munkásvédelem és biztonságtechnika	2 hét	1970. június 1—13.

---

---

**A Z E R D Ő**

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JÉROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FÖLDES LÁSZLÓ, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS, JÁRÓ ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSEDI KÁROLY, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, MÁRTON TIBOR, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa. Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest VII., Lenin körút 9—11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Előfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

Példányszám: 4750

69-7-100 64-Révai Nyomda, Budapest. — F. v.: Pováry Jenő

Index: 25 208



