

látszólag egyszerűbb megoldást választják. Meddig? Amíg el nem fogy az utolsó erdőfolt, amire számítások szerint 50 év múlva kerül sor.

Az erdőirtás nyomán leromlik az ország területén a vízgazdálkodás, csökken a mezőgazdálkodás hozama, előrehalad a sztyeppesedés, fahiány lép fel s minderre a koronát a talaj pusztulása helyezi el. A „Kék-Nílus” vizét évtizedek óta barnára festi az értékes hordalék, amely Szudán és Egyiptom gyapottermesztő földjeit gazdagítja. Évszázadokkal ezelőtt volt egy abesszin uralkodó, aki a „Kék-Nílus” új mederbe terelésével saját országának vízben szegény övezetét akarta öntözni. A terelőgát maradványai helyenként ma is megcsodálhatók.

Az erdők veszedelme a felégetés. Ez az átkos váltógazdálkodás (shifting cultivation) módszere: a terméketlenné vált földjét otthagyo gazdálkodó pár esztendőre ezzel az eljárással teszi mezőgazdálkodásra alkalmassá a kiirtott erdő területét. Még segíteni, enyhíteni lehetne a következményeken, ha a tovább vándorló honpolgár beerdősítene a felhagyott területet. Erre azonban a törvény sem kötelezi, mert a törvényt a nagybirtokosok hozzák és saját hátrányukra nem alkotnak rendeleteket.

Bármilyen különösen is hangzik: az olasz megszállás 6 esztendeje alatt javult átmenetileg a helyzet: korlátozták az erdők irtását és védelmükre erdészmilíciát szerveztek. Ma már mindezt a múlté, a változás rövid ideig tartott, hogysen maradandó javulást eredményezhetett volna.

A helyzet annyira romlott, hogy kísérletileg külföldi szakemberek kezébe fektették az erdőállag megóvása érdekében a végrehajtó hatalmat is. A kísérlet megbukott: az átalakulás és átalakítás sok pénzbe kerülne s ez az, amin a jószándékú próbálkozás a nagybirtokos osztály önámító öröme ez alkalommal is megbukott.

A jelek szerint az elsivatagosodás előrehaladását csak nemzetközi összefogással, megsegítéssel lehetne megfékezni.

(Ref.: Dr. Babos I.)



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

A Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium vezetése a közelmúltban megtárgyalta a társadalmi szervekkel való együttműködés eddigi tapasztalatait és a további feladatokat. A minisztérium közös megállapodások révén széles körű munkakapcsolatot alakított ki a társadalmi szervekkel. Ennek alapján rendszeresen tájékoztatja a szervek vezetőit és meghívja a napirendnek megfelelően a miniszterhelyettesi értekezletekre. Az egyes döntések előtt kikéri az illetékes társadalmi szerv véleményét.

Egyre több a közösen végzett munka, a különböző témáknak társadalmi úton történő megvitatása, koncepciók kialakítása, kölcsönös tájékoztatás és közösen rendezett tanácskozás. A tapasztaltak összegzéséből megállapítható, hogy a minisztérium vezetésének sikerült kialakítania azokat a kereteket, amelyekben a társadalmi szervekkel való kapcsolatok továbbfejlelhetnek.

Ennek főbb feladatait az értekezlet a következőkben jelölte meg:

1. A minisztérium dolgozói ismerjék meg a társadalmi szervekkel kötött

megállapodásokat s konkretizálják az azokban foglaltakat a saját munkaterületükre.

2. Biztosítani kell a társadalmi szervek rendszeres és színvonalas tájékoztatását a vonatkozó határozat alapján. Ugyanakkor a minisztériumi részlegek igényelik jobban a társadalmi szervek részéről történő tájékoztatást.
3. A minisztériumi részlegek vezetői biztosítsák, hogy a társadalmi szervektől beérkezett javaslatokra, észrevételekre azok az ügyintézés törvényes határidején belül választ kapjanak, vagy szükség esetén vegyenek részt a kérdés további vitáiban.
4. Törekedni kell a területi munka hatékonyságának növelésére, a minisztériumi részlegek segítsék elő a társadalmi szervek munkájában még fellelhető párhuzamosságok felszámolását.
5. Továbbra is biztosítani kell a minisztérium vezetőinek tervszerű részvételét a társadalmi szervek által rendezett tanácskozásokon, s egyéb egyesületi eseményeken.

6. A minisztérium gondozásában megjelenő szaklapokban és tudományos folyóiratokban nagyobb lehetőséget kell adni a társadalmi szervezeteknek a közös gondozást, a szerkesztő bizottságokban való képviselőket és a publikációkat illetően.
7. A minisztérium vezetése évente jelentős anyagi összegeket biztosít a társadalmi szervezetekkel közös feladatok megoldására. Ezt a rendszert meghatározott feltételekkel a jövőben tovább kell alakítani.
8. A minisztérium vezetése továbbra is szükségesnek tartja, hogy meghatározott időszakonként megbeszélést folytasson az egyes társadalmi szervezet vezetőivel, szűkebb vezető testületével.
9. A minisztérium vezetése a társadalmi szervezetekben kiemelkedő munkát végző aktivisták részére továbbra is biztosítja — a lehetőségeken belül — az erkölcsi elismerést. A minisztériumi részleg vezetői ezért a kitüntetések javasolásánál, külföldi tanulmányutak és tapasztalatcserék szervezésénél ezt vegyék figyelembe.

*

Egyesületünk ügyvezető elnöksége *dr. Madas András* elnökletével áprilisban ülést tartott. Első napirendi pontként megvitatta, majd elfogadta a *dr. Szász Tibor* által összeállított versenyszabályzatot a fakitermelők 1969. évi versenyére. Ezt az idén szeptember 12—14 között Keszthelyen rendezik.

Második napirendi pontként *Fekete Gyula* főtítkárról tájékoztatta az ügyvezető elnökséget az 1969-es szombathelyi közgyűlés előkészületeiről.

A következőkben az ügyvezető elnökség megvitatta az oktatási bizottság beszámolóját és ennek során az erdőmérnökök továbbképzésének, valamint az erdészeti középiskolák képzés helyzetét s ennek megvizsgálását kérte a bizottságtól.

Az ügyvezető elnökség értékelt a helyi csoportok 1968. évi munkáját. Megállapította, hogy az 1967. december 31-i állapot szerint egyesületünk taglétszáma 3998, 1968 végén 4108 fő volt. 1967-ben 341, 1968-ban 363 összejegyzetelt szervezetek cso-

A helyi csoportok életéből

A gyulai csoport nagyszabású fásítási ankétot szervezett. Az ankétot *Csomos István*, a Békés megyei Tanács VB mezőgazdasági és élelmiszerügyi osztályának vezetője nyitotta meg, majd *dr. Tóth Béla*: „Korszerű fásítás és a mezőgazdasági cellulóz-nyártelepítés Békés megyében”, *Kállay József*: „A mezőgazdasági cellulóz-nyár termesztésének népgazdasági és

portjaink. Az ezeken résztvevők száma 1967-ben kerekén 11 200, 1968-ban 12 971 fő volt. A megrendezett összejövetelek számát, azok látogatottságát, valamint a taglétszám alakulását figyelembe véve, a pontszámítás alapján az I. kategóriába került az esztergomi, szegedi, kecskeméti és az egri csoport; a II. kategóriába a pécsi; a III. kategóriába a nyiregyházi, soproni, szolnoki, keszthelyi, győri, sárospataki, veszprémi, tatabányai és a miskolci csoport; a IV. kategóriába a mátrafüredi, debreceni, váci, gyulai, budakeszi, balassagyarmati, kaposvári, nagykanizsai, zalaegerszegi, pápai és zamárdi csoport; végül az V. kategóriába a bajai, gödöllői, székesfehérvári, tamási és a szombathelyi csoport. Az összesített eredmény javulása örvendetes, de a munka minőségi javítása, valamint a társadalmi munka kiszélesítése érdekében további széles körű szervező munkára van szükség.

Az ügyvezető elnökség felhatalmazta az egyesület elnökét és főtítkárárt, hogy a költségvetési keret figyelembevétele helyi csoportok titkárainak, valamint gazdasági felelőseinek jutalmazására tegyen intézkedést.

Végül az ügyvezető elnökség elfogadta az erdők közjóléti szerepével foglalkozó szakosztálynak terv- és fényképpályázat kiírására vonatkozó javaslatát.

*

Az erdőrendezési szakosztály ülésén *Király László*, *Fejes József* és *Bencze Tibor* előadása nyomán vitatták meg az 1969. évi feladataikat. Ennek során tervet állítottak össze erdőterületeink feltárásai helyzetének felmérésére vonatkozóan és javaslatot készítettek az erdőfeltárási munkák finanszírozási rendjének kialakítására a IV. ötéves tervben.

*

A budapesti bizottság rendezésében *Marton Tibor*, a Keletmagyarországi Erdőgazdasági és Faipari Egyesülés ügyvezető igazgatója tartott előadást az egyesülés működésének eddigi tapasztalatairól és jövőbeni feladatairól. A nagy érdeklődéssel kísért előadást hozzászólásával egészítette ki *Sitkey János*, *Mosonyi István*, *Erdős László*, *Kassay Jenő*, *Halász László*, *Schmal Ferenc* és *Riedl Gyula*.

*

közgazdasági vonatkozásai” címmel tartott előadást. Az ankétot kitüntetések, jutalmak átadása, majd filmvetítés zárta be.

A tatabányai csoport előadás-sorozatában *Jakab Zoltán* r. alezredes, a megyei kapitányság osztályvezetője tartott beszámolót a társadalmi tulajdon védelméről. A kapitányság pozitívan értékelt a Vér-

tesi Erdőgazdaság munkáját és annak a tevékenységnek az eredményét, amelyet társadalmi úton sikerült elérni.

Előadást tartott *dr. Tuskó László* „A vörösfenyő erdőgazdasági jelentősége és nemesítése” címmel.

Dr. Szepesi László „Merre tart a motorfűrészek fejlesztése és az optimális gépesítés kritériumai” címmel tartott előadását élénk vita követte. Megállapították, hogy a külkereskedelmi szervezetek az erdőgazdaságok és az ERTI által megadott szempontokkal összhangban kell a beszerzéseket megszervezni.

A csoport Komáromban tartotta a megyei tanács vezetésével a megyei fásítási ankétot. Az ülést *Fülöp Mihály*, a megyei tanács osztályvezetője nyitotta meg, az ünnepi előadást *Szél Ede*, a helyi csoport titkára tartotta. A tatai járási tanács szervezésében rendezett fásítási ankétot pedig az ünnepi előadást *Illés László*, az OEE helyi csoportjának tatai erdőszeti megbízottja tartotta.

Az egri csoport vitaülést tartott s azon megbeszéltek *dr. Kovács Jenő* előadását az alacsonyabb értékű faanyagok kémiai feldolgozásáról. Vetített képekkel és grafikonokkal mutatta be a faapríték készítését, majd ismertette azokat a kemény lombos fafajtákat, amelyekből cellulózyártási célokra jelentős exportra van lehetőség.

A szolnoki csoport Egyesületi Napot szervezett s ott *dr. Tóth Béla* egy olaszországi tanulmányút erdőszeti vonatkozású tapasztalatairól számolt be, *Speer Norbert* vezérigazgató pedig „A fakereskedelem a népgazdaság jobb faanyagellátásának szolgálatában” címmel tartott előadást.

A keszthelyi csoport fásítási ankétot szervezett. Ezen *Szedő Pál*, a Keszthelyi Járási Tanács VB elnökének megnyitó szavai után *Gáspár Hantos Géza* tartott előadást. Foglalkozott az erdő többoldalú hasznosításának és a jóléti erdők problémáinak elvi kérdéseivel, majd részletesen elemezte a Veszprém megyei fásítások szerepét és helyzetét, az erdő- és a mezőgazdaság, az erdő és az ipar, az erdő és a társadalom kapcsolatait. Az előadás után *Kriszta János*, a Megyei Tanács osztályvezetője, *Nagy Miklós* a veszprémi erdőrendezőszékhely igazgatója, valamint *Németh János* és *Csepregi János* erdőgazdasági igazgató adta át a MÉM Erdőszeti és Faipari Hivatala, valamint az erdőgazdaságok elismerését a fásítási munkában eredményt elért dolgozóknak. Majd az ankét „A fa és az ember” című film vetítésével záródott.

A csoport *Marosvölgyi Béla* előadását vitatta meg, amelyen az előadó a központi rakodók kérgezőgépeiről és azok technológiájáról készített tanulmányát ismertette. A hozzászólók a helyi adottságoknak megfelelő technológia kidolgozására tettek javaslatokat.

Ünnepélyesen nyitották meg Debrecenben a helyi csoport rendezésében a Fásítási Hónapot. Az ünnepségen *Fekete Gyula* ismertette a fásítások országos és megyei vonatkozású jelentőségét, *Rakonczai Zoltán* a tsz-ek faanyagfeldolgozási lehetőségeit és a fafeldolgozás perspektíváját elemezte, majd *Óry András*, a hajdúhadházi tsz társulás erdőszeti vezetője és *Oláh Zsigmond*, a hajdúböszörményi tsz társulás erdőszeti vezetője ismertette a társulásuk munkáját, eredményeit.

A kaposvári csoport fásítási ankétot rendezett. *Németh Vilmosnak*, a helyi csoport elnökének megnyitója után *dr. Keresztesi Béla* vetített képek előadása következett az erdő esztétikájáról. A továbbiakban *Szöllősi József* erdőszeti és vadászati főfelügyelő ismertette az elkövetkezendő évek fásítási feladatait Somogy megyében. Majd *Skiba Miklós*, a Somogy megyei Tanács VB nevében jutalmakat adott át. Végül *Szántó Gábornak*, a kaposvári Erdőrendezőszékhely igazgatójának zárszavai után levetítették „A fa és az ember”, majd az „Ég az erdő” című kisfilmeket.

A soproni csoport a Magyar Kémikusok Egyesülete és a Magyar Agrártudományi Egyesület soproni csoportjaival közös rendezésben előadást szervezett. A résztvevők meghallgatták *dr. Kiss László* előadását a növényvédőszer erdőszeti alkalmazhatóságát szabályozó tényezőkről.

A kecskeméti csoport vezetőségi ülésen tárgyalta meg a csoport előtt álló feladatokat.

Háromnapos tanulmányúton látták vendégül a szomszédos szabadkai erdőgazdaság küldötteit. A vendégek Nyárjason a fagyártmányüzemet, Bugacon a fácánnevelőt, a nyúlkertet, árkos ültetéseket, forgatásos gépi erdőszítést, Kelebián csemeterketet, fenyőmagpergetőt, gépi tuskókiemelés, gépi fakitermelést, anyagmozgatót, vágásterületi és vasúti rakodói rakodómunkákat tekintettek meg.

A szakmai továbbképzés keretében a helyi csoportokban a következő előadásokat tartották:

Budapesten *dr. Bohus Gábor* „Kémiai reagensek és reakciók jelentősége a gombák felismerésében”, *Siklósi Magda*

„Műfaanyagok tartósítására vonatkozó kísérletek”, Szöllösi Tibor „Fából készült hétvégi házak építésének és védelmének kérdései”;

Veszprémben dr. Keresztesi Béla „Az erdők közjóléti, turisztikai, esztétikai szerepe”, Speer Norbert „A faanyaggyártás helyzete”, dr. Madas András „Az új gazdaságirányítási rendszer eddigi tapasztalatai az erdőgazdálkodásban”;

Barcsón dr. Káldy József „A fakitermelés korszerű gépei”;

Szolnokon dr. Tóth Béla „Nyárfatermesztési módszerek Olaszországban”;

Szegeden dr. Tompa Károly „A tőzegcellulóz-cserepes és a polietilén tasakos csemetenevelés”, dr. Dobos Tibor „A zöldövezet erdészeti problémái”, Pirkhofer János „Vizsgálatok a hazai tuskóírtó gépekkel a tuskózás gépesítésének megoldására”;

Budakeszin dr. Káldy József „A felhasználás technikai és technológiai fejlesztésének kérdései”;

Zalaegerszezen dr. Solymos Rezső „A bükkösök, tölgyesek, az erdei- és lucfenyvesek fatermése összehasonlításának eredményei és a gazdaságos fatermesztés néhány gyakorlati kérdése”;

Esztergomban dr. Káldy József „A fakitermelés technikai és technológiai fejlesztésének főbb kérdései”, dr. Winkler Oszkár „A parkerdőgazdaságokban léteztendő épületek tervezési szempontjai”;

Baján dr. Tóth Béla „Tanulmányúti beszámoló az olaszországi nyárfatermesztés módszereiről és eredményeiről”, Benedek Attila „A fakitermelések szervezése”, dr. Káldy József „Központi manipulációs telepek és nagyrakodók gépei”, Dérföldi Antal „A méretcsoportos vágásbecslés és választéktervezés jelentősége az új gazdasági rendben és a munka technológiájában”;

Pécsett Haják Gyula „A mezőgazdasági úthálózat fejlesztésének időszerű kérdései”, Bogár István „Mező- és erdőgazdasági útépitések koordinálási lehetőségei”.

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET FOTÓPÁLYÁZATI FELHÍVÁSA

Az OEE fotópályázatot hirdet az erdők közjóléti szerepének, az erdők sokoldalú hasznosításának, közérdekű erdőtelepítéseknek és fásításoknak művészi értékű fényképfelvételeken való dokumentálására.

Pályadíjak:

1 db I. díj	1000 Ft
2 db II. díj	800 Ft
3 db III. díj	500 Ft
5 db jutalom	200 Ft

A felvételeket 18 × 24 cm-es méretben jelíges borítékban kell beküldeni az OEE (Bpest, V., Szabadság tér 17.) címére. A felvételek mellett a pályázó nevét és személyi adatait jelíggel ellátott külön zárt borítékban kell elhelyezni.

Pályázati határidő: 1969. december 31.

A pályázaton OEE tagok vehetnek részt.

A pályázatra beküldött fényképfelvételeket az OEE által felkért bizottság értékeli. A díjazott és jutalmazott képek negatívjai az Egyesület tulajdonába mennek át.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest V., Szabadság tér 17.) kiadványa
Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs: JEROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FOLDES LÁSZLÓ, HERPAY IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS, JÁRÓ ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSEK KÁROLY, MADAS ANDRÁS, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, MARTON TIBOR, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa. Kiadja: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest VII., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR. Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Elfizethető még a Posta Központi Hírlap Iroda (Budapest V. József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.

Példányszám: 4750

69-6-9828-Révai Nyomda, Budapest. — F. v.: Povárny Jenő

Index: 25 208

