

Mutatók	Motorok	
	AM-41L	D75T-AT
Nominális teljesítmény, LE	85	75
A főtengely fordulatszáma, ford/perc	1700	1500
Hengerátmérő, mm	130	125
Lökét, mm	140	152
Forgatónyomaték tartalék, %	15	15
Sűrítési viszonzyszám	16,5	16
Fajlagos üzemanyagfogyasztás, g/LE ó	185	205
Indítómotor	PD-10U	PD-10M
Az indítómotor teljesítménye, LE	10	10
A traktormotor súlya, kg	950	1150

Igen kedvezőek az elektromos önindítóval végzett vizsgálatok. Az indítás téli időszakban is biztonságos, idősükséglete cca. 5-ször kevesebb, mint kézi indításnál volt. Kedvezőnek ítéelhetjük meg az új traktorral elért 11%-os teljesítménynövekedést, az önköltségi mutatók egyidejű csökkentésével. (Ref.: *Walter F.*)



EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

A Lengyel Műszaki Hét alkalmával egyesületünk fogadta *Boleslaw Saczukot*, a varsói erdészeti tudományos intézet igazgatóját, a NOT elnökségi tagját. Kölcsönös megállapodás történt a lengyel és a magyar erdészeti egyesület kapcsolatainak bővítésére.

Egyesületünk erdőrendezési szakosztálya újjáalakuló ülést tartott. Az újjáalakítást az tette szükségessé, hogy az erdőrendezések személyi állománya, az átszervezés következtében megváltozott, kibővült s a további munka szempontjából kívánatos volt új tagok bevonása. Az ülésen *Király László* ismertette az erdőrendezési munka során felmerült és megoldásra váró kérdéseket. Ilyenek

— a szombathelyi kísérlet tapasztalatai alapján országos, nagy területű erdőleltározási módszer kidolgozása;

— az üzemtervi statisztika gépi feldolgozása;

— a területi nyilvántartás megoldása;

— a termőhelyfeltárás fejlesztése az erdőrendezésben;

— a fatömegszámítás gépesítése;

— a budakeszi üzemterv hagyományos és új rendszerű feldolgozása.

Az ülés ezeknek a kérdéseknek a meg tárgyalását felvette a szakosztály 1969-es munkatervébe.

A vadgazdálkodási szakosztály az 1969-es munkaterv összeállítása alkalmával tartott ülésén megtárgyalta a Magyar Vadászok Országos Szövetsége fejlesztési irányelveit. *Dr. Koller Mihály* MAVOSZ főtitkár, vitavezető, ismertette az irányelvek rögzítését szükségessé tevő szempontokat. A MAVOSZ nemcsak társadalmi, hanem vadgazdálkodási tevékenységet is folytat — állapította meg — s ennek érdekében megfelelő irányítást kell adnia. A mező- és erdőgazdálkodás az utóbbi években igen nagy változásokon ment át, s a vadgazdálkodásnak igazodnia kell a megváltozott körülményekhez. A termelőszövetkezeti mezőgazdálkodás és a XX. század embere általában is új igényeket támaszt a vadászattal szemben. A MAVOSZ tehát 10—12 évre készíti el az országos terveket, míg a vadásztársaságokra nézve 3—5 év a célszerű tervezési időszak.

A fejlesztés az apróvadgazdálkodás terén a fácán-, fogoly- és nyúlállomány növekedésére, míg nagyvad vonatkozásában a szarvas-, vaddisznó- és őzállomány apasztására, illetve szabályozására irányul. A fácán és a fogoly tenyésztése során a költséges nagyüzemi tenyésztéssel szemben jobban kell előtérbe helyezni a félvadtenyésztést. Összhangot kell teremteni a mezőgazdálkodás és a vadgazdálkodás között s a termelőszövetkezeteket

érdekeltté kell tenni a vadgazdálkodásban.

A vita során *Erdélyi János* a minőségjavításra hívta fel a figyelmet, valamint a mezőgazdasági és az erdőgazdasági vadkár csökkentésére a megelőző védekezés elősegítésével. Hangsúlyozta a hosszú távú tervezés szükségességét. A fogoly- és a nyúl-törzsszállomány megerősödése érdekében javasolta a lelővések és az élőbefogás korlátozását. *Jankó János* döntő kérdésként a feladatok végrehajtásához szükséges szakszemélyzet kialakítását, tanfolyamok indítását szorgalmazta. *Dr. Holdampf Gyula* a biztos adatokon nyugvó ténytámaszok fontosságára hívta fel a figyelmet. *Dr. Bertóti István* megállapította, hogy a növényvédelem és a vadgazdálkodás közötti kapcsolat kedvezően alakult. *Dr. Hauer Lajos* döntő szakasznak értékelte a távlati fejlesztési irányelvek kialakítását a vadgazdálkodás területén. *Szendrei Ernő* ugyancsak egyetértett az irányelvekkel. *Bakkay László* a szarvasállomány becslésében a kor szerinti bontás szükségességére hívta fel a figyelmet, mert ez segíti elő a jó minőségű állomány nevelését. *Izrael Gábor* javasolta, hogy a vadgazdálkodási üzemtervek bírálatával *dr. Holdampf Gyulát* és *Jankó Jánost* bízják meg. *Dr. Pásztor Lajos* rámutatott arra, hogy a dúvadírtást nem mindenhol végzik el kielégítő mértékben és az illegális vadászatok is sok

kárt okoznak. *Balázs István* fejtette ki végül, hogy szorosabb kapcsolatot kell teremteni a mezőgazdasági ingatlanok kezelői és a vadászatra jogosítottak között.

Az erdészettörténeti szakosztály ülésén megvitatták az erdészet, az erdészettörténet és az agrártörténet kapcsolatainak kérdéseit, majd megtárgyalták az MTA agrártörténeti bizottsága elé terjesztendő anyagot.

Az erdei vasutak szakosztálya ülésén *Békefi Mihály* tartott előadást „A vasútüzemi mérleg szerepe a gazdaságirányításban” címmel. Az ülésen *Tóth Gyula* beszámolt a szakosztály 1968. évi munkájáról.

A budapesti bizottság tanulmányutat szervezett a Budapesti Falemezművek rekonstrukciója során az Erdőterv tervezésében megvalósult új, korszerű, 25 ezer köbméteres forgácslap üzem megtekintésére. A bemutatót megelőzően *Gaiotto Silvio* termelési főmérnök nagy érdeklődéssel kísért tájékoztatójában ismertette a vállalat rekonstrukciós munkálatait, majd annak második szakaszaként megvalósult új forgácslap üzem jellemző műszaki, termelési adatait. A bemutatón a résztvevőket az előadó főmérnökön kívül *Wéber József* beruházási főmérnök és *Haraszi Sándor* üzemvezető kísérte.

A helyi csoportok életéből

A kecskeméti csoport a megyei MTESZ rendezte Műszaki Hét keretében filmdelutánt rendezett s ott levetítették az 1968. évi erdészeti filmújdonásokat és egyéb szakmai kisfilmeket is bemutattak.

A csoport Kecskemét-Csalánosba helyszíni bemutatót szervezett s azt *dr. Babos Imre* „Termőhely-típusok megállapítása a Duna—Tisza közén” című előadása vezette be.

A keszthelyi csoport Vonyarevashegy—Szigliget—Sümeg térségébe szervezett szakmai bemutatóján rontott erdők átalakítási, erdőtelepítési és csatornafásítási, erdőfeltárási és a bükkösök természetes felújítására vonatkozó kérdéseket vitatta meg. A Zalaerdődre szervezett szakmai bemutató a hosszúfás faanyagszállítás termelési, közelítési és feldolgozási technológiájának kérdéseivel foglalkozott. Vitaindító előadást *Lippenszky György* „A hosszúfás faanyagközelítés és feldolgozás helyzete a Keszthelyi Állami Erdőgazdaságban” címmel tartott.

A csoportnak Sopronba szervezett tapasztalatcseréjén megtekintették a Soproni Faforgácsfeldolgozó Vállalat épület-elemgyártó üzemét és a Tanulmányi Er-

dőgazdaság hegyvidéki erdészetével ismerkedtek meg.

Az egri csoport az arlói erdészetben szervezett vitadelutánt, s ezen *Szabó Győző* „Korszerű, gépesített faanyagrakodás” címmel, *Bánky József* pedig „Kedvező vágásfeltárások lehetőségei” címmel tartott előadást.

Klubnap keretében számolt be *Tóth Gyula* az NDK-ban szerzett tapasztalatairól, előadását színes diafelvételekkel kísérte.

A vértesi csoport a csákvári erdészet területén tartott szakmai bemutatót. Ennek során *Weidinger István* ismertette az erdészet gazdálkodása az új gazdasági rendben témakörben készített anyagot.

A csoport anketőt szervezett s ott megbeszélték a fiatal szakemberek helyzetét, feladataikat és azt a segítséget, amire szükségük van. Ez alkalommal meghallgatták *dr. Keresztesi Béla* élménybeszámolóját ázsiai tanulmányútjáról.

A balassagyarmati csoportban több vitát rendeztek: a munkaidőcsökkentés le-

hetőségeivel *Musnai Károly*, az erdőfel-
újítási munkák racionalizálási lehetősé-
geivel *Horváth Miklós*, a műszaki fejlesz-
tés kérdéseivel *Lonkai János*, a munka-
versenymozgalom és a műszaki fejlesztés
összefüggéseivel *Tálas Mihály*, s a fafel-
dolgozás fejlesztése érdekében szükséges
tennivalókkal *Fodor Imre* foglalkozott s
ezek az előadások egyben vitaindítónak is
szolgáltak.

*

A tamási csoport szakmai bemutató ke-
retében vitatta meg *dr. Solymos Rezső*
„A fenyőállományok korszerű nevelésé-
nek és fatermésének főbb kérdései” című
előadását. Ezt a bikácsi erdészet terüle-
tén helyszíni bejárás követte.

*

A kaposvári csoport a középrigóci er-
dészet területén rendezett tapasztalatse-
rét. Ezen *Schwarz Dezső* „Faanyagok
szálfában közelítése, központi rakodói fel-
dolgozása” címmel tartott előadást.

*

Az MN erdők veszprémi csoportja vita-
delután keretében értékelte 1968. évi
munkáját s alakította ki 1969. évi mun-
katervét, majd meghallgatták *Benedek
Attila* „Fakitermelések szervezése” című
előadását. Az előadás főleg biológiai,
munkafiziológiai, valamint munkápszí-
chológiai kérdéseket vetett fel.

*

A szegedi csoport meghívására *Zelnik
István* „Az Észak-somogyi Állami Erdő-
gazdasági szervezeti felépítése, informá-
ciós és ellenőrzési rendszere” címmel tar-
tott előadást Szegeden.

*

A pilisi csoport vezetőségi ülése tár-
gyalta az 1969. évi munkatervet. A fa-
használati munkabizottság *Tardosi Jó-
zsef* előadása nyomán megvitatta az er-
dészeti járművek jobb kihasználásának
lehetőségeit; a szakmai irányítási és fá-
sítási munkabizottság pedig *Rencz Jó-
zsef* vezetésével értékelte a vállalt társa-
dalmi tevékenység teljesítését.

*

A Baranya megyei csoport az ápolási
munkák racionalizálására vonatkozó, *dr.
Kollwenz Ödön* összeállítása nyomán ké-
szült anyagot megvitatta, és úgy határo-
zott, hogy az előadottak alapján kell ki-
dolgozni a megfelelő technológiát s ezt az
1969. évi feladatok szakszerű, gazdaságos
elvégzése érdekében az erdészetekben
tartandó tapasztalatszerűen kell megelő-
zően ismertetni s az alapkérdéseket ki-
adványban is rögzíteni szükséges.

A csoportban *Fekete Sándor* „A kísér-
leti üzemtervezés tapasztalatai és értéke-
lése” című előadását élénk vita követte.
A felszólalók sürgették a többi között a
rétegvonalas térképet és az erdők értéké-
nek az üzemtervekben való kimunkálását.

*

A szakmai továbbképzés keretében a
helyi csoportokban a következő előadásó-
kat tartották:

Budapesten *dr. Hortobágyi Tibor*: Vízi
gombák és *dr. Bánhegyi József*: Magyar-
ország gombaflórája;

Székesfehérvárott *Kozma Béla*: Anyagi
érdekeltségi rendszer és a tervezés kap-
csolata;

Sopronban *Schmal Ferenc*: Időszerű
erdőgazdasági problémák;

Kaposvárott *Haják Gyula*: Mezőgazda-
sági úthálózatfejlesztési problémák és
Bogár István: Kooperációs lehetőségek az
erdő- és mezőgazdasági útépitésekben;

Szegeden *dr. Papp László*: Az erdészeti
meteorológia gyakorlati jelentősége s *dr.
Keresztesi Béla*: A magyar erdőgazdasági
tájak esztétikája címmel tartott előadást;

Gödöllőn *dr. Majer Antal*: Az erdőne-
velés racionális módszerei, s ezen belül
az akác és a tölgy nevelési problémái;

Miskolcon *dr. Kocsmár Ferenc*: Erdő-
gazdálkodás az új gazdasági mechaniz-
mus keretei között s *Zágoni István*: Fa-
ipar és erdőgazdasági ipar;

Keszthelyen *Desseuffy Imre*: Erdőgaz-
daságok fafeldolgozásának helye, lehető-
sége az új irányítási rendszerben és *Be-
nedek Attila*: Fakereskedelem az új gaz-
dasági irányításban címmel.

AZ ERDŐ

Az Országos Erdészeti Egyesület (Budapest, V., Szabadság tér 17.) kiadványa

Szerkesztő: KERESZTESI BÉLA, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) doktora. Főmunkatárs:
JÉROME RENÉ. Szerkesztő bizottság: BIRCK OSZKÁR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet)
kandidátusa, ERDŐS LÁSZLÓ, FILA JÓZSEF, FIRBÁS OSZKÁR, FÖLDES LÁSZLÓ, HERPAY
IMRE, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, IHAROS FRIGYES, IMREH JÁNOS,
JÁRO ZOLTÁN, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KÁLDY JÓZSEF, a mező-
gazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, KOCSÁRDI KÁROLY, MADÁS ANDRÁS, a mező-
gazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa, MARTON TIBOR, RADÓ GÁBOR, a mezőgazdasági
tudományok (erdészet) kandidátusa, SALI EMIL, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kan-
didátusa, SCHMAL FERENC, TÓTH SÁNDOR, a mezőgazdasági tudományok (erdészet) kandidátusa.
Kiadta: a Lapkiadó Vállalat. (Budapest, VI., Lenin körút 9–11.) Felelős kiadó: SALA SÁNDOR
Kapják az Országos Erdészeti Egyesület tagjai. Elfizethető még a Posta Központi Hírlap Irodá
(Budapest, V., József nádor tér 1.) és a lapterjesztéssel foglalkozó egyes postahivatalok útján.
Példányszám: 4780

69. 2., 8978 Révai Nyomda, Budapest. F. v.: Povárnay Jenő.

Index: 25 208

