

# EGYESÜLETI KÖZLEMÉNYEK

## I.

### KIVONAT

az OEE igazgatóválasztmányának 1928. évi augusztus hó 31-én Budapesten tartott rendes üléséről felvett jegyzőkönyvből.

Jelen voltak: Hadik János gróf elnök, Térfi Béla alelnök, Beyer Jenő, Biró Zoltán, Fröhlich Brunó, Gyarmathy Mózes, Ivanich Ferenc, Kozma István, Osztróluczky Miklós, Papp-Szász Tamás dr., Takách Zsigmond, Vuk Gyula váltagok, Bund Károly titkár és Lengyel Sándor segédtitkár.

Hadik János gróf az ülést megnyitja és megállapítja annak határozatképességét.

A pénztári jelentés tudomásulvétele után a választmány a maga részéről jóváhagyja az 1927. évről szóló zárszámadást és az 1929. évi költségvetést, amelyeket alább közlünk.

### **A számadásvizsgáló bizottság jelentése az Országos Erdészeti Egyesület 1927. évi zárszámadásáról és javaslata az 1929. évi költségvetésről.**

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1927. évi pénztári naplóból meggyőződünk, hogy az Országos Erdészeti Egyesület pénztárának

bevétele 1927. évben . . . . .	33.679 P 37 f
és kiadása ugyancsak . . . . .	33.679 P 37 f

volt.

A zárszámadás részletes eredményét a csatolt kimutató tünteti fel.

A bevételi rovatoknál az előirányzattól való eltérések külön indokolást nem igényelnek.

A kiadások közül a kiadási többletet a székházat terhelő kiadásoknál a székházon halaszthatatlanul elvégzendő helyreállítási költségek okozták, melyek az előirányzott kereten belül fedezhetők nem voltak.

Nemkülönben gondoskodni kellett az egyéb kiadások terén is több előre nem látható kiadás fedezetéről.

A túlkiadásokat az igazgató-választmány póthitelek alakjában engedélyezte.

Végeredményben a zárszámadás 140 P 88 f felesleget eredményezett, amely az 1925. évi jelentésünkben említett 930 P 93 f alapítványi számadásból vett kölcsön további részleges törlesztésére fordítottatott. A kölcsön álladéka 1927. év végével 740 P 85 f.

Az egyesület és az általa kezelt alapítványok értékpapírjai a Magyar Földhitelintézetnél vannak elhelyezve.

Úgy a pénztári, mint a vagyonszámadásokat rendben találván, tisztelettel javasoljuk, hogy a felelős számadóknak a felmentvényt megadni méltóztassék.

Összeállítottuk továbbá az 1929. évre vonatkozó pénzelőirányzatot 42.878 P 60 f bevétellel és ugyanannyi kiadással.

A bevételek emelkedése különösen a házbérek fokozatos növekedéséből várható.

A kiadások közül emeltük a személyi járandóságok rovatát 11.840 P-ről 16.000 P-re, főként mert az 1929. év végével alapszabályszerű szolgálatát betöltött és nyugdíjba vonuló titkár utódáról már célszerűen az 1929. év folyamán kell gondoskodni. Hogy erre az igazgató-választmánynak fedezet álljon rendelkezésre, egy első segédtitkári állás alakjában 3600 P felvételét javasoljuk.

Emelkedik a tényleges világítási költségeknek megfelelően némileg a titkár járandósága és évi 200 P-vel a jelenlegi segédtitkár fizetése is.

Emelhető volt a könyvtár gyarapítására és szaklapokra felvett összeg 300 P-ről 400 P-re, az Erdészeti Lapok költsége pedig 8.410 P-ről 9.500 P-re. Úgyszintén emelni kellett a székházat terhelő kiadások rovatát 9.150 P-ről 12.350 P-re, a házat a magasabb bérjövedelemnek megfelelően terhelő adók emelkedése és a szükséges helyreállítások következtében.

Tisztelettel ajánljuk az 1929. évi költségvetési előirányzatot elfogadásra.

Budapest, 1928 augusztus.

A számadásvizsgáló-bizottság:

*Fekete Béla, Franciscy Vilmos, Hajdu János, Pukács Endre.*

## Az Országos Erdészeti Egyesület

Rovat	<b>Bevétel</b>	Tényleges bevétel 1927. évben		Előirányzott összeg 1927. évre		Az előirányzattal szemben + vagy -	
		P	f	P	f	P	f
	<i>Pénztári maradvány 1926. évről</i>	—	—	—	—	—	—
	<b>A) Rendes bevételek</b>						
I.	Az egyesületi székház bérjöveldelme . . . . .	13.622	22	12.000	—	+1.622	22
II.	Az alapító tagok által kötelezvényben tett alapítványok kamatai és pótdíjai . . . . .	2.089	61	1.200	—	+ 889	61
III.	A rendes tagok által fizetett tagsági díjak . . . . .	9.299	12	9.600	—	—	300
IV.	Az állam által adott segély . .	1.990	—	400	—	+1.590	—
V.	Az egyesület állandó kiadványának jövedelme:						
	Erdészeti Lapok						
	a) előfizetési díjak . . . . .	3.241	69	2.400	—	+ 841	69
	b) hirdetési díjak . . . . .	1.231	09	960	—	+ 271	09
VI.	Az egyesület terhére kiadott, nem állandó irodalmi kiadványok eladásából . . . . .	13	—	—	—	+ 13	—
VII.	Az alaptőke, valamint a folyó jövedelmekből begyűlt pénztári készletek kamatai . . .	23	70	20	—	+ 3	70
VIII.	Postaköltség és más térítmények	83	—	140	—	—	57
IX.	Szerzők terhére kiadott stb. . .	—	—	—	—	—	—
X.	Egyéb bevételek . . . . .	1.226	12	1.600	—	—	373
	<i>Rendes bevételek összege</i>	32.819	55	28.320	—	+4.499	55
	<i>B) Átfutó bevételek összege . .</i>	859	82	115	—	+ 744	82
	<b>Összes bevétel</b>	33.679	37	28.435	—	+5.244	37



## Az Országos Erdészeti Egyesület

Rovat	<b>Bevétel</b>	1929. évi költség-előirányzat		1928. évre megállapított költségvetés		A megállapított költségvetéssel szemben + vagy -	
		P	f	P	f	P	f
	<b>A) Rendes bevételek</b>						
I.	A székház jövedeleme . . . . .	22.000	-	16.000	-	+6.000	-
II.	Kötvényben tett alapítványok kamatai és pótdíjai . . . . .	2.000	-	1.500	-	+ 500	-
III.	Tagdíjak . . . . .	10.500	-	10.000	-	+ 500	-
IV.	Állami segély . . . . .	4.000	-	2.000	-	+2.000	-
V.	Állandó kiadványok jövedelmei:						
	1. Erdészeti Lapok:						
	a) előfizetési díjak . . . . .	3.000	-	3.000	-	-	-
	b) hirdetési díjak . . . . .	1.000	-	1.000	-	-	-
	2. Erdészeti zsebnaptár . . . . .	-	-	-	-	-	-
VI.	Nem állandó irodalmi kiadványok eladásából . . . . .	-	-	-	-	-	-
VII.	Az alaptőke, letét és a pénztári készletek kamatai . . . . .	20	-	20	-	-	-
VIII.	Térítmények . . . . .	80	-	80	-	-	-
IX.	Szerzők terhére kiadott szakkönyvek eladásából . . . . .	-	-	-	-	-	-
X.	Egyéb bevételek . . . . .	100	-	400	-	- 300	-
	<i>Rendes bevételek összege</i>	42.700	-	34.000	-	+8.700	-
	<b>B) Átfutó bevételek összege . . .</b>	178	60	144	35	+	34 25
<b>Összes bevétel</b>		42.878	60	34.144	35	+	8.734 25

## 1929. évi költségvetése

Rovat	K i a d á s	1929. évi költség-előirányzat		1928. évre megállapított költségvetés		A megállapított költségvetéssel szemben + vagy -	
		P	f	P	f	P	f
	<b>A) Rendes kiadások</b>						
I.	Személyi járandóságok:						
	a) a titkár járandósága		4.400.—				
	b) az I. segédtitkár „		3.600.—				
	c) a II. „		2.000.—				
	d) a pénztáros „		2.400.—				
	e) az irtók „		1.200.—				
	f) a szolgál „		800.—				
	g) jutalm. segélyek, adók		1.000.—				
	h) nyug- és kegydíjak		600.—				
		16.000	—	11.840	—	+4.160	—
II.	Ügyviteli költségek:						
	a) irodai költségek		2.000.—		3.600	—	—
	b) tüzelőanyagok		1.600.—		3.600	—	—
III.	Leltári tárgyak beszerzésére . .		100		100	—	—
IV.	A könyvtár gyarapítására és szaklapokra . . . . .		400		300	+ 100	—
V.	Állandó kiadmányok költségei:						
	1. Erdészeti Lapok . . . . .		9.500		8.410	+1.090	—
	2. Erdészeti Zsebnaptár		—		—	—	—
VI.	Nem állandó irodalmi kiadmányok költségei . . . . .		—		—	—	—
VII.	A székházat terhelő kiadások:						
	a) adók		8.800.—				
	b) vízvezetéki illeték		800.—				
	c) udvarvilágítás		1.000.—				
	d) tűzkárbiztosítás		150.—				
	e) javítások		1.600.—				
		12.350	—	9.150	—	+3.200	—
VIII.	Illetékegyenérték és az egyesületet mint ilyen terhelő adó (forgalmi adó) . . . . .		400		400	—	—
IX.	Szerzők terhére kiadott szakmunkák kiadási költségei . .		—		—	—	—
X.	Hozzájárulás az alapokhoz . .		—		—	—	—
XI.	Egyéb kiadások . . . . .		350		200	+ 150	—
	<i>Rendes kiadások összege</i>	42.700	—	34.000	—	+8.700	—
	<b>B) Átfutó kiadások összege . .</b>	178	60	144	35	+ 34	25
	<b>Összes kiadás</b>	42.878	60	34.144	35	+8.734	25

Elnök bejelenti, hogy a jövődében alkalmazandó tagdíjakról Inkey Pál báró indítványt óhajt tenni, javasolja tehát, hogy a tárgysorozatnak ez a pontja a következő ülésen tárgyalassék. Elfogadtatik.

Elnök ezután az Erdészeti Lapok szerkesztésében beállott változást ismerteti. Az Erdészeti Lapokat Czillinger János ny. m. kir. erdőfelügyelő szerkesztette, aki a lap szerkesztésének ellátásával az egyesületnek értékes szolgálatot tett. Az utóbbi időben megjelent néhány cikkét, de különösen a „Periculum in mora“ című cikkét a földművelésügyi minisztérium erdészeti főosztályának tisztikara magára nézve sértőnek találta és az elnökség úgy értesült, hogy rendkívüli közgyűlés összehívását tervezik ebben az ügyben, s hogy az egyesületből való kilépésre határozták volna el magukat, ha az ügy kielégítő rendezést nem nyer.

Az egyesületre nézve kellemetlen konfliktus elkerülése végett az elnökség Budapesten időző tagjai Czillinger Jánosnak a szerkesztőségről való lemondását elfogadták.\*

Az egyesület nem teljesítené hivatását, ha sérelmesnek talált ügyekben nem emelné fel szavát. Az egyesületnek kötelessége harcolni az igazság érdekében és így az erdő-

\* Czillinger lemondólevele következőképen szól:

Nagyméltóságú Elnök Úr!

Mély tisztelettel alulírott kérem Nagyméltóságodat, hogy engem az 1924. évi július hó 15-én kelt 780—1924. számú kölesönös megállapodás utolsó bekezdése értelmében az „Erdészeti Lapok” szerkesztői tisztje alól felmenteni méltóztassék.

Nagyméltóságod előtt bizonyára ismeretes az a célkitűzésem, mellyel az „Erdészeti Lapok” szerkesztését minden anyagi érdekelttség nélkül elsősorban azért vállaltam, hogy a helytelen vágányra került erdészeti törvényalkotásaink mielőbbi revízió alá vétele — s mint a régi királyi erdőfelügyelőségi tisztikarnak egyik tagja —, a régi kir. erdőfelügyelőségi intézmény visszaállítása érdekében egyénileg is kivehessem részemet a küzdelemből.

Ha végig méltóztatik lapozni az „Erdészeti Lapok”-ban egyéni felelősség mellett megírt cikkeimet, meggyőződhetik Nagyméltóságod, hogy engem mindenkor kizárólag az egyszerűen vezetett, nemkülönbön arról is, hogy küzdelmem olyan úton vezetett, ahol nem elismerés, hanem a különféle érdekesoportok érdekeire nézve sérelmesnek látszó megállapításaim révén csak ellenséges érzület termett.

Mindennek tudatában is folytattam és folytatom küzdelmemet mindaddig, míg bírom és célt nem érek.

Az „Erdészeti Lapok” 1928. VI. számában „Periculum in mora”

törvényjavaslat tárgyalásakor annak idején, ha azt sérelmesnek fogja taláni, határozott alakban fel fog szólalni. Ilyen állásfoglalásra szükség van, ha a minisztérium az egyesület által képviselt, de még szintén csak tárgyalás alatt álló szempontokat nem venné figyelembe és szándékai az egyesület megítélése szerint sértenék az erdészet jogos érdekeit. Ez esetben a legélesebb harc is indokolt lenne. De előre támadni a földművelésügyi minisztériumban folyamatban lévő kodifikálást, mielőtt még a javaslatot megismertük volna, nem helyes. A Czillinger szerkesztő úr által követett személyeskedő jellegű eljárás csak arra volt alkalmas, hogy az egyesület és a földművelésügyi minisztérium között a viszonyt elmérgesítse, az egyesület kebelében ellentétet, sőt szakadást idézzon elő.

Az elnökség ezekre való tekintettel az ügyet az egyesület érdekében sürgősen elintézte azzal, hogy Czillinger lemondást az Erdészeti Lapok szerkesztéséről elfogadta.

Czillinger hosszú időn át értékes működésével önzetlenül szolgálta az egyesület érdekeit, éppen ezért az elnök annak a reményének ad kifejezést, hogy a választmányi tagságról való lemondását visszavonva, az egyesületet munkásságával továbbra is támogatni fogja.

cím alatt egy veszélyes jelenségre hívtam fel a közfigyelmet, melynek az az értelme, hogy mentsük meg mielőbb, szedjük össze minél gyorsabban azokat a *pótolhatatlan* kincseket, amelyek hosszú, évtizedes, értékes közérdekű tapasztalatok alakjában egyes, már nyugdíjban levő egyének készségeiben rejlenek, de amelyek nap-nap után — pótolhatatlanul — örökre veszendőbe mehetnek.

Cikkemet meggyőződésből írtam, s minden állításomat bizonyítani kész vagyok.

Arról értesültem, hogy cikkemből a földművelésügyi minisztériumban szolgálatot teljesítő tagtársaim magukra nézve egészen más, tőlem távol álló következtetéseket vontak le, amelyeknek folyománya esetleg az Országos Erdészeti Egyesületre nézve hátrányos lehetne.

Tekintettel arra, hogy az Országos Erdészeti Egyesület egységét és békés fejlődését mindenkéül fölé helyezem, figyelemmel arra, hogy egyéni küzdelmetől, mondjuk harcmodoromtól, az Országos Erdészeti Egyesület teljesen távol áll, egyenesen az Országos Erdészeti Egyesület érdekében állónak tartom, hogy szerkesztői megbízatásomtól megválva, ettől függetlenül szolgáljam tovább azt az ügyet, amelyet valamenynyünknek kivétel nélkül szolgálunk kell.

Nagyméltóságodnak mindenkor szolgálatkés híve

Czillinger János

m. kir. erdőfelügyelő, erdőmérnök.



Az elnökség eljárását az igazgatóválasztmány egyhangúlag tudomásul vette.

Bíró Zoltán választmányi tag indítványára az igazgatóválasztmány Czillinger Jánosnak, aki 4 éven át önzetlen működésével az egyesületnek értékes szolgálatokat tett, köszönetét nyilvánítja. Választmányi tagságáról történt lemondása ügyében pedig olyképen határoz, hogy miután választmányi megbízatása amugyis lejár, ezzel most nem foglalkozik, mert a három nap múlva összeülő közgyűlés lesz hivatva ebben a kérdésben állást foglalni.

## II.

### Jegyzőkönyv

*az Országos Erdészeti Egyesület igazgatóválasztmányának Szombathelyen, a városháza kis tanácstermében 1928. évi szeptember hó 4-én d. e. fél 9 órakor tartott rendes üléséről.*

Kimentették magukat: Bayer Jenő, idősb Gaul Károly és Vuk Gyula választmányi tagok.

Megjelentek: Térfi Béla és Inkey Pál báró alelnökök, Bíró Zoltán, Erdőssy Bódog, Fekete Zoltán, Földváry Miksa, Kallivoda Andor, Kiss Ferenc, Mihalovics Sándor, Nagy László, Onczay László, dr. Papp Szász Tamás, Róth Gyula, Schmied Ernő, Sípos Antal, Takách Zsigmond, Zügn Nándor választmányi tagok és Bund Károly titkár.

Térfi Béla alelnök üdvözölve a megjelenteket, az ülést megnyitja.

1. Titkár ismerteti az egyesület anyagi helyzetének javítása ügyében kiküldött bizottságnak a jövőben alkalmazandó tagjárulékok, alapító tagsági tőkék és kamatok megállapítására vonatkozóan tett javaslatát. (L. az Erd. L. f. é. VIII. füzetének 311. és 312. oldalát.)

A javaslattal kapcsolatban Inkey Pál báró az egyesület anyagi erejének emelése és függetlenségének biztosítása érdekében, a javaslatnak egyébként érintetlenül való hagyása mellett, az erdőbirtokosok tagdíját erdőbirtokuk területe arányában progresszíve kívánja megállapítani és ezért a következő indítványt terjeszti elő:

„Az OEE közgyűlése mondja ki, hogy erdőbirtokos tagjainak tagdíjárulékának megállapítását a következő módon óhajtja rendezni:

50 k. hold erdőnagyságig	a tagdíj évi 20 pengő vagyis a rendes,
500-tól— 1000 k. holdig . . . . .	30 pengő,
1000-tól— 2000 k. holdig . . . . .	40 pengő,
2000-tól— 5000 k. holdig . . . . .	60 pengő,
5000-tól—10000 k. holdig . . . . .	100 pengő,
10000 k. holdon felül 5000 k. holdanként . . . . .	60 pengő.

A rendes tagdíjnál magasabb tagdíjak 6%-os tőkésítés mellett alapítványképen is letehetőek készpénzben vagy kötelezvényben.

Ezen határozatnak az alapszabályokkal való összhangba hozása céljából az OEE még az év folyamán rendkívüli közgyűlést fog tartani."

Az igazgatóválasztmány Inkey Pál báró indítványát Térfi Béla alelnök, a titkár, Kiss Ferenc, Biró Zoltán, Róth Gyula, Onczay László hozzászólása után egyhangúlag magáévá teszi és elhatározza, hogy az indítványban foglalt azt az alapelvet, hogy az erdőbirtokosok tagdíját erdőterületük nagysága arányában progresszíve kívánja rendezni, a mostani választmányi ülést követő közgyűlés tudomására hozza azzal, hogy ebben a kérdésben véglegesen még a folyó évben összehívandó rendkívüli közgyűlés az alapszabályok tervezett módosításával kapcsolatban lesz hivatva dönteni.

2. *Kiss Ferenc* választmányi tag a következő indítványt teszi elő: Kéressék fel az Erdészeti Kísérleti Állomás arra, hogy az Erdészeti Kísérleteket jelentesse meg szabályszerűen negyedévenként.

*Róth Gyula* választmányi tag közli, hogy nyomdatechnikai okokból nem tudott eddig idejére elkészülni, de a jövőben, miután az akadályok elhárultak az Erdészeti Kísérletek újabban negyedévenként pontosan meg fog jelenni.

Az igazgatóválasztmánynak a bejelentés örvendetes tudomásul szolgál.

3. *Onczay László* választmányi tag ezután arra kéri az elnökséget, hogy a szerkesztőváltozás okát, annak előzményeit és lefolyását ismertetni szíveskedjék, hogy miután az előző választmányi ülésen többen nem vehettek részt, a történekről tiszta képet alkothassanak.

*Térfi Béla* alelnök röviden ismerteti az ügyet, teljesen azonos módon, amint azt Hadik János gróf elnök, a Budapesten f. évi augusztus hó 31-én tartott igazgató választmányi ülésen előadta.

Onczay László saját elvi álláspontját a következőkben adja elő, anélkül, hogy a választmány már meghozott határozatát érinteni kívánná.

Czillingernek inkriminált cikkét a maga részéről nem tartja kifogásolhatónak, az szerinte tárgyilagos. Ellenben az egyesület függetlenségének fentartása szempontjából igen veszélyesnek tartja azt a körülményt, hogy a földművelésügyi minisztérium erdészeti tisztikarának, vagy egy csoportjának követelésére az Erdészeti Lapok szerkesztőjében változás állott be. Ez a jövőre nézve veszedelmes precedens lehet, amelyet hibáztat.

*Dr. Papp-Szász Tamás* az elnökség eljárását minden tekintetben helyesnek tartja, míg *Biró Zoltán*, bár részben osztja Onczay aggályait, az egyetértés érdekében javasolja, hogy a választmányi ülés, különben is res judicatáról lévén szó, térjen a kérdés felett napi-

rendre. Onczay László elvi tiltakozását szükségesnek tartotta, de annak tárgyalását nem kívánja, az igazgató választmány tehát a kérdés felett egyhangúan napirendre tér.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést berekeszti.

Kmf.

### III.

## Az Országos Erdészeti Egyesület folyó évi szeptember hó 4-én Szombathelyen tartott rendes közgyűlésének kivonatos jegyzőkönyve

A közgyűlésen, amelyen mintegy 130 egyesületi tag és számos vendég vett részt, *Térfi Béla* ny. miniszter, egyesületi alelnök elnökölt és a közgyűlést az alábbi beszéddel nyitotta meg:

*Tisztelt Közgyűlés!*

Mindenekelőtt élénk sajnálkozással kell bejelentenem, hogy nagyrabecsült elnökünk, *Hadik János* gróf önegyméltósága egészségi okokból akadályozva van közgyűlésünk vezetésében, amit a következő levélben jelentett be:

*Tisztelt Közgyűlés!*

Nagyon sajnálom, hogy a f. évi szeptember hó 4-én tartandó közgyűlésen a megjelenésben akadályozva vagyok. Anál is inkább sajnálom ezt, mivel ez már a harmadik alkalom, hogy az Egyesület közgyűlésén részt nem vehetek. Ez a körülmény is indító oka annak, hogy bejelentsem az Egyesületnél viselt elnöki tisztségemről való lemondásomat. Nagy elfoglaltságom akadályoz abban, hogy e tisztséget úgy töltssem be, amint azt egyébként szeretném.

Amidőn az eddig irányomban tanusított bizalomért hálás köszönetet mondok, — bízósítom a mélyen tisztelt Egyesületet, hogy a magyar erdészet jogos érdekeinek megvédésénél mindenkor számíthat közreműködésemre.

Budapest, 1928 szeptember 2.

Hazafias tisztelettel

*Hadik János.*

Amint látjuk t. Közgyűlés, ö Excellenciája túlzott lelkiismeretséggel nagyon messzemenő következményeket vont le akadályoztatásából. Azt hiszem a t. Közgyűlés minden tagjának kívánságát fejezem ki, amidőn indítványozom, hogy sajnálattal tudomásul véve akadályoztatását, elnökünket táviratilag üdvözljük, szeretetünkről és ragaszkodásunkról biztosítsuk és elnöki tisztének megtartására őt felkérjük.

Méltóztatnak elfogadni? (Általános helyeslés.) Akkor ezt határozatilag kimondom. Elnökünk akadályoztatása miatt nekem jutott az a megtisztelő szerep, hogy az O. E. E. közgyűlésére összegyűlt tagokat és t. vendégeinket üdvözöljem.

T. Közgyűlés! Az O. E. E.-nek ma Szombathely város kedves, vendégszerető meghívása következtében alkalma van itt, Dunántúl ezen feltörekvő szép centrumában tartani közgyűlését és egyben megismerni azt a jelentős mezőgazdasági és ipari kiállítást, amely egyik társegyesületnek, Vasvármegye Gazdasági Egyesületének 50 éves jubileuma alkalmából megnyílt és tanuságot tesz csonka hazánk e részének magas gazdasági, ipari és kulturális fejlettségéről.

Fogadja Szombathely város közönsége és annak nagyérdemű tanácsa, élén dr. *Kiskos* István polgármester úr öméltóságával, nemes elhatározásáért egyesületünk mélyen átértzett, őszinte köszönetét.

Ugyancsak szeretettel üdvözljük körünkben Vasvármegye képviselőit, dr. *Tarányi* Ferenc főispán és dr. *Horváth* Kálmán alispán úr öméltóságukat, megköszönve nemes érdeklődésüket egyesületünk és a magyar erdészlet iránt.

A holnapi nap alkalmat fog nyújtani arra, hogy a természet ölen, Kőszeg város erdőbirtokán tanulmányozhassuk a helyszínén a hazai erdők egy részét. Ezt Kőszeg város szíves meghívásának köszönhetjük. Szükségét érzem annak, hogy őszinte köszönetünket a meghívásért Kőszeg városának már mai közgyűlésünk keretében is kifejezésre juttassam.

Az O. E. E. célja a magyar erdőgazdaság érdekeinek megóvása és előmozdítása és egyesületünkben ezen szép cél szolgálatára erdőbirtokosok és erdőtisztek egyesülnek.

Míg azonban utóbbiak majdnem hiány nélkül sorakoznak a mai nehéz viszonyok között is zászlónk alá, addig, sajnosan

kell megállapítanom, hogy az erdőbirtokosság soraiból csak aránylag kevesen támogatják egyesületünket abban a törekvésben, hogy esonka országunk szörnyen megfogyott erdőállománya fenntartassék, produktivitásban emelkedjék, hogy így a gazdasági tökéletesség színvonalát elérhesse.

Pedig ők lennének hivatva egyfelől elvesztett anyagi eszközeinket gyarapítani, és mint közvetlenül érdekelték működésünknek azt a nyomatékokat megadni, amely annak sikerességét nagyban növelné! Legközelebbi feladatunk egyike tehát az, hogy a hazai erdőbirtokosságot megnyerjük egyesületünknek, hogy a gyakorlati életből merített impulzusok útján élénkítsék működésünket, hogy a hátunk mögé állva, azt alátámasszák és azokat az anyagi eszközöket is nyújtják, amelyek a sikeresebb működés egyik feltételét képezik.

Ha sikerül a magyar erdőbirtok tulajdonosait erre megnyerni, akkor remélhetjük, hogy céljaink elérésére ismét megragadhatjuk azokat az eszközöket, amelyeket az ország összeomlása kiragadott kezeinkből, hathatósabban fogjuk képviselhetni a hazai erdőgazdaság érdekeit, fejleszthetjük az erdészeti irodalmat és közlönyünket, fejleszthetjük könyvkiadóvállalatunkat és megfelelhetünk azoknak a karitatív feladatoknak is, amelyek most alapítványaink teljes elértéktelenedése következtében szünetelnek.

Annnyival is inkább szükségünk van és pedig nemcsak az egyesületnek, hanem szegény hazánkknak is arra, hogy erdőbirtokosaink az egyesületbe tömörülve részt kérjenek és vegyenek a hazai erdészeti fejlesztésére irányuló munkásságunkban, mert valószínűleg közelebbről elkészül az erdőtörvénynek várva-várt új terevezete. Hogy ez milyen óriási fontosságú kérdéseket ölel fel és hogy ezeknek a kérdéseknek helyes elbírálása mennyire létérdeke az erdőbirtokosságnak és a köznek egyaránt, azt a közgyűlés után Bíró Zoltán tagtársunk által tartandó vitaelőadás eléggé dokumentálni fogja. Engedjék meg azonban az egyesületben tömörült igen tisztelt tagtársak, hogy már most kérjem Önöket, hogy az egyesületnek ebben a nehéz munkájában, mellyel a kormányt a törvény megalkotásában tanácsaival, javaslataival, tárgyilagos kritikájával egyaránt támogatni szándékunk, tömegesebben és minél intenzí-

vebben vegyenek részt. Ne tántorítson el minket ettől a munkától az esetleges meg nem értés, mellőzés, vélt vagy valódi sérelem, ne azt keressük, ami minket elválaszt, hanem azt, ami minket összehoz, mutassuk meg, hogy az erdészek továbbra is tudnak kollégiálisan szolidárisak lenni, ha a köz érdekében nagy alkotó munkáról lesz szó, annyival is inkább, mert hisz nemcsak nekünk, erdészeknek, hanem minden magyar embernek összetartva vállvetve kell együtt dolgozni a kitűzött nagy cél: a keresztény Nagy-Magyarország helyreállításáért.

Abban a reményben, hogy mindez sikerülni is fog és annak megállapítása mellett, hogy mai közgyűlésünk alapszabályszerűen lett összehíva, üdvözlöm a megjelent tagtársakat és az ülést megnyitom.

*Titkár* bejelenti a kiküldött képviselőket: a földművelésügyi miniszter urat *Spettmann* János min. tanácsos úr, a válás- és közoktatásügyi miniszter urat *Bund* Károly, a soproni főiskolát *Vági* István főiskolai tanár úr, a kaposvári m. kir. erdőigazgatóságot *Földvály* Miksa min. tanácsos úr, Budapest székesfővárost *Fekete* Béla főerdőtanácsos úr, a Budapesti Mérnöki Kamarát dr. *Sükösd* Béla titkár úr, az Országos Magyar Bányászati és Kohászati Egyletet *Schivetz* Ferenc titkár úr, a Tiszajobbparti Erdészeti Egyesületet *Onczay* László alelnök úr, a Felsődunántúli Erdészeti és Vadászati Egyesületet *Véssei* Mihály min. tanácsos, alelnök úr és a Magyar Mérnök és Építész Egylet szombathelyi osztályát annak elnöke, *Laky* Kornél ny. min. tanácsos úr képviseli.

*Elnök* a megjelent urakat szívélyesen üdvözli.

A *titkári jelentés* hangsúlyozza, hogy eszoka közgyűlési évről lévén szó, nem tud minden egyesületi akcióról, már eredményekről beszámolni, egyébként ismerteti az olvasóink előtt már ismeretes egyesületi tevékenységet. Az egyesület belső ügyeiről szólva, megemlékezik az Erdészeti Lapok szerkesztésében beállott változásról. *Czillinger* János tagtársunk, aki a lapot 4 éven át önzetlen ügybuzgalommal szerkesztette, f. évi június hó végén a szerkesztői tisztség alól való felmentését kérte, amely kívánságnak az elnökség eleget tett. Igazgatóválasztmányunk ezt tudomásul vette és *Czillinger* tagtársnak

a lap ügyeinek éveken át való önzetlen ellátásáért köszönetet szavazott.

A lap szerkesztése ideiglenesen ismét a titkárra szállt át.

A tagok létszáma a f. év elején 189 alapító és 818 rendes tag, összesen 1007 volt.

*Elnök*, hozzászólás nem lévén, kimondja, hogy a közgyűlés a titkári jelentést tudomásul veszi, az Erdészeti Lapok volt szerkesztőjének a maga részéről is köszönetet mond és az elhunyt tagok feletti részvétét jegyzőkönyvbe iktatja.

Következett 16 válaszmányi tag *választása*. A szavazatok beadásának idejére az elnök az ülést felfüggeszti.

A közgyűlés, újbóli megnyitása után, az *1927. évi zárszámadást* jóváhagyólag tudomásul veszi, a felelős számadóknak a felmentvényt megadja és az *1929. évi költségvetést* elfogadja.

*A tagjárulékok újbóli szabályozása* tárgyában elnök bejelenti, hogy erre nézve *Inkey Pál* báró alelnök a következő indítványt terjesztette elő: „A közgyűlés mondja ki, hogy erdőbirtokos tagjainak tagdíjjárulékát a következő módon kívánja rendezni:

500 kat. hold erdőnagyságig a tagdíj évi . .	20 P
500—1000 „ „ „ „ „	30 P
1000—2000 „ „ „ „ „	40 P
2000—5000 „ „ „ „ „	60 P
5000—10000 „ „ „ „ „	100 P
10000 holdon felül 5000 holdankint a tagdíj évi . .	60 P

A rendes tagdíjnál magasabb tagdíjak 6%-os tőkésítés mellett alapítványképen is lehetők készpénzben vagy kötelezvényben. Ezen határozatnak az alapszabályokkal való összhangba hozása céljából az O. E. E. még ez év folyamán rendkívüli közgyűlést tart.“

Az igazgató-válaszmány beható tárgyalás után a következő javaslattal lép a közgyűlés elé:

a) a mostani rendes tagdíjak különbeni érintetlenül hagyása mellett az 1926 július 1. után magasabb illetményekkel nyugdíjazott tisztviselők tagdíja az általános mértékre emeltessek;

b) a régi alapító tagok, amennyiben nem erdőbirtokosok, alapítványaik újbóli befizetésére kéressenek fel, illetőleg új alapító tagok gyűjtsenek;

c) Inkey Pál báró indítványának elfogadásával mondja ki a közgyűlés, hogy az erdőbirtokosok tagdíjjárulékait a birtok nagyságának figyelembevételével progresszíve kívánja megállapítani s hogy ennek az alapszabályokban való keresztülvitele végett az egyesület még az év folyamán rendkívüli közgyűlést fog tartani.

A közgyűlés ezt a javaslatot egyhangúlag elfogadja.

Az *irodalmi pályázatokról* szóló jelentés negatív.

A *jövőévi közgyűlés helyének és tárgyainak* megállapítását a közgyűlés a választmányra bízta.

Két *indítvány* érkezett a közgyűlésre.

Az egyikben *Modrovich* Ferenc és *Sébor* János főiskolai tanárok a f. évi május hó 18-án tartott minisztertanácsnak azt a határozatát, hogy az állami földmérésnél elsősorban a kir. József-műegyetemen, másodsorban a bánya- és erdőmérnöki főiskolán oklevelet nyert mérnökök is kinevezhetők, az erdőmérnöki karra sérelmesnek tartják, ennek a közgyűlés általi kimondását és azt javasolják, hogy ezen határozat módosítása végett az egyesület minden eszközzel törekedjék.

Az igazgató-választmány ezen indítványnak bővebb tárgyalás végett való kiadását kéri.

*Illyés* Károly rövid felszólalása után *Fekete* Zoltán úgy véli, hogy további tárgyalásra nincs szükség és az indítványt a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

A közgyűlés így határoz.

A második indítványt *Barthos* Gyula nyújtotta be az erdőnek vagyonadó alá való értékelésének újabb szabályozásáról. Ezt az indítványt a közgyűlés tárgyalás végett kiadja a választmányoknak.

A szavazatszedő bizottság időközben elkészülvén a szavazatok összeolvasásával, annak jelentése alapján az elnök kihirdeti, hogy *Arató* Gyula, *Czillinger* János, *Fekete* Zoltán, *Kaán* Károly, *Kallivoda* Andor, *Kiss* Ferenc, *Mihalovics* Sándor, *Papp* Béla, *Prónay* György báró, *Raduly* János, *Széchenyi* Aladár gróf, *Sipos* Antal, *Schmidt* Károly, *Tuzson* János dr.



és Z'ügn Nándor tagtársak 4 év tartamára, Ajtay Sándor dr. pedig 3 évre az igazgató-választmány tagjává választottak.

Több tárgy nem lévén, elnök a közgyűlést bezárja.

(Az ezt követően az erdőtörvény alapelveiről folytatott vitát lapunk legközelebbi számában közöljük.)

---

---

## HIVATALOS KÖZLEMÉNYEK

### HIRDETMÉNY

*az őszi erdészeti államvizsga tárgyában.*

Az 1928. évben az őszi erdészeti államvizsga 1928. év november 12-én és a rákövetkező napokon fog megtartatni. Az 1928. év őszén erdészeti államvizsgát tenni szándékozókat felhívom, hogy a szabályszerűen felszerelt és kellően felbélyegzett kérvényeiket az ehhez szükséges engedély iránt a földművelésügyi minisztérium erdészeti főosztályának címére (Budapest, V. ker., Kossuth Lajos-tér 11. sz.) legkésőbb 1928. évi szeptember hó 25-ig küldjék be.

Az erdészeti államvizsgára való bocsátásra mindazok igényt tarthatnak, akik a főiskola szabályszerű elvégzését záradékolt lecke-könyvvel igazolják.

Az erdészeti államvizsga alkalmával 50 (ötven) pengő vizsgadíjat kell fizetni.

Figyelmeztetem az érdekelteket, hogy a régi rendszer szerint végzett főiskolai hallgatók az államvizsga alapján oklevelet kizárólag csak 1929. év tavaszáig szerezhhetnek, ezen határidőn túl oklevelüket csak az érvényben álló szigorlati rendszer alapján szerezhetik meg.

---

---