

1922. MÁJUS 15.

ERDÉSZETI LAPOK

AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

LXI. ÉVF.

KÖZLÖNYE

9—10. FÜZET

KIADJA: AZ ORSZÁGOS ERDÉSZETI EGYESÜLET

Szerkeszti:

BUND KÁROLY

Megjelenik minden hó 15-én.

* Előfizetési díj egy évre 160 korona.

Az Orsz. Erd. Egyes. oly alapító tagjai, kik legalább 300 K alapítványt tettek, valamint a rendes tagok az esedékes alap. kamat, illetőleg 20 K évi tagsági díj, valamint az 1922. évre alapító és rendes tagokra nézve egyaránt kivetett 40 K pótdíj fejében kapiák. Azok az alapító tagok, kik 300 K-nál kevesebbet alapítottak, ezenfelül 10 K-t fizetnek.

Szerkesztőség és kiadóhivatal: Budapest, Lipótváros, Alkotmány-utca 6. sz. II. em.

↔ A lap irányával nem ellenkező hirdetések mérsékelt díjért közöltek. ↔
(Telefon : 37—22.)

Meghívó

az Országos Erdészeti Egyesület rendkívüli közgyűlésére.

Az Országos Erdészeti Egyesület folyó évi június hó 11-én (vasárnap) d. e. 10 órakor saját helyiségeiben (Budapest, V., Alkotmány-utca 6. sz.) rendkívüli közgyűlést tart a következő tárgysorozattal:

1. Elnök és egy alelnök választása.
2. Az alapszabályok módosítása, a tagsági és pótdíjak emelése.
3. Az egyesület anyagi helyzetének megvitatása.

Van szerencsénk az egyesület t. tagjait felkérni, hogy a közgyűlésen minél számosabban vegyenek részt.

Budapest, 1922. évi május hó 10-én.

Az elnökség.

Tisztítás, gyérités, koronabontás.

Irta: Stark Dezső.

Akik egyesületünk folyóiratát állandóan figyelemmel kísérik, azok előtt az új üzemrendezési utasítás lényege korábbi jeles tanulmányokból már rég ismeretes. Ezek a tanulmányok mind megegyeznek abban, hogy a német, illetve főként a bajor erdőgazdálkodás hasznos czélszerűségeit iparkodnak hozzánk áttelepíteni; természetesen a mi viszonyainkhoz alkalmazkodva. Eme törekvés észrevehető a német szakkifejezéseknek magyarra való fordításánál is, ami azonban nem mindig sikerül szerencsésen.

Éppen erre akarom felhívni a figyelmet, nehogy kétértelműségek révén félreértések, esetleg zavarok támadjanak az új feladatok körül.

Ugyanis: a fiatalosok első korosztályában végzendő ápolóműveletet általánosan és egyértelműen *tisztítás* (tisztító-vágás) szóval jelöljük. A második korosztálytól egészen az utolsóelőtti korosztályig a fiatalosok gondozása és gyarapítása a németben „*Durchforstung*” által történik. E kifejezésre nálunk az: *áterdőlés*, *erdőlés*, *ritkítás* és *gyérités* szolgálnak. Végül az utolsóelőtti és legutolsó korosztályok rendeltetésszerű előkészítését a fokozott fatömeggyarapításra és a felújításra a német: „*Lichtungshieb*” foganatosítja, amit mi: *bontásnak*, gyakrabban azonban szintén *ritkításnak* és *gyéritésnek* is nevezünk. Ebből aztán értelemzavarok támadnak, aminek elhárítása céljából következőkben adnám saját szerény véleményemet.

A „*Durchforstung*” szószerint való fordításban: *áterdőlés*; erre a műszóra a magyarban használatos nemcsak a *ritkítás*, de a *gyérités* is!

Ellenben az utolsó korosztályokban végzendő „*Lichtungshieb*” műveletnek magyar kifejezésére nézetem szerint csakis a „*koronabontás*” szó alkalmas és megfelelő.

Mig ugyanis a *ritkítás* és *gyérités* megtörténhetik a visszamaradó törzsek világosságban való gyarapodása nélkül (elhalt és alászorult egyedek eltávolítása), addig a *koronabontás* már előre látható, természetes következményei által magában foglalja a „*Lichtung*” szó különös jelentőségét. Mert a koronabontással első-

sorban és minden körülmények között világosságot bocsátunk az erdőbe. Igaz ugyan, hogy a koronabontás is tulajdonképen gyérités, de mert viszont a *gyérités* alatt nem okvetlen értünk egyszerűsmind *koronabontást* is, tehát az korántsem oly czélszerű és kétségtelen értelmű a művelet meghatározására, mint emez.

A fentiek alapján pedig e megnevezéseket következőképen rendezném el: A fiatal erdőben 20 éves koráig végzem a *tisztítást*; 21—60 vagy 80 évig, vagyis a jó magzó korig *gyéritek*; a magzó korban aztán *koronabontással* segítem elő a fák műszaki értékgyarapodását, a magtermést és a természetes felujulást.

Minthogy e kérdés felett eltérők a szakvélemények: nagyon kívánatos volna azokat valamikép egyértelműsége hozni, hogy a jövőben mindenkinek legyen határozott támasztópontja, irányító szabálya.

Tehát tisztítás (tisztító-vágás), gyérités és koronabontás (bontó-vágás)!



Régi magyarnyelvű erdészeti szakkönyv.

Vanke Imre nyugalmazott primási intéző a közelmúltban érdekes szakkönyvet ajándékozott a bányászati és erdészeti főiskola könyvtárának. Az könyv 1847-ben jelent meg Budán, s a teljes címe: „*Erdőkormányzási tan és kiszámítási kulcs* az erdészetnek minden ágaihoz általában, de különösen földes urak, erdőbirtokosok és fakereskedők számára, mellyben az erdőkormányzás, a' telekszerelés' vagy gazdasági készüléteknek, a' gyarapodás, köbttartalom és minden túlevelű törzsök' és hőmpöknek kiszámítása foglaltatik; továbbá az összes magyar birodalmat illető erdész- és vadászati törvények, a' magasságtávmérő, vagy a' nézdelések' és más fölmérésekre szolgáló készülék, hozzá mellékeltevé a' használatának pontos magyarázása, 's végre a' kerületmérték által bármely fatörzsök' köbttartalma, a' fanemeknek értékökkel összehasonlított súlya és égőereje már felszámítva adatnak elő". Kiadja *Tomaschek* Ede, cs. kir. országos könyv- és számvitelképes, honi-gazdászati-gyakorlatilag megvizsgált erdésztiszt, Letenye, Szécsi-Sziget és

Gasztaló uradalmak' erdőkormányzója 's mérnöke, Erdődi gróf, Pálffy Ferdinánd Lipót, Pozsony örökös grófjának ajánlva.

A munka két kötetre oszlik, melyek közül csak az első kötet van a főiskola birtokában. Ez 136 oldalon, magyar és német nyelven tárgyalja annak az anyagnak egy részét, mely a mű hosszu czimében van megjelölve.

A szerző „előbeszéde“ szerint: Az első rész magába foglalja: 1-ör. Az erdész tudományt, mely tanítja az erdőfolytatást, az erdész tudomány' megtanulása nélkül, olly tudományt, mely bennünket felvilágosít, hogy pluszt vagy minuszt birunk-e erdőtelkünkben, és hogy képesek vagyunk-e az ígértet az alattvalóknak rendesen megadni, és saját szükségünket fedezni; 's képességét a' teleknek nyomozni, a' mivélés' szükségzeit belátni, és az erdő' határait kitűzni;

2-szor. Az erdész- és vadászati törvényeket felvilágosítással, az erdész személyek' használatára;

3-szor. Egy mutató táblát a' fundus instructus' (telek-szerelés) és a' jövedelem' fölemelésére, — és

4-szer. A' magasságtávmérőt és nézdelés-készületet a' felálló törzsökök' magasságmérésére faeladásnál, a' favágások' kimérése, s' a' pontok' kijelélése, vagy a' maradványok' elválasztása körül.

A' második rész előadja: a' köbtartalmat az átmérővel, köbtartalmát a' hőmpöknek, túlevelü törzsököknek és a' rövidített kupoknak; tehát azon felvilágosítást, mennyi fa adatott el az erdőből és több-e vagy kevesebb, mint a' rendszer engedí, használtatott.“

A könyv német címe: „Forstverwaltungslehre“. Az első kötet beosztása a következő:

Első rész: Mi az erdőkormányzási tan 's mi a' célja?

Második rész: A' törvénytudomány' hasznairól.

Harmadik rész: A' művelésről.

Negyedik rész: Az erdei határtételekről.

Ezenkívül külön fejezetekben emlékszik meg „a tükörkészület“ hasznairól, alkalmazásáról és használatáról, az erdő átszeléséről, a magasság méréséről, s külön részben tárgyalja az erdő törvényt, közölve a teréziai urbér kivonatát, az 1836. évi, 1840. évi urbéri és erdészeti vonatkozásu törvénycikkeket, majd a vadászati jognak

is szentel egy fejezetet. A könyv függelékében mintát ad az erdőgazdasági költségvetés és zárószámadás összeállítására, táblázatot közöl a holdankinti fatömeg 1—1600 négyzetöltre eső részének gyors meghatározásához, végre a hátul beragasztott, gondos kivitelű rajzban a „nézdelő készülék“ gyakorlati alkalmazását világítja meg.

A munka első kötetében a jogi anyag a tulnyomó s különösen az erdőgazdaságnak a jobbágyi rendszerrel kapcsolatos vonatkozásaira terjeszkedik ki részletesebben. Hangoztatja az erdőrendezés szükségességét s vágásfordulóul a legnagyobb hozadék vágáskorát ajánlja. Szorgalmazza az erdőleltár felvételét, a rendszeres elszámolást és a gazdasági évi mérleg készítését.

Bár a mű nyelvezete a szakszerűség szempontjából tökéletlen s a fogalmak differenciálatlansága szintén a fejletlenség jellegét tükrözi vissza, Tomaschek művét egészben véve mégis komoly szakmunkának kell tekintenünk, melynek értékét és jelentőségét még fokozza az, hogy — legalább tudtunkkal — ez a legrégebb önálló erdészeti szakkönyv, mely magyar nyelven jelent meg.*) Sajnos, hogy a második kötet, mely erdőbecslési segédtablákat tartalmazott, nem áll rendelkezésünkre.

Valószínű, hogy szaktársaink könyvtárában még nem egy értékes régi könyvre lehetne akadni abból az időből, amikor szakunk irodalma első szárnypróbálgatásait kezdte. Az ilyen ócska könyvek sorsa, ha avatatlan utódok kezébe kerülnek, többnyire a pusztulás. Már pedig kár volna, ha ezek a szaktörténelmi szempontból annyira becses példányok örökre elkallódnának. Ezért melegen ajánlom a szaktársak szíves figyelmébe főiskolánk könyvtárát, mely a legilletékesebb hely az ilyen ereklyék elhelyezésére és az utókor számára való megőrzésére. Mentsünk meg a régi kincsekből mindent, amit még lehet.

Fekete Zoltán.

*) Az 1835-ben Kassán megjelent „*Erdészeti Kalendárium*“-ot nem tekintetjük önálló, egységes szakmunkának.

Szerző.

Legrégibb magyarnyelvű erdészeti szakkönyvnek nem nevezhetjük az ismertetett Tomaschek-féle művet, mert megelőzte Witsch Rudolf „*Utmutatás*“ című művecskéje 1809., Vedres Istvánnak: A sivány homokság használhatása 1825-ből, Bátky Károly: A futóhomok megfogása és használása módjáról írt könyve 1842-ből, végül Eglöfstein Béla báró: Vélemény, mely a magyarországi erdők belső igazgatását tárgyalja című műve 1846-ból.

Szerk.

KÖNYVISMERTETÉS.

A növények szervezete. *) Irta: dr. Szabó Zoltán. A Fekete-Mágocsy-féle Erdészeti növénytan megjelenése (1891) óta ez az első magyar nyelven megjelent alaposabb szakmunka, mely az általános növénytan, tehát a külső és belső morfológia, az élettan és a biológia (ökológia) elemeit felöleli. A munka főbb részei: I. A sejt. II. A szövetek. III. A test. IV. A szaporodás szervei. V. A szervezet működése és berendezkedései. Függelék. A rendszertani csoportok áttekintése.

Az általános növénytant organografiai alapon, tehát a szervek leírása kapcsán tárgyalja, miközben a fiziológiai vonatkozásokra is kitér, azonban, amint a könyv előszavában is jelzi, az anyag éles elkülönítését külső és belső morfológiára, továbbá fiziológiára mellőzi.

A könyv az általános növénytanra vonatkozó ismereteket modern, tudományos alapon, kiváló kritikai érzékkel összegyűjtve, a legújabb forrásmunkák alapján adja. Bővebben kiterjeszkedik a sejt kémijára, a sejt anyagcseréjére, ingerlékenységére és keletkezésére. A szöveteket fiziológiai alapon, bár nem teljesen Haberlandt felosztása szerint, hanem nagyon szerencsés érzékkel a morfológiai szempontok helyes figyelembevételével tárgyalja.**)

A növényi test felépítését külső és belső morfológiai szempontból ismerteti, a szaporodás szerveit és fiziológiáját a legújabb eredmények alapján tárgyalja. Így a mesterséges szaporításnál ismerteti a Winkler által tanulmányozott különböző chimaerák fajait, az ivaros szaporodás sejtani elemeit stb. A növényi szervezet működésénél, a táplálkozáson, a növekedésen és a mozgáson kívül a testalakítás belső és külső irányítását is tárgyalás alá veszi, mely alkalommal az átöröklés legújabb szabályait (Mendel, de Vries, Correns stb.) is tárgyalja. A növények berendezéseinek ismertetésénél pedig a biológia rövid áttekintését is adja.

*) A növények szervezete. Az általános növénytan elemei. Irta: dr. Szabó Zoltán egyet. adjunktus és magántanár, a m. k. állatorvosi főiskola cz. ny. rk. tanára. 459 oldalon, 370 képpel. 1922. A szerző tulajdona.

**) a) oszítódó szövetek; b) bőrszövetrendszer; c) szállítószövetrendszer; d) szilárdító szövetek; e) kiválasztó rendszer.

A könyv a magyar tudományos irodalomra határozott nyereséget jelent, anyag és stílus szempontjából jól sikerült alkotás, a magunk részéről azonban a tárgyalás alapjául vett organografiai rendszert helyeselni nem tudjuk, miután véleményünk szerint az általános növénytan kiterjedt anyagának a tárgyalására az ismereteknek a morfológia és fiziológia szempontjából való elkülönítése, különösen egy tankönyvnel, az ismerethalmaz áttekintését és megértését sokkal inkább lehetővé teszi, mint a szerző által bevezetett irány.

A munka természetesen elsősorban a szerző előadásaihoz készült és ezért az erdészeti növénytan speciális követelményének nem tehetett eleget, azonban még így is addig, amíg az Erd. növénytan most munkában levő II. kiadása meg nem jelenik, a magyar erd. növénytan számára is jó és előnyel használható segédkönyvet jelent.*

(Fehér.)

Neger: Die Krankheiten unserer Waldbäume und wichtigsten Gartengehölze. Stuttgart, F. Enke. 1919. 234. ábrával, 286. oldalon. A növénykórtani irodalomban hosszú évekig csak *Hartig*** kitűnő, de ma már sok tekintetben elavult munkája képviselte az erdőgazdaság különleges igényeit. *Neger* kiváló szakértelemmel összeállított könyve ezen a hiányon óhajt segíteni. A munka néhány kivételtől eltekintve, melyet a tárgyalás elméleti egysége tesz szükségessé, ugyszólván kizárólag az erdei és kerti fásnövények (inkl. cserjék) betegségeivel foglalkozik, miközben a fősúlyt az erdei fák betegségeire fekteti. Az első részben az erdei fáknek nem parazita élőlények, tehát a termőhely szervesen tényezői által okozott betegségeit ismerteti. Így a fagykárokat, a túlnagy meleg, a fényhiány, a tulerős fény, a vízhiány és vízbőség, a talaj szegénysége és tulságos gazdagsága, a levegőben

*) A munkába, sajnos, sok sajtóhiba csuszott be. Így a magunk részéről figyelmeztetünk a chlorophyll kémiaiájára vonatkozó sajtóhibákra. Ezek a következők:

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|-----------|----------------------------|
| 22. o. chlorophyll <i>a</i> | $C_{35} H_{72} O_5 N_4 Mg$ | helyesen: | $C_{55} H_{72} O_5 N_4 Mg$ |
| " <i>b</i> | $C_{35} H_{70} O_6 N_4 Mg$ | " | $C_{55} H_{70} O_5 N_4 Mg$ |
| phytolalkohol | $C_{20} H_{39} O$ | " | $C_{20} H_{39} OH$ |
| aethioporphyrin | $C_{31} H_{34} N_4$ | " | $C_{31} H_{36} N$ |

volna irandó.

***) *Hartig*: Lehrbuch der Baumkrankheiten. II. kiad. 1889.

előforduló mérges gázok, a por, az időjárás viszontagságai (eső, hó, szél stb.) okozta betegségeket, a fák mechanikai uton keletkezett sérüléseit és végül a fák öregségének és elhalásának okait tárgyalja.

A második részben a pathogén baktériumok, gombák, zuzmók és az élősdű virágos növények által okozott betegségeket tárgyalja. Behatóan foglalkozik e növények, illetve az erdei fák immunitásával és a különböző betegségekre való hajlamosságával, a paraziták diszpozíciójával, az infekció lényegének és a növény védekezésének ismertetésével és a betegségek gyógyításával, illetve az ellenük való védekezéssel.

A rendszertani, tehát a gyakorlat szempontjából kevésbé fontos elméleti részeket csak röviden, de a legujabb ismeretek alapján tárgyalja, a főszólyt a gyakorlati ismertetésre fekteti. A különböző gombabetegségek, illetve a betegség-*okozó* pathogén paraziták meghatározására ügyesen összeállított táblázatokat ad.

A munka végén egy nagyon jól összeállított kimutatást ad, melyben az erdei fákat egyenként tárgyalja és a különböző szerveiken (levél, törzs, gyökér) élősködő parazita gombákat röviden, a betegség jellegének összefoglalásával ismerteti. A munka a gyakorlati irány, de emellett kiváló alapossága, az elméletnek és gyakorlatnak ritka szerencsés érzékkel való egyesítése, az újabb erdészeti szakirodalom egyik legkitünőbb kézikönyvévé teszi. *(Fehér.)*



Török Sándor †

Uj sirt hantoltak a tatai temetőben, melybe csekefalvi Török Sándor miniszteri tanácsos tért immár örök pihenőre.

Megrendült lélekkel állottuk körül sirjét, mert éreztük, hogy időelőtti halálának a nagy összeomlás volt közvetett oka.

Mély szakismeret, lelkiismeretes kötelességtudás és pontosság, jó izlés, előzékeny, finom modor jellemezték őt. Mind oly tulajdonságok, melyek napjainkban csak keveseknek adattak meg, s amelyek hivatalos működése körében a felettes hatóságának

elismerését, magánéletében pedig szaktársainak és ismerőseinek szeretetét, ragaszkodását válthatták csak ki.

Egy emberöltőig tartó szakiskolai működése alatt tanítványainak egész légióját bocsátotta szárnyra, kik valamennyien rajongásig szerették és tisztelték, mert minden tettét szigorúsággal párosult igazságosság és atyai jóindulat irányította.

Az Országos Erdészeti Egyesület nagyrabecsült tevékeny választmányi tagját gyászolja benne.

* * *

1864. évi február hó 22-én született az udvarhelymegyei Szentmihályon. Az erdészeti főiskola sikeres elvégzése után 1886. október hó 1-én lépett állami szolgálatba. 1891-ben került mint tanársegéd Vadászerdőre. Kiváló tulajdonságai hamar rátereltek felettes hatóságának figyelmét. 1894-ben már mint a szakiskola igazgatója működik. Erdemeinek jutalmául az előléptetések gyorsan követték egymást. A szakoktatás terén kifejtett sikeres szolgálatainak elismerésül Ófelsége 1911-ben a Ferencz-József-rend lovagkeresztjével tüntette ki.

Az igazgatása alatt álló szakiskola hirtelen a ország határán is. És ekkor jött a nagy összeomlás, mely egyszerre semmisítette meg a fáradságos és kitartó munkásság eredményét is s ő családjával és a szakiskolának a magyar állameszméhez hű maradt alkalmazottaival távozni volt kénytelen.

A folytonos izgalom, a hazájáért, szakiskolájáért és családjáért való aggodás csak sietette a gyilkos betegség lefolyását, mely végül is legyőzte a megtörhetetlen hitt vaseszséget.

Tatán 1922. április hó 20-án szűnt meg élni.

Nyugodjék békében!

* * *

Nagyszámu rokonsága, barátainak és ismerőseinek sokasága kísérte ki őt utolsó útjára 1922. évi április hó 22-én.

A földmivelésügyi minisztérium erdészeti főosztályai képviseletében dr. Hammersberg Géza min. tanácsos és Pukács Endre m. kir. főerdőmérnök, az Országos Erdészeti Egyesület nevében pedig Arató Gyula, Héjas Kálmán és Ráduly János min. tanácsosok helyeztek koszorút az elhunyt ravatalára.

A sirnál Illés Vidor m. kir. főerdőtanácsos bucsuztatta a halottat.

KÜLÖNFÉLÉK.

Halálozások. Amint utólag értesülünk, *Nagyváthy Béla*, a győri püspökség erdőmestere elhunyt.

Pitroff Kornél nyug. m. kir. erdőfelügyelő m. hó 22-én Szegeden rövid szenvedés után, életének 60. évében elhunyt. A boldogult régebben a földmivelésügyi minisztérium erdészeti osztályában működött s azután hosszú ideig vezette a szegedi kir. erdőfelügyelőséget. Szeged város társadalmának közkedvelt tagja volt.

Pitroff-ban alapító, Nagyváthy-ban rendes tagját gyászolja az Országos Erdészeti Egyesület.

Béke hamvaikra!

Személyi hírek. A m. kir. földmivelésügyi miniszter *Nagy Károly* miniszteri tanácsost és *Bárdos József* m. kir. erdőtanácsost f. évi április hó végével állandó, *Horváth Miklós* m. kir. főerdőmérnököt pedig ideiglenes nyugalomba helyezte.

Változás az erdészeti államvizsga bizottságban. A m. kir. földmivelésügyi miniszter az 1879:XXXI. t.-cz.] 36. §-a értelmében megkivánt erdészeti szakképzettség megbíráására hivatott bizottság tagjai közül *Hering Samu* Coburg hgi uradalmi erdőigazgatót, *Karsay Károly* városi-erdőtanácsost, *Muzsnay Géza* ny. főerdőtanácsost és *Rochlitz Dezső* ny. h. államtitkárt a bizottsági tagsággal járó megbízatásuk alól a változott viszonyokra való tekintettel — eddigi működésükért köszönetet mondva — felmentette s helyettük az 1922–1925. évekre terjedő megbízatással dr. *Hammersberg Géza* miniszteri tanácsost, *de Pottère Gerard*, *Beyer Jenő* és dr. *Hoffmann Gyula* m. kir. főerdőtanácsosokat nevezte ki.

Az 1922. évi tavaszi erdészeti államvizsgák április hó 24-én és a rákövetkező napokon tartattak meg.

Az államvizsga-bizottság tagjai közül vizsgabiztosokul *Kaán Károly* h. államtitkár elnöklése alatt *Rappensberger Andor* min. tan, *Krippel Mór*icz főiskolai tanár és *Beyer Jenő* m. kir. főerdőtanácsos működtek közre.

Engedélyt az államvizsga letételére 32 folyamodó közül 26 kapott, akik közül azonban csak 20-an jelentek meg.

Oklevelet nyertek: *Bucska Hugó*, *Csóka József*, *Czibur Gyula*, *Erdődy Zoltán*, *Gaszó István*, *Horváth Sándor*, *Kiss János*, *Kiss*

Zsigmond, *Molitorisz* Ákos, *Ortutay* Pál, *Páll* Ferencz, *Ressz* János, *Rőczei* Árpád, *Szabó* László, *Sztehló* S. János, *Zolnai* Jenő és *Zsámbor* Zsolt Pál.

A vizsgázóknak a következő írásbeli kérdéseket kellett megoldaniok:

I. Mi az alföldi erdőtelepítés célja és mivel van az megokolva? Mely fafajok képezhetik az alföldi erdőgazdaság alapját és mely körülményeket veszi tekintetbe vizsgátevő a fafajok megválasztásánál? Miképen telepítsük az alföldi erdőket?

II. Milyen módok állanak az erdőmérnök rendelkezésére, hogy az erdőgazdaság körében a fa tartósságát a fa természetétől függő mértékben megtartsa, sőt némiképen emelje és milyen eljárásokkal lehetne a fát az erdőgazdaság körén kívül tartósabbá tenni?

III. Mily okokból bocsát az új üzemrendezési utasítás a gazdálkodó erdőtisztnek a 10 évi vágások elhelyezésére 20—25 évi vágásterületet rendelkezésére és miért alkalmaz az eddigi területhozam helyett rendszerint fatömeghozamot? (a szálerdőben).

Irja le vizsgátevő, hogy mily sorrendet állapít meg az utasítás a használat sürgősségére nézve? (Pu)

Szigorlati rendszer az erdőmérnöki főiskolán.)* Az erdőmérnöki főiskola ezentul, az 1920 októberében felvett hallgatókkal kezdve, a szigorlati rendszer alapján maga fogja az erdőmérnöki oklevelet kiadni, míg az 1920. októbere előtt a főiskolára felvett hallgatók még az eddigi államvizsga alapján nyernek oklevelet. A „Szigorlati szabályok“ főbb intézkedései a következők:

A tudományos képzettség igazolására a főiskola szigorlatokat tart. Az erdőmérnöki oklevél két szigorlat alapján szerezhető meg. Az *I. szigorlat* tárgyai: Mennyiségtan, Erdészeti földmérés tan, Növénytan és Termőhelyismeret tan. A *II. szigorlat* tárgyai: Erdőművelés tan, Erdőhasználat tan és Erdőrendezés tan. A szigorlat

*) Az erdészeti államvizsga és az előzetes két évi gyakorlat jövőbeli eltörlésével régi intézmény szűnik meg, amely azonban a két évi gyakorlatnak kellő szabályozása hiányában, amelyre nézve az Erd. Lapok hasábjain ismételtlen történt javaslat, de amely a mai viszonyok között keresztül sem vihető, tényleg főlöslégesen nyújtotta ki az okle él elnyerésének idejét 6 évre. Szerk.

kiterjed a szigorlat tárgyaival kapcsolatos előkészítő és rokon tárgyak körére is.

Minden szigorlat írásbeli és szóbeli.

Az I. szigorlatra csak az bocsítható, aki igazolja, hogy az erdőmérnöki főiskola I. és II. évfolyamaira kötelező összes tantárgyakat hallgatta és azokból legalább is „elégséges“ eredménnyel kollokvált.

Az I. szigorlat legkorábbi határideje a III. tanév első félévének első hónapja.

A II. szigorlatot pedig csak azok tehetik le, kik az erdőmérnöki főiskola III. és IV. évfolyamára kötelező összes tantárgyakat hallgatták és azokból legalább „elégséges“ eredménnyel kollokváltak.

A II. szigorlat legkorábban a főiskolai tanulmányok teljes befejezésére következő október havában tehető le.

Ezenkívül letehető az I. és II. szigorlat minden következő szemeszter első hónapjában is.

A szigorlati szabályok 11—14. §-a a külföldi vagy más hazai főiskolán tanult magyar honos főiskolai hallgatók szigorlatra bocsátásáról intézkedik.

A 15—31. §-ok az írásbeli és szóbeli szigorlatok rendjéről intézkednek. A 27. § pedig az „Erdőmérnöki oklevél“ új szövegét tartalmazza. Az oklevél fokozatai: „kitünően képzett“, „jól képzett“ és „képzett“.

A 32—36. §-ok a külföldi oklevelek honosításának szabályait tartalmazzák.

A szigorlati bizottság az erdőmérnöki osztály dékánjának vagy helyettesének személyes elnöklete alatt a szigorlati tantárgyaknak rendes vagy rendkívüli tanáraiból, a II. szigorlaton ezenfelül a m. kir. földmivelésügyi miniszter által kinevezett kültagból, esetleg kültagokból alakul.

Az I. és II. szigorlat díja egyenkint 250 korona, az oklevél kiállításának díja pedig (a bélyegen kívül) 100 korona.

Tomasovszky Imre.

Az alföldi erdőtelepítési szaktanács 1922. évi április hó 19-én ismét ülést tartott, mely ugyyszólván kizárólag a közp. erdészeti kísérleti állomásnak az alföldi erdőtelepítés keretében végzendő különböző kísérletek és így, mind azt lapunk korábbi

számában is jeleztük, főleg a szikes területek hasznosítása érdekében végzendő kísérletek munkatervével foglalkozott.

Ezeket a kísérleteket a közp. kísérleti állomás javaslata szerint, a különböző szikes vidékeken kiválasztandó néhány kat. hold kiterjedésű területeken kellene akként végrehajtani, hogy az alig szikesedő talajtól egészen a vakszikig mindazon fanemekre lehessen megbízható adatokat gyűjteni, melyek a szikesek befásításánál az eddigi tapasztalatok szerint számbavehetők.

A sikert különböző talajelőkészítés segítségével és az ültetések ápolásával lehetne elősegíteni, mely eljárások a következőkben állhatnának:

1. Szántás, lehetőleg gőzekével és trágyázás.
2. Takarás szalmával, vagy egyéb hulladékkal a talajnak árnyékolása, illetve nedvesen tartása céljából, kapcsolatban a Kűzdényi-féle altalajlazítással.
3. Tőzeges területekről leszedhető nyers humusszal való beterítés, szalma helyett, mely eljárás vegyi és biológiai hatással kecsegtet.
4. Bogárhátas mivélés mély árokkal és magas hátakkal.
5. Talajrobbantás.
6. Fentiek alkalmas kombinációi.

Mindezen eljárás egyenkinti mérlegelése után a megállapodás abban történt meg, hogy a szántás és trágyázás általában véve csupán kisebb területeken jöhet tekintetbe s ezért az ily irányú kísérletezés is csak alárendeltebb mértékre szorítkozhatik. A Kűzdényi-féle altalajlazítás tekintetében mindaddig nem lehet állást foglalni, míg az ezen eljáráshoz szükséges gépek nincsenek kellően kipróbálva és így főleg az eljárás költségeire vonatkozólag nincs meg a kellő tájékozódás. A különféle altalajlazító eljárások ennek következtében tanulmány tárgyává fognak tétetni.

A talajrobbantást illetőleg már gyakorlati tapasztalatra is hivatkozhatunk, amennyiben a karczagi földmivesiskola kezelése alatt álló szikvidéki kísérleti területen végzett próbarobbantás teljesen meddő eredményt szolgáltatott. Az alkalmazott dinamit hatása alatt ugyanis a teljesen átnedvesedett feltalaj alatti megkövedett szikréteg nemhogy megrepedezett volna, hanem csak meghajlott vagy kidudorodott s így a feltalajt még csak tömöttebbé tette.

Tekintettel az ország nagykiterjedésű szikes területeire és jelenlegi szűkes anyagi viszonyaira, nagyobb mérvű költséges talajmivelési eljárásokról eleve le kell mondanunk, hanem igyekezni kell oly ültetési vagy vetési módokat alkalmazni, melyek az adott körülmények között leginkább sikerrel kecsegtetnek. E mellett pedig beható tanulmányozás tárgyává kell tennünk a szikes talajok eredeti növényzetét és a talaj összetételét és lehetőleg megállapítani, hogy mi lehetett az illető vidékeken a mostani időszakot megelőző időben az uralkodó növényzet? Igen fontos továbbá mindazokat a helyeket megfigyelni, ahol szikes területeken már most is fák vagy cserjék tenyésznek, hogy azok a végzendő erdőtelepítési munkálatoknál utmutatásul felhasználhatók legyenek.

A kérdéses tanulmányra legalkalmasabbnak kínálkoznak azok a kiterjedt szikes területek, melyek Debreczen és Püspökladány között terülnek el és nagyjából a m. kir. közalapítvány tulajdonában vannak. A kísérletek céljaira szükséges területek tehát legcélszerűbben a helyszínén lesznek bizottságilag kiválasztandók, mely eljárás engedélyezésére vonatkozólag a vallás- és közoktatásügyi miniszter urnak kell előterjesztést tenni.

A szaktanács foglalkozott ezek után még az alföldi erdőtelepítés érdekében felállítandó meteorológiai állomásokkal és tudományos talajvizsgáló állomásokkal is, a kísérleti állomás által javasolt tábori megfigyelő állomásokat illetőleg pedig megállapította, hogy azok költséges volna az ország jelenlegi anyagi helyzetével arányba nem hozható.

Végül Kallivoda főerdőtanácsos, valamint Ajtay erdőtanácsos előadása kapcsán elnöklő Kaán Károly h. államtitkár megállapította, hogy régebbi időkben mezőgazdasági célokra számos oly területet daraboltak fel, melyeknek talaja most már teljesen ki van zsarolva és csakis erdőkultúra útján menthető meg a közgazdaság számára. Szükséges ennek következtében, hogy a földmivelésügyi miniszter ur figyeleme erre a fontos körülményre mielőbb felhívassék.

(de Pottere.)

A fakéreg mint tűzvédő. Az elmúlt napokban egyik tűzifavágásban veszedelmes futótűz keletkezett, mely néhány tűzifarakást is lángralobbantott a vágásterületen sűrűen felhalmozott többhónapos tűzifarakások közül.

A nagyon veszedelmes tűz szerencsére sikeres oltási munkálata közben egy érdekes megfigyelést tettem, melyre t. szak-társaim figyelmét felhívni nem tartom feleslegesnek.

Ugyanis kétséget kizáróan megállapítottam azt, hogy csak azok a rakások gyulladtak meg, melynél az alsó hasábok egyike vagy másika *nem kérges oldalával volt lefelé fordítva*, hanem élével vagy hasított lapjával.

Világos ebből, hogy ha a vágásokban a tűzifarakások alsó sor hasábjait kérges oldalukkal lefelé fordítva helyezzük el, ami a munkában különbséget nem okoz, erős tűzvédelmi intézkedést nyerünk.

Füzy Zoltán.

Fekete: Népszerű erdészeti növénytanának mindhárom füzete korlátolt számban kapható. A három füzetből álló teljes mű ára 80 K, az I. füzet (Spórás növények) egymagában 50 K.

Az erdőtisztai és erdőőri eskübizonyítványok díjai újabbban 40, illetőleg 20 K-ban állapítottak meg.

Köszönetnyilvánítás. A m. kir. földmivelésügyi miniszter azért a hazafias áldozatkészségért, amellyel a gróf Károlyi Lajos-féle hitb. uradalom vállalja erdőgondnoksága 3000, báró Inkey Pál 8000, Kendeffy Lajos erdőbirtokos 1000, br. Inkey József erdőbirtokos 1000, Metzli Kamill urad. főerdész 1000, Neiger Lajos főerdész 100 és Krivanek Ferencz főerdész 500 K-t adományozott az államerdészeti tisztviselők gyermekeinek nevelését segélyező alap javára, köszönetét nyilvánította.



Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések 1922. évi április hóban.

A rövidítések magyarázata :

| | | | |
|---|-------------------|---|----------------|
| Az ákácfa monografiája | --- = Am. | Goldmann Henrik alap. | --- = GHa. |
| Alapítványi kamat | --- = ak. | Hazánk házi faipara (Gaul Károly) | --- = H. F. |
| Alapítványi tőkeforlesztés | --- = att. | Hirdetési díj az E. L.-ban | --- = nd. |
| Alapítványi tőkekiegészítés | --- = attkg. | Hirsch Istvánné, szül. Kraft Anna segélyalapítvány | --- = H. I. a. |
| Altszti segélyalap | --- = Asa. | Hozzájárulás | --- = Hj. |
| Átutó bevétel | --- = áb. | Időközi kamatok (takarékpénztári) | --- = ik. |
| Báró Bánffy-D.-alapítvány | --- = B.Ba. | Képzőalapítvány | --- = k. a. |
| Bedő-Albert-alapítvány | --- = B.Aa. | Külföldi fanemek tenyésztése | --- = Kft. |
| Bükküzifa romlása stb. | --- = Btr. | Lakbér | --- = lb. |
| Egyéb bevétel | --- = Egy. | Lapdíj (Erd. Lapok) | --- = ld. |
| Erdészeti Lapok egyes fizetési | --- = EL. | Legelő-erdők berendezése | --- = M. L. |
| Erdészeti rendeletek tára | --- = Ert. | Magyar Erdészeti Oklevéltár | --- = E.O.T. |
| Erdészeti zsebnaptár | --- = Npt. | Népszerű növénytan | --- = N. Nvt. |
| Erdészeti jelvény | --- = Jlv. | Nyugdíjalap | --- = Ny. a. |
| Erdészeti géptan | --- = Gt. | Perköltség | --- = Prk. |
| Erdőműveléstan | --- = Em. | Postaköltség | --- = pk. |
| Erdőrendezéstan (Bel.) | --- = Rz. | Rendkívüli bevétel | --- = rb. |
| Erdőrendezéstan (Muzsray) | --- = Rm. | Szantner-Gyula-alap | --- = Sza. |
| Erzsébet-királyné-alapítvány | --- = E. a. | Tagsági díj | --- = td. |
| Értékpapírok kamatai | --- = Ék. | Tangens-táblázatok | --- = Tt. |
| A fenyőfélék fájának összehasonlító szövegtana | --- = Föz. | Gr. Tisza-Lajos-alapítvány | --- = TLa. |
| Fából készült czukor és alkohol | --- = Fcza. | Wagner-Károly-alapítvány | --- = WKa. |
| Fatömegtáblák | --- = Ftb. | Üzemtervi nyomtatványok | --- = üz. |
| I. Ferencz-József-alapítvány | --- = I. F. J. a. | Üzemköltségek | --- = ük. |

Ági János Mr. 60.—, pk. 20.—, gróf Andrassy Géza erdhiv. ld. 160.—
 Balatonendrődi urad. üz. 205.—, pk. 19-80. Boór Károly td. 120.—.
 Butykay Elemér td. 200.—. Baráth Béla td. 60.—. Bérczy László td. 60.—.
 Baumerth István td. 120.—. Bárány Károly E. td. 260.—, üz. 27-50. pk. 17-50.
 Botos Mihály td. 60.—. Braxatorisz Zoltán hd. 28.—. Bund K. W. K. a. 10.—.
 Craus Géza Kakieg. 200.—, ak. 120.—. Csép Béla td. 60.—. Csokona
 József ld. 40.—. Csuka János ld. 80.—, Czibur Gyula Em. 100.—, Mr. 60.—,
 Ftb. 40.—, Epk. 60.—. Cservenka Ferencz td. 60.—. Csóka József E. L. 80.—.
 Dunántuli Erdőipar r.-t. ld. 160.—.
 Erdődy Bálint Mr. 50.—, pk. 32.—, Gtn. 32.—. Erdődy Zoltán td. 120.—.
 Festetics F. urad. hd. 137.—. Foky Ferencz Ka. 180.—. Földmiv. min.
 ld. 200.—, hd. 389.—. Fodor János td. 60.—. Fodor Sándor td. 60.—. Fritsch
 Antal td. 60.—. Fischer Károly td. 280.—. Frecs József Nnt. II/III. 30.—. Fülöp
 András td. 90.—. Faértékesítő hiv. hd. 1019.—. Fábry Alajos td. 120.— üz. 27-50.
 Gaal Károly lb. 150.—, ük. 78.—. Goró Ferencz td. 30.—. Gaal Jenő
 ld. 120.—. Guckler Károly td. 60.—. Gloser Dezső Mr. 50.—, Gtn. 32.—, Em.
 100.—, pk. 33.—, td. 100.—.
 Holdampf Gyula td. 60.—, Mr. 50.—, Em. 100.—. Horváth Kálmán
 könyvek 5720.—. Herczeg Tibor könyvek 728.—, td. 60.—. Hajdu István td.
 60.—. Halász László td. 60.—. Horváth és Tsa könyvek 2470.—. Horváth Lajos
 ld. 120.—. Hacher Gyula td. 60.—. Huszár Károly td. 60.—. Hollós Gyula td.
 60.—. Haracsi Lajos td. 60.—.
 Illyés Károly Mr. 50.—, pk. 32.—, td. 60.—, Gtn. 32.—.

Jantyk József ld. 40.—. Jászai Béla td. 60.—.

Kiricsi János ld. 40.—. Krause Dezső td. 60.—. Kiss János td. 60.—. Kacsanovszky József td. 60.—. Kuthy István Mr. 150.—. Kiss Zsigmond td. 60.—, Mr. 50.—, pk. 20.—. Komáromy László hd. 80.—. Körmendy Károly td. 240.—. Kovács Zsigmond td. 60.—. Kiss István ld. 80.—. Kőszénbánya r.-t. Eb. 252.—. Károlyi József td. 60.—. Komáromy László Mr. 50.—. Fcze. 15.—. Kassa város hd. 144.—. Kálnay Zoltán td. 60.—. Kiss János Epk. 60.—. Kovaliczky Wladimir td. 60.—.

Márkus János td. 60.—. Mildschütz Gyula td. 60.—. Mazurka János ld. 80.—. Magyar János td. 60.—. Marsalkó Ferencz Gtn. 32.—. Máthé János Gtn. 45.—. pk. 15.—. Magyar erdőbirtokosok faért. r.-t. Hj. 16000.—.

Nagyvárad kápt. üz. 378.—, pk. 31.—. Nagy Károly ld. 80.—. Niedermann Árpád Em. 100.—.

Ozorai urad. hd. 361.—. OMAV. tsg. Ftb. 95.—.

Párnai Attila ifj. könyvek 313.—. Pintér Lajos üz. 78'50, pk. 40'50 td. 131.—. Pátria Rz. 100.—, Ftb. 80.—, Nnt. II/III. 60.—, Ám. 200.—. Pleyer Zoltán td. 80.—.

Richter Lajos td. 60.—. Rozim József Mr. 150.—, pk. 38.—. Rónay György Kakieg. 1600.—. Répássy Károly Mr. 50.—, Ám. 25.—, Nnt. II/III. 30.—, üz. 27'50. Rédl Rezső Nnt. I. 50.—.

Schöngengel László td. 400.—. Sipos Antal Mr. 50.—, pk. 20.—. Szojka Gyula td. 60.—. Szücs Géza E. L. 20.—. Scholtz Hugó td. 60.—. Szoják Károly td. 60.—. Szy Dénes Em. 100.—, pk. 10.—. dr. Schmidt Károly td. 60.—. Seregély Lajos td. 60.—. Sztripszky György td. 60.—. Szauer Anta td. 60.—. Szeged város I. F. J. a. 4270'02 és 2814.—. Sarlay József td. 60.—. dr. Schultz Károly hd. 3888.—. Stégmeier Ödön Ej. 2.—. Sárady Zoltán td. 60.—. S.-a.-ujhelyi városi pénztár hd. 938.—. Stehló János Mr. 50.—. Szecskay László td. 60.—. Seemann Ferencz ld. 80.—. Sándor Imre hd. 725.—. Szabó László üz. 60.—.

Tóth János td. 60.—. Em. 100.—, Hfi. 15.—, Ám. 25.—. Tarpai jegyző I. F. J. a. 730.—. gróf Teleki József td. 60.—, Mr. 50.—, üz. 20.—. Tóth József ld. 40.—. Trnovszky Tibor üz. 30'20. dr. Thóbiás Gyula Gtn. 32.—, pk. 8.—. Toperczer Tibor td. 60.—. Tichy Kálmán td. 60.—. Tatai növendékek könyvek 690.—.

Varga Pál ld. 80.—. Vaitzik Emil td. 60.—. Varga I. ld. 20.—. Vranovics Béla ám. 25.—, Fősz. 200.—, üz. 162.—. Vadász és Pál üz. 55.—.

Witt Emil Ej. 4.—. Wimpffen Ferencz gf. td. 60.—.

Zudor Béla td. 180.—. Zselenzski urad. Em. 100.—. Zöld Ignác Nnt. II/III. 30.—, Kfn. 10.—, E. L. 40.—, pk. 31.—. Zsemlye Imre Gtn. 32.—, pk. 12.—



Az „Erdészeti Lapok“ 1922. évi IX—X. füzetének HIRDETÉSEI.

Az ERDÉSZETI LAPOK mellett mérsékelt közlési díjért a lap irányával nem ellenkező hirdetések kiadatnak.

Dijszabás. Kéthasábos szélességben (107 mm) garmond betűvel vagy ennél nagyobb betűfajttával szedett hirdetés milliméterenkint 7 korona, állás-keresleti hirdetésekénél 3 korona. (Egyszeri megjelenés mellett egész oldal 1000 K.) Táblázatos és garmond betűnél kisebb betűfajttával szedett hirdetések másfélszeres egységárral számíttatnak. Ismételt megjelenés esetén megfelelő árkedvezmény.

Külön mellékletek megegyezés szerint.

| | | |
|--|---|------------------------------------|
| IRÁNYÍTÓK ingyen és bérmentve! | <p>Tiszta magyar keresztény cég</p> <p>KŐSZEGI FENYŐMAGPERGETŐGYÁR Erdészeti és gazdasági MAGNAGYKERESKEDÉS, KŐSZEG (Vas megye).</p> <p>Csakis feltétlen megbízható terményeket szállítunk é. p.: BEL- ÉS KÜLFÖLDI TÚLEVELŰ ÉS LŐMBLEVELŰ MAGVAKAT, GYÜMÖLCSMAGVAKAT</p> <p>Legmegbízhatóbb beszerzési forrás! Gyors kiszolgálás! Tessék ajánlatot kérni! (I. XII. 10.)</p> | Szerzői jogaim: H. HOFMANNÉ KŐSZEG |
| <p>Erdészeti csemetekertek Kőszegen</p> | | |

Beszterczebányán mult évben szakvizsgázott, 24 éves, nőtlen erdőőr uradalomban *állást keres.* Vadászatban, vadovásban és erdészeti munkákban megfelelő jártassággal és gyakorlattal bír. Czim: Cservenák János, Balassagyarmat, István-utca 4. (2. III. 3.)

| |
|--|
| <p>NEUSCHLOSS-LICHTIG REPÜLŐGÉPGYÁR ÉS FAIPAR R. T.</p> <p>Központi iroda: BUDAPEST, V., BALATON-UTCZA 2. SZ.</p> <p>TELEFON 79—43., 156—54.</p> |
| <p>Gyárt: Szerszámnyeleket ipari és mezőgazdasági célokra. Mezőgazdasági faszerszámokat, mint kubikos-taliciskákat, kaszanyeleket, lapátokat, szekéralkatrészeket és szekereket, továbbá gyermekjátékokat és sport faczikkeket, mint ródlikat, hockey-botokat, tornafelszerelést stb. Konyhaeszközöket. Irodai, háló-, ebédlő- és konyhabutorokat. Karossériákat.</p> <p style="text-align: right;">(4. VI. 3.)</p> |

Szakiskolát végzett erdélyi menekült, erdészetről megfelelő állást keres azonnali elfoglalásra. Czim: *Szölösy* Recsk (Heves megye). (5. IV. 2.)

Magyar Erdőbirtokosok Faértékesítő Részvénytársasága

BUDAPEST, MAGYAR-UTCZA 52. FÉLEMELET

.....

Elvállalja termelt, tövönálló vagy feldolgozott fakészletek bizományi értékesítését, vesz és elad bármily mennyiségű tűzifát, műfát és fűrészelt anyagokat. Értékesítési kérdésekben készséggel áll az erdőbirtokos és erdőtiszt urak rendelkezésére.

(3. X. 3.)

Menekült erdész, 37 éves, róm. kath., közép- és szakiskolát végzett, kitűnő bizonyítványokkal, erdészeti és vadászat terén szakember, aki erdőhivatal vezetésében is nagy gyakorlattal bír, állást keres. Schmidt Sándor, Monostorapáti, Zala m. (6)

Pályázati hirdetés. 180/1922/gb. sz. — Csonka Bereg vármegye közigazgatási bizottsága gazdasági albizottságának 1922 évi 180. gb. számú határozata folytán pályázatot hirdetnek a Tarpa nagyközség székhellyel szervezett s a tiszamenti m. kir. járási erdőgondnoksághoz tartozó tarpai védkerületi erdőőri állásra.

A kinevezendő erdőőr alkalmaztatása ideiglenes s állásában csak egy évi kifogástalan próbaszolgálat után lesz véglegesítve. Javadalmazása a következő: évi fizetés 1000 K, évi háborus segély 800 K, évi lakpénz 240 K, faváltság, ha természetben fát nem kap, évi 360 K, évi drágasági segély 3600 K, évi ruházati segély 600 K, évi családi pótlék családonként 320 K, valamint az állami alkalmazottak részére biztosított természetbeni ellátás.

Ezenkívül külső szolgálatban a székhelyétől 8 km-t meghaladó távolság esetén napidíja: éjjeleléssel 40 K, éjjeleléssel nélkül

30 K, fuvardija székhelyétől 4 km-nél nagyobb távolság esetén km-ként 4 K s végül két héten túli kiküldetés esetén a kiküldetés minden napjára még 30 K élelmezési s helyettesítési pótlék.

Pályázni szándékozók felhivatnak, hogy az erdőőri szakvizsga letételét, egészséges testalkatukat, eddigi szolgálatukat, katonai viszonyukat, valamint erkölcsi és politikai magatartásukat igazoló okmányaikkal felszerelt kérvényüket folyó évi május hó 24-ig a nyiregyházai m. kir. erdőhivatalnál (székhelye: Debreczen, Szent-Anna-utca 56. sz.) nyujtsák be, annál is inkább, mert később érkező kérvények figyelembe nem vétetnek. Az állás legkésőbb ez évi június hó 15-én foglalandó el.

Tarpa, 1922. évi április hó 20-án.

(7)

Gulásy István

alispán

a közig. biz. gazd. alb. h. elnöke.

Az „Erdészeti Lapok“ 1922. évi IX—X. füzetének tartalma:

| | Oldal |
|---|-------|
| Meghívó az Országos Erdészeti Egyesület rendkívüli közgyűlésére | 137 |
| <i>Stark Dezső</i> : Tisztítás, gyérités, koronabontás | 138 |
| <i>Fekete Zoltán</i> : Régi magyar nyelvű erdészeti szakkönyv | 139 |
| Könyvismertetések | 142 |
| Török Sándor † | 144 |
| KÜLÖNFÉLÉK. Halálozások. — Személyi hírek. — Változás az erdészeti államvizsga-bizottságban. — Az 1922. évi tavaszi erdészeti államvizsga (<i>Pu.</i>). — Szigorlati rendszer az erdőmérnöki főiskolán (<i>Tomasovszky Imre</i>). — Az alföldi erdőtelepítési szaktanács (<i>de Pottere</i>). — A fakéreg, mint tűzvédő (<i>Füzy Zoltán</i>). — Fekete Lajos Népszerű erdészeti növénytana. — Az erdőtisztí és erdőőri eskübizonyítványok díjai. — Köszönetnyilvánítás | 146 |
| Az Országos Erdészeti Egyesület pénztáránál teljesített befizetések (1922. április hó) | 152 |
| HIRDETÉSEK | I—III |

