

beutung dieser Wälder, von denen mit Rücksicht auf die Anforderungen der zeitgemässen Forstwirtschaft nur einige Naturschutzgebiete erhalten werden können.

*

Souvenir des forêts vierges du comitat de Háromszék. Par K. Nemes.

Coup d'oeil historique avec résumé des données caractéristiques et de l'exploitation des forêts.

*

The Virgin Forests of County Háromszék. By K. Nemes.

Historical retrospect, summary of characteristic data and report about the exploitation of the woods mentioned.

Jegyzetek az 1935:IV. t.-c. és annak végrehajtása tárgyában kiadott 35.000/1938. F. M. számú rendelethez.

Irta: **Braxatoris Zoltán.**

Hat év alatt, az 1935:IV. t.-c. kibocsátása óta a törvénnyel kapcsolatosan olyan sok, még érvényben levő régi és még több új jogszabály nyert alkalmazást, hogy célszerűnek találtam azokat a törvény szakaszainak a sorrendjében összefoglalni. Az állami szolgálatból nyugalomba vonulásom alkalmával jegyzetemet azzal a kérelemmel bocsátom az erdőfelügyelők rendelkezésére, hogy vezessék azokat tovább, mert a törvénynek csak úgy lehet igazságosan érvényt szerezni, ha a vele összefüggő jogszabályokat állandóan szem előtt tartják.

Az 1935:IV. t.-c. a területi adatokra, illetőleg a földadókataszterre támaszkodik. Ha valamely erdő más művelési ágba megy át, a földadókataszter szabályai szerint a változást az erdőrendészeti hatóság engedélye nélkül is keresztül kell vezetni. Az igazságos és egyenlő adóztatás elve t. i. megköveteli, hogy az új művelési ág az adóztatásnál megfelelő elbírálásban részesüljön, mert nem volna helyes álláspont az erdőben mezőgazdasági hasznot élvező tulajdonost még az erdő alacsonyabb földadójának a külön előnyében is részesíteni. Ha a művelési ág változtatása jogszabályt sért, az erdőfelügyelőnek módjában áll a birtokost már a művelési ágak változásainak a nyilvántartási jegyzékébe való vételénél a faállomány felújítására kötelezni. Ezt a jegyzéket a földadókataszter szabályai szerint az illetékes m. kir. erdőfelügyelőnek meg kell küldeni azért, hogy ha szükségesnek látja, a helyszíni eljárásnál magát képviseltesse. Módjában van továbbá

az erdőfelügyelőnek az előírt büntető rendelkezések iránt intézkedni akkor is, amikor a művelési ág változását tartalmazó földadókataszteri munkálat felszólalás végett közszemlére kerül.

A T. 1. §-ához.

Az erdő terület, amelynek faállománya van.

Az erdőt mint területet a földadókataszter illetve az erdők törzskönyve tartja nyilván. A faállomány kihasználása után a terület erdő marad és gondoskodni kell új faállományról. Az „erdő” szó a terület földadókataszteri művelési ágát is jelenti. Ha nem „erdő” művelési ágú területen erdőjellegű faállomány van, az a terület csak akkor lesz erdő, ha annak erdőként való törzskönyvezését a másodfokú erdőrendészeti hatóság elrendelte. Bármilyen művelési ágazat alá tartozó terület törzskönyvezhető erdőnek, ha ott közérdekből erdőt, helyesebben faállományt kell telepíteni. A földadókataszterben nem „erdő” művelési ág alatt nyilvántartott terület csak akkor kerül az 1935:IV. t.-c. hatálya alá, ha már mint erdő törzskönyvbe került. A törzskönyvezés céljaira erdő-összeírási lapot kell készíteni, amely összehasonlítja a területnek a telekkönyvben és a kataszterben nyilvántartott művelési ágát a valóságos helyzettel. Az erdő összeírási lap készítését célszerű a telekkönyvi adatok kiírásával a következő minta szerint kezdeni.

A telekkönyvi tulajdonos neve	A tkvi betét	A dülő neve	Kat. nr. szám	Terület		Művelési ág			A faállomány leírása
	A kirtokiv száma			k. h.	n. öl	Kat. tiszta jövedelem	a telekkönyvben a kataszterben	a valóságban	

Ha valamelyik telekkönyvi betét már sok tulajdonost tart nyilván, elegendő arra a családra, illetve a nemzetségre hivatkozni, akié az erdő, a csoportbirtokosságot pedig a dülő neve szerint kell megjelölni R. 302. §.

A T. 3. §-ához.

Az erdőbirtokosságnak az 1898:XIX. t.-c. alapján történt megszervezését elkülönítésnek kell tekinteni.

A T. 10. §. és a R. 22. és 24. §-ához.

Az 1913:X. t.-c. 1. §-ának 1., 2. és 3. pontja alá tartoznak 1. a volt úrbéresek közös legelői; 2. a közbirtokosság közös legelői; 3.

az osztatlan közös tulajdonul kihatott legelők. — Ha ezek között erdő van, azt legelőgazdaságra kell berendezni. A törvény legelő alatt *területet* ért, amely különféle művelési ághoz tározhatik.

Az erdőnek legelőgazdaságra való berendezése abban áll, hogy a faállomány kihasználása után az új faállomány 20 éves koráig teljes sűrűségben marad, 20—40 éves koráig a faállományt a termőhelyhez alkalmazkodva mintegy 0.5 sűrűségre kiritkítjuk a fütermés előmozdítása céljából. 40 éves kortól 80, esetleg 100 éves fordulóig a terület mint fás legelő a fatenyésztés és a legeltetés céljait egyformán szolgálja.

A T. 11. §. és a R. 33. §-ához.

Az erdő legeltetési joga csak akkor szállhat át a haszonbér lőre, ha a tulajdonos az erdőt nemcsak legeltetés, hanem az összes használatok céljából is bérbeadja

Általános irányelvnek kell tekinteni, hogy a legeltetés csak szarvasmarhával és sertéssel lehet engedélyezni.

A mennyiség megállapításánál egy számos állatra 3 k. holdat kell számításba venni. A különféle fajú és korú állatoknak „normáljószág“-ra való átszámítása a következő arányok szerint végzendő: 1 drb. tehén, bika, ökör, továbbá a második évet betöltött tinó vagy üsző egy normáljószág. Egy darab növendékmarha egy éves kortól két éves korig 0.5, egy éven aluli borjú 0.25, egy évesnél idősebb sertés 0.5, és egyéven aluli sertés 0.25 normáljószág.

A makkoltatás engedélyezése esetén az engedély igénybevételének a végső határidejét a makktermés évének szeptember hó 20-ában kell megszabni.

A T. 33. §. és a R. 76. §-ához.

Az erdőgazdasági üzemterv bemutatására a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága részéről megadott határidőre csak egy ízben és legfeljebb egy évre szóló időhaladék engedélyezhető. Az üzemrendezési tervezetben csak törzskönyvezett területet lehet tárgyalni, kivételt csak az erdőbe beékelte területtel lehet tenni. Az üzemrendezési tervezetet 100 k. holdnál kisebb erdőnél az erdőigazgatóság hagyja jóvá, ha pedig az ilyen erdőre az erdőigazgatóság készíti el az üzemtervet, az üzemrendezési tervezet elkészítése is mellőzhető abban az esetben, ha a tulajdonos az előmunkálatok folyamán írásbeli nyilatkozatában kijelenti, hogy a tervezett főbb gazdasági alapelvekkel egyetért. (43.000/1941. F. M. sz. r.)

A T. 35. §. és a R. 82. §-ához.

Az elsőfokú erdőrendészeti hatóság hagyja jóvá a 222.000/1939. F. M. sz. rendelet 1. szakasza alapján az összes sarjerdők és az 500 k. holdnál kisebb szálerdők erdőgazdasági üzem-

tervét, ha az üzemterv előírásai a jóváhagyott üzemrendezési tervezetben lefektetett alapelvekkel illetve a tulajdonos üzemrendezési nyilatkozatával mindenben megegyeznek.

A T. 38. §. és a R. 35. §-ához.

A fahasználat évének a megjelölésére a fahasználati időszak *magasabb évszámát* használjuk, mind a téli, mind a tavaszi fahasználatnál. Az 1940/41. fatermelési időszakban az ősztől-tavaszig végzett fahasználatot 1941. évinek tartjuk nyilván.

Az elsőfokú erdőrendészeti hatóság a 222.000/1939. F. M. rendelet 2. szakasza alapján az üzemtervtől eltérő, következő használatokat engedélyezi.

1. Az előírt, de a tulajdonos részéről igénybe nem vett, tehát *megtakarított használatot* abban az esetben, ha annak mértéke a 3 (három) évi főhasználatnak a mértékét és a 30 k. holdat nem haladja meg.

2. Az elő nem írt, de állományápolás céljából szükségessé vált *előhasználatokat* (tisztítást, gyéritést).

3. A fahasználatnak (döntés, feldolgozás, közelítés és kitakarítás) a befejezésére az üzemtervben, üzemrendezési jegyzőkönyvben vagy külön hatósági intézkedésben megszabott *határidőnek* megokolt esetben egy évvel, tehát a következő év ugyanazon időszakára való *meghosszabbítását*, továbbá — ha ebből kifolyólag a felújítás a kitűzött határidőre nem volna teljesíthető — a felújítás határidejének is ugyanilyen mértékű meghosszabbítását.

4. Az üzemtervtől (üzemrendezési tervezettől) eltérő *fűhasználatot* (fűkaszálás, sarlózás) azokon a területeken és olyan módon, ahol és amely mellett a fiatalosok károsításától nem kell tartani.

5. Az 1945:IV. t.-c. 11. §-ában foglalt korlátok között egy idény tartamára az *erdei legeltetést* azokban az erdőkben amelyekben a legeltetést az üzemterv, illetve az üzemrendezési tervezet nem írja elő, aszályos időjárásból eredő legelőhiány pótlása céljából és abban az esetben, ha a folyó üzemtervi évtized alatt ilyen engedély még nem adatott.

6. Bőséges makktermés idején a természetes felújítás előmozdítása érdekében a főhasználatra kerülő, esetleg már megbontott állományok *makkoltatását*, illetőleg sertésekkel való áthajtásszerű legeltetését ha ez a már meglévő újulat fenntartását nem veszélyezteti.

7. Az erdő egyes részein kizárólag a tulajdonos saját szükségletét szolgáló *kő-, kavics-, homok-, murva- és agyaggyerő helyek*, valamint *út, nyiladék, marahcsapás rakodóhely*, stb céljából olyan *kisebb területek kihasítását*, amelyeknek a tulajdonképeni

erdőterületből való ideiglenes elvonása a hozamszabályozás módosítását nem vonja maga után.

8. *Az erdőszítési munkálatok elvégzésére* — amennyiben a tulajdonos még nem kapott időhaladéket — egyízben és legfeljebb 1 (egy) évre szóló *időhaladéket*.

9. Az üzemtervben előírt rendes évi vágásnak részben vagy egészben a részletes főhasználati tervben nem tárgyalt, de vágásra egyébként érett vagy fenntartásra kevésbé alkalmas állományokban való igénybevételét (*vágáscsere*).

A 2. és 3. pontban jelzett engedélyeket azokra az erdőkre nézve, amelyekre még nincsen jóváhagyott üzemterv, vagy üzemrendezési tervzet a m. kir. erdőigazgatóság is megadhatja.

A T. 51. §. és a R. 121. §-ához.

Az erdészeti alkalmazottak felesketését és nyilvántartását a 111.000/1939. F. M. számú rendelet szabályozza.

A T. 53. §. és a R. 125. §-ához.

Az erdőgazdasági alkalmazott viselhet szolgálati lőfegyvert és a vadászati jog gyakorlására jogosult hozzájárulásával vadászfegyvert is. *Az erdőgazdasági alkalmazott sem fegyvertartási, sem fegyverviselési engedély szerzésére nem köteles.* Az erdőbirtokos állapítja meg, hogy alkalmazottja hány darab fegyvert tarthat és a szolgálat érdekében mikor melyiket viseli.

A T. 71. §. és a R. 134. §-ához.

Az 1913:X. t.-c hatálya alá eső erdőt az államerdészeti kezelési költségjárulék csak akkor nem terheli, ha azt a T. 10. §-a értelmében legelőgazdaságra kell berendezni.

A T. 75. §. és a R. 171. §-ához.

Az erdők megosztása élők közötti jogügylet. Az 1935:IV. t.-c. életbe lépte előtt a tulajdonosok egymás közt az erdőt megoszthatták, csak az elidegenítéssel kapcsolatos megosztásnak volt hatósági engedély az előfeltétele. Kivétel csak a kötött birtok volt. Most a tulajdonosok erdejüket csak eszményi hányadban oszthatják szabadon.

Az elsőfokú erdőrendészeti hatóság a 222.000/1939. F. M. sz. rendelet 5. szakasza alapján 1.0 k. holdat meg nem haladó megosztást engedélyezhet abban az esetben, ha az erdőigazgatóság a megosztás engedélyezése ellen észrevételt nem tesz.

A volt úrbéres közös erdő egyéni felosztását az 1871:LIII. t.-c. 32. §-a tiltja már, a volt úrbéres közös legelő felosztásához az 1894:XII. t.-c. 12. §-a értelmében a földművelésügyi miniszter engedélye volt szükséges s a végleges tilalmat csak az 1913:X. t.-c. hozza.

A T. 138. §. és a R. 252—259. §-ához.

A T. 138. §-ában körülírt közérdekű és alföldi erdőtelepítés kijelölésének három mozzanata van.

1. *Összeírás.* A R. 3. és 252. §-a értelmében az összeírást a T. 146. §-a alapján a m. kir. erdőfelügyelőség végzi telekkönyvi tulajdonosonként. Az összeírás kimutatását a m. kir. erdőigazgatóságnak bemutatja felülvizsgálás és a kijelölési sorrend megállapítása végett.

2. *A terület kijelölése.* A m. kir. erdőfelügyelőség a megállapított sorrendben, illetve a tulajdonos kérelmére attól eltérően a T. 126. §-ának *a), b), c)* pontjára való hivatkozással erdőtelepítési kijelölési javaslatot készít és ezt a T. 140., illetve a R. 253. és 257. §-a értelmében a főszolgabíró vezetésével a helyszínén letárgyalja. Vizsgálat tárgyává teszi, hogy a közérdekű erdőtelepítési elrendelésére a törvényes előfeltételek megvannak-e, meghatározza az érdekeltek meghallgatásával az erdőtelepítés területét, határvonalait. A határjeleket felállítja és a terület felméréséről gondoskodik. Előterjesztett javaslatára a T. 126. §-ának *a), b), c)* pontja alá tartozó területek közérdekű erdőtelepítésre való kijelölése kérdésében a R. 254. §-a szerint az elsőfokú erdőrendészeti hatóság határoz.

Ha a helyszíni bejáráson nem sikerült megállapítani, hogy közérdekből a T. 126. §-ának *b)* vagy *c)* pontja értelmében szükséges erdőt telepíteni, akkor az érdekeltek kérelmére vagy a hatóságok javaslatára, vagy pedig az erdőrendészeti hatóság rendeletére a R. 254 és 255. §-ában foglaltak szerint külön helyszíni eljárásnak van helye, ahol megállapítást nyer, hogy az erdőtelepítés védelmi, vagy legelőjavítási célokból szükséges-e és hogy az előbbi esetben a megtelepítendő erdő védő hatása mely ingatlanokra és mekkora mértékben fog kiterjedni.

3. *A fásítás elrendelése.* A jogerős kijelölő kb. véghatározat alapján a m. kir. erdőfelügyelőség elkészíti a R. 256. §-ában foglalt részletezéssel az erdőtelepítési tervet és azt a m. kir. erdőigazgatóságnak felülvizsgálás végett bemutatja. A m. kir. erdőigazgatóság hozzájárulási záradékával ellátott erdőtelepítési terv alapján az elsőfokú erdőrendészeti hatóság a R. 258. §-a szerint elrendeli az erdőtelepítést és véghatározatának jogerőre emelkedése után azt jóváhagyási záradékkal eellátva a R. 259. §. értelmében a m. kir. erdőigazgatóságnak megküldi.

A m. kir. erdőigazgatóság a tervről az érdekeltek részére másolatokat készít s azokból egy példányt a m. kir. földművelésügyi miniszter elé terjeszt.

Az elsőfokú erdőrendészeti hatóság a 222.000/1939. F. M. számú rendelet 3. szakasza alapján a közérdekű erdőtelepítési tervtől eltérő és a következő fahasznalatokat engedélyezheti:

a) Olyan esetekben, amikor a közérdekű erdőtelepítési tervben előírt fásítások még nem nyertek befejezést, a faállományviszonyok azonban a fahasználatok rendszeres tervezését megokolttá teszik, a tulajdonos kérelmére az erdőgazdasági szakszempontok és a faállományviszonyok mérlegelésével a vágásfordulót, valamint ennek alapján a már sikeresen beerdősített területnek — mint hozamterületnek — a számításbavételével az évenként igénybevehető fahasználat mértékét és módját megállapítja.

b) A közérdekű erdőtelepítési tervben tárgyalt olyan faállományoknak, amelyek talajkötő hivatásuknak már nem felelnek meg, az előbbi pont szerint megállapítandó mértéket meghaladó területen talajvédelmi célból való kihasználását engedélyezi.

c) Engedélyezi az előző két pontban megállapított használatokon felül a közérdekű erdőtelepítési tervben elő nem írt azokat az állományápolás célját szolgáló előhasználatokat, továbbá a főhasználatok igénybevételére és a fahasználati területek kitarítására vonatkozó azokat az időhaladékokat, amelyeket a 2. b) és c) pontok értelmében az üzemterv szerint kezelt erdőknél engedélyezhet.

A T. 140. §. és a R. 257. §-ához.

Közérdekű erdőtelepítés ügyében a főszolgabíró útköltsége a földművelésügyi miniszter tárcáját nem terhelheti.

A T. 146. § és a R. 283. §-ához.

A volt úrbéres viszony rendezése alkalmával a nemesi birtokból lehasított és erdőilletőség gyanánt, a faizás megváltása címen juttatott terület mai eszményi arányrészben meghatározott birtokosai kötelesek erdőbirtokossági társulattá alakulni, tekintet nélkül a terület mai művelési ágára. A volt úrbéres erdőilletőségi terület hiteles adatai feltalálhatók a tagosítás után készült földkönyvben, amelyhez térkép is készült. Ezt az adatot nem változtathatja meg, sem jogi minőségben a később készült a földhitelekjegyzőkönyv, illetve telekkönyvi betét, sem pedig fekvésében a földadó kataszteri nyilvántartása. Az erdőbirtokossági társulat kötelékébe fel kell venni telekkönyvi és földadókataszteri megjelölés szerint az egész erdőilletőségi területet és hozzávenni a volt úrbéres közösséget megillető mindazokat a területeket, amelyek erdőgazdasági célokat szolgáltak vagy szolgálnak még ma is; ilyenek az erdőkerülő lakóháza, csemetekert, faiskola, faraktár, stb.

A volt úrbéres legelőilletőségű területből csak azt lehet az erdőbirtokossági társulat kötelékébe felvenni amelyet az erdőilletőségű terület gyarapítása vagy határainak a kikerekítése céljából az 1913:X. t.-c. hatályba lépése előtt az 1898:XIX. t.-c. alapján készült erdőbirtokossági ügyviteli szabályzatba már felvettek.

Az 1935:IV. t.-c. hatályba lépése előtt keletkezett csoportbirtokosságok tagjai — mint a közös erdő eszményi arányrészben meghatározott tulajdonosai — akkor is, ha mint közbirtokossági csoportok a nemesi ingatlanok hasznonvétele nézve közösségben volt részes felek jogutódai, akkor is, ha mint a volt úrbéres birtokossági csoportok az úrbéri kapcsolaton alapuló közös ingatlanban részes felek jogutódai, kötelesek erdőbirtokossági társulattá alakulni.

Nem kötelesek erdőbirtokossági társulattá alakulni a közös erdő eszményi arányrészben meghatározott birtokosai, ha családi ingatlanok hasznonvétele nézve közösségben volt részes felek jogutódai.

A T. 239—241. §-ához.

Az erdőrendészeti áthágás jogszabály-sértés, vagyis oly cselekmény vagy mulasztás, ami sérti a törvénynek vagy hatóságnak a rendelkezését. A már kiadott és jogerős vagy fellebbezés alatt lévő véghatározat utólagos intézkedéssel való módosításának niesen helye.

A pénzbírság kiszabásánál hivatkozni kell a T. 240. §-ának megfelelő bekezdésére. A faállomány felújításának határidejét a — naptárszerű megjelölés mellőzésével — a véghatározat jogerőre emelkedésétől számított egy évben, vagy a jogerőre emelkedést követő ültetési időnyben kell megszabni. Ha erdőrendészeti áthágási ügyben olyan személyt ér az elmarasztalás, akinek külföldi állampolgársága nyilvánvalóan megállapítható, vagy az illető állampolgársága iránt kétség támad, a marasztaló véghatározatot a m. kir. földművelésügyi miniszteriumhoz és a Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatósághoz is fel kell terjeszteni.

A T. 246. §-ához.

Több terhelt elmarasztalása esetén az eljárási költség egyetemlegesen terheli az elmarasztaltakat. Ha egyenlő összegű a pénzbírság, meg kell okolni, miért történt ugyanakkora összegű pénzbírsággal az elmarasztalás.

A T. 294. §. és a R. 278. §-ához.

Ha a telepítésről és más földbirtokpolitikai intézkedésekről szóló 1936:XXVII. t.-c. II. fejezetében a törvény céljaira felhasználható ingatlanok átengedési kötelezettsége alá eső birtok tulajdonosa olyan ingatlanrészekben, amelyek nem esnek az 1935. évi IV. t.-c. negyedik címének, illetve az 1923:XIX. t.-c. hatálya alá, önkéntes erdőtelepítésre az előző engedély megadását kéri, a 180.800/1940. F. M. rendeletben előírt módon kell eljárni. Erre az eljárásra nincs szükség, ha a tulajdonos az üzemrendezési tervvel kapcsolatban olyan ingatlanrészek az erdőhöz való esato-

lását kéri, amelyet erdeje teljesen magába zár, vagy amely az erdő területébe úgy ékelődik be, hogy attól okszerűen el nem választható.

A T. 307. §. és a R. 448. §-ához.

A fahasználati jog megilleti az összes erdőbirtokosokat, azonban az üzemterv, illetve üzemrendezési tervezet jóváhagyása előtt az erdőigazgatóság állapítja meg a fahasználat helyét, mértékét és módját. A fahasználat helyét földadókataszteri birtokívenként kat. helyrajzi számmal kell megjelölni. Ha a kat. hrszám nagyobb terület jelzésére szolgál, úgy célszerű megjelölni, hogy annak északi vagy déli részében végezhető a fahasználat. Az erdőbirtok területi adatait az erdők törzskönyvéből vesszük, ha azonban a törzskönyv régi adatai helyesbítést még nem nyertek, a földadókataszter területi adatait használjuk.

A törvény 39. §-ának 4. pontja alá tartozó 20 kat. holdat meg nem haladó erdőekben a fahasználatot a 103.176/1937. F. M. számú rendelet szabályozza.

Szünetelő használat mellett kezelt erdőben az eddig alkalmazott és a korfokokat eloszlásából megállapítható szünetelési időszaknak megfelelő fahasználatot is engedélyezhet az erdőigazgatóság és pedig a szünetelési időszak végén a szünetelés betudásával, a szünetelési időszak elején, vagy a szünetelés kikötésével. A korfokok eloszlásából úgy állapítjuk meg a szünetelési időszakot, ha a korosztályok idősebb második felébe tartozó területből levonjuk a fiatalabb első felébe tartozó területet és a különbséget elosztjuk az évi esedékes fahasználati területtel.

Ha egy kat. birtokívben több birtokos van, a rendes fahasználat kijelölését bármelyik kérheti, de a fahasználati engedélyt az egész birtokra vonatkoztatva kell megadni. Birtokjutalékon fahasználat ki nem jelölhető, mert annak helye ismeretlen. Az a társbirtokos, aki a rendes fahasználat engedélyezését nem kérte, nem köteles az engedélyezett fahasználat őt megillető részét igénybe venni; ez a körülmény azonban neem akadályozhatja társát az erdő rendes évi fahasználat engedélyezését nem kérte, nem köteles az engedélyezett fahasználat őt megillető részét igénybe venni; ez a körülmény azonban neem akadályozhatja társát az erdő rendes évi fahasznából való, a magánjog szabályai szerint őt megillető hányadrészének az élvezetében.

A T. 310. §-ához.

Az 1923:XIX. t.-c. hatálya alá eső alföldi területek gazdasági fásításának a kihasználása tekintetében a 73.000/1940. F. M. sz. rendelet szerint.

1. nem szükséges a gazdasági fásítások (facsoportok, fasorok, szélfogó pásztlák, tanyafásítások stb.) kihasználásánál az

erdőrendészeti hatóság engedélyének a kikérése a 20 kat. holdat meg nem haladó gazdasági fásításokban gyakorolható fahasználatokhoz (a fasorok átszámításakor 1400 fm. egyszeres fasort 1.0 k. hold gazdasági fásítással vesszünk egyenlőnek) olyan esetekben, amikor a tervezett fahasználat mértéke évenként és birtokonként:

- a) 5 k. hold, vagy ennél kisebb gazdasági fásításoknál 0.5 k. holdat;
- b) 5.0 k. holdnál nagyobb, de 10 k. holdat meg nem haladó gazdasági fásításnál 1.0 k. holdat;
- c) 10 k. holdat meghaladó, de 20 k. holdnál nem nagyobb gazdasági fásításnál 2.0 k. holdat nem lép túl, de csakis abban az esetben, ha a kihasználni kívánt faállomány kora akácánál és nyáránál legalább 15, egyéb lombfánál legalább 30, fenyőnél legalább 50 év.

2. Ha a tulajdonos ezt meghaladó mértékű használatot kíván gyakorolni vagy fiatalabb állományt kíván termelni, az ilyen fahasználatához az I. fokú erdőrendészeti hatóság engedélyét tartozik megszerezni.

3. A kérelem elbírálásakor az erdőre nézve a törvényben megállapított szabályokon kívül a gazdasági fásítások különleges rendeltetését is mérlegelni kell.

4. Amennyiben a kérelmet az 1913:X. t.-c. hatálya alá eső legeltetési társulat terjeszti elő, a kérelem elbírálásakor a m. kir. vármegyei (városi) gazdasági felügyelőséget is meg kell hallgatni.

•

Vermerke zum neuen Forstgesetz und seinem Durchführungserlass
Von Z. Braxatoris.

Seit dem Inkrafttreten des G. A. IV. 1935. fanden wiederholt Rechtsnormen Anwendung, die mehr-minder auch das Forstwesen berühren. Verf. hielt es für angebracht auf diese hinzuweisen um damit ihre Handhabung zu erleichtern.

*

Remarques sur la nouvelle loi forestière et son règlement d'application. Par Z. Braxatoris.

L'Auteur fait connaître le mode d'application des règles juridiques en connexion avec la loi IV de 1935.

•

Notes on the New Forest Law and Its Execution-Instruction. By Z. Braxatoris.

The application of several enactments connected with the Law IV. of 1935. are explained.