

# Újdonságok a versenytörvényben

INFORMÁCIÓK A KÖVÁRI TERCSÁK SALANS ÜGYVÉDI IRODÁTÓL

**dr. Szőnyi Marcell és dr. Erdei Marianna**

**Az Országgyűlés 2009 áprilisában módosította a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényt (Versenytörvény). A módosítás alapvetően a jogérvényesítési eszközök bővítését és fejlesztését célozta az Európai Unió joggyakorlatával összhangban. Az alábbiakban az új, június 1-jén hatályba lépő szabályokra teszünk rövid kitékintést.**

## **A fúziókontrollt érintő változások**

A Versenytörvény szerint a vállalkozások összefonódása esetén (azaz amikor egy társaság felvásárol egy másik társaságot vagy több, független vállalat közös vállalkozást alapít), bizonyos, elsősorban az érintett cégek árbevételének mértékére vonatkozó feltételek fennállásakor a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) engedélyt kell kérni. Ezen engedélyezési eljárás vonatkozásában a módosítás hazánkban is bevezette az EU-ban már korábban alkalmazott „verseny jelentős csökkenése” (*Substantial Lessening of Competition – SLC teszt*) tesztet. Az SLC-teszt szerint az engedélyezésről szóló döntéskor az a meghatározó szempont, hogy az összefonódással együtt jár-e a verseny jelentős csökkenése (amely esetben az engedélyt a GVH nem, vagy csak feltételesen adja meg). A verseny csökkenésének minősül a verseny fennmaradása, kialakulása vagy fejlődése valószínűségének csökkenése is.

A módosítás emellett felemelte az engedélyezési eljárásban a GVH részére megfizetendő díjat. Az egyfázisú (egyszerű elbírálású) ügyek tekintetében az új eljárási díj négy millió forint, míg ha az eljárás kétfázisú (bonyolultabb ügyek esetében), akkor további 12 millió forintot (azaz összesen 16 millió forintot) kell megfizetni. Felhívjuk a figyelmet, hogy az engedélykérés elmulasztásakor kiszabható bírság összege szintén emelkedett, mostantól a bírság a késedelem idejére maximum napi kétszáz-ezer forint.

## **A kartellszabályok módosulása**

A gazdasági versenyre az egyik legnagyobb veszélyt a versenykorlátozó megállapodások, közismert nevükön kartellek jelentik. Az utóbbi időben az újságok címlapjaira is felkerültek az ilyen jellegű ügyek, gondoljunk például az útépítő kartellekre. Erre tekintettel a módosítás egyik fontos célja a kartellekkel szembeni fellépés hatékonyabbá tétele.

Ennek egyik eszköze a már korábban is ismert engedékenységi politika, ami most törvényi szintre került. Az engedékenységi politika lényege abban áll, hogy a GVH a bírság kiszabását mellőzi, illetve a bírságot csökkenti azzal a vállalkozással szemben, amely közreműködik a legsúlyosabb versenykorlátozó magatartások, az ún. kőkemény (hardcore) kartellek feltárásában (ilyennek minősül az eladási árak meghatározására, a piac felosztására, termelési vagy eladási kvóták meghatározására irányuló kartell). A közreműködés azt jelenti, hogy a cég bejelentést tesz, illetve bizonyítékot szolgáltat a hatóságnak a kartell leleplezése érdekében. További feltétel, hogy a vállalkozás teljes mértékben és folyamatosan együttműködjön a hatósággal, és azonnal megszüntesse részvételét a kartellben. Fontos megjegyezni azonban, hogy még a fent említett feltételek megvalósulásakor sem részesülhet engedékenységekben az a cég, amely más céget kartellezésre kényszerített.

A GVH hatósági fellépésén túl a kartellekkel szembeni fellépés másik fontos eszköze a kartellezőkkel szembeni nagy összegű kártérítési igények érvényesítése (ilyen eset például, amikor a közbeszerzésben kartellezőkkel szemben kártérítési pert indít a beszerzést meghirdető állami szerv). A kartellek sértettjeinek igényérvényesítését segítő a Versenytörvény módosítása törvényi védelmet vezet be, amely szerint a kartellezők által okozott kár megtérítése iránt indított perben úgy kell tekinteni, hogy a kartellező jogsértése az árakat tízszáza-

léknyi mértékben befolyásolta. Ezzel a bizonyítási teher megfordul, és a kartellezőnek kell bizonyítani, hogy az általa okozott kár mértéke nem érte el a törvényi vélelemben foglaltakat. Ugyanakkor az ezt meghaladó mértékű kárt a károsultnak továbbra is bizonyítani kell, illetve ezután sem mentesül az alól, hogy bizonyítania kelljen a kartell és az elszenvedett kár közötti összefüggést. A dolog természetéből fakadóan a vélelem csak azokban az esetekben alkalmazható, ahol a kár az érvényesített árakban jelent meg.

Tekintettel arra, hogy a kartellezők a fenti engedékenységi kedvezmények ellenére, a kártérítési kötelezettségtől tartva, nem jelentkeztek a GVH-nál a remélt számban, a törvénymódosítás további ösztönző újítást vezetett be, miszerint az engedékenységekben részesülő vállalkozás a kártérítés fizetését mindaddig megtagadhatja, ameddig a követelés a többi kartellezőtől behajtható.

### Az üzleti titokra és a jellegbitorlásra vonatkozó új rendelkezések

A módosított törvény a szellemi tulajdonjogok érvényesítésének szabályaihoz hasonló rendelkezéseket vezet be az üzleti titok védelmére és a jellegbitorlás (erről akkor beszélünk, ha például egy áru külső megjelenésében, illetve csomagolásában megtévesztően hasonlít egy

másik árura) tilalmazására vonatkozó előírások megsértése esetén. Ennek keretében a törvény kiszélesíti a tisztességtelen versenycelemekenyeket elkövetőkkel szemben érvényesíthető igények körét, így kérhető a jogsértéssel elért gazdagodás visszatérítése, a jogsértésre használt eszközök, áruk lefoglalása, megsemmisítése, valamint a bírósági határozat nyilvános közzététele.

További újítás, hogy mostantól az érdekelték már a per megindítása előtt kérhetik a bíróságtól, hogy az előzetes bizonyítást folytasson el. Míg az előzetes bizonyítás alapján lehetővé válik a bizonyítékok rögzítése már az előtt, hogy a sértett fél keresetlevelet adna be a bírósághoz, addig az utóbbi lehetőséget szolgáltat arra, hogy a valószínűleg bekövetkező jogsértést megakadályozzák.

Amennyiben az üzleti titokra, illetve a jellegbitorlásra vonatkozó rendelkezések megsértése miatt a per már megindult, a sértett fél számára további lehetőségként kínálkozik a biztosítási intézkedés, amelynek keretében például kérhető, hogy a jogsértő a feltételezett hátránnyal azonos mértékű pénzüsszeget adjon biztosítékként. Ennek az intézkedésnek az a célja, hogy biztosítsa a kártérítés fedezetét a per lezárultakor.

## SZAKKÖNYVJAJÁNLÓ

A Pytheas Kiadó és Nyomda gondozásában, illetve kiegészítésével két könyvkötészet tárgyú kiadvány is napvilágot látott az elmúlt öt évben. Ezek a szakkönyvek az ismét reneszánszát élő kézi könyvkötés alapművei. Kelemen Eörs, a Pytheas Kft. képviselőjében, a digitális nyomtatás megjelenése óta elkötelezett híve a minőségi könyvek reprint kiadásainak. „A könyvkötőszakma múltjának kutatása kiadónk konkrét igényének következménye. Jaschik Álmos **Könyvkötőmesterség**ének reprint kiadását először belső

használatra szántuk, de figyelve az érdeklődésre, kisebb eladási sikert is elértünk vele.”

Nagy László és Türk Péter 1960-ban megjelent **Könyvkötés** c. tankönyvét a mai igényekhez igazítva, kiegészítve a digitális nyomtatás előnyeinek kiaknázásával, tettük ismét elérhetővé a szakma számára. A kiadó gondozásában megjelent művek nemcsak a kézi könyvkötés számára jelentenek hiánypótló irodalmat, a szakma hagyományait őrizve tisztelegnek a könyvkötészet múltja és hajdani mesterei előtt.



Megrendelhető: <http://www.pytheas.hu/reszletes10.htm>