Ismét GMG győzelem – IPA 2004 Chicago

A II. COLOR PROOF TALÁLKOZÓ ÖSSZEHASONLÍTÓ TESZTEREDMÉNYEI

Vincze István

A tübingeni székhelyű GMG proof-szoftvergyártó cég rendkívüli sikereket ért el a Chicagóban 2004. június 8–10. között megrendezett második IPA Color Proof Találkozón, az IPA Technikai Szemináriuma keretében.

Tizenöt gyártó huszonhat színes-proof termékével vett részt az összehasonlító versenyen. A Color Proof Találkozó célja az volt, hogy átfogó információkat közöljön a szeminárium résztvevőinek a piacon rendelkezésre álló színes proof megoldásokról.

Színszakértőkből álló csoport értékelte vizuálisan a proofokat, összehasonlítva a nyomatokkal, amelyeket a GRACoL (General Requirement for Applications in Commercial Offset Lithography) szabvány szerint készítettek el. Párhuzamosan vizsgálták a proofokat kolorimetrikusan (Lab Delta-E), és összehasonlították a CGATS-DTR004 (GRACoL) referencia-karakterisztikával.

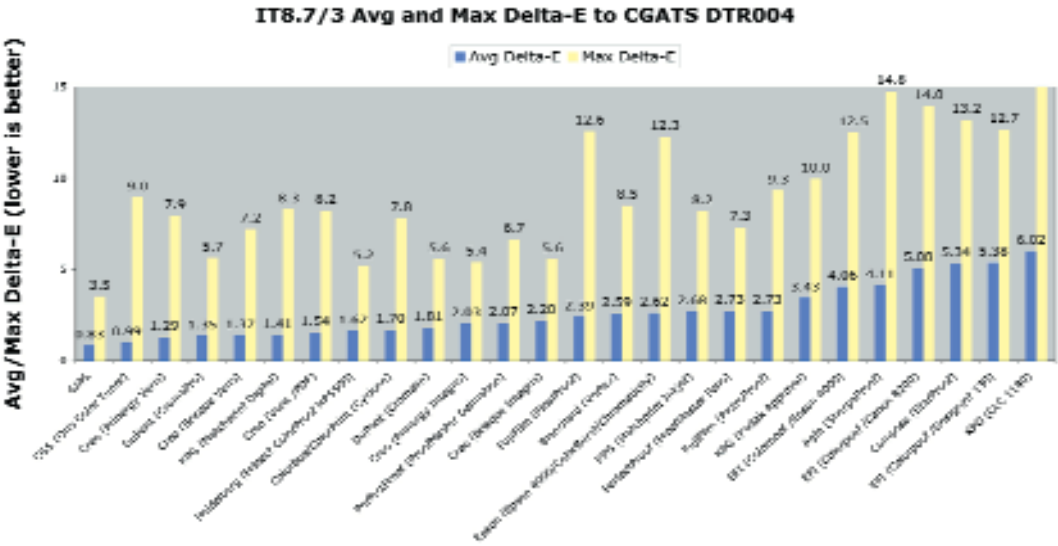
A proofokat független ipari szakértők értékelték Mike Rodriguez vezetésével, aki az RR Donnelley és David Zwang von Zwang & Company technikai igazgatója.

Idén egy sor olyan kritériumot vizsgáltak, amely a minőségi proofrendszereket jellemzi.

Kolorimetrikus pontosság

A kolorimetrikus pontosságot (Lab Delta-E) állították szembe a CGATS-DTR004 referencia-karakterisztikával (GRACoL). A méréseknél az IT-8 tesztállomány prooferedményeit hasonlították össze a CGATS-DTR004 értékekkel (Lab Delta-E). A méréseket GretagMacbeth iCColor vagy X-rite DTP-41 spektrofotométerrel végezték el. A **GMG** 3,52 Delta-E maximum értéknél 0,83 Delta-E átlagos színpontosságot ért el. Ez volt mind az átlagos, mind a maximum Delta-E értékeknél a legjobb eredmény, a rendezvény ideje előtt vagy alatt leadott proofok közül.

Egészen fontos, hogy a Fogra-, SWOP- vagy más szabványok szerint a maximális Delta-E érték 5,0. A huszonhat rendszer közül csak egy érte ezt el, a **GMG**. A többi huszonöt rendszer maximális Delta-E értéke 5,0 fölött volt, így a szabványnak nem feleltek meg!



A huszonhat rendszer maximális és átlagos ingadozása – GMG, mint tesztgyőztes

A szabványosítási grémiumok irányvonalainak megfelelően egy 2,5 Delta-E-s átlagérték elfogadható. Tizenkét rendszer nem tudta ezt az értéket elérni.

Nem szubjektív, hanem műszeren alapuló mérésnél a proofot és nyomatot összehasonlítva a **GMG** egy magasabb színpontosságot ért el, mint bármely más rendszer.

Ebben benne vannak azok a rendszerek is, amelyek kétszázezer eurós árfekvésben vannak, és ezzel a beszerzési és üzemeltetési költségeik is sokkal magasabbak.

A proof és nyomat szubjektív vizuális összehasonlításának értékelése

A konferencián a proof és GRACoL certifikált nyomat szubjektív vizuális összehasonlítását a grafikai ipar jeles képviselőiből álló zsűri 1–10-es skálán értékelte. A **GMG** a Kodak Approval rendszerrel az 5. helyet érte el (mindkettő 7,29 pont). A **GMG** előtt álló négy rendszerből három drágább, a verseny első kettő rendszere 10-20-szor drágább, mint a **GMG** megoldás.

A **GMG** még jobb eredményt tud elérni drágább kimeneti berendezéssel (pl. Creo Veris). Ezen az összehasonlító tesztversenyen egy kedvező árfekvésű konfiguráció volt (**GMG ColorProof** szoftver, **Epson 4000 Proof** berendezéssel).

Direkt színek megfeleltetése

A cél kiválasztott Lab-értékekkel specifikált direkt színek szimulálása volt.

Kolorimetrikus Lab-méréseket végeztek már a konferencia kezdetétől, amelyek CIE Lab telitónus- és raszterértékeket tartalmaztak.

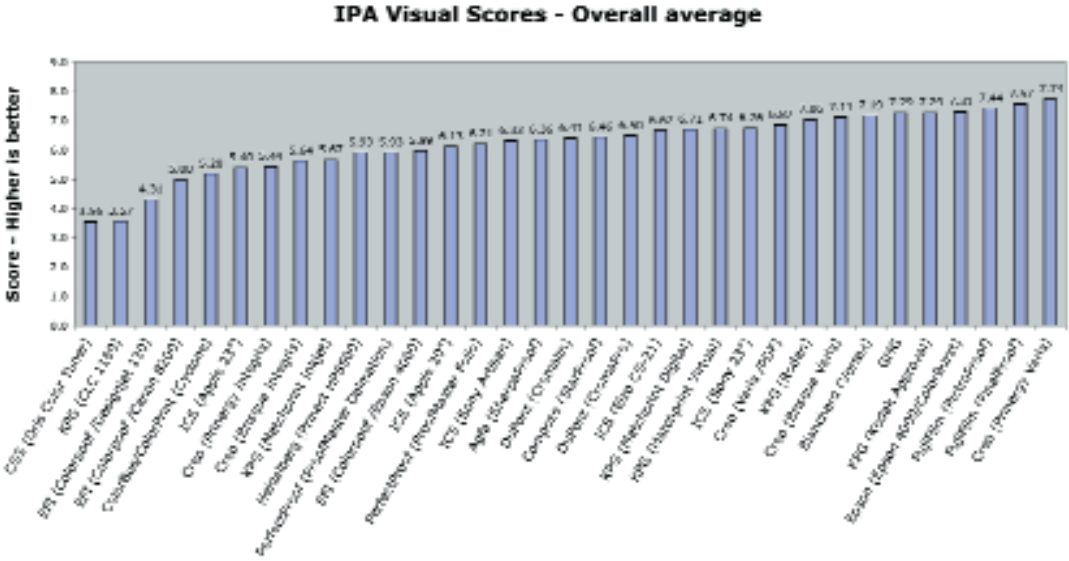
A zsűri a direkt színek telitónusértékeinek szimulálását vizsgálta. A tesztoldalt a konferencán szubjektíven, vizuálisan vizsgálták, a színhelyesség értékelésével.

A **GMG** a 4. helyet érte el. Két rendszer, mely kicsit jobb eredményt ért el (5,0 Delta-E összevetve a **GMG**-s 5,3 Delta-E-vel) Creo Verist használt (Brisque és Prinergy) kimeneti berendezésként. A Creo Veris lényegesen drágább, és sokkal nagyobb színtérrel rendelkezik, mint a **GMG** általt használt proof. Ez az oka, hogy **GMG** a Creo konfigurációkat ebben a kategóriában nem tudta maga mögé utasítani.

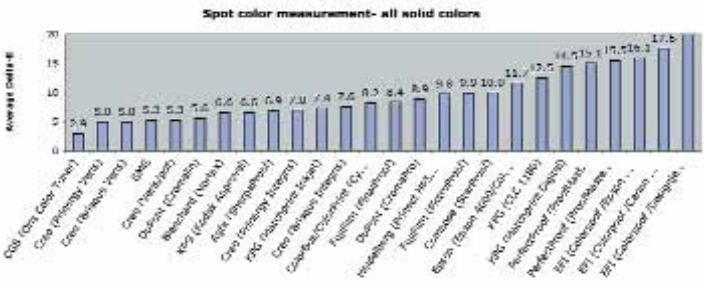
A 3,0-nál kisebb Delta-E-vel megjelenített direkt színek száma

A tizenegy lehetséges direkt szín megjelenítésénél a **GMG** hetet tudott megjeleníteni 3,0-nál kisebb Delta-E mellett. Sőt, a lényegesen drágább Creo System (Brisque és Prinergy), ami kicsit jobb eredményt ért el a „Direkt színek megjelenítése” kategóriájában, csak öt direkt színt tudott korrekten megjeleníteni.

A **GMG** rendelkezik egy direktszínkezelő megoldással, amelyet csak olyan rendszerek múlnak felül, amelyek nem szabványtintát használnak, vagy több mint hatvanezer euróba kerülnek.



Sorrend a proof és nyomat szubjektív vizuális összehasonlításánál



Direkt színek megjelenítése

Altona tesztoldal értékelése

Az Altona tesztoldal egy sor PDF-állományból áll, amelyet vezető európai technikai grémiumok állítottak elő digitális kimeneti berendezések tesztelésére – mindenekelőtt proofmegoldásokra. Az Altona tesztoldalt igen gyakran használják az EU-ban és az USA-beli IPA- és Seybold-rendezvényeken. A tesztoldal célja, hogy mérje minden szoftver- és hardverkomponens PDF/X-3 képességét és színpontosságát, erre egy a composite PDF workflow-t alkalmaztak a nyomtatási folyamat megvalósításához. Ez segíthet a PostScript3 és PDF1.3 korlátok vizsgálásában is, ahol például felülnyomás, valamint a PDF 1.3 által támogatott betűtípusok is előfordultak.

Az Altona-vizsgálat eredményében nincs sorrend megállapítva az egyes rendszerek között – csak „megfelelt", ill. „nem felelt meg" eredmény van az előírt kritériumoknak megfelelően. A **GMG** megfelelt az összes kritériumnak. Sok más gyártónak problémája volt az adatok helyes értelmezésével, és egy vagy több kategóriában nem feleltek meg.

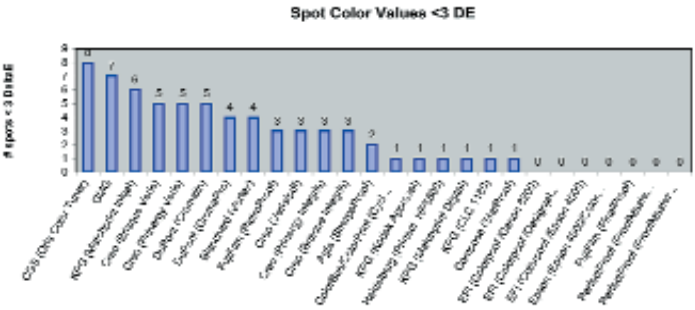
A **GMG** olyan bevált megoldással rendelkezik, amely folyamatosan a legbonyolultabb teszteknél is megfelel, beleértve a színhelyességet és a PostScript-adatok korrekt értelmezését. Ez biztosítja az ügyfél részére a problémamentes integrációt a tervezett vagy meglévő workflow-ba.

Ha minden kategóriát figyelembe veszünk, akkor a **GMG** tisztán az abszolút győztes. A **GMG** kínálja a legkiegyensúlyozottabb és legpontosabb rendszert a huszonhat vizsgált konfiguráció közül.

A többi, lényegesen drágább megoldással való összehasonlítás alapján a **GMG** rendszere a legköltségkímélőbb.

Minden versenytárs, aki egy kategórián belül a **GMG** előtt szerepelt, más kategóriában, érthetően rosszabb értékelést kapott.

Magyarországon a Vincent Design Kft. látja el az **GMG** képviseletét, további információkat a www.gmgcolor.com, www.ipa.org weboldalon vagy az info@vincent-design.com címen kaphatnak.



A 3,0-nál kisebb Delta-E-vel megjelenített direkt színek száma

magyar grafika