



Tartalom

II Nem jogalkotási aktusok

RENDELETEK

- ★ A Bizottság (EU) 2021/2139 felhatalmazáson alapuló rendelete (2021. június 4.) az (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló és az egyéb környezeti célkitűzéseket jelentősen nem sértő gazdasági tevékenységekkel szemben támasztott követelmények meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumok megállapítása érdekében történő kiegészítéséről ⁽¹⁾ 1

⁽¹⁾ EGT-vonatkozású szöveg.

Azok a jogi aktusok, amelyek címe normál szedéssel jelenik meg, a mezőgazdasági ügyek napi intézésére vonatkoznak, és rendszerint csak korlátozott ideig maradnak hatályban.

Valamennyi más jogszabály címét vastagon szedik, és előtte csillag szerepel.

II

(Nem jogalkotási aktusok)

RENDELETEK

A BIZOTTSÁG (EU) 2021/2139 FELHATALMAZÁSON ALAPULÓ RENDELETE

(2021. június 4.)

az (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló és az egyéb környezeti célkitűzéseket jelentősen nem sértő gazdasági tevékenységekkel szemben támasztott követelmények meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumok megállapítása érdekében történő kiegészítéséről

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI BIZOTTSÁG,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a fenntartható befektetések előmozdítását célzó keret létrehozásáról, valamint az (EU) 2019/2088 rendelet módosításáról szóló, 2020. június 18-i (EU) 2020/852 európai parlamenti és tanácsi rendeletre ⁽¹⁾ és különösen annak 10. cikke (3) bekezdésére és 11. cikke (3) bekezdésére,

mivel:

- (1) Az (EU) 2020/852 rendelet meghatározza az általános keretet annak eldöntéséhez, hogy egy gazdasági tevékenység környezeti szempontból fenntarthatónak minősül-e, annak megállapítása céljából, hogy egy befektetés környezeti szempontból milyen mértékben fenntartható. Az említett rendelet az Unió vagy a tagállamok által elfogadott olyan intézkedésekre alkalmazandó, amelyek a környezeti szempontból fenntarthatóként forgalmazott pénzügyi termékek vagy vállalati kötvények tekintetében a pénzügyi piaci szereplőkre vagy kibocsátókra, a pénzügyi termékeket rendelkezésre bocsátó pénzügyi piaci szereplőkre, valamint azokra a vállalkozásokra vonatkozó követelményeket határoznak meg, amelyek a 2013/34/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁾ 19a. cikke értelmében kötelesek nem pénzügyi kimutatást vagy az említett irányelv 29a. cikke szerinti konszolidált nem pénzügyi kimutatást közzétenni. Az (EU) 2020/852 rendelet hatálya alá nem tartozó gazdasági szereplők vagy hatóságok önkéntes alapon szintén alkalmazhatják az említett rendeletet.
- (2) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (3) bekezdése és 11. cikkének (3) bekezdése előírja a Bizottság számára, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben meghatározza azokat a technikai vizsgálati kritériumokat, amelyek alapján egy konkrét gazdasági tevékenység úgy minősül, mint amely lényegesen hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, továbbá hogy az említett rendelet 9. cikkében meghatározott minden egyes releváns környezeti célkitűzés tekintetében megállapítsa azokat a technikai vizsgálati kritériumokat, amelyek alapján eldönthető, hogy az adott gazdasági tevékenység nem sért-e jelentősen egy vagy több környezeti célkitűzést.
- (3) Az (EU) 2020/852 rendelet 19. cikke (1) bekezdésének h) pontja szerint a technikai vizsgálati kritériumoknak figyelembe kell venniük a szóban forgó gazdasági tevékenység és ágazat jellegét és nagyságrendjét, valamint azt, hogy a gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdése szerinti átállási gazdasági tevékenységnek vagy az említett rendelet 16. cikke szerinti támogató tevékenységnek minősül-e. Ahhoz, hogy a technikai vizsgálati kritériumok hatékonyan és kiegyensúlyozottan teljesítsék az (EU) 2020/852 rendelet 19. cikkében foglalt követelményeket, azokat mennyiségi küszöbértékként vagy minimumkövetelményként, relatív javulásként, a minőségi teljesítményre vonatkozó követelményként, folyamat- vagy gyakorlatalapú követelményként vagy a gazdasági tevékenység jellegének pontos leírásaként kell meghatározni, amennyiben az adott tevékenység jellegénél fogva lényegesen hozzájárulhat az éghajlatváltozás mérsékléséhez.

⁽¹⁾ HL L 198., 2020.6.22., 13. o.

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2013/34/EU irányelve (2013. június 26.) a meghatározott típusú vállalkozások éves pénzügyi kimutatásairól, összevont (konszolidált) éves pénzügyi kimutatásairól és a kapcsolódó beszámolókról, a 2006/43/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint a 78/660/EGK és a 83/349/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 182., 2013.6.29., 19. o.).

- (4) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység lényegesen hozzájárul-e az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, biztosítaniuk kell, hogy a gazdasági tevékenység pozitív hatást gyakoroljon az éghajlat-politikai célkitűzésre, vagy csökkentse az éghajlat-politikai célkitűzésre gyakorolt negatív hatást. E technikai vizsgálati kritériumoknak ezért azokra a küszöbértékekre vagy teljesítményszintekre kell vonatkozniuk, amelyeket a gazdasági tevékenységnek el kell érnie ahhoz, hogy az említett éghajlat-politikai célkitűzések valamelyikéhez lényeges mértékben hozzájárulónak minősüljön. A „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak biztosítaniuk kell, hogy a gazdasági tevékenység ne gyakoroljon jelentős negatív hatást a környezetre. Következésképpen e technikai vizsgálati kritériumoknak meg kell határozniuk azokat a minimumkövetelményeket, amelyeket a gazdasági tevékenységnek teljesítenie kell ahhoz, hogy környezeti szempontból fenntarthatónak minősüljön.
- (5) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység lényegesen hozzájárul-e az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, és nem sérti-e jelentősen egyik környezeti célkitűzést sem, adott esetben a meglévő uniós jogra, a bevált gyakorlatokra, szabványokra és módszertanokra, valamint a nemzetközileg elismert közjogi szervezetek által kidolgozott, jól megalapozott szabványokra, gyakorlatokra és módszertanokra kell épülniük. Amennyiben egy adott szakpolitikai területnek objektíve nincs életképes alternatívája, a technikai vizsgálati kritériumok nemzetközileg elismert magán-szervezetek által kidolgozott, jól megalapozott szabványokra is épülhetnek.
- (6) Az egyenlő versenyfeltételek biztosítása érdekében a gazdasági tevékenységek azonos kategóriáit minden egyes éghajlat-politikai célkitűzés tekintetében azonos technikai vizsgálati kritériumoknak kell alávetni. Ezért a technikai vizsgálati kritériumoknak lehetőség szerint követniük kell a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel⁽³⁾ létrehozott, a gazdasági tevékenységek NACE Rev. 2. osztályozási rendszerében megállapított osztályozását. Annak érdekében, hogy a vállalkozások és a pénzügyi piaci szereplők könnyebben azonosíthassák azokat a releváns gazdasági tevékenységeket, amelyekre technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani, a gazdasági tevékenység egyedi leírásának tartalmaznia kell az adott tevékenységhez társítható NACE-kódokra való hivatkozásokat is. E hivatkozásokat indikatívnak kell tekinteni, és nem szabad elsőbbséget élvezniük a tevékenység leírásában szereplő egyedi meghatározással szemben.
- (7) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység milyen feltételek mellett tekinthető úgy, hogy lényegesen mértékben hozzájárul az éghajlatváltozás mérsékléséhez, tükrözniük kell az üvegházhatásúgáz-kibocsátások elkerülésének, az ilyen kibocsátások csökkentésének vagy az üvegházhatást okozó gázok elnyelése növelésének és a szén-dioxid hosszú távú tárolásának szükségességét. Ezért helyénvaló először azokra a gazdasági tevékenységekre és ágazatokra összpontosítani, amelyek a legnagyobb potenciállal rendelkeznek e célok eléréséhez. E gazdasági tevékenységeket és ágazatokat a teljes üvegházhatásúgáz-kibocsátásból való részesedésük, valamint az arra vonatkozó bizonyítékok alapján kell kiválasztani, hogy potenciálisan hozzájárulhatnak-e az üvegházhatásúgáz-kibocsátás elkerüléséhez, az ilyen kibocsátások csökkentéséhez vagy az elnyeléshez, vagy más tevékenységeknél lehetővé tehetik-e az ilyen elkerülést, csökkentést vagy elnyelést.
- (8) A teljes életciklusra vonatkozó ÜHG-kibocsátások számítási módszertanának megbízhatónak és széles körben alkalmazhatónak kell lennie, és ezáltal elő kell segítenie az ÜHG-kibocsátás számítások ágazatokon belüli és ágazatok közötti összehasonlíthatóságát. Ezért helyénvaló ugyanazt a számítási módszert előírni a tevékenységek között, amennyiben ilyen számításra van szükség, ugyanakkor megfelelő rugalmasságot kell biztosítani az (EU) 2020/852 rendeletet alkalmazó szervezetek számára. Ennek megfelelően a 2013/179/EU bizottsági ajánlás hasznos a teljes életciklusra vonatkozó ÜHG-kibocsátás kiszámításához, alternatívaként az ISO 14067 vagy az ISO 14064-1 szabvány alkalmazásának lehetőségével. Amennyiben az alternatív, jól bevált eszközök vagy szabványok különösen alkalmasak arra, hogy pontos és összehasonlítható információval szolgáljanak egy adott ágazat teljes életciklusra vonatkozó ÜHG-kibocsátásának kiszámításáról, mint például a vízenergia-ágazatra vonatkozó G-res eszköz és az információs és kommunikációs ágazatra vonatkozó ES 203 199 ETSI szabvány, helyénvaló az ilyen eszközt vagy szabványokat az adott ágazat további alternatíváiként szerepeltetni.
- (9) A vízenergia-ágazatban végzett tevékenységek teljes életciklusra vonatkozó ÜHG-kibocsátásának kiszámítására szolgáló módszertannak tükröznie kell az ágazat sajátosságait, beleértve az új modellezési módszereket, a tudományos ismereteket és a tározók világszerte végzett empirikus méréseit. A vízenergia-ágazat üvegházhatásúgáz-kibocsátására gyakorolt nettó hatással kapcsolatos pontos jelentéstétel biztosítása érdekében ezért helyénvaló lehetővé tenni a nyilvánosan elérhető és a Nemzetközi Vízenergia Szövetség által az UNESCO globális környezeti változás tanszékekkel együttműködésben kifejlesztett ingyenes G-res eszköz használatát.

⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1893/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról (HL L 393., 2006.12.30., 1. o.).

- (10) Az információs és kommunikációs ágazatban végzett tevékenységek teljes életciklusra vonatkozó ÜHG-kibocsátásának kiszámítására szolgáló módszertannak tükröznie kell az adott ágazat sajátosságait, különösen az Európai Távközlési Szabványügyi Intézet (ETSI) által az információs és kommunikációs ágazat életciklus-értékeléséhez nyújtott specifikus munkát és iránymutatást. Helyénvaló tehát lehetővé tenni az ES 203 199 ETSI szabvány alkalmazását az adott ágazat ÜHG-kibocsátásának pontos kiszámítására szolgáló módszerként.
- (11) Bizonyos tevékenységek technikai vizsgálati kritériumai komoly technikai összetettségű elemeken alapulnak, és előfordulhat, hogy az e kritériumoknak való megfelelés értékelése szakértői ismereteket igényel és a befektetők által nem megvalósítható. Az értékelés elősegítéséhez az ilyen tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak való megfelelést független harmadik félnek kell ellenőriznie.
- (12) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjában említett támogató gazdasági tevékenységek saját teljesítményük révén nem járulnak hozzá lényegesen az éghajlatváltozás mérsékléséhez. E tevékenységek döntő szerepet játszanak a gazdaság dekarbonizációjában azáltal, hogy közvetlenül lehetővé teszik más tevékenységek karbonszegény módon történő végrehajtását. Technikai vizsgálati kritériumokat kell tehát megállapítani azon gazdasági tevékenységekhez, amelyek alapvető szerepet játszanak abban, hogy a céltevékenységek karbonszegénnyé váljanak vagy az üvegházhatású gázok csökkentéséhez vezessenek. E technikai vizsgálati kritériumoknak biztosítaniuk kell, hogy az azoknak megfelelő tevékenység tiszteletben tartsa az (EU) 2020/852 rendelet 16. cikkében foglalt biztosítékokat, különösen azt, hogy a tevékenység ne vezessen az eszközökbe való bezáródáshoz és lényeges pozitív környezeti hatást fejtsen ki.
- (13) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási gazdasági tevékenységek még nem helyettesíthetők technológiailag és gazdaságilag megvalósítható karbonszegény alternatívákkal, de támogatják a klímasemleges gazdaságra való átállást. E tevékenységek döntő szerepet játszhatnak az éghajlatváltozás mérséklésében azáltal, hogy lényegesen csökkentik a jelenleg magas szénlábnomukat, többek között azzal, hogy segítik a fosszilis tüzelőanyagoktól való függés fokozatos megszüntetését. Ezért technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani azon gazdasági tevékenységekhez, ahol a közel nulla szén-dioxid-kibocsátású megoldások még nem életképesek, vagy ahol a közel nulla szén-dioxid-kibocsátású, de komoly nagyságrendben még nem kivitelezhető tevékenységek léteznek, amelyek a legnagyobb potenciállal rendelkeznek az ÜHG jelentős csökkentésére. E technikai vizsgálati kritériumoknak biztosítaniuk kell, hogy az azoknak megfelelő tevékenység tiszteletben tartsa az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében foglalt biztosítékokat, különösen azt, hogy a tevékenység az ágazat vagy az ipar legjobb teljesítményének megfelelő ÜHG-kibocsátással rendelkezzen, ne akadályozza a karbonszegény alternatívák fejlesztését és alkalmazását, és ne vezessen a karbonintenzív technológiákhoz kapcsolódó eszközökbe való bezáródáshoz.
- (14) Tekintettel a közös agrárpolitikáról (KAP) jelenleg folyó tárgyalásokra, továbbá annak érdekében, hogy a különböző eszközök közötti nagyobb koherenciával sikerüljön elérni a zöld megállapodás környezet- és éghajlatvédelmi törekvéseit, el kell halasztani a mezőgazdaságra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumok megállapítását.
- (15) Az éghajlatváltozás következtében egyre nagyobb nyomás nehezedik az erdőkre, ami tovább súlyosbítja e nyomás egyéb fő kiváltó okait, például a kártevőket, a betegségeket, a szélsőséges időjárási eseményeket és az erdőtüzeket. További nyomások a vidéki területek elhagyása, a gazdálkodás hiánya és a földhasználat megváltozása miatti széttagoltság, a gazdálkodás intenzitásának növekedése a fa, az erdészeti termékek és az energia iránti növekvő kereslet, az infrastruktúrafejlesztés, az urbanizáció és a földhasználat miatt. Az erdők ugyanakkor kulcsfontosságú szerepet játszanak a biológiai sokféleség csökkenésének visszafordítására, az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással kapcsolatos törekvések fokozására, a különösen árvizek, aszályok vagy erdőtüzek okozta katasztrófakockázatok csökkentésére és ellenőrzésére, valamint a körforgásos biogazdaság előmozdítására irányuló uniós célkitűzések elérésében. A klímasemlegesség és az egészséges környezet elérése érdekében javítani kell a földhasználati ágazatban (LULUCF) a legnagyobb szénelnyelőnek számító erdőterületek minőségét és mennyiségét. Az erdőkkal kapcsolatos tevékenységek oly módon járulhatnak hozzá az éghajlatváltozás mérsékléséhez, hogy növelik a szén-dioxid nettó elnyelését, megőrzik a szénkészleteket, valamint anyagokat és megújuló energiát biztosítanak, járulékos előnyöket teremtve az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a biológiai sokféleség, a körforgásos gazdaság, a víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme, valamint a környezetszennyezés megelőzése és csökkentése terén. Ezért technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani az erdőtelepítéshez, újraerdősítéshez, erdő-helyreállításához, erdőgazdálkodáshoz és erdővédelmi tevékenységekhez. E technikai vizsgálati kritériumoknak teljes mértékben összhangban kell lenniük az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra, a biológiai sokféleségre és a körforgásos gazdaságra vonatkozó uniós célkitűzésekkel.

- (16) Az erdei ökoszisztémákban az üvegházhatású gázok kibocsátása terén elért megtakarítások és a szénkészlet alakulásának mérése érdekében helyénvaló, hogy az erdőtulajdonosok elemezzék az éghajlati előnyöket. Az arányosság tükrözése és különösen a kisüzemi erdőtulajdonosok adminisztratív terheinek minimalizálása érdekében a 13 hektárnál kisebb erdőgazdaságok számára nem írható elő az éghajlati előnyök elemzése. Az adminisztratív költségek további csökkentése érdekében a kisebb erdőtulajdonosok számára lehetővé kell tenni, hogy más gazdaságokkal együtt 10 évenként csoportértékelést végezzenek számításaik igazolásához. Megfelelő ingyenes eszközök, például az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete (FAO) által biztosított, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) adatain alapuló eszközök⁽⁴⁾ állnak rendelkezésre a költségek nagyságrendjének becslésére, valamint a kisüzemi erdészek költségeinek és terheinek minimalizálására. Az eszköz különböző elemzési szintekhez igazítható, például nagyüzemeknél egyedi értékekhez és részletes számításokhoz, kisebb tulajdonosoknál pedig alapértelmezett értékekhez és egyszerűsített számításához.
- (17) A 2019. december 11-én „Az európai zöld megállapodás”⁽⁵⁾ címmel, 2020. május 20-án „A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia”⁽⁶⁾ címmel és 2020. szeptember 17-én „Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlatvédelmi törekvésének fokozása – Beruházás a klímasemleges jövőbe az európai polgárok érdekében”⁽⁷⁾ címmel megjelent bizottsági közlemények nyomán – a biológiai sokféleséggel és a klímasemlegességgel kapcsolatos szélesebb körű uniós célokkal, „Az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens Unió létrehozása – Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó új uniós stratégia” című 2021. február 24-i bizottsági közleménnyel⁽⁸⁾, valamint a 2021-re tervezett erdészeti stratégiával összhangban – az erdészeti tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat az (EU) 2020/852 rendelet 15. cikkének (2) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásakor ki kell egészíteni, felül kell vizsgálni és szükség szerint át kell dolgozni. Ezeket a technikai vizsgálati kritériumokat felül kell vizsgálni annak érdekében, hogy jobban figyelembe vegyék a kialakítás alatt álló biodiverzitás-barát gyakorlati megoldásokat, például a természetközeli erdőgazdálkodást.
- (18) Tekintettel arra, hogy a vizes élőhelyek helyreállítása fontos szerepet játszik az üvegházhatásúgáz-kibocsátások csökkentésében és a földterületek szénelnyelőinek megerősítésében, az éghajlatváltozás mérsékléséhez is lényeges mértékben járul hozzá. A vizes élőhelyek helyreállítása az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás szempontjából is előnyökkel járhat, többek között az éghajlatváltozás hatásainak kiegyenlítése révén, és segítheti a biológiai sokféleség csökkenésének visszafordítását, valamint a vízmennyiség és -minőség megőrzését. Az „európai zöld megállapodással”, „Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlatvédelmi törekvésének fokozása” című közleménnyel és az EU biológiai sokféleséggel kapcsolatos, 2030-ig szóló stratégiájával való összhang biztosítása érdekében a technikai vizsgálati kritériumoknak a vizes élőhelyek helyreállítására is ki kell terjedniük.
- (19) A feldolgozóipar a közvetlen ÜHG-kibocsátás mintegy körülbelül 21 %-át adja az Unióban⁽⁹⁾. Ez az ilyen kibocsátások harmadik legnagyobb forrása az Unióban, és így az éghajlatváltozás mérséklésében is kulcsszerepet játszhat. Ugyanakkor a feldolgozóipar kulcsfontosságú ágazat lehet abban, hogy a gazdaság más ágazataiban lehetővé tegye az ÜHG-kibocsátás elkerülését és csökkentését olyan termékek és technológiák gyártásával, amelyeket e más ágazatok igényelnek ahhoz, hogy karbonszegényé váljanak vagy azok maradjanak. A feldolgozóiparra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat ezért mind a legmagasabb üvegházhatásúgáz-kibocsátással járó gyártási tevékenységek, mind az alacsony szén-dioxid-kibocsátású termékek és technológiák gyártása tekintetében meg kell határozni.
- (20) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási gazdasági tevékenységnek kell tekinteni azon gyártási tevékenységeket, amelyekhez nem állnak rendelkezésre technológiailag és gazdaságilag kivitelezhető karbonszegény alternatívák, de amelyek támogatják a klímasemleges gazdaságra való átállást. Az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének ösztönzése érdekében az e tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumok küszöbértékeit olyan szinten kell megállapítani, amely csak az egyes ágazatok legjobban teljesítő szereplői számára teljesíthetők, az esetek többségében az előállított egységnyi termelésre vetített üvegházhatásúgáz-kibocsátás alapján.

⁽⁴⁾ Az EX-Ante Carbon-balance Tool (EX-ACT) (4.6.2021-i változat: <http://www.fao.org/in-action/epic/ex-act-tool/suite-of-tools/ex-act/en/>).

⁽⁵⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az európai zöld megállapodás (COM(2019) 640 final).

⁽⁶⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: A 2030-ig tartó időszakra szóló uniós biodiverzitási stratégia – Hozzuk vissza a természetet az életünkbe! (COM(2020) 380 final).

⁽⁷⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az EU 2030-ra vonatkozó éghajlatvédelmi törekvésének fokozása – Beruházás a klímasemleges jövőbe az európai polgárok érdekében (COM(2020) 562 final).

⁽⁸⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az éghajlatváltozás hatásaival szemben reziliens Unió létrehozása – Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó új uniós stratégia (COM(2021) 82 final).

⁽⁹⁾ A közvetlen kibocsátást képviselő és az Eurostat 2018. és 2019. évi adatain alapuló (NACE 2. szint) kibocsátások ágazatonkénti részaránya, kivéve az építőipart, amelynek nincs NACE-kódja, és ezért kibocsátásait különböző ágazatok között kell figyelembe venni (4.6.2021-i változat: https://ec.europa.eu/info/news/new-rules-greener-and-smarter-buildings-will-increase-quality-life-all-europeans-2019-apr-15_en)

- (21) Annak biztosítása érdekében, hogy az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási gyártási tevékenységek a dekarbonizációhoz vezető hiteles úton maradjanak, és az említett rendelet 19. cikkének (5) bekezdésével összhangban, az e gazdasági tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat legalább háromévente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatnak tartalmaznia kell annak elemzését, hogy a technikai vizsgálati kritériumokat a leginkább releváns szabványok támasztják-e alá, és hogy az e tevékenységekből származó, teljes életciklus alatti kibocsátásokat kellőképpen figyelembe veszik-e. A felülvizsgálat során a technológiai fejlődés fényében értékelni kell a leválasztott szén-dioxid lehetséges felhasználását is. A vas- és acélgyártás esetében tovább kell vizsgálni az acél hidrogénnel történő kísérleti karbonszegény gyártási folyamatainak új adatait és bizonyítékait, és tovább kell értékelni az uniós kibocsátáskereskedelmi rendszer és a technikai vizsgálati kritériumokban szereplő más lehetséges referenciaértékek alkalmazását.
- (22) Azon gyártási tevékenységek esetében, amelyeket az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjában említett támogató tevékenységeknek kell tekinteni, a technikai vizsgálati kritériumoknak elsősorban az előállított termékek jellegén kell alapulniuk, adott esetben további mennyiségi küszöbértékekkel kombinálva annak biztosítása érdekében, hogy e termékek lényegesen járulhassanak hozzá az üvegházhatást okozó gázok más ágazatokban történő kibocsátásának elkerüléséhez vagy csökkentéséhez. Annak tükrözése érdekében, hogy elsőbbséget élveznek azok a tevékenységek, amelyek a legnagyobb potenciállal rendelkeznek az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának elkerülése, az ilyen kibocsátások csökkentése vagy az üvegházhatást okozó gázok elnyelésének növelése és a hosszú távú szén-dioxid-tárolás terén, a támogató gyártási tevékenységeknek az említett gazdasági tevékenységekhez szükséges termékek gyártására kell összpontosítaniuk.
- (23) A villamos energetikai célú elektromos berendezések gyártása fontos szerepet játszik a megújuló energiaforrások által az uniós villamosenergia-hálózatokban biztosított villamos energia mennyiségének növelésében, felhasználásának elterjedésében és ingadozásainak kiegyenlítésében, a kibocsátásmentes járművek feltöltésében, valamint az intelligens és zöld otthoni alkalmazások telepítésében. Emellett a villamos energetikai célú elektromos berendezések gyártása lehetővé teszi az intelligens házak fejlődését, és ezáltal még inkább előmozdíthatja a megújuló energiaforrások használatát és az otthoni berendezések megfelelő üzemeltetését. Ezért szükség lehet a feldolgozóiparra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumok kiegészítésére, valamint annak értékelésére, hogy az elektromos berendezések gyártása mennyire képes lényeges mértékben hozzájárulni az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz.
- (24) Az energiahatékonysági intézkedések és az éghajlatváltozás mérséklését célzó egyéb intézkedések, például a helyi megújulóenergia-technológiák telepítése, valamint a meglévő legkorszerűbb technológiák az ÜHG-kibocsátás jelentős csökkenéséhez vezethetnek a feldolgozóiparban. Ezek az intézkedések tehát fontos szerepet játszhatnak a feldolgozóiparban folytatott gazdasági tevékenységek támogatásában, amelyekre vonatkozóan technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani, hogy elérjék a vonatkozó teljesítményszabványokat és az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulásra vonatkozó küszöbértékeket.
- (25) Az energiaágazat az Unió közvetlen üvegházhatásúgáz-kibocsátásának mintegy 22 %-áért, más ágazatok energiafelhasználását is figyelembe véve pedig mintegy 75 %-áért felelős. Ily módon kulcsszerepet játszik az éghajlatváltozás mérséklésében. Az energiaágazatban komoly lehetőségek rejlenek az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésére, és ebben az ágazatban számos tevékenység segíti elő az energiaágazat megújuló vagy alacsony szén-dioxid-kibocsátású villamos energiára vagy hőenergiára való átállását. Ezért helyénvaló technikai vizsgálati kritériumokat megállapítani az energiaellátási láncban kapcsolódó tevékenységek széles körére vonatkozóan, a különböző forrásokból történő villamosenergia- vagy hőtermeléstől kezdve az átviteli és elosztási hálózatokon át a tárolásig, valamint a hőszivattyúkig és a biogáz- és bioüzemanyag-előállításig.
- (26) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy a villamosenergia- vagy hőtermelési tevékenységek – beleértve a kapcsolt energiatermelési tevékenységeket is – jelentős mértékben hozzájárulnak-e az éghajlatváltozás mérsékléséhez, biztosítaniuk kell az üvegházhatásúgáz-kibocsátások csökkentését vagy elkerülését. Az üvegházhatásúgáz-kibocsátáson alapuló technikai vizsgálati kritériumoknak jelezniük kell az említett tevékenységek szén-dioxid-mentesítési pályáját. A hosszú távú dekarbonizációt elősegítő tevékenységek lehetővé tételére vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak elsősorban a tevékenység jellegén vagy az elérhető legjobb technológiákon kell alapulniuk.
- (27) Az (EU) 2020/852 rendelet elismeri a „klímasemleges energia” fontosságát, és felkéri a Bizottságot valamennyi szóba jövő létező technológia potenciális hozzájárulásának és alkalmazhatóságának értékelésére. Az atomenergia tekintetében ez az értékelés még folyamatban van, és a folyamat végén, annak eredményei alapján a Bizottság meg fogja tenni a szükséges lépéseket e rendelet összefüggésében.

- (28) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében az átállást támogató tevékenységek kapcsán meghatározott jogi keretek beszűkítik a nagy kibocsátáscsökkentési potenciált magukban hordozó kibocsátásintenzív tevékenységekkel kapcsolatos lehetőségeket. Az átállást támogató intézkedéseknek jelentősen hozzá kell járulniuk az éghajlatváltozás mérsékléséhez azokban az esetekben, amikor nem áll rendelkezésre műszakilag és gazdaságilag megvalósítható kis karbonintenzitású alternatíva, olyan pályát kell követniük, amely biztosítja az iparosodás előtti szinthez viszonyított hőmérséklet-emelkedés 1,5 °C-ra való korlátozását, a maguk nemében a lehető legkedvezőbb tulajdonságokkal kell rendelkezniük, nem akadályozhatják a kis karbonintenzitású alternatívák létrehozását és bevezetését, és nem vezethetnek a karbonintenzív technológiákhoz kapcsolódó eszközökbe való bezáródáshoz. Emellett a rendelet 19. cikke megköveteli egyebek mellett, hogy a technikai vizsgálati kritériumok meggyőző tudományos eredményeken alapuljanak. A földgázzal kapcsolatos tevékenységeket – annyiban, amennyiben teljesítik ezeket a követelményeket – egy későbbi felhatalmazáson alapuló jogi aktus fogja szabályozni. Ez a későbbi felhatalmazáson alapuló jogi aktus e tevékenységek vonatkozásában meg fogja határozni az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás meglétének és a más környezeti célkitűzéseknek okozott jelentős kár elkerülésének értékelése során figyelembe veendő technikai vizsgálati kritériumokat. Az ezeket a kritériumokat nem teljesítő tevékenységek az (EU) 2020/852 rendelet összefüggésében nem ismerhetők el. Elismerve mindazonáltal a földgáz szerepét az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésében, a Bizottság megvizsgálja annak lehetőségét, hogy különös jogi aktus útján gondoskodjon arról, hogy a kibocsátáscsökkentéshez hozzájáruló tevékenységek ne maradjanak megfelelő finanszírozás nélkül.
- (29) A villamosenergia- vagy hőtermelési tevékenységekre, valamint az átviteli és elosztó hálózatokra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak biztosítaniuk kell a metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégiáról szóló, 2020. október 14-i bizottsági közleménnyel⁽¹⁰⁾ fennálló koherenciát. Ezért szükségessé válhat e technikai vizsgálati kritériumok felülvizsgálata, kiegészítése és – szükség esetén – módosítása annak érdekében, hogy azok tükrözzék az adott stratégia nyomon követéseként meghatározott jövőbeli mérőszámokat és követelményeket.
- (30) A bioenergiából történő fűtési, hűtési és villamosenergia-termelésre, valamint a közlekedési célú bioüzemanyagok és biogázok előállítására vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak összhangban kell lenniük az ezen ágazatokra vonatkozóan az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁽¹¹⁾ meghatározott átfogó fenntarthatósági kerettel, amely követelményeket határoz meg a fenntartható kitermelésre, szén-dioxid-elszámolásra és az üvegházhatásúgáz-kibocsátások csökkentésére vonatkozóan.
- (31) Az európai zöld megállapodás, az európai klímarendeletről⁽¹²⁾ irányuló javaslat és a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó uniós biodiverzitási stratégia nyomon követése során, valamint az Unió biológiai sokféleséggel és klímasemlegességgel kapcsolatos törekvéseivel összhangban el kell végezni a bioenergiával kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumok kiegészítését, felülvizsgálatát és szükség szerinti átdolgozását annak érdekében, hogy figyelembe lehessen venni az (EU) 2020/852 rendelet 15. cikkének (2) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásának időpontjában rendelkezésre álló legfrissebb tényalapot és szakpolitikai fejleményeket, figyelembe véve a vonatkozó uniós jogszabályokat, beleértve az (EU) 2018/2001 irányelvet és annak majdani felülvizsgálatait.
- (32) A víz-, a szennyvíz-, a hulladék- és a kármentesítési ágazatból származó üvegházhatásúgáz-kibocsátás az Unióban viszonylag alacsony. Ez az ágazat mindazonáltal jelentős mértékben hozzájárulhat más ágazatok üvegházhatásúgáz-kibocsátásának csökkentéséhez, különösen a primer nyersanyagokat helyettesítő másodlagos nyersanyagok biztosítása, a fosszilis alapú termékek, a műtrágya és az energia helyettesítése, valamint a leválasztott szén-dioxid szállítása és tartós tárolása révén. A metánkibocsátás csökkentéséhez különösen fontosak továbbá a szelektíven gyűjtött biohulladék anaerob lebontását és komposztálását magában foglaló tevékenységek, amelyek révén elkerülhető a biohulladék lerakóban történő elhelyezése. A hulladékkal kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak ezért el kell ismerniük, hogy e tevékenységek lényeges mértékben hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, feltéve, hogy e tevékenységek bizonyos, az adott ágazatra vonatkozó bevált gyakorlatokat alkalmaznak. Ezeknek a technikai vizsgálati kritériumoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a hulladékkezelési lehetőségek összhangban legyenek a hulladékhierarchia magasabb szintjeivel. A technikai vizsgálati kritériumoknak az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulásként kell elismerniük azon tevékenységeket, amelyek a szétválogatott, szelektíven gyűjtött, nem veszélyes hulladékok egységesen rögzített minimális arányát másodlagos nyersanyagokká dolgozzák fel. A jelen szakaszban azonban a hulladék újrafeldolgozásának egységesen rögzített célján alapuló technikai vizsgálati kritériumok nem tudják teljeskörűen kezelni az egyes anyagáramok éghajlatváltozás-mérséklési potenciálját. Ezért szükségessé válhat az említett technikai vizsgálati kritériumok további értékelése és felülvizsgálata. Az egységesen rögzített cél nem sértheti a hulladékról szóló uniós jogszabályokban a tagállamokhoz címzett hulladékgazdálkodási célokat. A vízgyűjtéssel, -kezeléssel és -ellátással, valamint a központosított

⁽¹⁰⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: A metánkibocsátás csökkentésére irányuló uniós stratégia (COM(2020) 663 final).

⁽¹¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).

⁽¹²⁾ Módosított javaslat a klímasemlegesség elérését célzó keret létrehozásáról és az (EU) 2018/1999 rendelet (európai klímarendelet) módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelethez, COM/2020/563 final.

szennyvízkezelő rendszerekkel kapcsolatos tevékenységek esetében e technikai vizsgálati kritériumoknak figyelembe kell venniük az abszolút és a relatív teljesítmény javítására irányuló célokat az energiafogyasztás terén, valamint adott esetben az olyan alternatív mérőszámokat, mint a vízellátó rendszerek szivárgási szintjei.

- (33) A szállítási műveletek az Unió teljes energiájának egyharmadát fogyasztják, és az Unió teljes közvetlen ÜHG-kibocsátásának mintegy 23 %-át teszik ki. A közlekedési flotta és infrastruktúra dekarbonizációja ezért központi szerepet játszhat az éghajlatváltozás mérséklésében. A közlekedési ágazatra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak az ágazat fő kibocsátási forrásainak csökkentésére kell összpontosítani, ugyanakkor figyelembe kell venniük, hogy a személy- és áruszállítást át kell terelni az alacsonyabb kibocsátású közlekedési módokra, és létre kell hozni egy olyan infrastruktúrát, amely támogatja a tiszta mobilitást. A közlekedési ágazatra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak ezért az egy adott közlekedési módon belüli teljesítményre kell összpontosítani, ugyanakkor figyelembe kell venniük az adott közlekedési mód más közlekedési módokhoz viszonyított teljesítményét is.
- (34) Tekintettel arra, hogy a tengeri hajózás és a légi közlekedés képesek csökkenteni üvegházhatásúgáz-kibocsátásukat, és ezáltal hozzájárulhatnak a közlekedési ágazat környezetbarátabbá tételéhez, az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttéréshez fontos közlekedési módoknak minősülnek. A Bizottság 2020. december 9-i „Fenntartható és intelligens mobilitási stratégia – az európai közlekedés időálló pályára állítása” című közleménye⁽¹³⁾ szerint a kibocsátásmentes hajók várhatóan 2030-ig válnak alkalmassá a piaci bevezetésre. A stratégia szerint a nagy légi járművek várhatóan 2035-ig válnak alkalmassá a piaci bevezetésre rövid távolságon, a hosszabb távolságokon pedig megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású üzemanyagokra alapozott dekarbonizáció várható. Az említett ágazatok fenntartható finanszírozási kritériumairól külön tanulmányok is készültek. Ezért a tengeri szállítás az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdése alkalmazásában az átállást támogató gazdasági tevékenységnek tekintendő. A hajózás az áruszállítás egyik legkevésbé karbonintenzív módja. Annak biztosítása érdekében, hogy a hajózás a többi szállítási móddal azonos elbánásban részesüljön, a tengeri szállításra vonatkozóan 2025 végéig alkalmazandó technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani. Szükség lesz azonban a tengeri hajózás további értékelésére és adott esetben a tengeri hajózásra vonatkozó, 2026-tól alkalmazandó technikai vizsgálati kritériumok megállapítására. Szükség lesz továbbá a légi közlekedés további értékelésére és adott esetben a releváns technikai vizsgálati kritériumok megállapítására. Ezenkívül bizonyos közlekedési módok esetében meg kell állapítani az alacsony szén-dioxid-kibocsátású közlekedési infrastruktúrára vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat. Tekintettel azonban arra, hogy a közlekedési infrastruktúra hozzájárulhat a modális váltáshoz, szükség lesz az alacsony szén-dioxid-kibocsátású közlekedési módok, különösen a belvízi utak szempontjából alapvetően fontos teljes infrastruktúra értékelésére és adott esetben a releváns technikai vizsgálati kritériumok megállapítására. A technikai értékelés eredményétől függően az (EU) 2020/852 rendelet 12. cikkének (2) bekezdése, 13. cikkének (2) bekezdése, 14. cikkének (2) bekezdése és 15. cikkének (2) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadásakor az e preambulumbekkezdésben említett gazdasági tevékenységekre vonatkozó releváns technikai vizsgálati kritériumokat is meg kell állapítani.
- (35) Annak biztosítása érdekében, hogy a fenntarthatónak tekintett közlekedési tevékenységek ne segítsék elő a fosszilis tüzelőanyagok használatát, a szóban forgó tevékenységek technikai vizsgálati kritériumainak ki kell zárniuk a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgáló eszközöket, műveleteket és infrastruktúrát. E kritérium alkalmazása során – a releváns meglévő piaci gyakorlattal összhangban – figyelembe kell venni a többcélú felhasználást, a különböző tulajdonviszonyokat, a felhasználói megállapodásokat és az üzemanyag-keverési arányokat. Megbízatása keretében a fenntartható finanszírozással foglalkozó platformnak értékelnie kell e kritérium használhatóságát.
- (36) Az Unió valamennyi ágazatában az épületek felelősek az energiafogyasztás 40 %-áért és a szén-dioxid-kibocsátás 36 %-áért. Az épületek ezért fontos szerepet játszhatnak az éghajlatváltozás mérséklésében. Ezért technikai vizsgálati kritériumokat kell meghatározni az új épületek építésére, az épületek korszerűsítésére, a különböző energiahatékonysági berendezések üzembe helyezésére, a helyszíni megújuló energiaforrásokra, az energetikai szolgáltatások nyújtására, valamint az épületek vásárlására és tulajdonjogára vonatkozóan. E technikai vizsgálati kritériumoknak az említett tevékenységeknek az épületek energiahatékonyságára, valamint a kapcsolódó üvegházhatásúgáz-kibocsátásra és a beágyazott szén-dioxid-kibocsátásra gyakorolt lehetséges hatásán kell alapulniuk. Az új épületek esetében szükség lehet a technikai vizsgálati kritériumok felülvizsgálatára annak biztosítása érdekében, hogy a kritériumok továbbra is összhangban legyenek az uniós éghajlat- és energiapolitikai célokkal.
- (37) A valamely tevékenység szerves részét képező eszköz vagy létesítmény építése – amelyhez meg kell állapítani a technikai vizsgálati kritériumokat, amelyekkel meghatározható, hogy a tevékenység milyen feltételek mellett minősül az éghajlatváltozás mérsékléséhez lényeges mértékben hozzájárulónak – az adott gazdasági tevékenység végzésének fontos feltétele lehet. Ezért helyénvaló az ilyen eszközök vagy létesítmények építését azon tevékenység részének tekinteni, amelyre az építés vonatkozik, különösen az energiaágazatban, a víz-, csatorna-, hulladék- és szennyzedésmentesítési ágazatban, valamint a közlekedési ágazatban folytatott tevékenységek tekintetében.

⁽¹³⁾ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Fenntartható és intelligens mobilitási stratégia – az európai közlekedés időálló pályára állítása (COM(2020) 789 final).

- (38) Az információs és kommunikációs ágazat folyamatosan növekvő ágazat, amely egyre nagyobb részt képvisel az üvegházhatásúgáz-kibocsátásokban. Ugyanakkor az információs és kommunikációs technológiák hozzájárulhatnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez és más ágazatokban az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentéséhez, például olyan megoldások biztosításával, amelyek segíthetik az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentését lehetővé tevő döntések meghozatalát. Ezért technikai vizsgálati kritériumokat kell meghatározni az olyan adatfeldolgozási tevékenységekre, amelyek nagy mennyiségű üvegházhatású gázt bocsátanak ki, valamint az olyan adatközpontú megoldásokra, amelyek más ágazatokban lehetővé teszik az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését. Az e tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak az adott ágazat bevált gyakorlatain és szabványain kell alapulniuk. A jövőben szükség lehet ezek felülvizsgálatára és aktualizálására annak érdekében, hogy figyelembe lehessen venni az információs és kommunikációs technológiák hardvermegoldásainak fokozott tartósságából eredő üvegházhatásúgáz-csökkentési potenciált, valamint azt a lehetőséget, hogy a digitális technológiákat közvetlenül az egyes ágazatokban telepítsék az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentésének lehetővé tétele érdekében. Ezenkívül az elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése és üzemeltetése jelentős mennyiségű energiát használ fel, és jelentős mértékben csökkentheti az üvegházhatásúgáz-kibocsátást. Ezért szükség lehet e tevékenységek értékelésére és adott esetben a releváns technikai vizsgálati kritériumok megállapítására.
- (39) Továbbá az olyan információs és kommunikációs technológiai megoldások, amelyek szerves részét képezik azoknak a gazdasági tevékenységeknek, amelyekre vonatkozóan az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulásra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani saját teljesítményük tekintetében, szintén különös jelentőséggel bírhatnak e különböző tevékenységeknek az említett kritériumok alapján megállapított normák és küszöbértékek elérésében való támogatásában.
- (40) A kutatás-fejlesztés és az innováció lehetővé teheti más ágazatok számára, hogy teljesítsék az éghajlatváltozás mérséklésével kapcsolatos célkitűzéseiket. A kutatási-fejlesztési és az innovációs tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak ezért az üvegházhatást okozó gázok kibocsátásának csökkentésére szolgáló megoldásokban, folyamatokban, technológiákban és egyéb termékekben rejlő lehetőségekre kell összpontosítaniuk. Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjában említett támogató tevékenységekre irányuló kutatás szintén fontos szerepet játszhat abban, hogy e gazdasági tevékenységek és azok célzott tevékenységei lényegesen csökkentsék üvegházhatásúgáz-kibocsátásukat, vagy javítsák technológiai és gazdasági megvalósíthatóságukat, és így bővülésüket elősegítsék. A kutatás fontos szerepet játszhat az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységek további dekarbonizációjában is, mivel lehetővé teszi, hogy e tevékenységeket az esetükben az éghajlatváltozás mérsékléséhez való jelentős hozzájárulásra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokban meghatározott küszöbértékekhez képest lényegesen alacsonyabb üvegházhatásúgáz-kibocsátási szint mellett végezzék.
- (41) Továbbá az olyan gazdasági tevékenységek szerves részét képező kutatás, fejlesztés és innováció, amelyekre vonatkozóan az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulásra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat kell megállapítani saját teljesítményük tekintetében, szintén különös jelentőséggel bírhat e különböző tevékenységeknek az említett kritériumok alapján megállapított normák és küszöbértékek elérésében való támogatásában.
- (42) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység milyen feltételek mellett tekinthető úgy, hogy lényeges mértékben hozzájárul az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, tükrözniük kell azt a tényt, hogy az éghajlatváltozás valószínűleg a gazdaság valamennyi ágazatát érinti. Ennek következtében minden ágazatot hozzá kell igazítani a jelenlegi és a várható jövőbeli éghajlat kedvezőtlen hatásaihoz. Biztosítani kell azonban, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 9. cikkében meghatározott egyéb környezeti célkitűzések egyikét sem sérti jelentősen. Ezért helyénvaló az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat először azon ágazatokhoz és gazdasági tevékenységekhez megállapítani, amelyeket lefednek az éghajlatváltozás mérséklésével kapcsolatos technikai vizsgálati kritériumok, beleértve a környezeti célkitűzésekkel összefüggő „jelentős károkozás elkerülése” kritériumokat is. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájárulónak tekintett gazdasági tevékenységek leírásának meg kell felelnie annak a körnek, amelyre vonatkozóan meghatározhatók megfelelő „jelentős károkozás elkerülése” kritériumok. Tekintettel arra, hogy általánosan növelni kell a gazdaság éghajlatváltozás hatásaival szembeni rezilienciáját, a jövőben további gazdasági tevékenységekhez kell kidolgozni technikai vizsgálati kritériumokat, köztük a „jelentős károkozás elkerülése” kritériumokat.
- (43) A technikai vizsgálati kritériumoknak biztosítaniuk kell, hogy a kritikus infrastruktúrák – különösen az energia-átviteli vagy -tárolási infrastruktúra – vagy a közlekedési infrastruktúra lehető legszélesebb köre igazodjon a jelenlegi és a várható jövőbeli éghajlat kedvezőtlen hatásaihoz, ezáltal megelőzve a polgárok egészségére, biztonságára, védelmére vagy gazdasági jólétére, illetve a tagállamok kormányainak hatékony működésére gyakorolt súlyos negatív hatásokat. Szükséges lehet azonban e technikai vizsgálati kritériumok felülvizsgálata annak érdekében, hogy jobban figyelembe lehessen venni az árvízvédelmi infrastruktúra sajátosságait.

- (44) Ezenkívül meg kell állapítani az oktatási, egészségügyi, szociális, művészeti, szórakoztatási és szabadidős tevékenységekre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumokat is. E tevékenységek alapvető szolgáltatások és megoldások útján növelhetik az egész társadalom kollektív rezilienciáját, és javíthatják az éghajlattal kapcsolatos ismereteket és tudatosságot.
- (45) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti, alkalmazkodást célzó megoldások beépítésével lényegesen hozzájárul-e az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, arra kell irányulniuk, hogy növeljék a gazdasági tevékenységek rezilienciáját az e tevékenységre nézve lényeges azonosított éghajlati kockázatokkal szemben. A technikai vizsgálati kritériumoknak elő kell írniuk, hogy az érintett gazdasági szereplőknek éghajlatváltozási kockázatértékelést kell végezniük, és olyan alkalmazkodási megoldásokat kell alkalmazniuk, amelyek csökkentik az említett értékelés során azonosított legfontosabb kockázatokat. A technikai vizsgálati kritériumoknak figyelembe kell venniük az alkalmazkodási igények és megoldások kontextus- és helyszínspecifikus jellegét is. A technikai vizsgálati kritériumoknak továbbá maradéktalan tiszteletben kell tartaniuk a környezeti és éghajlat-politikai célkitűzéseket, és nem lehetnek aránytalanul előíró jellegűek a végrehajtott megoldások tekintetében. E technikai vizsgálati kritériumoknak figyelembe kell venniük az éghajlathoz és időjáráshoz kapcsolódó katasztrófák megelőzésének és kockázatok kezelésének, valamint a kritikus infrastruktúra rezilienciája biztosításának szükségességét, az ilyen katasztrófák kockázatának értékelésére és hatásainak mérséklésére vonatkozó uniós joggal összhangban.
- (46) Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással összefüggő mérnöki tevékenység és a kapcsolódó műszaki tanácsadás, a kutatás, fejlesztés és innováció, az éghajlattal kapcsolatos veszélyek ellen nyújtott nem-életbiztosítás, valamint a viszontbiztosítás terén meg kell állapítani az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumokat, hogy egy gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében alkalmazkodást célzó megoldások biztosításával lényegesen hozzájárul-e az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz. Ezek a tevékenységek olyan alkalmazkodási megoldásokat tudnak nyújtani, amelyek a káros hatás kockázatának növelése nélkül lényegesen hozzájárulnak a jelenlegi és a várható jövőbeli éghajlat emberekre, természetre vagy eszközökre gyakorolt kedvezőtlen hatásai kockázatának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez.
- (47) A technikai vizsgálati kritériumoknak el kell ismerniük, hogy bizonyos tevékenységek azáltal járulhatnak lényegesen hozzá az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, hogy az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében alkalmazkodást célzó megoldásokat biztosítanak vagy a rendelet 11. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmében alkalmazkodást célzó megoldásokat foglalnak magukban. Az erdészeti tevékenységekre, a vizes élőhelyek helyreállítására, a műsor-összeállításra és a műsorszolgáltatásra, az oktatásra, valamint az alkotó-, művészeti és szórakoztató tevékenységre vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak el kell ismerniük ezt a lehetőséget. Bár hozzá kell őket igazítani a jelenlegi és a várható jövőbeli éghajlat kedvezőtlen hatásaihoz, ezek a tevékenységek olyan alkalmazkodási megoldásokat is kínálhatnak, amelyek lényegesen hozzájárulnak az emberekre, a természetre vagy az eszközökre gyakorolt kedvezőtlen hatások kockázatának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez.
- (48) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy egy gazdasági tevékenység lényegesen hozzájárul-e az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, biztosítaniuk kell, hogy az adott gazdasági tevékenység az éghajlatváltozás hatásaival szemben rezilienssé váljon, vagy hogy más tevékenységeknek biztosítson megoldásokat ahhoz, hogy azok az éghajlatváltozás hatásaival szemben rezilienssé váljanak. Amennyiben egy gazdasági tevékenységet az éghajlatváltozás hatásaival szemben rezilienssé tesznek, az olyan fizikai és nem fizikai megoldások megvalósítása, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat, az adott tevékenység lényeges hozzájárulását jelenti az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz. Ezért helyénvaló, hogy a környezeti szempontból fenntarthatónak minősülő gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó eszközökhöz vagy folyamatokhoz kapcsolódó tőkekiadások és működési költségek részaránya csak a tevékenységnek az éghajlatváltozás hatásaival szemben rezilienssé tételéhez szükséges összes lépés tekintetében felmerült tőkekiadásokat és működési költségeket foglalja magában, és a rezilienssé tett gazdasági tevékenységből származó árbevétel ne szerepeljen a környezeti szempontból fenntarthatónak minősülő gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó termékekből vagy szolgáltatásokból származó árbevételben. Ha azonban az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében az alkalmazkodást támogató gazdasági tevékenység fő eleme olyan technológia, termékek, szolgáltatások, információk vagy gyakorlat biztosítása, amelyek célja más személyeknek, a természetnek, a kulturális örökségnek, az eszközöknek vagy más gazdasági tevékenységeknek az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni rezilienciája növelése, a tőkekiadások mellett az e gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó termékekből vagy szolgáltatásokból származó árbevételt is a környezeti szempontból fenntarthatónak minősülő gazdasági tevékenységekhez kapcsolódó termékekből vagy szolgáltatásokból származó árbevétel részeként indokolt tekinteni.

- (49) Az annak meghatározására szolgáló technikai vizsgálati kritériumoknak, hogy az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényeges mértékben hozzájáruló gazdasági tevékenységek nem okoznak-e jelentős kárt az egyéb környezeti célkitűzések egyikében sem, annak biztosítására kell irányulniuk, hogy az egyik környezeti célkitűzéshez való hozzájárulás ne más környezeti célkitűzések kárára történjen. A „jelentős károkozás elkerülése” kritériumok ezért alapvető szerepet játszanak a környezeti szempontból fenntartható tevékenységek osztályozása környezeti integritásának biztosításában. Egy adott környezeti célkitűzés tekintetében azon tevékenységekre vonatkozóan kell meghatározni a „jelentős károkozás elkerülése” kritériumokat, amelyek esetében fennáll annak a veszélye, hogy a célkitűzésben jelentős kárt okoznak. A „jelentős károkozás elkerülése” kritériumoknak figyelembe kell venniük a hatályos uniós jog vonatkozó követelményeit, és azokra kell épülniük.
- (50) Technikai vizsgálati kritériumokat kell meghatározni, amelyek biztosítják, hogy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényeges mértékben hozzájáruló tevékenységek ne okozzanak jelentős kárt az éghajlatváltozás mérséklésében, azon tevékenységek esetében, amelyeknél fennáll a jelentős üvegházhatásúgáz-kibocsátás keletkezésének kockázata, miközben lényeges mértékben járulhatnak hozzá az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz.
- (51) Az éghajlatváltozás valószínűleg minden gazdasági ágazatot érint. Ezért valamennyi gazdasági tevékenységre alkalmazni kell azokat a technikai vizsgálati kritériumokat, amelyek biztosítják, hogy az éghajlatváltozás mérsékléséhez lényegesen hozzájáruló gazdasági tevékenységek ne okozzanak jelentős kárt az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásban. E kritériumoknak biztosítaniuk kell a tevékenységre nézve lényeges meglévő és jövőbeli kockázatok azonosítását, illetve alkalmazkodási megoldások megvalósítását az esetleges veszteségek vagy az üzletmenet folytonosságára gyakorolt hatások minimalizálása vagy elkerülése érdekében.
- (52) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumokat minden olyan tevékenység tekintetében meg kell határozni, amely kockázatot jelenthet e fenntartható használatra és védelemre nézve. Ezeknek a kritériumoknak annak elkerülését kell biztosítaniuk, hogy a tevékenység káros legyen a víztestek – a felszíni és a felszín alatti vizeket egyaránt ideértve – jó állapotára vagy jó ökológiai potenciáljára, illetve a tengervizek jó környezeti állapotára, és ennek érdekében meg kell követelniük a környezetkárosodás kockázatainak egy vízhasználati és -védelmi intézkedési tervvel összhangban történő azonosítását és kezelését.
- (53) A körforgásos gazdaságra való áttérésre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumokat az egyes ágazatokhoz kell igazítani annak érdekében, hogy a gazdasági tevékenységek ne okozzák az erőforrások nem hatékony felhasználását vagy a lineáris termelési modellekbe való bezáródást, a hulladék elkerülhető vagy csökkenthető legyen, és ha nem elkerülhető, kezelése a hulladékhierarchia szerint történjen. Ezeknek a kritériumoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a gazdasági tevékenység ne ássa alá a körforgásos gazdaságra való áttérés célkitűzését.
- (54) A környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak a levegőbe, vízbe vagy talajba jutó szennyezés releváns forrásainak és típusainak kezelése érdekében tükrözniük kell az ágazati sajátosságokat, és adott esetben hivatkozniuk kell a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁴⁾ alapján megállapított, az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetésekre.
- (55) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” kritériumokat minden olyan tevékenység esetében meg kell határozni, amely kockázatot jelenthet az élőhelyek, a fajok vagy az ökoszisztémák státuszára vagy állapotára nézve, és ezeknek a kritériumnak elő kell írniuk, hogy adott esetben környezeti hatásvizsgálatot vagy megfelelő vizsgálatokat kell végezni, és az ilyen vizsgálatokból levont következtetéseket érvényesíteni kell a gyakorlatban. Ezeknek a kritériumoknak biztosítaniuk kell, hogy a tevékenységek még környezeti hatásvizsgálat vagy más megfelelő értékelés elvégzésére vonatkozó követelmény hiányában se vezessenek jogszabályban védett fajok megzavarásához, befogásához vagy leöléséhez vagy jogszabályban védett élőhelyek károsodásához.
- (56) A technikai vizsgálati kritériumok nem sérthetik a környezettel, egészséggel, biztonsággal és társadalmi fenntarthatósággal kapcsolatban az uniós és nemzeti jogban meghatározott rendelkezések betartásának követelményét, valamint adott esetben a megfelelő enyhítő intézkedések elfogadását.
- (57) E rendelet rendelkezései szorosan kapcsolódnak egymáshoz, mivel olyan kritériumokkal foglalkoznak, amelyek alapján megállapítható, hogy egy gazdasági tevékenység lényeges mértékben hozzájárul-e az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, és hogy az ilyen gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 9. cikkében meghatározott egy vagy több egyéb környezeti célkitűzés tekintetében nem okoz-e jelentős kárt. Az egyidejűleg hatályba lépő rendelkezések közötti koherencia biztosítása, az érdekelt felek számára a jogi keret átfogó áttekintésének elősegítése, valamint az (EU) 2020/852 rendelet alkalmazásának megkönnyítése érdekében e rendelkezéseket egyetlen rendeletbe kell foglalni.

⁽¹⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

- (58) Annak biztosítása érdekében, hogy az (EU) 2020/852 rendelet alkalmazása a technológiai, piaci és szakpolitikai fejleményekhez igazodjon, ezt a rendeletet rendszeresen felül kell vizsgálni és adott esetben módosítani kell az éghajlatváltozás mérsékléséhez vagy az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájáruló tevékenységek, valamint a vonatkozó technikai vizsgálati kritériumok tekintetében.
- (59) Az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (6) bekezdésének és 11. cikke (6) bekezdésének való megfelelés érdekében ezt a rendeletet 2022. január 1-jétől kell alkalmazni,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

1. cikk

E rendelet I. melléklete tartalmazza az azon feltételek meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumokat, amelyek alapján egy gazdasági tevékenység az éghajlatváltozás mérsékléséhez lényegesen hozzájárulónak minősül és amelyek meghatározzák, hogy e gazdasági tevékenység nem képezi-e az (EU) 2020/852 rendelet 9. cikkében meghatározott egyéb környezeti célkitűzések jelentős megsértését.

2. cikk

E rendelet II. melléklete tartalmazza az azon feltételek meghatározásához szükséges technikai vizsgálati kritériumokat, amelyek alapján egy gazdasági tevékenység az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájárulónak minősül és amelyek meghatározzák, hogy e gazdasági tevékenység nem képezi-e az (EU) 2020/852 rendelet 9. cikkében meghatározott egyéb környezeti célkitűzések jelentős megsértését.

3. cikk

Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

A rendeletet 2022. január 1-jétől kell alkalmazni.

Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben, 2021. június 4-én.

*a Bizottság részéről
az elnök nevében
Mairead McGUINNESS
a Bizottság tagja*

I. MELLÉKLET

Technikai vizsgálati kritériumok azon feltételek meghatározásához, amelyek mellett egy konkrét gazdasági tevékenység az éghajlatváltozás mérsékléséhez lényegesen hozzájárulónak minősül, valamint annak meghatározásához, hogy az adott gazdasági tevékenység nem sérti-e jelentősen az egyéb környezeti célkitűzéseket

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Erdészet	16
1.1.	Erdőtelepítés	16
1.2.	Erdők rehabilitációja és helyreállítása, beleértve a szélsőséges esemény utáni újraerdősítést és természetes erdő-regenerációt is	21
1.3.	Erdőgazdálkodás	27
1.4.	Természetvédelmi célú erdőgazdálkodás	32
2.	Környezetvédelmi és helyreállítási tevékenységek	37
2.1.	Vizes élőhelyek helyreállítása	37
3.	Feldolgozóipar	40
3.1.	Megújulóenergia-technológiák előállítása	40
3.2.	Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása	41
3.3.	Alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák előállítása a közlekedési ágazat számára	42
3.4.	Akkumulátorok gyártása	45
3.5.	Épületek energiahatékonysági berendezéseinek gyártása	46
3.6.	Egyéb alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák gyártása	48
3.7.	Cementgyártás	49
3.8.	Alumíniumgyártás	50
3.9.	Vas- és acélgyártás	51
3.10.	Hidrogén előállítása	53
3.11.	Szénpigment gyártása	54
3.12.	Szóda előállítása	55
3.13.	Klórgyártás	56
3.14.	Szerves vegyi alapanyag gyártása	57
3.15.	Ammónia gyártása	59

3.16. Salétromsav gyártása	60
3.17. Műanyag-alapanyag gyártása	61
4. Energia	62
4.1. Villamos energia előállítása fotovoltaikus napenergia-technológiával	62
4.2. Villamos energia előállítása koncentrált napenergia-technológiával	63
4.3. Villamos energia előállítása szélenergiából	63
4.4. Villamos energia előállítása óceánenergia-technológiákkal	64
4.5. Villamos energia előállítása vízenergiából	65
4.6. Villamos energia előállítása geotermikus energiából	68
4.7. Villamos energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	69
4.8. Villamos energia előállítása bioenergiából	70
4.9. Villamosenergia-átvitel és -elosztás	72
4.10. A villamos energia tárolása	75
4.11. Hőenergia tárolása	76
4.12. Hidrogén tárolása	77
4.13. Közlekedési célú biogáz és bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiahordozók előállítása	77
4.14. Megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállító- és elosztóhálózatai	79
4.15. Távfűtés/távhűtés elosztása	79
4.16. Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése	80
4.17. Napenergiából származó hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése	81
4.18. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése geotermikus energiából	82
4.19. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	83
4.20. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése bioenergiából	84
4.21. Hőenergia/hűtési energia előállítása naphőenergia-fűtésből	85
4.22. Hőenergia/hűtési energia előállítása geotermikus energiából	86
4.23. Hőenergia/hűtési energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	87
4.24. Hőenergia/hűtési energia előállítása bioenergiából	88
4.25. Hőenergia/hűtési energia előállítása hulladékhő felhasználásával	89

5.	Vízellátás szennyvíz gyűjtése, tisztítása, hulladékgazdálkodás és szennyeződésmentesítés	90
5.1.	Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése	90
5.2.	Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása	91
5.3.	Szennyvízgyűjtő és -tisztító építése, bővítése és üzemeltetése	92
5.4.	Szennyvízgyűjtő és -tisztító rendszer felújítása	93
5.5.	Nem veszélyes hulladék forrásnál elkülönített frakciókban történő gyűjtése és szállítása	95
5.6.	A szennyvíziszap anaerob lebontása	95
5.7.	A biohulladék anaerob lebontása	96
5.8.	Biohulladék komposztálása	97
5.9.	Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása	98
5.10.	A hulladéklerakó-gáz leválasztása és felhasználása	99
5.11.	CO ₂ szállítása	100
5.12.	A CO ₂ földfelszín alatti állandó geológiai tárolása	100
6.	Szállítás	101
6.1.	Helyközi vasúti személyszállítás	101
6.2.	Vasúti áruszállítás	102
6.3.	Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás	103
6.4.	Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika	104
6.5.	Motorkerékpárok, személygépkocsik és könnyű haszongépjárművek által végzett szállítás	105
6.6.	Közúti áruszállítás	107
6.7.	Belvízi személyszállítás	108
6.8.	Belvízi áruszállítás	109
6.9.	A belvízi személyszállítás és árufuvarozás utólagos átalakítása	110
6.10.	Tengeri és áruszállítás, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók	111
6.11.	Tengeri és személyszállítás	114
6.12.	Tengeri és áruszállítás, valamint vízi személyszállítás utólagos átalakítása	116
6.13.	Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra, kerékpár logisztika	117
6.14.	Vasúti közlekedési infrastruktúra	119

6.15. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra	120
6.16. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású vízi szállítást lehetővé tevő infrastruktúra	121
6.17. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású repülőtéri infrastruktúra	123
7. Építési tevékenységek és ingatlanügyletek	124
7.1. Új épületek építése	124
7.2. Meglévő épületek korszerűsítése	126
7.3. Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása	128
7.4. Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül (és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken)	129
7.5. Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása	130
7.6. Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása	131
7.7. Épületek vásárlása és tulajdonjoga	132
8. Információ és kommunikáció	132
8.1. Adatfeldolgozási szolgáltatás	132
8.2. Adatközpontú megoldások az ÜHG-kibocsátás csökkentésére	134
9. Szakmai, tudományos és műszaki tevékenység	135
9.1. Piacközeli kutatás, fejlesztés és innováció	135
9.2. A CO ₂ levegőből való közvetlen leválasztására irányuló kutatás, fejlesztés és innováció	137
9.3. Épületek energiahatékonyságával kapcsolatos szakmai szolgáltatások	138
A. függelék: Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással összefüggő általános DNHS-kritérium	140
B. függelék: A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére vonatkozó általános DNSH-kritériumok	142
C. függelék: A vegyi anyagok használatát és jelenlétét illetően a környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozó általános DNSH-kritériumok	143
D. függelék: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására vonatkozó általános DNSH-kritériumok	144
E. függelék: A vízellátó berendezésekre vonatkozó műszaki előírások	145

1. ERDÉSZET

1.1. Erdőtelepítés

A tevékenység leírása

Erdő telepítése ültetés, szándékos bevetés vagy természetes regeneráció útján addig eltérő földhasználatú vagy használaton kívüli földterületen. Az erdőtelepítés során egy nem erdészeti hasznosítású terület erdészeti hasznosítású területté alakul át, az erdőtelepítésnek az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete („FAO”) által megadott fogalommeghatározása szerint ⁽¹⁾, ahol az erdő olyan földterület, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalommeghatározásának, vagy annak hiányában az erdő FAO általi fogalommeghatározásának ⁽²⁾. Az erdőtelepítés kiterjedhet a korábbi erdőtelepítésekre is, amennyiben az a fák telepítése és a földhasználat erdőként való elismerése közötti időszakban történik.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Erdőtelepítési terv és az azt követő erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum

1.1. A tevékenység végzésének helyszínéül szolgáló terület legalább öt évre vagy a nemzeti jogban előírt legrövidebb időtartamra szóló, a tevékenység megkezdése előtt kidolgozott és folyamatosan frissített erdőtelepítési terv hatálya alá tartozik mindaddig, amíg e terület nem felel meg az erdő nemzeti jog szerinti fogalommeghatározásának, vagy annak hiányában az erdő FAO általi fogalommeghatározásának.

Az erdőtelepítési terv tartalmazza az erdőtelepítés környezeti hatásvizsgálatára vonatkozóan a nemzeti jogban előírt valamennyi tartalmi elemet.

1.2. Az alábbi pontokról lehetőség szerint az erdőtelepítési terv, vagy információ hiányában bármely más dokumentum útján történik részletes információk biztosítása:

- (a) a területnek az ingatlannyilvántartásba bejegyzett leírása;
- (b) a terület előkészítése és annak a korábban létezett szénkészletekre gyakorolt hatásai, beleértve a talajokat és a felszín feletti biomasszát is, a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek védelme céljából ⁽³⁾;
- (c) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve;
- (d) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
- (e) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fafajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (f) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (g) az erdei ökoszisztémák jó állapotának kialakítása és fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (h) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);

⁽¹⁾ Erdőtelepítés ültetés vagy szándékos bevetés útján addig eltérő földhasználatú földterületen, amely a nem erdő földhasználat erdővé alakításával jár, FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások* (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/18661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket *in situ* elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre (FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások* (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/18661EN/i8661en.pdf>)).

⁽³⁾ Jelentős szénkészlettel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

- (i) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (j) az élelmezésbiztonságra gyakorolt hatás értékelése;
- (k) az erdőtelepítés szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Amikor a terület erdővé válik, az erdőtelepítési tervet egy későbbi erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum követi, a nemzeti jogban meghatározottak szerint, vagy – amennyiben a nemzeti jog nem határoz meg erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot – a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület” fogalm meghatározásának⁽⁴⁾ megfelelően. Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.4. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve⁽⁵⁾;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fafajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlannyilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.5. A tevékenység a nemzeti jogban meghatározott helyes erdőtelepítési gyakorlatot követi, vagy ha a nemzeti jogban nem határozta meg helyes erdőtelepítési gyakorlatot, akkor a tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

- (a) a tevékenység megfelel a 807/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletnek⁽⁶⁾;
- (b) a tevékenység megfelel a „Páneurópai erdőtelepítési és újraerdősítési iránymutatások, különös tekintettel az UNFCCC rendelkezéseire”⁽⁷⁾ című dokumentumnak.

1.6. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽⁸⁾.

⁽⁴⁾ Meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeresen felülvizsgált, hosszú távú (legalább tízéves) dokumentált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalm meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatóságának, ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehézségek, a kapcsolódó élőhelyek sokféleségének, valamint a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

⁽⁶⁾ A Bizottság 807/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. március 11.) az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1305/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről, valamint átmeneti rendelkezések bevezetéséről (HL L 227., 2014.7.31., 1. o.).

⁽⁷⁾ Forest Europe: Páneurópai erdőtelepítési és újraerdősítési iránymutatások, különös tekintettel az UNFCCC rendelkezéseire, elfogadta 2008. november 12–13-án az MCPFE szakértői szintű ülése és 2008. november 4-én a PEBLDS Tanács nevében a PEBLDS elnöksége, (2021.6.4-i: https://www.foresteuropa.org/docs/other_meetings/2008/Geneva/Guidelines_Aff_Ref_ADOPTED.pdf).

⁽⁸⁾ Jelentős szénkészlettel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

1.7. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben ⁽⁹⁾ megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.8. Az erdőtelepítési terv és a későbbi erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum olyan nyomon követést ír elő, amely biztosítja a tervben szereplő információk helyességét, különösen az érintett területre vonatkozó adatok tekintetében.

2. Éghajlati szempontú haszonelemzés

2.1. Azokon a területeken, amelyek teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

- (a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;
- (b) a hosszú távú éghajlati előnyök az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontjával való összhang bizonyításával igazoltnak tekinthetők.

2.2. Azokon a területeken, amelyek nem teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

- (a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;
- (b) a tevékenység előre jelzett hosszú távú átlagos nettó ÜHG-egyenlege kisebb, mint a 2.2. pont szerinti alapérték alapján előre jelzett hosszú távú átlagos ÜHG-egyenleg, ahol „hosszú táv” alatt 100 év, de legalább egy teljes erdőciklus időtartama értendő.

2.3. Az éghajlati előnyök kiszámítása a következő kritériumok mindegyikének megfelel:

- (a) az elemzés összhangban van az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával ⁽¹⁰⁾. Az éghajlati szempontú haszonelemzés átlátható, pontos, következetes, teljes és összehasonlítható információkon alapul, kiterjed a tevékenységgel érintett összes széntárolóra, egyaránt beleértve a felszín feletti biomasszát, a felszín alatti biomasszát, a száradékot, az avarréteget és a talajt, a számításokhoz a legóvatosabb feltételezéseket veszi alapul, és megfelelően figyelembe veszi a szénmegkötés ideiglenes jellegével és visszafordulásával összefüggő kockázatokat, a telítettség kockázatát és a kibocsátásáthelyezés kockázatát;
- (b) a szokásos gyakorlat, ezen belül a fakitermelési gyakorlat a következők valamelyike lehet:
 - i. a tevékenység megkezdése előtt az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum legutóbbi változatában dokumentált gazdálkodási gyakorlat, ha van ilyen;
 - ii. a tevékenység megkezdése előtti legutóbbi szokásos gyakorlat;
 - iii. olyan gazdálkodási rendszernek megfelelő gyakorlat, amely az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontja értelmében hosszú távon biztosítja az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését.
- (c) az elemzés felbontása arányos az érintett terület méretével, és az érintett területre jellemző értékek kerülnek alkalmazásra;

⁽⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 995/2010/EU rendelete (2010. október 20.) a fát és fatermékeket piaci forgalomba bocsátó piaci szereplők kötelezettségeinek meghatározásáról (HL L 295., 2010.11.12., 23. o.).

⁽¹⁰⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

(d) nem eredményezi az (EU) 2020/852 rendelet kritériumainak való meg nem felelést a természetes bolygatás – például betegségek és kártevőfertőzések, erdőtüzek, szél- és viharkárok – miatt bekövetkező, a területre kiható és alulteljesítést okozó kibocsátás és eltávolítás, amennyiben az éghajlati szempontú haszon-elemzés a természetes bolygatás miatti kibocsátások és eltávolítások tekintetében összhangban áll az üveg-házhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával.

2.4. A 13 hektárnál kisebb erdőgazdaságoknak nem kell éghajlati szempontú haszonelemzést végezniük.

3. A tartósság garanciája

3.1. A nemzeti joggal összhangban a tevékenység helyszínéül szolgáló terület erdő státuszát a következő intézkedések valamelyike garantálja:

(a) a terület a FAO által meghatározott állandó erdőbirtokként van besorolva ⁽¹⁾;

(b) a terület védett területként van besorolva;

(c) a terület olyan jogi vagy szerződéses garancia tárgyát képezi, amely biztosítja, hogy erdő maradjon.

3.2. A nemzeti joggal összhangban a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy az erdőtelepítési terv és az azt követő erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum jövőbeli frissítései a finanszírozott tevékenységen túl is a 2. pontban meghatározott éghajlati előnyökre fognak törekedni. Emellett a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott éghajlati előny bármely csökkenését az e rendeletben meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységek valamelyikének megfelelő tevékenység végzéséből eredő egyenértékű éghajlati előnnyel ellentételezi.

4. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;

(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más auditokkal együtt is elvégezhetők.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

5. Csoportértékelés

Az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumainak és a DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:

(a) az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 30. pontjában meghatározott erdei biomassza-kinyerési terület ⁽¹²⁾ szintjén;

(b) olyan gazdaságcsoporthoz tartozó terület, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽¹⁾ Erdőként megőrzendő és más földhasználatra nem átalakítható erdőterület,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽¹²⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont k) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel⁽¹³⁾ összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek⁽¹⁴⁾ vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽¹⁵⁾ I. mellékletének A. részében⁽¹⁶⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben⁽¹⁷⁾, a higanyról szóló Minamata egyezményben⁽¹⁸⁾, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben⁽¹⁹⁾, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása⁽²⁰⁾ alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p>

⁽¹³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/128/EK irányelve (2009. október 21.) a peszticidek fenntartható használatának elérését célzó közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 309., 2009.11.24., 71. o.).

⁽¹⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1009 rendelete (2019. június 5.) az uniós termésművelő anyagok forgalmazására vonatkozó szabályok megállapításáról, az 1069/2009/EK és az 1107/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 2003/2003/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 170., 2019.6.25., 1. o.).

⁽¹⁵⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽¹⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1021 rendelete (2019. június 20.) a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról (HL L 169., 2019.6.25., 45. o.).

⁽¹⁷⁾ Rotterdami Egyezmény a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és peszticidek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról (HL L 63., 2003.3.6., 29. o.).

⁽¹⁸⁾ Minamata egyezmény a higanyról (HL L 142., 2017.6.2., 6. o.).

⁽¹⁹⁾ Montreali Jegyzőkönyv az ózonréteget lebontó anyagokról (HL L 297., 1988.10.31., 21. o.).

⁽²⁰⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat – 2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

	<p>Az 1.2. pont k) alpontjában (Erdőtelepítési terv) és az 1.4. pont i) alpontjában (Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű rendszer) említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védeltségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz. (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása; (e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait; (f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása; (g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása; (h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.
--	---

1.2. Erdők rehabilitációja és helyreállítása, beleértve a szélsőséges esemény utáni újraerdősítést és természetes erdőregenerációt is

A tevékenység leírása

Az erdők nemzeti jogban meghatározott rehabilitációja és helyreállítása. Amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen meghatározást, a „rehabilitáció” és a „helyreállítás” kifejezés az egyes országokra vonatkozó, a lektorált szakirodalomban széles körű egyetértéssel meghatározott fogalom meghatározás, egy, az erdő-helyreállításnak a FAO szerinti fogalom meghatározásával⁽²¹⁾ összhangban lévő fogalom meghatározás, az ökológiai

⁽²¹⁾ Az erdő-helyreállítás a következőket foglalja magában:

- rehabilitáció, azaz a kívánt fajok, struktúrák vagy folyamatok helyreállítása egy meglévő ökoszisztémában,
- rekonstrukció, azaz őshonos növények helyreállítása olyan földterületen, amelyet más célra használnak,
- regenerálás, azaz súlyosan leromlott, növényzet nélküli földterületek helyreállítása,
- a legradikálisabb esetben helyettesítés, amikor az adott helyhez rosszul alkalmazkodó és vándorlásra képtelen fajokat betelepített fajokkal helyettesítik az éghajlat gyors változása miatt,

Erdő-helyreállítási modul. A fenntartható erdőgazdálkodás (SFM) eszköztárban (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/modules/forest-restoration/basic-knowledge/en/>).

helyreállításnak⁽²²⁾ az erdőre alkalmazott valamelyik fogalom meghatározása vagy az erdőrehabilitációnak⁽²³⁾ a Biológiai Sokféleség Egyezmény szerinti fogalom meghatározása⁽²⁴⁾ szerint értendő. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a FAO szélsőséges esemény utáni „újraerdősítés”⁽²⁵⁾ és „természetesen regeneráló erdő”⁽²⁶⁾ fogalom meghatározása szerinti erdészeti tevékenységeket is magukban foglalják, ahol a szélsőséges eseményt a nemzeti jog határozza meg, illetve amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, összhangban van az IPCC „szélsőséges időjárási esemény” fogalom meghatározásával⁽²⁷⁾; továbbá magukban foglalják az erdőtüzek után végzett hasonló tevékenységeket, ahol az „erdőtűz” fogalmát a nemzeti jog határozza meg, illetve amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, a vegetáció- és az erdőtüzekre vonatkozó európai glosszáriumban meghatározottak szerint⁽²⁸⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem járnak a földhasználat megváltoztatásával és olyan leromlott földterületen zajlanak, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO fogalom meghatározása szerinti erdőnek⁽²⁹⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

⁽²²⁾ Ökológiai helyreállítás (más néven ökoszisztéma helyreállítása):

- az ökoszisztéma helyreállításának folyamata a zavar előtti természetes struktúrának és funkciónak megfelelően,
- a leromlott, károsodott vagy megsemmisült ökoszisztéma helyreállítását segítő folyamat,
- a terület szándékos megváltoztatásának folyamata egy meghatározott, őshonos ökoszisztéma létrehozása érdekében. E folyamat célja az adott ökoszisztéma szerkezetének, funkciójának, sokféleségének és dinamikájának reprodukálása,
- olyan emberi beavatkozás, amelynek ... célja a károsodott élőhelyek helyreállításának felgyorsítása vagy az ökoszisztémák minél teljesebb visszaállítása a zavar előtti állapotba,

Az ökoszisztéma helyreállításához kapcsolódó legfontosabb kifejezések leggyakrabban használt fogalom meghatározásai/leírásai. A Biológiai Sokféleség Egyezmény részes feleinek 11. konferenciája. 2012. UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (2021.6.4-i változat: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>).

⁽²³⁾ Az erdőrehabilitáció az erdő azon képességének helyreállítására irányuló folyamat, hogy ismét árukat és szolgáltatásokat tudjon nyújtani, amennyiben a rehabilitált erdő állapota nem azonos az erdő állapotromlás előtti állapotával,

Az ökoszisztéma helyreállításához kapcsolódó legfontosabb kifejezések leggyakrabban használt fogalom meghatározásai/leírásai. A Biológiai Sokféleség Egyezmény részes feleinek 11. konferenciája. 2012. UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (2021.6.4-i változat: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>).

⁽²⁴⁾ (2021.6.4-i változat: <https://www.cbd.int/convention/text/>).

⁽²⁵⁾ Erdő ültetés és/vagy szándékos bevetés útján, erdő besorolású földterületen történő újbóli létrehozása,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁶⁾ Elsősorban természetes regeneráció útján létrejött fákból álló erdő,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁷⁾ A szélsőséges időjárási esemény olyan esemény, amely az adott helyen és az év adott időpontjában ritkán fordul elő. A „ritka” fogalom meghatározása változó, de a szélsőséges időjárási esemény általában olyan ritka vagy ritkább, mint a megfigyelések alapján becsült valószínűségi sűrűségfüggvény 10. vagy 90. percentilise. Definíció szerint a szélsőséges időjárás jellegzetességei abszolút értelemben helyenként eltérhetnek. Ha egy szélsőséges időjárási mintázat egy ideig – például egy évszakban – fennáll, akkor szélsőséges éghajlati eseménynek minősíthető, különösen ha olyan átlagot vagy teljes összeget eredményez, amely önmagában is szélsőséges (például aszály vagy heves esőzés egy évszakban). Lásd IPCC, 2018: *I. melléklet: Glosszárium* (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/glossary/>).

⁽²⁸⁾ Az oltás tekintetében döntést vagy intézkedést igénylő bármely kontrollálatlan vegetációtűz, az INTERREG IVC program részeként az európai erdőtűzhálózat (EUFOFINET) projekt keretében kidolgozott, a kontrollálatlan vegetációtüzekre és erdőtüzekre vonatkozó 2012. évi európai glosszárium (2021.6.4-i változat: <https://www.ctif.org/index.php/library/european-glossary-wildfires-and-forest-fires>).

⁽²⁹⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum

1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jog nem határozza meg az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület”⁽³⁰⁾ fogalommeghatározása vonatkozik.

Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve⁽³¹⁾;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fafajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlannyilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszerek fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalommeghatározásnak;
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalommeghatározásának⁽³²⁾, és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak⁽³³⁾;

⁽³⁰⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület.

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽³¹⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatóságának, ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehézségek, a kapcsolódó élőhelyek sokféleségének, valamint a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

⁽³²⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítsanak.

H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽³³⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

(c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelnek az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében meghatározott kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasszából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.

1.4. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával ⁽³⁴⁾.

1.5. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.6. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

2. Éghajlati szempontú haszonelemzés

2.1. Azokon a területeken, amelyek teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a hosszú távú éghajlati előnyök az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontjával való összhang bizonyításával igazoltnak tekinthetők.

2.2. Azokon a területeken, amelyek nem teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a tevékenység előre jelzett hosszú távú átlagos nettó ÜHG-egyenlege kisebb, mint a 2.2. pont szerinti alapérték alapján előre jelzett hosszú távú átlagos ÜHG-egyenleg, ahol „hosszú táv” alatt 100 év, de legalább egy teljes erdőciklus időtartama értendő.

2.3. Az éghajlati előnyök kiszámítása a következő kritériumok mindegyikének megfelel:

(a) az elemzés összhangban van az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával ⁽³⁵⁾. Az éghajlati szempontú haszonelemzés átlátható, pontos, következetes, teljes és összehasonlítható információkon alapul, kiterjed a tevékenységgel érintett összes széntárolóra, egyaránt beleértve a felszín feletti biomasszát, a felszín alatti biomasszát, a száradékot, az avarréteget és a talajt, a számításokhoz a legóvatosabb feltételezéseket veszi alapul, és megfelelően figyelembe veszi a szénmegkötés ideiglenes jellegével és visszafordulásával összefüggő kockázatokat, a telítettség kockázatát és a kibocsátás-helyezés kockázatát;

(b) a szokásos gyakorlat, ezen belül a fakitermelési gyakorlat a következők valamelyike lehet::

i. a tevékenység megkezdése előtt az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum legutóbbi változatában dokumentált gazdálkodási gyakorlat, ha van ilyen;

⁽³⁴⁾ Jelentős szénkészletekkel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

⁽³⁵⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

- ii. a tevékenység megkezdése előtti legutóbbi szokásos gyakorlat;
 - iii. olyan gazdálkodási rendszernek megfelelő gyakorlat, amely az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontja értelmében hosszú távon biztosítja az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését.
- (c) az elemzés felbontása arányos az érintett terület méretével, és az érintett területre jellemző értékek kerülnek alkalmazásra.
- (d) nem eredményezi az (EU) 2020/852 rendelet kritériumainak való meg nem felelést a természetes bolygatás – például betegségek és kártevőfertőzések, erdőtüzek, szél- és vihkárók – miatt bekövetkező, a területre kiható és alulteljesítést okozó kibocsátás és eltávolítás, amennyiben az éghajlati szempontú haszonelemzés a természetes bolygatás miatti kibocsátások és eltávolítások tekintetében összhangban áll az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával.
- 2.4. A 13 hektárnál kisebb erdőgazdaságoknak nem kell éghajlati szempontú haszonelemzést végezniük.

3. A tartósság garanciája

3.1. A nemzeti joggal összhangban a tevékenység helyszínéül szolgáló terület erdő státuszát a következő intézkedések valamelyike garantálja:

- (a) a terület a FAO által meghatározott állandó erdőbirtokként van besorolva ⁽³⁶⁾;
- (b) a terület védett területként van besorolva;
- (c) a terület olyan jogi vagy szerződéses garancia tárgyát képezi, amely biztosítja, hogy erdő maradjon.

3.2. A nemzeti joggal összhangban a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy az erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum jövőbeli frissítései – a finanszírozott tevékenységen túl – továbbra is a 2. pontban meghatározott éghajlati előnyökre fognak törekedni. Emellett a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott éghajlati előny bármely csökkenését az e rendeletben meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységek valamelyikének megfelelő tevékenység végzéséből erdő egyenértékű éghajlati előnnyel ellentételezi.

4. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

- (a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;
- (b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más auditallal együtt is elvégezhetők.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

5. Csoportértékelés

Az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumainak és a DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:

- (a) az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 30. pontjában meghatározott erdei biomassa-kinyerési terület ⁽³⁷⁾ szintjén;

⁽³⁶⁾ Erdőként megőrzendő és más földhasználatra nem átalakítható erdőterület, (FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások* 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽³⁷⁾ „Biomassa-kinyerési terület”: erdei biomassa-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassa fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

- (b) olyan gazdaságcsoporthoz, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak. Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott erdészeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező faalapú termékek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomassa fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a (2) pontban említett éghajlati szempontú haszonelemzés útján igazolható.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség. A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak. Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽³⁸⁾ , a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak. A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal. A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.

⁽³⁸⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

	<p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védelmi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz. (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása; (e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait; (f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása; (g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása; (h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.
--	---

1.3. Erdőgazdálkodás

A tevékenység leírása

A nemzeti jogban meghatározott erdőgazdálkodás. Amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, az erdőgazdálkodás az erdő ökológiai, gazdasági vagy társadalmi funkcióit befolyásoló erdőre alkalmazandó rendszerből eredő gazdasági tevékenységnek felel meg. Az erdőgazdálkodás a földhasználat változatlanságát feltételezi és olyan földterületen zajlik, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalom meghatározásának⁽³⁹⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

⁽³⁹⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum

1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jog nem határozza meg az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület”⁽⁴⁰⁾ fogalommeghatározása vonatkozik.

Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve⁽⁴¹⁾;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fafajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlanvilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszerek fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalommeghatározásnak;
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalommeghatározásának⁽⁴²⁾, és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak⁽⁴³⁾;

⁽⁴⁰⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület.

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁴¹⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatóságának, ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehezégek, a kapcsolódó élőhelyek sokféleségének, valamint a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

⁽⁴²⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítanának.

H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽⁴³⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

(c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelést mutat az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében meghatározott kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasz-szából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.

1.4. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽⁴⁴⁾.

1.5. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.6. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

2. Éghajlati szempontú haszonelemzés

2.1. Azokon a területeken, amelyek teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomasz-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a hosszú távú éghajlati előnyök az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontjával való összhang bizonyításával igazoltnak tekinthetők.

2.2. Azokon a területeken, amelyek nem teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomasz-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a tevékenység előre jelzett hosszú távú átlagos nettó ÜHG-egyenlege kisebb, mint a 2.2. pont szerinti alapérték alapján előre jelzett hosszú távú átlagos ÜHG-egyenleg, ahol „hosszú táv” alatt 100 év, de legalább egy teljes erdőciklus időtartama értendő.

2.3. Az éghajlati előnyök kiszámítása a következő kritériumok mindegyikének megfelel:

(a) az elemzés összhangban van az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával⁽⁴⁵⁾. Az éghajlati szempontú haszonelemzés átlátható, pontos, következetes, teljes és összehasonlítható információkon alapul, kiterjed a tevékenységgel érintett összes széntárolóra, egyaránt beleértve a felszín feletti biomaszát, a felszín alatti biomaszát, a száradékot, az avarréteget és a talajt, a számításokhoz a legóvatosabb feltételezéseket veszi alapul, és megfelelően figyelembe veszi a szénmegkötés ideiglenes jellegével és visszafordulásával összefüggő kockázatokat, a telítettség kockázatát és a kibocsátását-helyezés kockázatát;

(b) a szokásos gyakorlat, ezen belül a fakitermelési gyakorlat a következők valamelyike lehet::

- i. a tevékenység megkezdése előtt az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum legutóbbi változatában dokumentált gazdálkodási gyakorlat, ha van ilyen;
- ii. a tevékenység megkezdése előtti legutóbbi szokásos gyakorlat;
- iii. olyan gazdálkodási rendszernek megfelelő gyakorlat, amely az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontja értelmében hosszú távon biztosítja az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését.

(c) az elemzés felbontása arányos az érintett terület méretével, és az érintett területre jellemző értékek kerülnek alkalmazásra;

⁽⁴⁴⁾ Jelentős szénkészlettel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

⁽⁴⁵⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

(d) nem eredményezi az (EU) 2020/852 rendelet kritériumainak való meg nem felelést a természetes bolygatás – például betegségek és kártevőfertőzések, erdőtüzek, szél- és viharkárok – miatt bekövetkező, a területre kiható és alulteljesítést okozó kibocsátás és eltávolítás, amennyiben az éghajlati szempontú haszonelemzés a természetes bolygatás miatti kibocsátások és eltávolítások tekintetében összhangban áll az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával.

2.4. A 13 hektárnál kisebb erdőgazdaságoknak nem kell éghajlati szempontú haszonelemzést végezniük.

3. A tartósság garanciája

3.1. A nemzeti joggal összhangban a tevékenység helyszínéül szolgáló terület erdő státuszát a következő intézkedések valamelyike garantálja:

(a) a terület a FAO által meghatározott állandó erdőbirtokként van besorolva ⁽⁴⁶⁾;

(b) a terület védett területként van besorolva;

(c) a terület olyan jogi vagy szerződéses garancia tárgyát képezi, amely biztosítja, hogy erdő maradjon.

3.2. A nemzeti joggal összhangban a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy az erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum jövőbeli frissítései – a finanszírozott tevékenységen túl – továbbra is a 2. pontban meghatározott éghajlati előnyökre fognak törekedni. Emellett a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott éghajlati előny bármely csökkenését az e rendeletben meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységek valamelyikének megfelelő tevékenység végzéséből eredő egyenértékű éghajlati előnnyel ellentételezi.

4. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;

(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhetők.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

5. Csoportértékelés

Az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumainak és a DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:

(a) az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 30. pontjában meghatározott erdei biomassza-kinyerési terület ⁽⁴⁷⁾ szintjén;

(b) olyan gazdaságcsoport szintjén, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽⁴⁶⁾ Erdőként megőrzendő és más földhasználatra nem átalakítható erdőterület.

(FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁴⁷⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazznak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott természeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező faalapú termékek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomassza fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a (2) pontban említett éghajlati szempontú haszonelemzés útján igazolható.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁴⁸⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁴⁹⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazznak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása;

⁽⁴⁸⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁴⁹⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat – 2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

	<p>(c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrologiai viszonyokhoz; <p>(d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása;</p> <p>(e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;</p> <p>(f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása;</p> <p>(g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása;</p> <p>(h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.</p>
--	---

1.4. Természetvédelmi célú erdőgazdálkodás

A tevékenység leírása

Egy vagy több élőhely vagy faj megőrzését célzó erdőgazdálkodási tevékenységek. A természetvédelmi célú erdőgazdálkodás a földhasználati kategória változatlanóságát feltételezi és olyan földterületen zajlik, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalommeghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalommeghatározásának⁽⁵⁰⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum

1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jogszabályok nem határozzák meg az erdőgazdálkodási terv fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület”⁽⁵¹⁾ fogalommeghatározása vonatkozik.

Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;

⁽⁵⁰⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket *in situ* elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵¹⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

- (c) az erdei élőhely kontextusának, a főbb erdei és tervezett erdei fafajok, valamint azok kiterjedésének és eloszlásának fogalommeghatározása a helyi erdei ökoszisztéma kontextusával összhangban;
- (d) a területnek az ingatlannyilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdőkkel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH.

1.3. Az erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum:

- (a) olyan elsődleges kijelölt gazdálkodási célt⁽⁵²⁾ mutat, amely a talaj és víz védelméről⁽⁵³⁾, a biológiai sokféleség megőrzéséről⁽⁵⁴⁾ vagy a társadalomnak nyújtott szolgáltatásokból⁽⁵⁵⁾ áll a FAO fogalommeghatározásai alapján;
- (b) előmozdítja a biológiai sokféleségnek kedvező gyakorlatokat, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;
- (c) tartalmazza a következők elemzését:
 - i. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások és nehézségek, valamint a kapcsolódó élőhelyek sokfélesége;
 - ii. a talajra gyakorolt hatást minimalisra csökkentő fakitermelés feltétele;
 - iii. egyéb tevékenységek, amelyek hatással vannak a természetvédelmi célokra, mint például a vadászat és a halászat, mezőgazdasági, pásztori és erdészeti tevékenységek, ipari, bányászati és kereskedelmi tevékenységek.

1.4. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszerek fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalommeghatározásnak (ha van ilyen);
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalommeghatározásának⁽⁵⁶⁾ és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak⁽⁵⁷⁾;

⁽⁵²⁾ Egy gazdálkodási egységhez rendelt elsődleges kijelölt gazdálkodási cél (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵³⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a talaj és víz védelme. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁴⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a biológiai sokféleség megőrzése. Magában foglalja többek között a védett területeken belül található, a biológiai sokféleség megőrzésére kijelölt területeket. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁵⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a társadalom részére történő szolgáltatások nyújtása. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalommeghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁶⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítanának.

H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteuropa.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽⁵⁷⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteuropa.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

(c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelést mutat az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében előírt kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasszából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.

1.5. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽⁵⁸⁾.

1.6. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.7. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

2. Éghajlati szempontú haszonelemzés

2.1. Azokon a területeken, amelyek teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a hosszú távú éghajlati előnyök az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontjával való összhang bizonyításával igazoltnak tekinthetők.

2.2. Azokon a területeken, amelyek nem teljesítik az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdése b) pontjának azon követelményét, hogy az erdei biomassza-kinyerési terület szintjén hosszú távon biztosítani kell az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a tevékenység előre jelzett hosszú távú átlagos nettó ÜHG-egyenlege kisebb, mint a 2.2. pont szerinti alapérték alapján előre jelzett hosszú távú átlagos ÜHG-egyenleg, ahol „hosszú táv” alatt 100 év, de legalább egy teljes erdőciklus időtartama értendő.

2.3. Az éghajlati előnyök kiszámítása a következő kritériumok mindegyikének megfelel:

(a) az elemzés összhangban van az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával⁽⁵⁹⁾. Az éghajlati szempontú haszonelemzés átlátható, pontos, következetes, teljes és összehasonlítható információkon alapul, kiterjed a tevékenységgel érintett összes széntárolóra, egyaránt beleértve a felszín feletti biomasszát, a felszín alatti biomasszát, a száradékot, az avarréteget és a talajt, a számításokhoz a legóvatosabb feltételezéseket veszi alapul, és megfelelően figyelembe veszi a szénmegkötés ideiglenes jellegével és visszafordulásával összefüggő kockázatokat, a telítettség kockázatát és a kibocsátásáthelyezés kockázatát;

(b) a szokásos gyakorlat, ezen belül a fakitermelési gyakorlat a következők valamelyike lehet:

i. a tevékenység megkezdése előtt az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum legutóbbi változatában dokumentált gazdálkodási gyakorlat, ha van ilyen;

ii. a tevékenység megkezdése előtti legutóbbi szokásos gyakorlat;

iii. olyan gazdálkodási rendszernek megfelelő gyakorlat, amely az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (7) bekezdésének b) pontja értelmében hosszú távon biztosítja az erdő szénkészletének és szénelnyelő képességének megőrzését vagy megerősödését.

⁽⁵⁸⁾ Jelentős szénkészletekkel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

⁽⁵⁹⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

- (c) az elemzés felbontása arányos az érintett terület méretével, és az érintett területre jellemző értékek kerülnek alkalmazásra.
- (d) nem eredményezi az (EU) 2020/852 rendelet kritériumainak való meg nem felelést a természetes bolygatás – például betegségek és kártevőfertőzések, erdőtüzek, szél- és viharkárok – miatt bekövetkező, a területre kiható és alulteljesítést okozó kibocsátás és eltávolítás, amennyiben az éghajlati szempontú haszonelemzés a természetes bolygatás miatti kibocsátások és eltávolítások tekintetében összhangban áll az üveg-házhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával.
- 2.4. A 13 hektárnál kisebb erdőgazdaságoknak nem kell éghajlati szempontú haszonelemzést végezniük.

3. A tartósság garanciája

3.1. A nemzeti joggal összhangban a tevékenység helyszínéül szolgáló terület erdő státuszát a következő intézkedések valamelyike garantálja:

- (a) a terület a FAO által meghatározott állandó erdőbirtokként van besorolva ⁽⁶⁰⁾;
- (b) a terület védett területként van besorolva;
- (c) a terület olyan jogi vagy szerződéses garancia tárgyát képezi, amely biztosítja, hogy erdő maradjon.

3.2. A nemzeti joggal összhangban a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy az erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum jövőbeli frissítései – a finanszírozott tevékenységen túl – továbbra is a 2. pontban meghatározott éghajlati előnyökre fognak törekedni. Emellett a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott éghajlati előny bármely csökkenését az e rendeletben meghatározott erdőgazdálkodási tevékenységek valamelyikének megfelelő tevékenység végzéséből eredő egyenértékű éghajlati előnnyel ellentételezi.

4. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

- (a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;
- (b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más auditdal együtt is elvégezhetők.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

5. Csoportértékelés

Az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumainak és a DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:

- (a) az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 30. pontjában meghatározott erdei biomaszákinyerési terület ⁽⁶¹⁾ szintjén;
- (b) olyan erdőgazdaság-csoport szintjén, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽⁶⁰⁾ Erdőként megőrzendő és más földhasználatra nem átalakítható erdőterület.

(FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások* 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁶¹⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomaszákinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomaszákinyerés fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott erdészeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező faalapú termékek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomassa fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a (2) pontban említett éghajlati szempontú haszonelemzés útján igazolható.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység nem használ peszticideket vagy műtrágyát.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁶²⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁶³⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont i) pontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz; (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása;

⁽⁶²⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁶³⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat – 2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

	<p>(e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;</p> <p>(f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása;</p> <p>(g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása;</p> <p>(h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.</p>
--	--

2. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS HELYREÁLLÍTÁSI TEVÉKENYSÉGEK

2.1. Vizes élőhelyek helyreállítása

A tevékenység leírása

A vizes élőhelyek helyreállítása a vizes élőhelyek eredeti állapotához való visszatérést elősegítő és olyan gazdasági tevékenységeket jelent, amelyek anélkül javítják a vizes élőhelyek funkcióit, hogy szükségszerűen előmozdítsanak a zavar előtti állapothoz való visszatérést, ahol a vizes élőhely a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízmadarak tartózkodási helyéről szóló egyezmény (Ramsari Egyezmény) ⁽⁶⁴⁾ szerinti vizes élőhely ⁽⁶⁵⁾ vagy tőzegláp ⁽⁶⁶⁾ fogalom meghatározásának felel meg. Az érintett terület megfelel a vizes élőhelyeknek a vizes élőhelyek észszerű használatáról és megőrzéséről szóló bizottsági közleményben ⁽⁶⁷⁾ megadott uniós fogalom meghatározásának.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységnek nincs a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kódja, de a környezetvédelmi tevékenységeknek a 691/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel ⁽⁶⁸⁾ létrehozott osztályozási rendszerében (CEPA) a 6. osztályba tartozik.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Helyreállítási terv

1.1. A terület mindaddig helyreállítási terv hatálya alá tartozik, amely összhangban áll a Ramsari Egyezmény vizes élőhelyek helyreállítására vonatkozó alapelveivel és iránymutatásaival ⁽⁶⁹⁾, amíg a területet nem kap vizes élőhely besorolást és nem kerül vizes élőhely gazdálkodási terv hatálya alá, amely megfelel a Ramsari Egyezmény ramsari területekkel és egyéb vizes élőhelyekkel kapcsolatos gazdálkodástervezési iránymutatásainak ⁽⁷⁰⁾. A tőzeglápok esetében a helyreállítási terv követi a Ramsari Egyezmény vonatkozó állásfoglalásaiban foglalt ajánlásokat, beleértve a XIII/13. sz. állásfoglalást.

⁽⁶⁴⁾ Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízmadarak tartózkodási helyéről (2021.6.4-i változat: https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/current_convention_text_e.pdf).

⁽⁶⁵⁾ A vizes élőhelyek közé a nem tengeri élőhelyek széles köre tartozik, mint például a mocsarak, nedves gyepterületek, valamint tőzeglápok, árterületek, folyók és tavak, valamint part menti területek, mint például a sós mocsarak, mangrove-erdők, dagálykor vízzel borított területek és tengerifűgyepek, valamint korallzátonyok és egyéb, apály idején hat méternél nem mélyebb tengeri területek, valamint ember alkotta vizes élőhelyek, például völgyzáró gátak, víztározók, rizsföldek, valamint szennyvíztisztító tavak és derítők. A vizes élőhelyekről szóló Ramsari Egyezmény bevezetője, 7. kiadás (korábban: a Ramsari Egyezmény kézikönyve). A Ramsari Egyezmény Titkársága, Gland, Svájc.

⁽⁶⁶⁾ A tőzeglápok tőzegtalajjal rendelkező ökoszisztémák. A tőzeget pangóvízes és gyakran savas körülmények között felhalmozódott, legalább 30 %-ban elpusztult, részben lebomlott növényi maradványok alkotják. XIII.12 határozat *Iránymutatás a tőzeglápok globális éghajlatváltozási szabályozáshoz kapcsolódó nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyként (ramsari területeként) való azonosításáról, a meglévő ramsari kritériumok további érveként*, 2018. október 21–29-én elfogadott Ramsari Egyezmény.

⁽⁶⁷⁾ A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek (1995. május 29.) a vizes élőhelyek észszerű használatáról és megőrzéséről, COM(95) 189 végleges.

⁽⁶⁸⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 691/2011/EU rendelete (2011. július 6.) az európai környezeti-gazdasági számlákról (HL L 192., 2011.7.22., 1. o.).

⁽⁶⁹⁾ Ramsari Egyezmény (2002): Vizes élőhelyek helyreállítására vonatkozó alapelvek és iránymutatások. A Ramsari Egyezmény VIII.16 (2002) határozatával elfogadva (2021.6.4-i változat: <https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/pdf/guide/guide-restoration.pdf>).

⁽⁷⁰⁾ Ramsari Egyezmény (2002): VIII.14 határozat – Új iránymutatások a ramsari területek és egyéb vizes élőhelyek gazdálkodástervezéséhez (2021.6.4-i változat: https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/pdf/res/key_res_viii_14_e.pdf).

1.2. A helyreállítási tervben gondosan figyelembe kell venni a helyi hidrológiai és talajtani feltételeket, beleértve a talajtelítettség dinamikáját, valamint az aerob és anaerob körülmények változását.

1.3. A helyreállítási terv kitér a vizes élőhelyek kezelése szempontjából releváns összes DNSH-kritériumra.

1.4. A helyreállítási terv rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

2. Éghajlati szempontú haszonelemzés

2.1. A tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

(a) az éghajlati szempontú haszonelemzés azt mutatja, hogy a tevékenység megkezdése utáni 30 éves időszakban a tevékenység által generált ÜHG-kibocsátás és -elnyelés nettó egyenlege alacsonyabb, mint a tevékenység megkezdésekor kezdődő 30 éves időszakra vonatkozó ÜHG-kibocsátás és -elnyelés egyenlegének megfelelő, ahhoz a szokásos gyakorlathoz tartozó alapérték, amelyre az érintett területen a tevékenység hiányában sor került volna;

(b) a tevékenység előre jelzett hosszú távú átlagos nettó ÜHG-egyenlege kisebb, mint a 2.2. pont szerinti alapérték alapján előre jelzett hosszú távú átlagos ÜHG-egyenleg, ahol „hosszú táv” alatt 100 év értendő.

2.2. Az éghajlati előnyök kiszámítása a következő kritériumok mindegyikének megfelel:

(a) az elemzés összhangban van az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával⁽⁷¹⁾. Különösen ha a vizes élőhelynek az elemzésben használt fogalom meghatározása eltér a nemzeti ÜHG-jegyzékben használt fogalom meghatározástól, az elemzés az érintett területen található különböző földterület-kategóriák azonosítását is tartalmazza. Az éghajlati szempontú haszonelemzés átlátható, pontos, következetes, teljes és összehasonlítható információkon alapul, kiterjed a tevékenységgel érintett összes széntárolóra, egyaránt beleértve a felszín feletti biomasszát, a felszín alatti biomasszát, a száradékot, az avarréteget és a talajt, a számításokhoz a legóvatosabb feltételezéseket veszi alapul, és megfelelően figyelembe veszi a szénmegkötés ideiglenes jellegével és visszafordulásával összefüggő kockázatokat, a telítettség kockázatát és a kibocsátásáthelyezés kockázatát; A part menti vizes élőhelyek esetében az éghajlati szempontú haszonelemzés a várható relatív tengerszint-emelkedéssel kapcsolatos előrejelzéseket és a vizes élőhelyek majdani vándorlási lehetőségét is figyelembe veszi;

(b) a szokásos gyakorlat, ezen belül a fakitermelési gyakorlat a következők valamelyike lehet::

i. a tevékenység megkezdése előtt dokumentált gazdálkodási gyakorlat, ha van ilyen;

ii. a tevékenység megkezdése előtti legutóbbi szokásos gyakorlat.

(c) az elemzés felbontása arányos az érintett terület méretével, és az érintett területre jellemző értékek kerülnek alkalmazásra;

(d) nem eredményezi az (EU) 2020/852 rendelet kritériumainak való meg nem felelést a természetes bolygatás – például betegségek és kártevőfertőzések, tüzek, szél- és viharkárok – miatt bekövetkező, a területre kiható és alulteljesítést okozó kibocsátás és eltávolítás, amennyiben az éghajlati szempontú haszonelemzés a természetes bolygatás miatti kibocsátások és eltávolítások tekintetében összhangban áll az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosításával.

4. A tartósság garanciája

4.1. A nemzeti joggal összhangban a tevékenység helyszínéül szolgáló terület vizes élőhely státuszát a következő intézkedések valamelyike garantálja:

(a) a terület vizes élőhelyként megőrzendő és más földhasználatra nem átalakítható;

(b) a terület védett területként van besorolva;

(c) a terület olyan jogi vagy szerződéses garancia tárgyát képezi, amely biztosítja, hogy vizes élőhely maradjon.

⁽⁷¹⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

4.2. A nemzeti joggal összhangban a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a helyreállítási terv jövőbeli frissítései – a finanszírozott tevékenységen túl – továbbra is a 2. pontban meghatározott éghajlati előnyökre fognak törekedni. Emellett a tevékenységet végző fél kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott éghajlati előny bármely csökkenését az e rendeletben meghatározott környezetvédelmi és helyreállítási tevékenységek valamelyikének megfelelő tevékenység végzéséből eredő egyenértékű éghajlati előnnyel ellentételezi.

5. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

- (a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;
- (b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más auditokkal együtt is elvégezhetőek.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

6. Csoportértékelés

Az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumainak és a DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető olyan gazdaságcsoporthoz tartozóknak, amelyek elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tőzegkitermelés minimális.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A peszticidhasználatot a lehető legnagyobb mértékben csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség. A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.

⁽⁷¹⁾ Az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzékeire vonatkozó 2006. évi IPCC-iránymutatás 2019. évi pontosítása (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/>).

	<p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁷²⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁷³⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó nemzeti végrehajtási jogszabályoknak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az e szakasz 1. pontjában („Helyreállítási terv”) említett terv a nemzeti és a helyi rendelkezésekkel összhangban olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek biztosítják a biológiai sokféleség fenntartását és esetleg fokozását, a következőket is beleértve:</p> <p>(a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása;</p> <p>(b) az idegenhonos inváziós fajok használatának vagy kiengedésének kizárása.</p>

3. FELDOLGOZÓIPAR

3.1. Megújulóenergia-technológiák előállítása

A tevékenység leírása

Megújulóenergia-technológiák előállítása, ahol a megújuló energiát az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének (1) bekezdése határozza meg.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C25, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A gazdasági tevékenység megújulóenergia-technológiákat állít elő.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽⁷²⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁷³⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat – 2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: (a) másodlagos nyersanyagok, valamint az előállított termékek újrahasznosított összetevőinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.2. Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása

A tevékenység leírása

Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C25, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A gazdasági tevékenység során az e melléklet 3.10. pontjában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő, hidrogén előállítására szolgáló berendezések, valamint hidrogén felhasználására szolgáló berendezések gyártására kerül sor.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

(72) Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz:</p> <p>(a) másodlagos nyersanyagok, valamint az előállított termékek újrahasznosított összetevőinek újrahasznosítása és használata;</p> <p>(b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés;</p> <p>(c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást;</p> <p>(d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.3. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák előállítása a közlekedési ágazat számára

A tevékenység leírása

Alacsony szén-dioxid-kibocsátású járművek és hajók gyártása, javítása, karbantartása, utólagos átalakítása, átállítása és korszerűsítése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C29.1, C30.1, C30.2, C30.9, C33.15 és C33.17 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A gazdasági tevékenység során a következők gyártására, javítására, karbantartására, utólagos átalakítására ⁽⁷⁴⁾, átállítására vagy korszerűsítésére kerül sor:

- zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású vonatok, személyszállító kocsik és vasúti teherkocsik;
- zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású vonatok, személyszállító kocsik és vasúti teherkocsik, ha a szükséges infrastruktúrával felszerelt vágányon üzemeltetik őket, és hagyományos motort használnak, amennyiben nem áll rendelkezésre ilyen infrastruktúra (kétüzemű);
- városi, elővárosi és közúti személyszállító eszközök, amennyiben a járművek közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;

⁽⁷⁴⁾ A j)–m) pont esetében az utólagos felszerelésre vonatkozó kritériumokat e melléklet 6.9. és 6.12. szakasza tartalmazza.

- (d) 2025. december 31-ig az M2 és M3 kategóriába ⁽⁷⁵⁾ sorolt olyan járművek használatával, amelyek felépítésménytípusa „CA” (egyszintes jármű), „CB” (kétszintes jármű), „CC” (egyszintes csuklós jármű) vagy „CD” (kétszintes csuklós jármű), ⁽⁷⁶⁾ és megfelelnek a legutóbbi EURO VI szabványnak, azaz mind az 595/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁷⁷⁾ követelményeinek, mind pedig az említett rendelet hatálybalépését követően az említett módosító jogi aktusok követelményeinek, még azok alkalmazandóvá válása előtt, valamint az 582/2011/EU bizottsági rendelet ⁽⁷⁸⁾ I. melléklete 9. függelékének 1. táblázatában foglalt Euro VI szabvány utolsó lépésének, amennyiben az e lépést szabályozó rendelkezések hatályba léptek, de erre a járműtípusra még nem alkalmazandók. ⁽⁷⁹⁾ Amennyiben ilyen szabvány nem áll rendelkezésre, a járművek közvetlen CO₂-kibocsátása zéró;
- (e) személyi mobilitási eszközök, amelyek meghajtása a felhasználó fizikai erőfelfejtéséből, kibocsátásmentes motorból vagy a kibocsátásmentes motor és a fizikai erőfelfejtés együtteséből származik;
- (f) M₁ és N₁ kategóriába tartozó könnyűgépjárművek ⁽⁸⁰⁾ a következők mellett:
- i. 2025. december 31-ig: az (EU) 2019/631 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁸¹⁾ 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás 50 g CO₂/km-nél kisebb (alacsony kibocsátású és kibocsátásmentes könnyűgépjárművek);
 - ii. 2026. január 1-jétől: az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás zéró;
- (g) L kategóriába ⁽⁸²⁾ tartozó járművek, amelyeknek a 168/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben ⁽⁸³⁾ meghatározott kibocsátásvizsgálattal összhangban számított kipufogógáz-CO₂-kibocsátása 0 g CO₂e/km;
- (h) N2 és N3, valamint N1 kategóriába tartozó, nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, az (EU) 2019/1242 rendelet ⁽⁸⁴⁾ 3. cikkének 11. pontja értelmében „kibocsátásmentes nehézgépjárműnek” minősülő járművek, amelyek műszakilag megengedett legnagyobb terhelt tömege nem haladja meg a 7,5 tonnát;
- (i) N2 és N3 kategóriába tartozó, nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 11. pontja értelmében „kibocsátásmentes nehézgépjárműnek” vagy 12. pontja értelmében „alacsony kibocsátású nehézgépjárműnek” minősülő járművek, amelyek műszakilag megengedett legnagyobb terhelt tömege meghaladja a 7,5 tonnát;

⁽⁷⁵⁾ A gépjárművek és pótkocsijaik, valamint az ilyen járművek rendszereinek, alkotóelemeinek és önálló műszaki egységeinek jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről, a 715/2007/EK és az 595/2009/EK rendelet módosításáról, valamint a 2007/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. május 30-i (EU) 2018/858 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 151., 2018.6.14., 1. o.) 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint.

⁽⁷⁶⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet I. melléklete C. részének 3. pontjában foglaltak szerint.

⁽⁷⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 595/2009/EK rendelete (2009. június 18.) a nehéz tehergépjárművek kibocsátásai (Euro VI) tekintetében a gépjárművek és motorok típusjóváhagyásáról, a járművek javítására és karbantartására vonatkozó információkhoz való hozzáférésről, a 715/2007/EK rendelet és a 2007/46/EK irányelv módosításáról, valamint a 80/1269/EGK, a 2005/55/EK és a 2005/78/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 188., 2009.7.18., 1. o.).

⁽⁷⁸⁾ A Bizottság 582/2011/EU rendelete (2011. május 25.) az 595/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a nehéz tehergépjárművek kibocsátásai (Euro VI) tekintetében történő végrehajtásáról és módosításáról, valamint a 2007/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv I-III. mellékletének módosításáról (HL L 167., 2011.6.25., 1. o.).

⁽⁷⁹⁾ 2022. december 31-ig az 595/2009/EK rendeletben foglalt EURO VI, E. lépés.

⁽⁸⁰⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint.

⁽⁸¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/631 rendelete (2019. április 17.) az új személygépkocsikra és az új könnyű haszongépjárművekre vonatkozó szén-dioxid-kibocsátási előírások meghatározásáról, valamint a 443/2009/EK és az 510/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 111., 2019.4.25., 13. o.).

⁽⁸²⁾ A két- vagy háromkerekű járművek, valamint a négykerekű motorkerékpárok jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről szóló, 2013. január 15-i 168/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 60., 2013.3.2., 52. o.) 4. cikkében található fogalom meghatározás szerint.

⁽⁸³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 168/2013/EU rendelete (2013. január 15.) a két- vagy háromkerekű járművek, valamint a négykerekű motorkerékpárok jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről (HL L 60., 2013.3.2., 52. o.).

⁽⁸⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1242 rendelete (2019. június 20.) az új nehézgépjárművek szén-dioxid-kibocsátási előírásainak meghatározásáról, valamint az 595/2009/EK és az (EU) 2018/956 európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 96/53/EK irányelv módosításáról (HL L 198., 2019.7.25., 202. o.).

- (j) belvízi személyszállító hajók, amelyek:
- közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 50 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
- (k) nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt belvízi áruszállító hajók, amelyek:
- közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 2025. december 31-ig az energiahatékonysági működési mutató ⁽⁸⁵⁾ segítségével számított (vagy új hajó esetében becsült) tonnakilométerenkénti közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása (g CO₂/tkm) 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás;
- (l) tengeri és áruszállító hajók, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók, amelyek nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak, és amelyek:
- közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
 2025. december 31-ig – és csak amennyiben bizonyítható, hogy a hajókat kizárólag olyan part menti és rövid távú tengeri szolgáltatások nyújtására használják, amelyek célja, hogy lehetővé tegyék a jelenleg szárazföldön zajló áruszállításról a tengeri szállításra történő modális váltást – azok a hajók, amelyeknek a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) energiahatékonysági tervezési mutatója (EEDI) ⁽⁸⁶⁾ segítségével számított közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás;
 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél ⁽⁸⁷⁾, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal ⁽⁸⁸⁾ közlekedni;
- (m) nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, tengeri közlekedésre szolgáló személyszállító hajók, amelyek:
- közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal ⁽⁸⁹⁾ közlekedni.

⁽⁸⁵⁾ Az energiahatékonysági működési mutató definíció szerint a kibocsátott CO₂ tömegéből és a szállítási munka mennyiségéből képzett hányados. A hajó energiahatékonyságának reprezentatív értéke a hajó általános kereskedelmi gyakorlatára jellemző egyenletes időszak alatti üzemeltetés során. A mutató kiszámítására vonatkozó iránymutatást az MEPC.1/Circ. 684 jelű IMO-dokumentum tartalmazza.

⁽⁸⁶⁾ Energiahatékonysági tervezési mutató (2021.6.4-i változat: <http://www.imo.org/fr/MediaCentre/HotTopics/GHG/Pages/EEDI.aspx>).

⁽⁸⁷⁾ A Nemzetközi Tengerészeti Szervezet Tengeri Környezetvédelmi Bizottságának hetvennegyedik ülésén elfogadott, 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelmények.

⁽⁸⁸⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

⁽⁸⁹⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: (a) másodlagos nyersanyagok, valamint az előállított termékek újrahasznosított összetevőinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. Adott esetben a járművek nem tartalmaznak ólmot, higanyt, hat vegyértékű krómot és kadmiumot, a 2000/53/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽⁹⁰⁾ összhangban.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.4. **Akkumulátorok gyártása***A tevékenység leírása*

Újratölthető elemek, akkumulátorcsomagok és akkumulátorok gyártása közlekedési, helyhez kötött és hálózaton kívüli energiatárolási és más ipari alkalmazásokhoz. Megfelelő alkotóelemek (akkumulátor aktív anyagok, akkumulátorcellák, burkolatok és elektronikus alkatrészek) gyártása.

Hulladékakkumulátorok újrafeldolgozása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C27.2 és az E38.32 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

*Technikai vizsgálati kritériumok**Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez*

A gazdasági tevékenység során újratölthető elemek, akkumulátorcsomagok és akkumulátorok (és azok alkotóelemei) gyártására kerül sor, amelyek jelentős ÜHG-kibocsátáscsökkenést eredményeznek a közlekedési, helyhez kötött és hálózaton kívüli energiatárolási és más ipari alkalmazásokban.

⁽⁹⁰⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/53/EK irányelve (2000. szeptember 18.) az elhasznált járművekről (HL L 269., 2000.10.21., 34. o.).

A gazdasági tevékenység során hulladékakkumulátorok újrafeldolgozására kerül sor.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az új akkumulátorok, alkotóelemek és anyagok gyártásához a tevékenység felméri a rendelkezésre álló technikákat, és ahol lehetséges, a következőket támogató technikákat vezet be:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során. <p>Az újrafeldolgozási folyamatok megfelelnek a 2006/66/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽⁹¹⁾ 12. cikkében és III. mellékletének B. részében foglalt feltételeknek, beleértve a releváns legújabb elérhető legjobb technikák alkalmazását és az ólomsavas akkumulátorokra, nikkkel-kadmium elemekre és más vegyi anyagokra meghatározott hatékonysági értékek elérését. E folyamatok a műszakilag megvalósítható legnagyobb mértékben biztosítják a fémtartalom újrafeldolgozását, elkerülve ugyanakkor a túlzott költségeket.</p> <p>Adott esetben az újrafeldolgozási folyamatokat végző létesítmények megfelelnek a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben⁽⁹²⁾ foglalt követelményeknek.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az akkumulátorok megfelelnek az elemek Unión belüli forgalomba hozatalára vonatkozó fenntarthatósági szabályoknak, beleértve a veszélyes anyagok elemekben való használatára vonatkozó korlátozásokat, köztük az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletet⁽⁹³⁾ és a 2006/66/EK irányelvet.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.5. Épületek energiahatékonysági berendezéseinek gyártása

A tevékenység leírása

Épületek energiahatékonysági berendezéseinek gyártása.

⁽⁹¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2006/66/EK irányelve (2006. szeptember 6.) az elemekről és akkumulátorokról, valamint a hulladékelemekről és -akkumulátorokról, továbbá a 91/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 266., 2006.9.26., 1. o.).

⁽⁹²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

⁽⁹³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 396., 2006.12.30., 1. o.).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C16.23, C23.11, C23.20, C23.31, C23.32, C23.43, C.23.61, C25.11, C25.12, C25.21, C25.29, C25.93, C27.31, C27.32, C27.33, C27.40, C27.51, C28.11, C28.12, C28.13 és C28.14 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A gazdasági tevékenység során a következő termékek és azok főalkatrészei közül egy vagy több gyártására kerül sor ⁽⁹⁴⁾:

- (a) ablakok, amelyek U-értéke 1,0 W/m²K vagy annál kevesebb;
- (b) ajtók, amelyek U-értéke 1,2 W/m²K vagy annál kevesebb;
- (c) külső falrendszerek, amelyek U-értéke 0,5 W/m²K vagy annál kevesebb;
- (d) tetőrendszerek, amelyek U-értéke 0,3 W/m²K vagy annál kevesebb;
- (e) szigetelő termékek, amelyek lambda-értéke 0,06 W/mK vagy annál kevesebb;
- (f) az (EU) 2017/1369 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁹⁵⁾ és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó háztartási készülékek;
- (g) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó fényforrások;
- (h) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó helyiségfűtés és használati melegvíz rendszerek;
- (i) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó hűtő- és szellőztetőrendszerek;
- (j) világítási rendszerek esetében a jelenlét és a nappali fény érzékelése;
- (k) az e melléklet 4.16. szakaszában megnevezett technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő hőszivattyúk;
- (l) homlokzati és tetőelemek árnyékoló vagy benapozáscsökkentő funkcióval, a növényzet növekedését támogató rendszereket is beleértve;
- (m) energiahatékony épületautomatizálási és -szabályozási rendszerek nem lakáscélú épületek számára;
- (n) zónás termosztátok és az épületek fő villamosenergia-terhelésének vagy hőterhelésének intelligens nyomon követésére szolgáló eszközök, valamint érzékelő berendezések;
- (o) a távfűtő rendszerekhez csatlakozó egyedi lakások, az egész épületet kiszolgáló központi fűtési rendszerekhez csatlakozó egyedi lakások, valamint a központi fűtési rendszerek hőfogyasztás-mérésére és termosztátos vezérlésére szolgáló termékek;
- (p) az e melléklet 4.15. szakaszában meghatározott távfűtési/távűtési tevékenységnek megfelelő távfűtési hőcserélők és alállomások;
- (q) a fűtési rendszer intelligens nyomon követésére és szabályozására szolgáló termékek, valamint érzékelő berendezések.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽⁹⁴⁾ Adott esetben az U-érték kiszámítása az alkalmazandó szabványok, például az EN ISO 10077-1:2017 (ablakok és ajtók), EN ISO 12631:2017 (függönyfalak) és EN ISO 6946:2017 (egyéb épületszerkezetek és épületelemek) szerint történik.

⁽⁹⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/1369 rendelete (2017. július 4.) az energiacímkés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 198., 2017.7.28., 1. o.).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.6. Egyéb alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák gyártása

A tevékenység leírása

Olyan technológiák előállítása, amelyek célja az ÜHG-kibocsátások jelentős csökkentése a gazdaság más ágazataiban, amennyiben e melléklet 3.1. és 3.5. szakasza nem terjed ki e technológiákra.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C22, C25, C26, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A gazdasági tevékenység olyan technológiákat gyárt, amelyek a piacon elérhető legjobb teljesítményű alternatív technológiához/termékhez/megoldáshoz képest az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítás lényeges csökkentését célozzák és mutatják.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítás kiszámítása a 2013/179/EU bizottsági ajánlás⁽⁹⁶⁾ vagy alternatívaként az ISO 14067:2018⁽⁹⁷⁾ vagy ISO 14064-1:2018⁽⁹⁸⁾ útján történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarításokat független harmadik fél ellenőrzi.

⁽⁹⁶⁾ A Bizottság 2013/179/EU ajánlása (2013. április 9.) a termékek és a szervezetek életciklus-alapú környezeti teljesítményének mérésére és ismertetésére szolgáló egységes módszerek alkalmazásáról (HL L 124., 2013.5.4., 1. o.).

⁽⁹⁷⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽⁹⁸⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.7. **Cementgyártás***A tevékenység leírása*

Cementklinker, cement vagy alternatív kötőanyag gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C23.51 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

*Technikai vizsgálati kritériumok**Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez*

A tevékenység a következők valamelyikének gyártására irányul:

- (a) szürke cementklinker, ahol az egy tonna szürke cementklinkerre eső fajlagos ÜHG-kibocsátás ⁽⁹⁹⁾ kisebb mint 0,722 ⁽¹⁰⁰⁾ t CO₂e;

⁽⁹⁹⁾ Számítása a kibocsátási egységek harmonizált ingyenes kiosztására vonatkozó uniós szintű átmeneti szabályoknak a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikke értelmében történő meghatározásáról szóló, 2018. december 19-i (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelettel (HL L 59., 2019.2.27., 8. o.) összhangban történt.

⁽¹⁰⁰⁾ Ez az érték a kibocsátási egységek 2021 és 2025 közötti időszakot érintő ingyenes kiosztásának alapjául szolgáló, a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 10a. cikkének (2) bekezdése szerinti felülvizsgált referenciaértékek meghatározásáról szóló, 2021. március 12-i (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet (HL L 87., 2021.3.15., 29. o.) mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

- (b) szürke klinkerből vagy alternatív hidraulikus kötőanyagból származó cement, ahol a klinker és cement vagy az alternatív kötőanyag gyártásának fajlagos ÜHG-kibocsátása ⁽¹⁰¹⁾ kisebb mint a gyártott cement vagy alternatív kötőanyag tonnájára eső 0,469 ⁽¹⁰²⁾ t CO₂e.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a gyártás során egyébként kibocsátanak, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a cement, a mész és a magnézium-oxid gyártására vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁰³⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás ⁽¹⁰⁴⁾ . Az alternatív üzemanyagként veszélyes hulladékot alkalmazó cementgyártás esetében a hulladék biztonságos kezelését biztosító intézkedéseket kell bevezetni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.8. Alumíniumgyártás

A tevékenység leírása

Alumíniumgyártás elsődleges alumínát (bauxit) feldolgozása vagy másodlagos alumínium újrafeldolgozása révén.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C24.42 és C24.53 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽¹⁰¹⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁰²⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 végrehajtási rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t), amelyet 0,65-os klinker-cement arányszámmal megszo-
roztunk.

⁽¹⁰³⁾ A Bizottság 2013/163/EU végrehajtási határozata (2013. március 26.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cement-, mész és magnézium-oxid előállítása tekintetében történő meghatározásáról (HL L 100., 2013.4.9., 1. o.).

⁽¹⁰⁴⁾ Lásd a gazdaságossággal és a környezeti elemek közötti kölcsönhatásokkal kapcsolatos, az elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentumot (BREF) (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/ecm_bref_0706.pdf).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következők valamelyikének gyártására irányul:

- (a) elsődleges alumínium, amennyiben a gazdasági tevékenység 2025-ig az alábbi kritériumok közül kettőnek és 2025 után az alábbi kritériumok közül mindnek ⁽¹⁰⁵⁾ megfelel:
- i. az ÜHG-kibocsátás ⁽¹⁰⁶⁾ a gyártott alumínium ⁽¹⁰⁷⁾ tonnájára vetítve nem nagyobb 1,484 ⁽¹⁰⁸⁾ t CO₂e-nél;
 - ii. a közvetett ÜHG-kibocsátás átlagos szén-dioxid-intenzitása ⁽¹⁰⁹⁾ nem haladja meg a 100 g CO₂e/kWh értéket;
 - iii. a gyártási folyamat villamosenergia-fogyasztása nem haladja meg a 15,5 MWh/t Al értéket.
- (b) másodlagos alumínium.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nemvasfémiparra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹¹⁰⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.9. Vas- és acélgyártás

A tevékenység leírása

Vas- és acélgyártás.

⁽¹⁰⁵⁾ A közvetlen és a közvetett kibocsátás összegével megegyező egyetlen küszöbértékké alakítva, amelyet az európai uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerben alkalmazott ipari referenciaértékeknek a 2021–2026. időszakra történő megállapításával kapcsolatban gyűjtött adatok alapján, a 2003/87/EK irányelv szerinti referenciaértékek meghatározására szolgáló módszertannak megfelelően a létesítmények felső 10 %-ára vonatkozóan megállapított átlagértékből, valamint a villamosenergia-termelésnek az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulására vonatkozó kritériumot megadó érték (100 g CO₂e/kWh) és az alumíniumgyártás átlagos energiahatékonysága (15,5 MWh/t Al) szorzatából képzett összeg szolgáltat.

⁽¹⁰⁶⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁰⁷⁾ A gyártott alumínium az elektrolízis útján előállított megmunkálatlan, ötvözetlen, folyékony alumínium.

⁽¹⁰⁸⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁰⁹⁾ A közvetett üvegházhatásúgáz-kibocsátások az elsődleges alumínium gyártásához használt villamos energia termeléséből származó életciklus-alapú üvegházhatásúgáz-kibocsátások.

⁽¹¹⁰⁾ A Bizottság (EU) 2016/1032 végrehajtási határozata (2016. június 13.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nemvasfémipar tekintetében történő meghatározásáról (HL L 174., 2016.6.30., 32. o.).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C24.10, C24.20, C24.31, C24.32, C24.33, C24.34, C24.51 és C24.52 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következők valamelyikének gyártására irányul:

- (a) vas és acél, ahol az ÜHG-kibocsátás⁽¹¹¹⁾ – az (EU) 2019/331 rendelet VII. melléklete 10.1.5. szakaszának a) pontja szerint a hulladékgáz előállításához rendelt kibocsátás mennyiségével csökkentve – nem haladja meg a gyártási folyamat különböző lépéseire alkalmazott alábbi értékeket:
- i. forró fém = 1,331⁽¹¹²⁾ t CO₂e/t termék;
 - ii. szinterezett érc = 0,163⁽¹¹³⁾ t CO₂e/t termék;
 - iii. koks (a lignitkoks kivételével) = 0,144⁽¹¹⁴⁾ t CO₂e/t termék;
 - iv. vasöntés = 0,299⁽¹¹⁵⁾ t CO₂e/t termék;
 - v. elektromos ívkemencében (EAF) előállított erősen ötvözött acél = 0,266⁽¹¹⁶⁾ t CO₂e/t termék;
 - vi. elektromos ívkemencében (EAF) előállított szénacél = 0,209⁽¹¹⁷⁾ t CO₂e/t termék.
- (b) az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott EAF szénacélt vagy EAF erősen ötvözött acélt előállító elektromos ívkemencékben lévő acél, ahol az acélhulladék bemeneti mennyisége a termék kimeneti mennyiségéhez viszonyítva nem kisebb, mint:
- i. 70 % erősen ötvözött acél gyártásakor;
 - ii. 90 % szénacél gyártásakor.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a gyártás során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan

⁽¹¹¹⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹¹²⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹¹³⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹¹⁴⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹¹⁵⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹¹⁶⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹¹⁷⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a vas- és acélgyártásra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽¹¹⁸⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.10. Hidrogén előállítása

A tevékenység leírása

Hidrogén és hidrogénalapú szintetikus üzemanyagok gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység hidrogén esetében megfelel az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarításokra vonatkozó, a 94 g CO₂e/MJ fosszilisüzemanyag-komparátorhoz viszonyított 73,4 %-os (ennek alapján 3 t CO₂e/t H₂-nél kisebb életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás adódik), illetve hidrogénalapú szintetikus üzemanyag esetében 70 %-os követelménynek, az (EU) 2018/2001 irányelv 25. cikkének (2) bekezdésében és V. mellékletében foglalt megközelítés analógiájára.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítások számítása az (EU) 2018/2001 irányelv 28. cikkének (5) bekezdésében említett módszertan vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹¹⁹⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽¹²⁰⁾ segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú kibocsátásmegtakarításokat az (EU) 2018/2001 irányelv 30. cikkével összhangban vagy adott esetben független harmadik fél által kell ellenőrizni.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a gyártás során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan

⁽¹¹⁸⁾ A Bizottság 2012/135/EU végrehajtási határozata (2012. február 28.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas- és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról (HL L 70., 2012.3.8., 63. o.).

⁽¹¹⁹⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹²⁰⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a klóralkáligyártás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹²¹⁾ és a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹²²⁾;</p> <p>(b) az ásványolaj- és a földgázfinomítás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹²³⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

3.11. Szénpigment gyártása

A tevékenység leírása

Szénpigment gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A szénpigment-gyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹²⁴⁾ egy tonna termékre vetítve kisebb 1,141 ⁽¹²⁵⁾ t CO₂e-nél.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Tárgyaltan</p>

⁽¹²¹⁾ A Bizottság 2013/732/EU végrehajtási határozata (2013. december 9.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a klóralkáligyártás tekintetében történő meghatározásáról (HL L 332., 2013.12.11., 34. o.).

⁽¹²²⁾ A Bizottság (EU) 2016/902 végrehajtási határozata (2016. május 30.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében történő meghatározásáról (HL L 152., 2016.6.9., 23. o.).

⁽¹²³⁾ A Bizottság 2014/738/EU végrehajtási határozata (2014. október 9.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az ásványolaj- és gázfinomítás tekintetében történő meghatározásáról (HL L 307., 2014.10.28., 38. o.).

⁽¹²⁴⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹²⁵⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹²⁶⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹²⁷⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

3.12. Szóda előállítás

A tevékenység leírása

Nátrium-karbonát (szóda, nyerszóda, szénsav nátriumsója) előállítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A szódagyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹²⁸⁾ egy tonna termékre vetítve kisebb 0,789 ⁽¹²⁹⁾ t CO₂e-nél.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Tárgyaltan</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

⁽¹²⁶⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum, (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic-s_bref_0907.pdf).

⁽¹²⁷⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹²⁸⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹²⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

	<p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹³⁰⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹³¹⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.13. Klórgyártás

A tevékenység leírása

Klórgyártás.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Az elektrolízishez és a klór kezeléséhez használt villamosenergia-fogyasztás legfeljebb 2,45 MWh / egy tonna klór.

A klórgyártáshoz használt villamos energia átlagos, életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása legfeljebb 100 g CO₂e/kWh.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹³²⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽¹³³⁾ szabvány segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽¹³⁰⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum, (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic-s_bref_0907.pdf).

⁽¹³¹⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹³²⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹³³⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a klóralkáligyártás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹³⁴⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹³⁵⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

3.14. Szerves vegyi alapanyag gyártása

A tevékenység leírása

A következők gyártása:

a) nagy értékű vegyi anyagok (HVC):

- i. acetilén;
- ii. etilén;
- iii. propilén;
- iv. butadién.

b) aromás vegyületek:

- i. alkilbenzol- és alkilnaftalin-keverékek, a 2707 vagy a 2902 HR-kód alá tartozó termékek kivételével;
- ii. ciklohexán;
- iii. benzol;
- iv. toluol;
- v. orto-xilol;
- vi. para-xilol;
- vii. meta-xilol és xilolizomerek keveréke;
- viii. etil-benzol;
- ix. kumol;
- x. bifenil, terfenilek, viniltoluolok, más ciklikus szénhidrogének a ciklánok, ciklének, cikloterpének, benzol, toluol, xilolok, sztirol, etilbenzol, kumol, naftalin és antracén kivételével;
- xi. benzol, toluol és xilol;
- xii. naftalin és más aromás szénhidrogén-keverékek (a benzol, toluol és xilol kivételével).

c) vinil-klorid;

d) sztirol;

⁽¹³⁴⁾ 2013/732/EU végrehajtási határozat.

⁽¹³⁵⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

- e) etilén-oxid;
- f) monoetilén-glikol;
- g) adipinsav.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.14 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

a szerves vegyi alapanyagok gyártási folyamataiból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹³⁶⁾ kevesebb, mint:

- (a) a HVC esetében: 0,693 ⁽¹³⁷⁾ t CO₂e/egy tonna HVC;
- (b) az aromás vegyületek esetében: 0,0072 ⁽¹³⁸⁾ t CO₂e/egy tonna komplex súlyozott termelési volumen;
- (c) a vinil-klorid esetében: 0,171 ⁽¹³⁹⁾ t CO₂e/egy tonna vinil-klorid;
- (d) a sztirol esetében: 0,419 ⁽¹⁴⁰⁾ t CO₂e/egy tonna sztirol;
- (e) az etilénoxid/etilénglikolok esetében: 0,314 ⁽¹⁴¹⁾ t CO₂e/egy tonna etilénoxid/etilénglikol;
- (f) az adipinsav esetében: 0,32 ⁽¹⁴²⁾ t CO₂e/egy tonna adipinsav.

Amennyiben az érintett szerves vegyi anyagokat egészben vagy részben megújuló nyersanyagból állítják elő, az egészben vagy részben megújuló nyersanyagból gyártott vegyi anyag gyártásából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás alacsonyabb, mint a fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott egyenértékű vegyi anyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹⁴³⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽¹⁴⁴⁾ szabvány segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

A szerves vegyi alapanyagok gyártásához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A szerves vegyi alapanyagok gyártásához felhasznált erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽¹³⁶⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹³⁷⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹³⁸⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹³⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴¹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴²⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴³⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁴⁴⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁴⁵⁾ ; (b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁴⁶⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.15. Ammónia gyártása

A tevékenység leírása

Ammónia gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.15 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) az ammóniát olyan hidrogénből állítják elő, amely megfelel az e melléklet 3.10. szakaszában (Hidrogén előállítása) meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak;
- (b) az ammóniát szennyvízből nyerik vissza.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽¹⁴⁵⁾ A Bizottság (EU) 2017/2117 végrehajtási határozata (2017. november 21.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében történő meghatározásáról (HL L 323., 2017.12.7., 1. o.).

⁽¹⁴⁶⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹⁴⁷⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁴⁸⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

3.16. Salétromsav gyártása

A tevékenység leírása

Salétromsav gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.15 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A salétromsav-gyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹⁴⁹⁾ egy tonna salétromsavra vetítve kisebb 0,038 ⁽¹⁵⁰⁾ t CO₂e-nél.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Tárgytalan</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

⁽¹⁴⁷⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic_aaf.pdf).

⁽¹⁴⁸⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹⁴⁹⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁵⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

	<p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹⁵¹⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁵²⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.17. Műanyag-alapanyag gyártása

A tevékenység leírása

Gyanták, műanyag alapanyagok, nem vulkanizálható, hőre lágyuló elasztomerek gyártása, és a gyanták keverése egyedi igények szerint, valamint a szintetikus gyanták gyártása, nem egyedi igényre.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.16 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- a műanyag-alapanyag teljes egészében műanyag-hulladék mechanikus újrafeldolgozásával készült;
- amennyiben műszakilag vagy gazdaságilag nem megvalósítható a mechanikus újrafeldolgozás, a műanyag-alapanyag teljes egészében műanyag-hulladék vegyi újrafeldolgozásával készült, és a gyártott műanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása – az üzemanyagok előállítás miatti esetleges számított jóváírások nélkül – kisebb, mint az azzal egyenértékű, fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott műanyag-alapanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹⁵³⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽¹⁵⁴⁾ szabvány segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.
- egészben vagy részben megújuló alapanyagból ⁽¹⁵⁵⁾ származik, és az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása alacsonyabb, mint a fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott műanyag-alapanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 vagy az ISO 14064-1:2018 szabvány segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

⁽¹⁵¹⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic_aaf.pdf).

⁽¹⁵²⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹⁵³⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁵⁴⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

⁽¹⁵⁵⁾ A megújuló alapanyag biomasszát, ipari biohulladékot vagy települési biohulladékot jelent.

A műanyag-alapanyag gyártásához felhasznált mezőgazdasági biomassza megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A műanyag-alapanyag gyártásához felhasznált erdei biomassza megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a polimerek gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹⁵⁶⁾ ; (b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁵⁷⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4. ENERGIA

4.1. Villamos energia előállítása fotovoltaikus napenergia-technológiával

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek fotovoltaikus napenergia-technológiával állítanak elő villamos energiát.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység fotovoltaikus napenergia-technológiával állít elő villamos energiát.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

⁽¹⁵⁶⁾ A polimerek gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/pol_bref_0807.pdf).

⁽¹⁵⁷⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.2. Villamos energia előállítás koncentrált napenergia-technológiával

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek koncentrált napenergia-technológiával állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység koncentrált napenergia-technológiával állít elő villamos energiát.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.3. Villamos energia előállítás szélenergiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek szélenergiából állítanak elő villamos energiát.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység szélenergiából állít elő villamos energiát.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tengeri szélerőmű építése esetén a tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁵⁸⁾ meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 bizottsági határozatban ⁽¹⁵⁹⁾ meghatározottak szerint.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽¹⁶⁰⁾ . Tengeri szélerőmű esetén a tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség) és 6. mutatóhoz (tengerfenék) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, az e mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében pedig az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.

4.4. Villamos energia előállítása óceánenergia-technológiákkal

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek óceánenergiából állítanak elő villamos energiát.

⁽¹⁵⁸⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/56/EK irányelve (2008. június 17.) a tengeri környezetvédelmi politika területén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv) (HL L 164., 2008.6.25., 19. o.).

⁽¹⁵⁹⁾ A Bizottság (EU) 2017/848 határozata (2017. május 17.) a tengervíz jó környezeti állapotára vonatkozó kritériumok és módszertani előírások, a nyomon követésre és az értékelésre vonatkozó előírások és szabványosított módszerek megállapításáról, valamint a 2010/477/EU határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 125., 2017.5.18., 43. o.).

⁽¹⁶⁰⁾ Az e kritérium végrehajtására vonatkozó gyakorlati iránymutatást az Európai Bizottság „Iránymutatás a szélenergia hasznosításáról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról” című, C(2020) 7730 final számú közleménye tartalmazza, (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/wind_farms_en.pdf).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység óceánenergiából állít elő villamos energiát.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁶¹⁾ szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmatlan antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak. A tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.

4.5. Villamos energia előállítása vízenergiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek vízenergiából állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹⁶¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2012. május 22-i 528/2012/EU rendelete a biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról (HL L 167., 2012.6.27., 1. o.).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

- (a) a villamosenergia-termelő létesítmény folyóvízi erőmű, és nem rendelkezik mesterséges tározóval;
- (b) a villamosenergia-termelő létesítmény teljesítménysűrűsége nagyobb mint 5 W/m^2 ;
- (c) a villamos energia vízenergiából történő előállításából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb mint $100 \text{ g CO}_2\text{e/kWh}$. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹⁶²⁾, ISO 14064-1:2018 ⁽¹⁶³⁾ szabvány vagy G-res eszköz ⁽¹⁶⁴⁾ segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>1. A tevékenység megfelel a 2000/60/EK irányelv rendelkezéseinek, különösen az irányelv 4. cikkében meghatározott valamennyi követelménynek.</p> <p>2. Meglévő vízerőművek üzemeltetése esetén, beleértve a megújuló energiaforrások hasznosításának javítására vagy az energiatároló képesség növelésére irányuló átalakítási tevékenységeket is, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:</p> <p>2.1. A 2000/60/EK irányelvvel és különösen annak 4. és 11. cikkével összhangban minden műszakilag megvalósítható és ökológiai szempontból releváns mérséklő intézkedést végrehajtottak a vízre, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt káros hatások csökkentése érdekében.</p> <p>2.2. Az intézkedések adott esetben az érintett víztestekben természetesen jelen lévő ökoszisztémáktól függően a következőket foglalják magukban:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) a halak folyásiránnyal megegyező és szembeni vándorlását biztosító intézkedések (például halbarát turbinák, halterelő, korszerű, teljesen működőképes hallépcsők, vándorlás vagy ívás idején az üzemeltetés és a vízleeresztés leállítását vagy minimalizálását célzó intézkedések); (b) a minimális ökológiai vízáramlás és az üledékáramlás biztosítására irányuló intézkedések (beleértve a vízáramlás többszöri gyors változását okozó műveletek és a csúcsrajátatás hatásainak enyhítését is); (c) az élőhelyek védelmére vagy állapotuk javítására irányuló intézkedések.

⁽¹⁶²⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁶³⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

⁽¹⁶⁴⁾ A Nemzetközi Vízenergia Szövetség (IHA) által az UNESCO globális környezeti változás tanszékkel együttműködésben kifejlesztett nyilvánosan elérhető online eszköz (2021.6.4-i változat: <https://www.hydropower.org/gres>).

2.3. Ezen intézkedések eredményességét az érintett víztest jó állapotának vagy potenciáljának elérésére vonatkozó feltételeket meghatározó engedély összefüggésében nyomon követik.

3. Új vízerőművek építése esetén a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

3.1. A 2000/60/EK irányelv 4. cikkével és különösen annak (7) bekezdésével összhangban az építést megelőzően hatásvizsgálatot végeznek a projektről annak érdekében, hogy felmérjék az ugyanazon vízgyűjtőn belüli víztestek állapotára, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt valamennyi lehetséges hatást, különös tekintettel a vonulási útvonalakra, a szabad folyású folyókra és a háborítatlanhoz közeli állapotú ökoszisztémákra.

A vizsgálat friss, átfogó és pontos adatokon alapul, beleértve a hidromorfológiai változásokra különösen érzékeny biológiai minőségi elemekre, valamint a víztestnek az új tevékenység eredményeként a jelenlegi állapottal szemben várhatóan kialakuló állapotára vonatkozó adatok nyomon követését is.

A vizsgálat kiterjed különösen az új projektnek a vízgyűjtő területen már meglévő vagy tervezett infrastruktúrával együtt kifejtett halmozott hatásai értékelésére.

3.2. E hatásvizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy az erőmű tervezési és helyválasztási szempontból, valamint a bevezetett mérséklő intézkedéseknek köszönhetően megfelel az alábbi követelmények egyikének:

- (a) nem rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését;
- (b) amennyiben fennáll annak a kockázata, hogy rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését, ez a romlás nem jelentős, és annak indokoltságát olyan részletes költség-haszon elemzés támasztja alá, amely igazolja az alábbiakat:
 - i. kiemelkedően fontos közérdek megléte vagy hogy a tervezett vízerőműtől várt előnyök ellensúlyozzák a víz állapotának romlásával járó, a környezetet és a társadalmat terhelő költségeket;
 - ii. hogy a kiemelkedően fontos közérdek kielégítése vagy a tervezett vízerőműtől várt előnyök a műszaki megvalósíthatóság vagy az aránytalan költségek miatt nem érhetőek el más olyan módon, amely jobb környezeti eredményhez vezet (például meglévő vízerőművek átalakításával vagy a folyók folytonosságát nem zavaró technológia alkalmazásával).

⁽¹⁶²⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

	<p>3.3. Minden műszakilag megvalósítható és ökológiai szempontból releváns mérséklő intézkedést végrehajtottak a vízre, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt káros hatások csökkentése érdekében.</p> <p>A mérséklő intézkedések adott esetben az érintett víztestekben természetesen jelen lévő ökoszisztémáktól függően a következőket foglalják magukban:</p> <p>(a) a halak folyásiránnyal megegyező és szembeni vándorlását biztosító intézkedések (például halbarát turbinák, halterelő, korszerű, teljesen működőképességű hallépcsők, vándorlás vagy ívás idején az üzemeltetés és a vízleeresztés leállítását vagy minimalizálását célzó intézkedések);</p> <p>(b) a minimális ökológiai vízáramlás és az üledékáramlás biztosítására irányuló intézkedések (beleértve a vízáramlás többszöri gyors változását okozó műveletek és a csúcsrajáratás hatásainak enyhítését is);</p> <p>(c) az élőhelyek védelmére vagy állapotuk javítására irányuló intézkedések.</p> <p>Ezen intézkedések eredményességét az érintett víztest jó állapotának vagy potenciáljának elérésére vonatkozó feltételeket meghatározó engedély összefüggésében nyomon követik.</p> <p>3.4. Az erőmű tartósan nem veszélyezteti az ugyanabban a vízgyűjtő területben található víztestek jó állapotának/potenciáljának elérését.</p> <p>3.5. A fenti mérséklő intézkedések mellett adott esetben kompenzációs intézkedéseket is végrehajtanak annak biztosítása érdekében, hogy a projekt ne növelje az ugyanazon vízgyűjtő területben található víztestek széttagozottságát. Ennek eléréséhez ugyanabban a vízgyűjtő területben olyan mértékűre kell visszaállítani a folytonosságot, amely a folytonosságnak a tervezett vízerőmű általi megzavarását kompenzálja. A kompenzálás már a projekt kivitelezése előtt megkezdődik.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽¹⁶⁵⁾ .

4.6. Villamos energia előállítása geotermikus energiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek geotermikus energiából állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹⁶⁵⁾ Gyakorlati útmutató az „Útmutató az uniós természetvédelmi jogszabályokkal összefüggésben a vízenergia-termeléssel kapcsolatos követelményekről” című, C/2018/2619 számú bizottsági közleményben (HL C 213., 2018.6.18., 1. o.) található.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A villamos energia geotermikus energiából folytatott előállításából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb 100 g CO₂e/kWh-nál. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítás számítása a 2013/179/EU bizottsági ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 vagy ISO 14064-1:2018 segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁶⁶⁾ és a 2008/50/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁶⁷⁾ meghatározott levegőtisztasági határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.7. Villamos energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek megújuló energiaforrásból származó gáznemű és folyékony tüzelőanyagok használatával állítanak elő villamos energiát. Ez a tevékenység nem foglalja magában a biogáz és a folyékony bio-tüzelőanyagok kizárólagos felhasználásával folytatott villamosenergia-termelést (lásd e melléklet 4.8. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A villamos energia megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokkal történő előállításából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb mint 100 g CO₂e/kWh.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása projektspecifikus adatok alapján történik, ha vannak ilyenek, a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018⁽¹⁶⁸⁾ vagy az ISO 14064-1:2018⁽¹⁶⁹⁾ szabvány segítségével.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

⁽¹⁶⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2004/107/EK irányelve (2004. december 15.) a környezeti levegőben található arzénről, kadmiumról, higanyról, nikkelről és policiklusos aromás szénhidrogénekéről (HL L 23., 2005.1.26., 3. o.).

⁽¹⁶⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2008/50/EK irányelve (2008. május 21.) a környezeti levegő minőségéről és a Tisztább levegőt Európának elnevezésű programról (HL L 152., 2008.6.11., 1. o.).

⁽¹⁶⁸⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁶⁹⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

2. Amennyiben a létesítményekhez bármilyen jellegű kibocsátáscsökkentés (beleértve a szén-dioxid-leválasztást vagy a dekarbonizált tüzelőanyagok használatát is) társul, az megfelel az e melléklet vonatkozó szakaszában meghatározott kritériumoknak.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a villamos energia előállítása során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

3. A tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

- (a) építéskor a fizikai kibocsátások, például metánszivárgás monitorozására szolgáló mérőberendezéseket kell beépíteni, vagy szivárgásriasztó és -javító programot bevezetni;
- (b) üzemeltetéskor a metánkibocsátás fizikai mérését jelentik, és kiküszöbölik a szivárgást.

4. Amennyiben a tevékenység keretében a megújuló gáznemű vagy folyékony tüzelőanyagokat biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal keverik, a biogáz vagy folyékony bio-energiahordozók előállításához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak, míg az erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁷⁰⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁷¹⁾ II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.8. Villamos energia előállítása bioenergiából

A tevékenység leírása

Olyan villamosenergia-termelő létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek kizárólag biomassából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból állítanak elő villamos energiát, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével előállított villamos energiát (lásd e melléklet 4.7. szakaszát).

⁽¹⁷⁰⁾ A Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozata (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról (HL L 212., 2017.8.17., 1. o.).

⁽¹⁷¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2193 irányelve (2015. november 25.) a közepes tüzelőberendezésekből származó egyes szennyező anyagok levegőbe történő kibocsátásának korlátozásáról (HL L 313., 2015.11.28., 1. o.).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység során felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A tevékenység során felhasznált erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.
2. A biomassa használatából eredő, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarítás az (EU) 2018/2001 irányelv VI. mellékletében meghatározott ÜHG-megtakarítási módszertanhoz és a relatív fosszilis-üzemanyag-komparátorhoz képest legalább 80 %-os.
3. Amennyiben a létesítmények szerves anyagok anaerob lebontásán alapulnak, a fermentációs maradék előállítása megfelel az e melléklet 5.6. szakaszában, illetve az e melléklet 5.7. szakaszának 1. és 2. pontjában foglalt kritériumoknak.
4. A 1. és 2. pont nem alkalmazandó a 2 MW alatti teljes névleges bemenő hőteljesítményű, gáznemű biomassa-tüzelőanyagot használó villamosenergia-termelő létesítményekre.
5. Az 50 és 100 MW közötti teljes névleges bemenő hőteljesítményű villamosenergia-termelő létesítmények esetében a tevékenység nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelési technológiát alkalmaz, vagy a kizárólag villamosenergia-termelő létesítmények esetében a tevékenység megfelel a releváns legújabb elérhető legjobb technikával (BAT) kapcsolatos következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó energiahatékonysági szintnek, beleértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében az elérhető legjobb technikára (BAT) vonatkozó következtetéseket ⁽¹⁷²⁾.
6. A 100 MW-ot meghaladó teljes névleges bemenő hőteljesítményű villamosenergia-termelő létesítmények esetében a tevékenység az alábbi kritériumok közül egynek vagy többnek megfelel:
 - (a) legalább 36 %-os elektromos hatásfokot ér el;
 - (b) a 2012/27/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvben ⁽¹⁷³⁾ említett nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelést alkalmaz;
 - (c) szén-dioxid-leválasztási és -tárolási technológiát alkalmaz. Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a villamos energia előállítása során egyébként kibocsátanának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan

⁽¹⁷²⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽¹⁷³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 315., 2012.11.14., 1. o.).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁷⁴⁾ hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is⁽¹⁷⁵⁾. A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p> <p>A 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékeknek meg nem felelő övezetekben vagy övezetrészekben található erőművek esetében intézkedéseket hajtanak végre a kibocsátási szintek csökkentésére, figyelembe véve a Bizottság által az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban közzétett információcsere eredményeit⁽¹⁷⁶⁾.</p> <p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a terméknövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is⁽¹⁷⁷⁾. A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.9. Villamosenergia-átvitel és -elosztás

A tevékenység leírása

A villamos energiát igen nagy feszültségű és nagyfeszültségű, összekapcsolt rendszereken szállító átviteli rendszerek építése és üzemeltetése.

Olyan elosztórendszerek építése és üzemeltetése, amelyek nagyfeszültségű, közepes feszültségű és kisfeszültségű elosztórendszereken szállítanak villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.12 és D35.13 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹⁷⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

⁽¹⁷⁵⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽¹⁷⁶⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcsereből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

⁽¹⁷⁷⁾ A Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról (HL L 208., 2018.8.17., 38. o.).

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

1. Az átviteli és elosztási infrastruktúra vagy berendezések olyan villamosenergia-rendszerhez tartoznak, amely az alábbi kritériumok legalább egyikének megfelel:
 - (a) a rendszer az összekapcsolt európai rendszert, azaz a tagállamok, Norvégia, Svájc és az Egyesült Királyság összekapcsolt irányítói területeire kiterjedő összekapcsolt villamosenergia-rendszert és annak alárendelt rendszereit jelenti;
 - (b) a rendszerben az újonnan engedélyezett termelési kapacitás több mint 67 %-a a 100 g CO₂e/kWh termelési küszöbérték alatt van, a villamosenergia-termelési kritériumokkal összhangban életciklus alapján mérve, ötéves gördülő átlagot tekintve;
 - (c) a rendszerhálózat átlagos kibocsátási tényezője – amelyet úgy számítanak ki, hogy a rendszerhez csatlakoztatott villamosenergia-termelésből származó teljes éves kibocsátást elosztják az adott rendszer teljes éves nettó villamosenergia-termelésével – a 100 g CO₂e/kWh küszöbérték alatt van, a villamosenergia-termelési kritériumokkal összhangban életciklus alapján mérve, ötéves gördülő átlagot tekintve.

Nem felel meg a követelményeknek a valamely állomás vagy hálózat és az életciklus alapján mérve 100 g CO₂e/kWh-nál nagyobb kibocsátásintenzitású erőmű közötti közvetlen kapcsolat létrehozására vagy meglévő közvetlen kapcsolat bővítésére szolgáló infrastruktúra.

Nem felel meg a követelményeknek az olyan mérési infrastruktúra telepítése, amely nem teljesíti az intelligens fogyasztásmérési rendszerekre vonatkozóan az (EU) 2019/944 irányelv 20. cikkében foglalt követelményeket.

2. A tevékenység a következők egyike:

- (a) életciklus-alapon mért 100 g CO₂e/kWh küszöbérték alatti alacsony szén-dioxid-kibocsátású villamosenergia-termelésnek valamely állomáshoz vagy hálózathoz történő közvetlen csatlakozásának kiépítése és üzemeltetése vagy meglévő közvetlen csatlakozás bővítése;
- (b) az elektromos járművek (EV) számára létrehozott töltőállomások, valamint a közlekedés villamosítását szolgáló támogató elektromos infrastruktúra építése és üzemeltetése, az e melléklet közlekedésre vonatkozó szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak való megfelelés függvényében;
- (c) olyan átviteli és elosztótranszformátorok telepítése, amelyek megfelelnek az 548/2014/EU bizottsági rendelet⁽¹⁷⁸⁾ I. mellékletében meghatározott 2. szint (2021. július 1.) követelményeinek, és a legfeljebb 36 kV legnagyobb szerkezeti feszültségű, közepes teljesítményű transzformátorok esetében az EN 50588-1 szabványban⁽¹⁷⁹⁾ meghatározott, terhelés nélküli veszteségre vonatkozó AAA0 szintű követelményeknek.
- (d) olyan berendezések és infrastruktúra építése/telepítése és üzemeltetése, amelyeknél a fő célkitűzés a megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia termelésének vagy felhasználásának növelése;
- (e) berendezések telepítése a villamosenergia-rendszer irányíthatóságának és megfigyelhetőségének fokozása, valamint a megújuló energiaforrások fejlesztésének és integrálásának lehetővé tétele érdekében, beleértve a következőket:
 - (i) érzékelők és mérőeszközök (beleértve a megújulóenergia-termelés előrejelzésére szolgáló meteorológiai érzékelőket);
 - (ii) kommunikáció és vezérlés (beleértve a fejlett szoftvereket és vezérlőtermeket, az állomások vagy tápok automatizálását, valamint a decentralizáltabb megújulóenergia-betápláláshoz való alkalmazkodást lehetővé tevő feszültségszabályozási képességeket).

⁽¹⁷⁸⁾ A Bizottság 548/2014/EU rendelete (2014. május 21.) a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a kis, közepes és nagy teljesítményű transzformátorok környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról (HL L 152., 2014.5.22., 1. o.).

⁽¹⁷⁹⁾ CEI EN 50588-1: Közepes teljesítménytranszformátorok 50 Hz-re, legfeljebb 36 kV legnagyobb szerkezeti feszültségig.

- (f) olyan berendezések telepítése, mint például – de nem kizárólag – a jövőbeli intelligens fogyasztásmérő rendszerek vagy az (EU) 2019/944 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁸⁰⁾ 19. cikke (6) bekezdésének megfelelően az intelligens fogyasztásmérő rendszereket felváltó olyan rendszerek, amelyek megfelelnek az (EU) 2019/944 irányelv 20. cikkében foglalt követelményeknek, és amelyek képesek a fogyasztóknak a fogyasztás távoli befolyásolásához információkat továbbítani, ideértve a fogyasztói adatközpontokat is;
- (g) olyan berendezések építése/telepítése, amelyek lehetővé teszik a kifejezetten megújuló energiaforrásokból előállított villamos energia felhasználók közötti cseréjét;
- (h) az átviteli rendszerek közötti rendszerösszekötők építése és üzemeltetése, amennyiben a rendszerek valamelyike megfelel a követelményeknek.

E szakasz alkalmazása céljából a következő előírásokat kell alkalmazni:

- (a) a küszöbértékeknek való megfelelés megállapításához használt gördülő öt éves időszak öt egymást követő korábbi éven alapul, beleértve azt az évet is, amelyre vonatkozóan a legfrissebb adatok rendelkezésre állnak;
- (b) a „rendszer” az átviteli vagy elosztóhálózat azon irányítói területe, ahol az infrastruktúrát vagy berendezést telepítették;
- (c) az átviteli rendszerek magukban foglalhatják az alárendelt elosztórendszerekhez csatlakoztatott termelőkapacitást;
- (d) a teljes dekarbonizáció felé vezető pályán lévőnek tekintett átviteli rendszernek alárendelt elosztórendszerek szintén a teljes dekarbonizáció felé vezető pályán lévőnek tekinthetők;
- (e) a követelményeknek való megfelelés meghatározásához több, egymással összekapcsolt és egymás között jelentős energiacerét folytató irányítói területet magában foglaló rendszert is figyelembe lehet venni, amely esetben az összes érintett irányítói területre vonatkozó kibocsátási tényező súlyozott átlagát használják, és az ugyanazon rendszeren belüli egyes alárendelt átviteli vagy elosztórendszereknél nem kell külön-külön igazolni a megfelelést;
- (f) előfordulhat, hogy egy rendszer azt követően válik a követelményeknek nem megfelelővé, hogy előzőleg a követelményeknek megfelelő volt. A követelményeknek nem megfelelővé vált rendszerekben ettől az időponttól kezdve semmilyen új átviteli és elosztási tevékenység nem felel meg a követelményeknek mindaddig, amíg a rendszer újra meg nem felel a küszöbértéknek (a követelményeknek mindig megfelelő tevékenységek kivételével, lásd a fentiekben). Az alárendelt rendszerekben folytatott tevékenységek továbbra is megfelelnek a követelményeknek, ha az alárendelt rendszerek teljesítik e szakasz kritériumait;
- (g) az erőművekhez történő közvetlen csatlakozás vagy meglévő közvetlen csatlakozás bővítése olyan infrastruktúrát foglal magában, amely nélkülözhetetlen a kapcsolódó villamos energiának a villamosenergia-termelő létesítményből valamely alállomásra vagy hálózatra történő átviteléhez.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely a hulladékhierarchiával összhangban biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.

⁽¹⁸⁰⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/944 irányelve (2019. június 5.) a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2012/27/EU irányelv módosításáról (HL L 158., 2019.6.14., 125. o.).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Nagyfeszültségű föld feletti vezetékek:</p> <p>(a) építési területen végzett tevékenységek esetében a tevékenységek az IFC általános környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági iránymutatásainak ⁽¹⁸¹⁾ alapelveit követik.</p> <p>(b) a tevékenységek megfelelnek az elektromágneses sugárzás emberi egészségre gyakorolt hatásának korlátozására vonatkozó normáknak és előírásoknak, beleértve az Unióban végzett tevékenységek esetében a lakosságot érő elektromágneses sugárterhelés (0 Hz–300 GHz) korlátozásáról szóló tanácsi ajánlást ⁽¹⁸²⁾, valamint a harmadik országokban végzett tevékenységek esetében a nem ionizáló sugárzás elleni védelemmel foglalkozó nemzetközi bizottság (ICNIRP) ⁽¹⁸³⁾ 1998. évi iránymutatásait.</p> <p>A tevékenységek nem használnak poliklórozott bifenileket.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽¹⁸⁴⁾ .

4.10. A villamos energia tárolása

A tevékenység leírása

Villamos energiát tároló és azt később villamos energia formájában visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése. A tevékenység szivattyús vízenergia-tárolást is magában foglal.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység villamosenergia-tároló, például szivattyús vízenergia-tároló építése és üzemeltetése.

Amennyiben a tevékenység kémiai energiatárolást is magában foglal, a tároló közeg (például hidrogén vagy ammónia) megfelel az e melléklet 3.7–3.17. szakaszában az adott termék gyártására vonatkozóan meghatározott kritériumoknak. A hidrogén villamosenergia-tárolóként történő használata esetén, amennyiben a hidrogén megfelel az e melléklet 3.10. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak, a hidrogén újbóli energetizálása is a tevékenység részének minősül.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽¹⁸¹⁾ Környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági (EHS) iránymutatások, 2007. április 30., (2021.6.4-i változat: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/29f5137d-6e17-4660-b1f9-02bf561935e5/Final%2B-%2BGeneral%2BEHS%2BGuidelines.pdf?MOD=AJPERES&CVID=jOWim3p>).

⁽¹⁸²⁾ A Tanács 1999/519/EK ajánlása (1999. július 12.) a lakosságot érő elektromágneses sugárterhelés (0 Hz–300 GHz) korlátozásáról (HL L 199., 1999.7.30., 59. o.).

⁽¹⁸³⁾ Az ICNIRP 1998. évi iránymutatásai az időben változó elektromos, mágneses és elektromágneses tereknek való kitettség korlátozásáról (legfeljebb 300 GHz) (2021.6.4-i változat: <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPemfgdl.pdf>).

⁽¹⁸⁴⁾ A kritérium alkalmazására vonatkozó gyakorlati iránymutatást az energiaszállítási infrastruktúráról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról szóló C(2018) 2620 európai bizottsági közlemény (HL C 213., 2018.6.18., 62. o.) tartalmazza.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Folyótesthez nem kapcsolódó szivattyús vízenergia-tároló esetében a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak. Folyótesthez kapcsolódó szivattyús vízenergia-tároló esetében a tevékenység megfelel a 4.5. szakaszban (Villamosenergia-termelés vízenergiából) a víz és a tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére vonatkozóan meghatározott DNSH-kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely a hulladékhierarchiával összhangban biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.11. Hőenergia tárolása

A tevékenység leírása

Hőenergiát tároló és azt később hőenergia vagy más energiahordozó formájában visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység hőenergiát tárol, beleértve a föld alatti hőenergia-tárolást (UTES) vagy a víztartó rétegben kialakított hőenergia-tárolást (ATES).

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Víztartó rétegben kialakított hőenergia-tárolás esetén a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében foglalt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.

⁽¹⁸¹⁾ Környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági (EHS) iránymutatások, 2007. április 30., (2021.6.4-i változat: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/29f5137d-6e17-4660-b1f9-02bf561935e5/Final%2B-%2BGeneral%2BEHS%2BGuidelines.pdf?MOD=AJPERES&CVID=jOWim3p>).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.12. Hidrogén tárolása

A tevékenység leírása

Hidrogént tároló és azt később visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következők egyike:

- hidrogéntároló létesítmények építése;
- a meglévő föld alatti földgáztárolók hidrogéntárolásra szolgáló tároló létesítményekké alakítása;
- olyan hidrogéntároló létesítmények üzemeltetése, ahol a létesítményben tárolt hidrogén megfelel az e melléklet 3.10. szakaszában a hidrogén előállítására vonatkozóan meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projekt dokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az öt tonnát meghaladó tárolás esetében a tevékenység megfelel a 2012/18/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽¹⁸⁵⁾ .
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.13. Közlekedési célú biogáz és bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiához vezető előállítás

A tevékenység leírása

Közlekedési célú biogáz vagy bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiához vezető előállítás.

⁽¹⁸⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/18/EU irányelve (2012. július 4.) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyének kezeléséről, valamint a 96/82/EK tanácsi irányelv módosításáról és későbbi hatályon kívül helyezéséről (HL L 197., 2012.7.24., 1. o.).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.21 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A közlekedési célú biogáz vagy bioüzemanyagok előállításához és a folyékony bio-energiához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A közlekedési célú biogáz vagy bioüzemanyagok előállításához és a folyékony bio-energiához felhasznált erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. Élelmiszer- és takarmánynövényeket nem használnak közlekedési célú bioüzemanyagok előállításához és folyékony bio-energiához előállításához.
2. A közlekedési célú biogáz vagy bioüzemanyagok előállításából és a folyékony bio-energiából származó ÜHG-kibocsátásmegtakarítás az (EU) 2018/2001 irányelv V. mellékletében meghatározott ÜHG-kibocsátásmegtakarítási módszertanhoz és fosszilisüzemanyag-komparátorhoz képest legalább 65 %-os.
3. Amennyiben a biogáz előállítása szerves anyagok anaerob lebontásán alapul, a fermentációs maradék előállítása megfelel az e melléklet 5.6. szakaszában, illetve az e melléklet 5.7. szakaszának 1. és 2. pontjában foglalt kritériumoknak.
4. Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a gyártás során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Biogáztermelés esetén a fermentációs maradék tárolójára gáztömör fedőréteget kell helyezni. A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁸⁶⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. (fermentációs maradék), illetve 3. (komposzt) összetevő-kategóriájában a terméknövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽¹⁸⁶⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

4.14. Megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállító- és elosztóhálózatai

A tevékenység leírása

Gázhálózatok átalakítása, átállítása vagy utólagos átalakítása megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállításához.

Hidrogén vagy más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállítására szolgáló szállító és elosztó csővezetékek építése vagy üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.22, F42.21 és H49.50 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység a következők egyike:

- hidrogén vagy más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállítására szolgáló szállító és elosztó hálózatok építése vagy üzemeltetése;
- meglévő földgázhálózatok átalakítása/átállítása 100 %-ban hidrogénre;
- a gázszállító és -elosztó hálózatok utólagos átalakítása, ami lehetővé teszi a hidrogén és más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok integrálását, beleértve a gázszállító vagy -elosztó hálózati tevékenységeket is, ami lehetővé teszi a hálózat számára, hogy növelje a hidrogén vagy más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok keverékét a gázrendszerben;

2. A tevékenység magában foglalja a meglévő gázvezetékek és egyéb hálózati elemek szivárgásának észlelését és javítását a metánszivárgás csökkentése érdekében.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁸⁷⁾ hatálya alá tartozó ventilátorok, kompresszorok, szivattyúk és egyéb felhasznált berendezések adott esetben megfelelnek az energiacímke legfelső osztályára vonatkozó követelményeknek és az említett irányelv végrehajtási rendeleteinek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.15. Távfűtés/távhűtés elosztása

A tevékenység leírása

Az alállomásnál vagy hőcserélőnél végződő, hőenergia és hűtési energia elosztására szolgáló csővezetékek és kapcsolódó infrastruktúra építése, felújítása és üzemeltetése.

⁽¹⁸⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/125/EK irányelve (2009. október 21.) az energiával kapcsolatos termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról (HL L 285., 2009.10.31., 10. o.).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) a csővezetékek és a hőenergia/hűtési energia elosztását szolgáló kapcsolódó infrastruktúra építése és üzemeltetése esetében a rendszer megfelel a hatékony távfűtési/távűtési rendszereknek a 2012/27/EU irányelv 2. cikkének 41. pontjában foglalt meghatározásának;
- (b) a csővezetékek és a hőenergia/hűtési energia elosztását szolgáló kapcsolódó infrastruktúra felújítása esetében az a beruházás, amely révén a rendszer a hatékony távfűtésnek vagy távűtésnek a 2012/27/EU irányelv 2. cikkének 41. pontjában foglalt meghatározásának megfelel, egy olyan hároméves időszakon belül kezdődik, amelyet szerződéses kötelezettség vagy ezzel egyenértékű kötelezettség támaszt alá mind a termelésért, mind a hálózatért felelős üzemeltetők esetében;
- (c) a tevékenység a következő:
 - i. alacsonyabb hőmérsékletű rendszerekre történő módosítás;
 - ii. fejlett szabályozórendszerek (irányító és energiagazdálkodási rendszerek, a dolgok internete).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A 2009/125/EK irányelv hatálya alá tartozó ventilátorok, kompresszorok, szivattyúk és egyéb felhasznált berendezések adott esetben megfelelnek az energiacímke legfelső osztályára vonatkozó követelményeknek, és egyébként az említett irányelv végrehajtási rendeleteinek is megfelelnek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.16. Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése

A tevékenység leírása

Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.30 és az F43.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Az elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése teljesíti mindkét következő követelményt:

- (a) hűtőközeg-küszöbérték: a globális felmelegedési potenciál nem haladja meg a 675-öt;
 (b) teljesülnek a 2009/125/EK irányelv végrehajtási rendeleteiben ⁽¹⁸⁸⁾ meghatározott energiahatékonysági követelmények.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat. Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projekt dokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A legfeljebb 12 kW névleges teljesítményű levegő-levegő típusú hőszivattyúk esetében a beltéri és kültéri hangteljesítményszintek nem érik el a 206/2012/EU bizottsági rendeletben ⁽¹⁸⁹⁾ meghatározott küszöbértéket.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

4.17. Napenergiából származó hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése*A tevékenység leírása*

Napenergiából villamos energiát és hőenergiát/hűtési energiát kapcsolt formában termelő létesítmények építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

⁽¹⁸⁸⁾ A Bizottság 206/2012/EU rendelete (2012. március 6.) a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a légkondicionáló berendezések és a háztartási ventilátorok környezetbarát tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról (HL L 72., 2012.3.10., 7. o.), a Bizottság 813/2013/EU rendelete (2013. augusztus 2.) a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a helyiségfűtő berendezések és a kombinált fűtőberendezések környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról (HL L 239., 2013.9.6., 136. o.), valamint a Bizottság (EU) 2016/2281 rendelete (2016. november 30.) az energiával kapcsolatos termékek környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények megállapítási kereteinek létrehozásáról szóló 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a légfűtő eszközök, a hűtőeszközök, a magas hőmérsékletű technológiai hűtők és a ventilátoros konvektorok környezettudatos tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról (HL L 346., 2016.12.20., 1. o.).

⁽¹⁸⁹⁾ A Bizottság 206/2012/EU rendelete (2012. március 6.) a 2009/125/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek a légkondicionáló berendezések és a háztartási ventilátorok környezetbarát tervezésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról (HL L 72., 2012.3.10., 7. o.).

A tevékenység villamos energia és hőenergia/hűtési energia napenergiából történő kapcsolt termeléséből ⁽¹⁹⁰⁾ áll.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.18. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése geotermikus energiából

A tevékenység leírása

Geotermikus energiából hőenergiát/hűtési energiát és villamos energiát kapcsolt formában termelő létesítmények építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A hőenergia/hűtési energia és a villamos energia geotermikus energiából folytatott kapcsolt termeléséből ⁽¹⁹¹⁾ származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás a kapcsolt energiatermelésből kivett 1 kWh teljesítményre vetítve kisebb 100 g CO₂e-nél.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása adott esetben projektspecifikus adatok alapján, a 2013/179/EU bizottsági ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 vagy az ISO 14064-1:2018 segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan

⁽¹⁹⁰⁾ A kapcsolt energiatermelés fogalommeghatározása a 2012/27/EK irányelv 2. cikkének 30. pontjában olvasható.

⁽¹⁹¹⁾ A kapcsolt energiatermelés fogalommeghatározása a 2012/27/EK irányelv 2. cikkének 30. pontjában olvasható.

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.19. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból

A tevékenység leírása

Megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokat használó kombinált hőenergia/hűtési energia és villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése. Ez a tevékenység nem foglalja magában a hőenergia/hűtési energia és a villamos energia kizárólag biogáz és folyékony bio-tüzelőanyagok felhasználásával folytatott kapcsolt termelését (lásd e melléklet 4.20. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A hőenergia/hűtési energia és a villamos energia megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból folytatott kapcsolt előállításából⁽¹⁹²⁾ származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás a kapcsolt energiatermelésből kivett 1 kWh teljesítményre vetítve kisebb 100 g CO₂e-nél.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása projektspecifikus adatok alapján történik, ha vannak ilyenek, a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018⁽¹⁹³⁾ vagy az ISO 14064-1:2018⁽¹⁹⁴⁾ szabvány segítségével.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

2. Amennyiben a létesítményekhez bármilyen jellegű kibocsátáscsökkentés (beleértve a szén-dioxid-leválasztást vagy a dekarbonizált tüzelőanyagok használatát is) társul, az megfelel e melléklet vonatkozó szakaszainak.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a kapcsolt energiatermelés során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából levásztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

3. A tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

(a) építéskor a fizikai kibocsátások, például metánszivárgás monitorozására szolgáló mérőberendezéseket kell beépíteni, vagy szivárgásriasztó és -javító programot bevezetni;

(b) üzemeltetéskor a metánkibocsátás fizikai mérését jelentik, és kiküszöbölik a szivárgást.

4. Amennyiben a tevékenység keretében a megújuló gáznemű vagy folyékony tüzelőanyagokat biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal keverik, a biogáz vagy folyékony bio-energiahordozók előállításához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak, míg az erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽¹⁹²⁾ A kapcsolt energiatermelés fogalom meghatározása a 2012/27/EK irányelv 2. cikkének 30. pontjában olvasható.

⁽¹⁹³⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁹⁴⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁹⁵⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.20. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése bioenergiából

A tevékenység leírása

Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kizárólag biomasszából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból történő kapcsolt termeléséhez használt létesítmények építése és üzemeltetése, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével történő kapcsolt energiatermelést (lásd e melléklet 4.19. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység során felhasznált mezőgazdasági biomassza megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A tevékenység során felhasznált erdei biomassza megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

2. A biomassza kapcsolt energiatermelésű létesítményekben történő használatából eredő, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarítás az (EU) 2018/2001 irányelv VI. mellékletében meghatározott ÜHG-kibocsátásmegtakarítási módszertanhoz és fosszilisüzemanyag-komparátorhoz képest legalább 80 %-os.

3. Amennyiben a kapcsolt energiatermelésű létesítmények szerves anyagok anaerob lebontásán alapulnak, a fermentációs maradék előállítása megfelel az e melléklet 5.6. szakaszában, illetve az e melléklet 5.7. szakaszának 1. és 2. pontjában foglalt kritériumoknak.

4. A 1. és 2. pont nem vonatkozik a 2 MW alatti teljes névleges bemenő hőteljesítményű, gáznemű biomassza-tüzelőanyagot használó kapcsolt energiatermelésű létesítményekre.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽¹⁹⁵⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁹⁶⁾, biztosítva ugyanakkor, hogy a környezeti elemek között ne legyen jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p> <p>Az olyan övezetekben vagy azok részeiben található erőművek esetében, amelyek nem felelnek meg a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőtisztasági határértékeknek, figyelembe kell venni azon információcsere eredményeit ⁽¹⁹⁷⁾, amelyeket a Bizottság az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban tett közzé.</p> <p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a terménynövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽¹⁹⁸⁾. A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.21. Hőenergia/hűtési energia előállítása naphőenergia-fűtésből

A tevékenység leírása

Naphőenergia-technológiából hőenergiát/hűtési energiát termelő létesítmények építése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹⁹⁶⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽¹⁹⁷⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcseréből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eeeb187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afd59/details>).

⁽¹⁹⁸⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység naphőenergia felhasználásával termel hőenergiát/hűtési energiát.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.2.2. **Hőenergia/hűtési energia előállítása geotermikus energiából**

A tevékenység leírása

Olyan létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek geotermikus energiából állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A hő-, illetve hűtési energia geotermikus energiából folytatott előállításából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb 100 g CO₂e/kWh-nál.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása adott esetben projektspecifikus adatok alapján, a 2013/179/EU bizottsági ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 vagy az ISO 14064-1:2018 segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽¹⁹⁶⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.2.3. Hőenergia/hűtési energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból

A tevékenység leírása

Olyan hőtermelő létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek megújuló energiaforrásból származó gáznemű és folyékony tüzelőanyagok használatával állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát. Ez a tevékenység nem foglalja magában a hőenergia/hűtési energia kizárólag biogáz és folyékony bio-tüzelőanyagok felhasználásával folytatott előállítását (lásd e melléklet 4.24. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A hőenergia/hűtési energia megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokkal történő előállításából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb 100 g CO₂e/kWh-nál.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása projektspecifikus adatok alapján történik, ha vannak ilyenek, a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018⁽¹⁹⁹⁾ vagy az ISO 14064-1:2018⁽²⁰⁰⁾ szabvány segítségével.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.

2. Amennyiben a létesítményekhez bármilyen jellegű kibocsátáscsökkentés (beleértve a szén-dioxid-leválasztást vagy a dekarbonizált tüzelőanyagok használatát is) társul, az megfelel e melléklet vonatkozó szakaszainak.

Amennyiben azt a CO₂-t, amelyet a villamos energia előállítása során egyébként kibocsátának, föld alatti tárolás céljából leválasztják, a CO₂-t az e melléklet 5.11. és 5.12. szakaszában foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelően szállítják és tárolják a föld alatt.

3. A tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

- (a) építéskor a fizikai kibocsátások, például metánszivárgás monitorozására szolgáló mérőberendezéseket kell beépíteni, vagy szivárgásriasztó és -javító programot bevezetni;
- (b) üzemeltetéskor a metánkibocsátás fizikai mérését jelentik, és kiküszöbölik a szivárgást.

4. Amennyiben a tevékenység keretében a megújuló gáznemű vagy folyékony tüzelőanyagokat biogázzal vagy folyékony bio-energiatorozókkal keverik, a biogáz vagy folyékony bio-energiatorozók előállításához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak, míg az erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽¹⁹⁹⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽²⁰⁰⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²⁰¹⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.24. Hőenergia/hűtési energia előállítása bioenergiából

A tevékenység leírása

Hőenergia/hűtési energia kizárólag biomasszából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból történő termeléséhez használt létesítmények építése és üzemeltetése, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével történő hőenergia/hűtési energia termelést (lásd e melléklet 4.23. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység során hőenergia és hűtési energia előállítására felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A tevékenység során felhasznált erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.
2. A biomassa kapcsolt energiatermelésű létesítményekben történő használatából eredő, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarítás az (EU) 2018/2001 irányelv VI. mellékletében meghatározott ÜHG-kibocsátásmegtakarítási módszertanhoz és relatív fosszilisüzemanyag-komparátorhoz képest legalább 80 %-os.
3. Amennyiben a létesítmények szerves anyagok anaerob lebontásán alapulnak, a fermentációs maradék előállítása megfelel az e melléklet 5.6. szakaszában, illetve az e melléklet 5.7. szakaszának 1. és 2. pontjában foglalt kritériumoknak.
4. A 1. és 2. pont nem vonatkozik a 2 MW alatti teljes névleges bemenő hőteljesítményű, gáznemű biomassza-tüzelőanyagot használó hőtermelő létesítményekre.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽²⁰¹⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²⁰²⁾, biztosítva ugyanakkor, hogy a környezeti elemek között ne legyen jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p> <p>Az olyan övezetekben vagy azok részeiben található erőművek esetében, amelyek nem felelnek meg a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőtisztasági határértékeknek, figyelembe kell venni azon információcsere eredményeit ⁽²⁰³⁾, amelyeket a Bizottság az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban tett közzé.</p> <p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a termésközelítő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²⁰⁴⁾. A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.25. Hőenergia/hűtési energia előállítása hulladékhő felhasználásával

A tevékenység leírása

Olyan létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek hulladékhőből állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽²⁰²⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽²⁰³⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcsereből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eeeb187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

⁽²⁰⁴⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység hulladékhőből hőenergiát/hűtési energiát állít elő.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A környezettudatos tervezés és az energiafogyasztást jelölő címkézés hatálya alá tartozó szivattyúk és az alkalmazott berendezéstípus adott esetben megfelel az (EU) 2017/1369 rendeletben meghatározott, az energiacímke felső osztályára vonatkozó követelményeknek, valamint a 2009/125/EK irányelv szerinti végrehajtási rendeleteknek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5. VÍZELLÁTÁS SZENNYVÍZ GYŰJTÉSE, TISZTÍTÁSA, HULLADÉKGAZDÁLKODÁS ÉS SZENNYEZŐDÉSMENTESÍTÉS

5.1. **Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése**

A tevékenység leírása

Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E36.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A vízellátó rendszer megfelel az alábbi kritériumok egyikének:

- (a) a kivétel és kezelés nettó átlagos energiafogyasztása legfeljebb 0,5 kWh/egy köbméter kinyert víz. A nettó energiafogyasztás figyelembe veheti az energiafogyasztás csökkentésére irányuló intézkedéseket, például a forrásnál történő szabályozást (szennyezőanyag-terhelés) és adott esetben az energiatermelést (például víz-, nap- és szélenergia);

- (b) a szivárgási szintet vagy az infrastrukturális szivárgási index (ILI) ⁽²⁰⁵⁾ minősítési módszerével számítják ki, és a küszöbérték legfeljebb 1,5, vagy más megfelelő módszerrel számítják ki, és a küszöbértéket az (EU) 2020/2184 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁰⁶⁾ 4. cikkével összhangban állapítják meg. E számítást a vízellátási (elosztó) hálózat azon részein kell alkalmazni, ahol a munkát végzik, azaz a vízellátási zóna, a kerületileg mért terület(ek) (DMA) vagy a nyomásszabályozott terület(ek) (PMA) szintjén.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.2. Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása

A tevékenység leírása

Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása, beleértve a háztartási és ipari szükségletek kielégítésére szolgáló vízyűjtő, -tisztító és -elosztó infrastruktúrák felújítását. Ez nem jár az összegyűjtött, kezelt vagy szállított áramlás térfogatának lényeges változásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E36.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A vízellátó rendszer felújítása az energiahatékonyság javulásához vezet a következő módok valamelyikén:

- (a) a rendszer nettó átlagos energiafogyasztásának, a víz kivételét és tisztítását egyaránt beleértve, a rendszer alapfogyasztásához képest legalább 20 %-kal történő csökkentésével, a kinyert víz egy köbméterére vetítve, kWh/m³ mértékegységben számítva;

⁽²⁰⁵⁾ Infrastrukturális szivárgási index (ILI): az aktuális éves valós veszteség (CARL) és az elkerülhetetlen éves valós veszteség (UARL) hányadosa: Az aktuális éves valós veszteség az a vízmennyiség, amely ténylegesen elfolyik a vízelosztó hálózatból (azaz nem jut el a végső fogyasztókhoz). Az elkerülhetetlen éves valós veszteség azt veszi figyelembe, hogy mindig lesz némi szivárgás a vízelosztó hálózatban. Az elkerülhetetlen éves valós veszteséget olyan tényezők alapján számítják ki, mint a hálózat hossza, a szolgáltatásra való csatlakozások száma és a hálózat üzemi nyomása.

⁽²⁰⁶⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/2184 irányelve (2020. december 16.) az emberi fogyasztásra szánt víz minőségéről (átdolgozás) (HL L 435., 2020.12.23., 1. o.).

- (b) azzal, hogy legalább 20 %-kal szűkíti a különbséget vagy az infrastrukturális szivárgási index (ILI) minősítési módszerével kiszámított, három évre átlagolt aktuális szivárgási szint és 1,5 ILI⁽²⁰⁷⁾ között, vagy a valamilyen egyéb megfelelő módszerrel kiszámított, három évre átlagolt aktuális szivárgási szint és az (EU) 2020/2184 irányelv 4. cikkével összhangban megállapított küszöbérték között. A három évre átlagolt aktuális szivárgási szintet a vízellátási (elosztó) hálózat azon részein kell kiszámítani, ahol a munkát végzik, azaz a felújított vízellátási (elosztó) hálózaton a kerületileg mért terület(ek) (DMA) vagy a nyomásszabályozott terület(ek) (PMA) szintjén.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.3. Szennyvízgyűjtő és -tisztító építése, bővítése és üzemeltetése

A tevékenység leírása

Központi szennyvízrendszerek építése, bővítése és üzemeltetése, a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E37.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A szennyvíztisztító telep nettó energiafogyasztása legfeljebb:

- évente 35 kWh/lakosegyenérték (LE) a 10 000 LE alatti kapacitású telepek esetén;
- évente 25 kWh/lakosegyenérték (LE) a 10 000 és 100 000 LE közötti kapacitású telepek esetén;
- évente 20 kWh/lakosegyenérték (LE) a 100 000 LE feletti kapacitású telepek esetén.

A szennyvíztisztító telep üzemeltetésének nettó energiafogyasztása figyelembe veheti a forrásnál történő szabályozáshoz (a csapadékvíz vagy a szennyezőanyag-terhelés csökkentése) és adott esetben a rendszeren belüli energiatermeléshez (például víz-, nap-, hő- és szélenergia) kapcsolódó energiafogyasztást csökkentő intézkedéseket.

⁽²⁰⁷⁾ Infrastrukturális szivárgási index (ILI): az aktuális éves valós veszteség (CARL) és az elkerülhetetlen éves valós veszteség (UARL) hányadosa: Az aktuális éves valós veszteség az a vízmennyiség, amely ténylegesen elfolyik a vízelosztó hálózatból (azaz nem jut el a végső fogyasztókhoz). Az elkerülhetetlen éves valós veszteséget azt veszi figyelembe, hogy mindig lesz némi szivárgás a vízelosztó hálózatban. Az elkerülhetetlen éves valós veszteséget olyan tényezők alapján számítják ki, mint a hálózat hossza, a szolgáltatásra való csatlakozások száma és a hálózat üzemi nyomása.

2. Az ÜHG-intenzívebb kezelési rendszereket (például szeptikus tartályok, anaerob tavak) felváltó szennyvíztisztító telep vagy gyűjtőrendszerrel rendelkező szennyvíztisztító telep építéséhez és bővítéséhez el kell végezni a közvetlen ÜHG-kibocsátás értékelését⁽²⁰⁸⁾. Az eredményeket kérésre közlik a befektetőkkel és az ügyfelekkel.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak. Amennyiben a tisztítás eredményeként a szennyvíz a mezőgazdasági öntözésben történő újrafelhasználásra alkalmassá válik, meg kell határozni és végre kell hajtani a káros környezeti hatások elkerüléséhez szükséges kockázatkezelési intézkedéseket ⁽²⁰⁹⁾ .
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A befogadó vizekbe történő kibocsátások megfelelnek a 91/271/EGK tanácsi irányelvben ⁽²¹⁰⁾ megállapított követelményeknek, vagy a befogadó vizekbe kibocsátott szennyező anyagok legmagasabb megengedhető szintjét megállapító nemzeti rendelkezésekben előírtaknak. Megfelelő intézkedéseket hajtottak végre a szennyvízgyűjtő rendszerből származó túlzott csapadékidei túlfolyás elkerülése és mérséklése érdekében, amelyek magukban foglalhatják a természetalapú megoldásokat, a külön csapadékvízgyűjtő rendszereket, a tárolótartályokat és az előülepítést. A szennyvíziszapot a 86/278/EGK tanácsi irányelvvel ⁽²¹¹⁾ vagy az iszap talajra szórására, illetve az iszap talajra vagy talajba történő bármely egyéb kijuttatására vonatkozó nemzeti joggal összhangban használják fel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.4. Szennyvízgyűjtő és -tisztító rendszer felújítása

A tevékenység leírása

Központi szennyvízrendszerek felújítása, a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve. Ez nem jár a szennyvízrendszerre jutó terhelés vagy az összegyűjtött vagy kezelt szennyvíztérfogat lényeges változásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E37.00 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽²⁰⁸⁾ Például a szennyvíztisztításra vonatkozóan a nemzeti ÜHG-jegyzékekre vonatkozó IPCC-iránymutatásban foglalt szabályok alkalmazásával (2021.6.4-i változat: https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/pdf/5_Volume5/19R_V5_6_Ch06_Wastewater.pdf).

⁽²⁰⁹⁾ A víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 177., 2020.6.5., 32. o.) II. mellékletében meghatározottak szerint.

⁽²¹⁰⁾ A Tanács 91/271/EGK irányelve (1991. május 21.) a települési szennyvíz kezeléséről (HL L 135., 1991.5.30., 40. o.).

⁽²¹¹⁾ A Tanács 86/278/EGK irányelve (1986. június 12.) a szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználása során a környezet és különösen a talaj védelméről (HL L 181., 1986.7.4., 6. o.).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Egy gyűjtőrendszer felújítása azzal javítja az energiahatékonyságot, hogy a rendszer három évre átlagolt alapfogyasztásához képest 20 %-kal csökkenti az átlagos energiafogyasztást, amit évente igazolnak. Az energiafogyasztás e csökkenése a projekt (azaz a gyűjtőrendszer felújítása) szintjén vagy a szennyvízelvezetési agglomeráció alsó részén (az alsó gyűjtőrendszert, a szennyvíztisztító telepet vagy a szennyvízkibocsátást beleértve) elszámolható.
2. Egy szennyvíztisztító telep felújítása azzal javítja az energiahatékonyságot, hogy a rendszer három évre átlagolt alapfogyasztásához képest legalább 20 %-kal csökkenti az átlagos energiafogyasztást, amit évente igazolnak.
3. Az 1. és 2. pont alkalmazásában a rendszer nettó energiafogyasztását az összegyűjtött vagy a kezelt szennyvíz vagy a kezelt szennyvíz éves kWh/lakosság-egyenértékében kell kiszámítani, figyelembe véve a forrásnál történő szabályozáshoz (a csapadékvíz vagy a szennyezőanyag-terhelés csökkentése) és adott esetben a rendszeren belüli energiatermeléshez (például víz-, nap-, hő- és szélenergia) kapcsolódó energiafogyasztást csökkentő intézkedéseket).
4. Az 1. és 2. pont alkalmazásában az üzemeltető igazolja, hogy nem történt olyan, a külső feltételekhez kapcsolódó lényeges változás, beleértve a kibocsátási engedély(ek) módosítását vagy az agglomeráció terhelésének változását is, amely a meghozott hatékonysági intézkedésektől függetlenül is az energiafogyasztás csökkenéséhez vezetne.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak. Amennyiben a tisztítás eredményeként a szennyvíz a mezőgazdasági öntözésben történő újrafelhasználásra alkalmassá válik, meg kell határozni és végre kell hajtani a káros környezeti hatások elkerüléséhez szükséges kockázatkezelési intézkedéseket ⁽²¹²⁾ .
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A befogadó vizekbe történő kibocsátások megfelelnek a 91/271/EGK irányelvben megállapított követelményeknek, vagy a befogadó vizekbe kibocsátott szennyező anyagok legmagasabb megengedhető szintjét megállapító nemzeti rendelkezésekben előírtaknak. Megfelelő intézkedéseket hajtottak végre a szennyvízgyűjtő rendszerből származó túlzott csapadékkidei túlfolyás elkerülése és mérséklése érdekében, amelyek magukban foglalhatják a természetalapú megoldásokat, a külön csapadékvízgyűjtő rendszereket, a tárolótartályokat és az előülepítést. A szennyvíziszapot a 86/278/EGK irányelvvel vagy az iszap talajra szórására, illetve az iszap talajra vagy talajba történő bármely egyéb kijuttatására vonatkozó nemzeti joggal összhangban használják fel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽²¹²⁾ A víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 177., 2020.6.5., 32. o.) II. mellékletében meghatározottak szerint.

5.5. Nem veszélyes hulladék forrásnál elkülönített frakciókban történő gyűjtése és szállítása

A tevékenység leírása

Nem veszélyes hulladék elkülönített gyűjtése és szállítása egyszeres vagy vegyes frakciókban ⁽²¹³⁾, az újrafelhasználásra vagy újrafeldolgozásra való előkészítés céljából.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E38.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Minden szelektíven gyűjtött és szállított, a forrásnál elkülönített nem veszélyes hulladék újrafelhasználásra vagy újrafeldolgozásra történő előkészítésre van szánva.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A szelektíven gyűjtött hulladékfrakciókat a hulladéktároló és -szállító létesítményekben nem keverik össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező anyagokkal.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

5.6. A szennyvíziszap anaerob lebontása

A tevékenység leírása

A szennyvíziszap anaerob lebontással történő kezelésére szolgáló létesítmények építése és üzemeltetése, valamint ennek eredményeként biogáz vagy vegyi anyagok előállítása és hasznosítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E37.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A létesítményben a metánszivárgás minimalizálása érdekében nyomonkövetési és készenléti terv áll rendelkezésre.

2. Az előállított biogázt közvetlenül villamos energia vagy hőenergia termelésére használják, vagy a földgáz-hálózatba történő besajtolás céljából korszerűsített biometánná alakítják át, vagy gépjármű-üzemanyagként, illetve a vegyiparban nyersanyagként használják fel.

⁽²¹³⁾ Az Unióban a tevékenység összhangban van a hulladékokról és egyes irányelvek hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 312., 2008.11.22., 3. o.) 10. cikkének (3) bekezdésével, valamint a nemzeti jogszabályokkal és hulladékgazdálkodási tervekkel.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²¹⁴⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Amennyiben az így kapott fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként való felhasználásra szánják, annak nitrogéntartalmát (tűréshatár $\pm 25\%$) közlik a vevővel vagy a fermentációs maradék eltávolításáért felelős szervezettel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.7. A biohulladék anaerob lebontása

A tevékenység leírása

Külön létesítmények építése és üzemeltetése a szelektíven gyűjtött biohulladék ⁽²¹⁵⁾ anaerob lebontással történő kezelésére, valamint ennek eredményeként biogáz és fermentációs maradék és/vagy vegyi anyagok előállítása és hasznosítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.21 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A létesítményben a metánszivárgás minimalizálása érdekében nyomonkövetési és készenléti terv áll rendelkezésre.
2. Az előállított biogázt közvetlenül villamos energia vagy hőenergia termelésére használják, vagy a földgáz-hálózatba történő besajtolás céljából korszerűsített biometánná alakítják át, vagy gépjármű-üzemanyagként, illetve a vegyiparban nyersanyagként használják fel.
3. Az anaerob lebontásra használt biohulladékot a forrásnál kell elkülöníteni, és szelektíven kell gyűjteni.
4. A keletkezett fermentációs maradékot trágyaként vagy talajjavító anyagként használják akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után.
5. A külön biohulladék-kezelő üzemekben az alapanyagként felhasznált élelmiszer- és takarmánynövények ⁽²¹⁶⁾ tömegének aránya éves átlagban legfeljebb a felhasznált alapanyag 10 %-á teszi ki.

⁽²¹⁴⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽²¹⁵⁾ A 2008/98/EK irányelv 3. cikkének 4. pontjában található fogalom meghatározás szerint.

⁽²¹⁶⁾ Az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 40. pontjában szereplő fogalom meghatározás szerint.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²¹⁷⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Az előállított fermentációs maradék megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. (fermentációs maradék), illetve 3. (komposzt) összetevő-kategóriájában a termésmnövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak. A műtrágyaként vagy talajjavító anyagként felhasznált fermentációs maradék nitrogéntartalmát (tűréshatár $\pm 25\%$) közlik a vevővel vagy a fermentációs maradék eltávolításáért felelős szervezettel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.8. Biohulladék komposztálása

A tevékenység leírása

Külön létesítmények építése és üzemeltetése a szelektíven gyűjtött biohulladék ⁽²¹⁸⁾ komposztálással (aerob lebontással) történő kezelésére, valamint ennek eredményeként komposzt előállítás és hasznosítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.21 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A komposztált biohulladékot a forrásnál kell elkülöníteni, és szelektíven kell gyűjteni.
2. Az előállított komposztot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, és az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének és 3. összetevő-kategóriájában a termésmnövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽²¹⁷⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽²¹⁸⁾ A 2008/98/EK irányelv 3. cikkének 4. pontjában található fogalom meghatározás szerint.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A napi 75 tonnát meghaladó mennyiségű anyagot kezelő komposztáló-üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék aerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²¹⁹⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. A területen olyan rendszer működik, amely megakadályozza a csurgalékvíz felszín alatti vizekbe jutását. Az előállított komposzt megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének és 3. összetevő-kategóriájában a terméskövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.9. Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása

A tevékenység leírása

A szelektíven gyűjtött nem veszélyes hulladékok mechanikus újrafeldolgozással járó válogatására és másodlagos nyersanyagokká történő feldolgozására szolgáló létesítmények építése és üzemeltetése, a feltöltési célok kivételével.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.32 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a feldolgozott, szelektíven gyűjtött nem veszélyes hulladék tömegének legalább 50 %-át olyan másodlagos nyersanyagokká alakítja át, amelyek alkalmasak a termelési folyamatok során a primer anyagok helyettesítésére.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan

⁽²¹⁹⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

5.10. A hulladéklerakó-gáz leválasztása és felhasználása

A tevékenység leírása

Hulladéklerakó-gáz⁽²²⁰⁾ leválasztására és felhasználására szolgáló infrastruktúra telepítése és üzemeltetése véglegesen bezárt hulladéklerakókban vagy hulladéklerakó cellákban, a hulladéklerakók vagy hulladéklerakó cellák bezárása során vagy után külön e célra telepített új vagy kiegészítő műszaki létesítmények és berendezések használatával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E38.21 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A hulladéklerakó nem 2020. július 8. után kezdte meg működését.
2. A gázleválasztó rendszer újonnan telepítésére, bővítésére vagy utólagos átalakítására szolgáló hulladéklerakó vagy hulladéklerakó cella véglegesen bezárt, és nem fogad biológiailag lebomló hulladékot⁽²²¹⁾.
3. Az előállított hulladéklerakó-gázt biogázként⁽²²²⁾ közvetlenül villamos energia vagy hőenergia termelésére használják, vagy a földgázhálózatba történő besajtolás céljából korszerűsített biometánná alakítják át, vagy gépjármű-üzemanyagként, illetve a vegyiparban nyersanyagként használják fel.
4. A hulladéklerakókból származó metánkibocsátás, valamint a hulladéklerakógáz-gyűjtő és -hasznosító létesítményekből származó szivárgások az 1999/31/EK tanácsi irányelv⁽²²³⁾ III. mellékletében meghatározott ellenőrzési és nyomonkövetési eljárások hatálya alá tartoznak.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Azon régi lerakók végleges bezárása és szennyeződésmegelőzése, valamint utógondozása, amelyekben a hulladéklerakógáz-leválasztó rendszert felszerelik, az alábbi szabályok szerint történik: (a) az 1999/31/EK irányelv I. mellékletében meghatározott általános követelmények; (b) az említett irányelv III. mellékletében meghatározott ellenőrzési és megfigyelési eljárások.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽²²⁰⁾ A hulladéklerakó fogalom meghatározása a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv (HL L 182., 1999.7.16., 1. o.) 2. cikkének g) pontjában olvasható.

⁽²²¹⁾ Az 1999/31/EK irányelv 5. cikkének (3) bekezdésében foglaltak szerint.

⁽²²²⁾ A biogáz fogalom meghatározása az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének 28. pontjában olvasható.

⁽²²³⁾ A Tanács 1999/31/EK irányelve (1999. április 26.) a hulladéklerakókról (HL L 182., 1999.7.16., 1. o.).

5.11. CO₂ szállítása

A tevékenység leírása

A leválasztott CO₂ szállítása valamennyi módon.

CO₂-vezetékek építése és üzemeltetése, valamint gázhálózatok utólagos átalakítása, ahol a fő cél a leválasztott CO₂ integrálása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.21 és H49.50 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A leválasztó létesítményből a besajtolási pontra szállított CO₂ nem járulhat hozzá a szállított CO₂ tömegének 0,5 %-át meghaladó CO₂-szivárgáshoz.
2. A CO₂-t olyan állandó CO₂-tárolóhelyre szállítják, amely megfelel az e melléklet 5.12. szakaszában a CO₂ földfelszín alatti geológiai tárolására vonatkozóan meghatározott kritériumoknak; vagy olyan egyéb szállítási módokhoz viszik, amelyek az e kritériumoknak megfelelő állandó CO₂-tárolóhelyre vezetnek.
3. Megfelelő szivárgásészlelő rendszereket kell alkalmazni, az ebből származó jelentést független harmadik fél ellenőrzi.
4. A tevékenység magában foglalhatja a meglévő hálózat rugalmasságát növelő és irányítását javító eszközök telepítését is.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.12. A CO₂ földfelszín alatti állandó geológiai tárolása

A tevékenység leírása

A leválasztott CO₂ állandó tárolása megfelelő föld alatti földtani közegekben.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E39.00 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A potenciális tárolókomplexum és a környező terület, illetve a 2009/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽²²⁴⁾ 3. cikkének 8. pontja szerinti földtani kutatás jellemzése és értékelése annak megállapítását szolgálja, hogy a geológiai formáció alkalmas-e CO₂-tárolóhelyként történő felhasználásra.

2. Földfelszín alatti geológiai CO₂-tárolóhelyek üzemeltetése esetében, beleértve a bezárásra és a bezárást követő időszakra vonatkozó kötelezettségeket is:

- (a) megfelelő szivárgásélezlő rendszereket kell kiépíteni ki a működés közbeni kibocsátás megakadályozására;
- (b) a besajtolóberendezésekre, a tárolókomplexumra és adott esetben az ezeket körülvevő környezetre vonatkozó nyomomkövetési tervet kell bevezetni, amelyet az illetékes nemzeti hatóság rendszeresen ellenőriz.

3. Az Unión belüli tárolóhelyek földtani kutatása és üzemeltetése tekintetében a tevékenység megfelel a 2009/31/EK irányelvnek. A harmadik országbeli tárolóhelyek földtani kutatása és üzemeltetése tekintetében a tevékenység megfelel a CO₂ geológiai tárolására vonatkozó ISO 27914:2017 szabványnak⁽²²⁵⁾.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel a 2009/31/EK irányelvnek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

6. SZÁLLÍTÁS

6.1. Helyközi vasúti személyszállítás

A tevékenység leírása

Személyszállítás vásárlása, finanszírozása, bérlete, lízingelése és üzemeltetése vasúti járművek igénybevételével fővonalai hálózatokon, kiterjedt földrajzi területen, helyközi vasúton történő személyszállítás, valamint hálókocsik vagy étkezőkocsik üzemeltetése a vasúttársaságok integrált működése keretében.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.10 és N77.39 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽²²⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/31/EK irányelve (2009. április 23.) a szén-dioxid geológiai tárolásáról, valamint a 85/337/EGK tanácsi irányelv, a 2000/60/EK, a 2001/80/EK, a 2004/35/EK, a 2006/12/EK és a 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint az 1013/2006/EK rendelet módosításáról (HL L 140., 2009.6.5., 114. o.).

⁽²²⁵⁾ ISO 27914:2017, Szén-dioxid-leválasztás, szállítás és geológiai tárolás – Geológiai tárolás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/64148.html>).

*Technikai vizsgálati kritériumok***Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez**

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) a vonatok és a személyszállító kocsik közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
- (b) a vonatok és személyszállító kocsik közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró, ha a szükséges infrastruktúrával ellátott pályán üzemelnek, és hagyományos motort használnak, ha nem áll rendelkezésre ilyen infrastruktúra (bimodális).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére, különösen a karbantartás során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A vasúti mozdonyok meghajtására szolgáló motorok és a vasúti motor-kocsik meghajtására szolgáló motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 európai parlamenti és tanácsi rendelet (226) II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.2. Vasúti áruszállítás*A tevékenység leírása*

Áruszállítás vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése fővonalis vasúti hálózatokon, valamint rövid vonalú vasúti árufuvarozó pályákon.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.20 és N77.39 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységeknek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

*Technikai vizsgálati kritériumok***Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez**

1. A tevékenység teljesíti a következő követelmények legalább egyikét:

- (a) a vonatok és a vasúti teherkocsik közvetlen kipufogógáz-CO₂-kibocsátása zéró;
- (b) a vonatok és a vasúti teherkocsik közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró, ha a szükséges infrastruktúrával felszerelt vágányon üzemeltetik őket, és hagyományos motort használnak, amennyiben nem áll rendelkezésre ilyen infrastruktúra (kétüzemű).

2. A vonatok és a vasúti teherkocsik nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.

(226) Az Európai Parlament és a Tanács 2016. szeptember 14-i (EU) 2016/1628 rendelete a nem közúti mozgó gépek belső égésű motorjainak a gáz- és szilárd halmazállapotú szennyezőanyag-kibocsátási határértékeire és típusjövahagyására vonatkozó követelményekről, az 1024/2012/EU és a 167/2013/EU rendelet módosításáról és a 97/68/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről (HL L 252, 2016.9.16., 53 o.).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére, különösen a karbantartás során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A vasúti mozdonyok meghajtására szolgáló motorok és a vasúti motorokocsik meghajtására szolgáló motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.3. Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás

A tevékenység leírása

Városi és elővárosi személyszállító járművek és közúti személyszállítás vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése.

Gépjárművek esetében az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikkének (1) bekezdése szerinti M2 vagy M3 kategóriájú járművek személyszállítás céljából történő üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek különböző szárazföldi közlekedési módok, például autóbusz, villamos, trolibusz, metró és magasvasút üzemeltetését foglalhatják magukban. Ez magában foglalja a város-repülőtér vagy a város-pályaudvar közötti járatokat, valamint a siklóvasutak és a légi kötélpályák üzemeltetését is, amennyiben azok a városi vagy elővárosi tranzitrendszerek részét képezik.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek közé tartoznak továbbá a menetrend szerinti távolsági buszjáratok, charterjáratok, kiránduló és más különjáratú autóbuszok, repülőtéri transzferek (a repülőtereken belül is), és az iskolabuszok és közlekedési célú buszok üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.31, H49.3.9, N77.39 és N77.11 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) a tevékenység városi vagy elővárosi személyszállítást biztosít, és közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró ⁽²²⁷⁾;

⁽²²⁷⁾ Ide tartoznak a „CE” (alacsony padlós, egyszintes jármű), a „CF” (alacsony padlós, kétszintes jármű), „CG” (csuklós, alacsony padlós, egyszintes jármű), „CH” (csuklós, alacsony padlós, kétszintes jármű), CI (nyitott tetejű egyszintes jármű) vagy „CJ” (nyitott tetejű kétszintes jármű) besorolású motorbuszok, az (EU) 2018/858 rendelet I. melléklete C. részének 3. pontjában meghatározottak szerint.

- (b) 2025. december 31-ig a tevékenység helyközi közúti személyszállítást biztosít az M2 és M3 kategóriába⁽²²⁸⁾ sorolt olyan járművek használatával, amelyek felépítménytípusa „CA” (egyszintes jármű), „CB” (kétszintes jármű), „CC” (egyszintes csuklós jármű) vagy „CD” (kétszintes csuklós jármű)⁽²²⁹⁾, és megfelelnek a legutóbbi EURO VI szabványnak, azaz mind az 595/2009/EK rendelet követelményeinek, mind pedig az említett rendelet hatálybalépését követően az említett módosító jogi aktusok követelményeinek, még azok alkalmazandóvá válása előtt, valamint az 582/2011/EU rendelet I. melléklete 9. függelékének 1. táblázatában foglalt Euro VI szabvány utolsó lépésének, amennyiben az e lépést szabályozó rendelkezések hatályba léptek, de erre a járműtípusra még nem alkalmazandók⁽²³⁰⁾. Amennyiben ilyen szabvány nem áll rendelkezésre, a járművek közvetlen CO₂-kibocsátása zéró.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladék hulladékhierarchiájának megfelelő kezeléséhez mind a használati szakaszban (karbantartás), mind a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása útján.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az M kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legnépesebb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 európai parlamenti és tanácsi rendeletben ⁽²³¹⁾ meghatározott, (a jármű energiahatékonyságát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legnépesebb osztályban, amint az energiacímkeköteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető. Ha alkalmazandó, a járművek megfelelnek az Euro VI nehézgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjövahagyás legújabb alkalmazandó szakaszában az 595/2009/EK rendelettel összhangban meghatározott követelményeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.4. Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika

A tevékenység leírása

Személyi mobilitási vagy közlekedési eszközök értékesítése, vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése, amennyiben a meghajtás forrása a felhasználó fizikai tevékenysége, egy kibocsátásmentes motor vagy egy kibocsátásmentes motor és a fizikai tevékenység keveréke. Ez magában foglalja a (teher) kerékpárokkal végzett áruszállítási szolgáltatásokat is.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az N77.11 és N77.21 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽²²⁸⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint.

⁽²²⁹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet I. melléklete C. részének 3. pontjában foglaltak szerint.

⁽²³⁰⁾ 2021. december 31-ig az 595/2009/EK rendelet szerinti EURO VI szabvány E lépése.

⁽²³¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2020/740 rendelete (2020. május 25.) a gumiabroncsok üzemanyag-hatékonyság és más paraméterek tekintetében történő címkézéséről, az (EU) 2017/1369 rendelet módosításáról és az 1222/2009/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 177., 2020.6.5., 1. o.).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A személyi mobilitási eszközök meghajtása a felhasználó fizikai erő kifejtéséből, kibocsátásmentes motorból vagy a kibocsátásmentes motor és a fizikai erő kifejtés együtteséből származik.
2. A személyi mobilitási eszközöket ugyanazon a közhasználatú infrastruktúrán lehet üzemeltetni, mint amelyet a kerékpárok és a gyalogosok használnak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladék hulladékhierarchiájának megfelelő kezeléséhez mind a használati szakaszban (karbantartás), mind az élettartam végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása útján.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.5. **Motorkerékpárok, személygépkocsik és könnyű haszongépjárművek által végzett szállítás**

A tevékenység leírása

A 715/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽²³²⁾ hatálya alá tartozó M1⁽²³³⁾ és N1⁽²³⁴⁾, valamint L kategóriájú (két- és háromkerékű járművek, valamint négykerékű motorkerékpárok)⁽²³⁵⁾ vásárlása, finanszírozása, bérlése, lízinge és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.32, H49.39 és N77.11 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjának ii. alpontjában és b) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽²³²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 715/2007/EK rendelete (2007. június 20.) a könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról és a járműjavítási és -karbantartási információk elérhetőségéről (HL L 171., 2007.6.29., 1. o.).

⁽²³³⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. alpontjában foglaltak szerint.

⁽²³⁴⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának i. alpontjában foglaltak szerint.

⁽²³⁵⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében foglaltak szerint.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

- (a) a 715/2007/EK rendelet hatálya alá tartozó M1 és N1 kategóriájú járművek esetében:
- i. 2025. december 31-ig az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás 50 g CO₂/km-nél alacsonyabb (alacsony kibocsátású és kibocsátásmentes könnyűgépjárművek);
 - ii. 2026. január 1-jétől az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás zéró.
- (b) az L kategóriába tartozó járművek esetében a 168/2013/EU rendeletben meghatározott kibocsátásvizsgálattal összhangban számított kipufogógáz-CO₂-kibocsátás 0 g CO₂e/km.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az M1 és N1 kategóriájú járművek egyaránt a következők:</p> <p>(a) legalább 85 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók;</p> <p>(b) legalább 95 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók ⁽²³⁶⁾.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a hulladék kezelésére mind a használati szakaszban (karbantartás), mind pedig a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen az ezekben található kritikus nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása révén, a hulladékhierarchiával összhangban.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A járművek az 715/2007/EK rendelettel összhangban megfelelnek az Euro 6 könnyűgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjóváhagyás legújabb alkalmazandó szakaszában ⁽²³⁷⁾ foglalt követelményeknek.</p> <p>A járművek megfelelnek a tiszta üzemű könnyű haszongépjárművekre vonatkozóan a 2009/33/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²³⁸⁾ mellékletének 2. táblázatában megállapított kibocsátási küszöbértékeknek.</p> <p>Az M és N kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legmagasabb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 rendeletben meghatározott, (a jármű energiahatékonyságát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legmagasabb osztályban, amint az energiacímke-köteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető.</p>

⁽²³⁶⁾ A gépjárművek újrafelhasználhatóságra, újrafeldolgozhatóságra és hasznosíthatóságra tekintettel történő típusjóváhagyásáról és a 70/156/EGK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2005. október 26-i 2005/64/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 310., 2005.11.25., 10. o.) I. mellékletében meghatározottak szerint.

⁽²³⁷⁾ A Bizottság (EU) 2018/1832 rendelete (2018. november 5.) a 2007/46/EK irányelvnek, a 692/2008/EK bizottsági rendeletnek és az (EU) 2017/1151 bizottsági rendeletnek a könnyű személy- és haszongépjárművek kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyása céljából alkalmazott vizsgálatok és eljárások, ezen belül a használatban lévő járművek megfeleléségre és a valós vezetési feltételek melletti kibocsátásokra vonatkozó vizsgálatok és eljárások továbbfejlesztése, valamint a tüzelőanyag- és elektromosenergia-fogyasztás nyomon követésére szolgáló berendezések bevezetése érdekében történő módosításáról (HL L 301., 2018.11.27., 1. o.).

⁽²³⁸⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2009/33/EK irányelve (2009. április 23.) a tiszta és energiahatékony közúti járművek használatának előmozdításáról (HL L 120., 2009.5.15., 5. o.).

	A járművek megfelelnek az 540/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek ⁽²³⁹⁾ .
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.6. Közúti áruszállítás

A tevékenység leírása

Az EURO VI ⁽²⁴⁰⁾, E. lépés vagy utódjának hatálya alá tartozó N1, N2 ⁽²⁴¹⁾ vagy N3 ⁽²⁴²⁾ kategóriájú járművek vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése közúti áruszállítás céljából.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.4.1, H53.10, H53.20 és N77.12 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz (1)(a) pontjában, (1)(b) pontjában vagy (1)(c) pontjának i. alpontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:
 - (a) az N1 kategóriájú járművek közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - (b) a 7,5 tonnát nem meghaladó műszakilag megengedett legnagyobb terhelt tömegű N2 és N3 kategóriájú járművek az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 11. pontja szerinti „kibocsátásmentes nehézgépjárművek”;
 - (c) a 7,5 tonnát meghaladó műszakilag megengedett legnagyobb terhelt tömegű N2 és N3 kategóriájú járművek a következők egyikét jelentik:
 - i. az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 11. pontja szerinti „kibocsátásmentes nehézgépjárművek”;
 - ii. amennyiben az i) alpontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, az említett rendelet 3. cikkének 12. pontja szerinti „alacsony kibocsátású nehézgépjárművek”.
2. A járművek nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan

⁽²³⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 540/2014/EU rendelete (2014. április 16.) a gépjárművek zajszintjéről és a csere-hangtompítórendszerekről, és a 2007/46/EK irányelv módosításáról, valamint a 70/157/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 158., 2014.5.27., 131. o.).

⁽²⁴⁰⁾ Az 595/2009/EK rendeletben foglaltak szerint.

⁽²⁴¹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjában foglaltak szerint.

⁽²⁴²⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának iii. alpontjában foglaltak szerint.

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az N1, N2 és N3 kategóriájú járművek egyaránt a következők: (a) legalább 85 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók; (b) legalább 95 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók ⁽²⁴³⁾ . Intézkedések vannak érvényben a hulladék kezelésére mind a használati szakaszban (karbantartás), mind pedig a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen az ezekben található kritikus nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása révén, a hulladékhierarchiával összhangban.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az M és N kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legmagasabb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 rendeletben meghatározott, (a jármű energiahatékonyágát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legmagasabb osztályban, amint az energiacímke-köteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető. A járművek az 595/2009/EK rendelettel összhangban megfelelnek az Euro VI nehézgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjóváhagyás ⁽²⁴⁴⁾ legújabb alkalmazandó szakaszában foglalt követelményeknek. A járművek megfelelnek az 540/2014/EU rendeletnek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.7. Belvízi személyszállítás

A tevékenység leírása

Személyszállító hajók vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlése és belvízi üzemeltetése tengeri szállításra nem alkalmas hajók bevonásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a H50.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) a hajók közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
- (b) 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 50 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

- | | |
|--|---|
| (2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz | A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak. |
|--|---|

⁽²⁴³⁾ A 2005/64/EK irányelv I. mellékletében foglaltak szerint.

⁽²⁴⁴⁾ A Bizottság 582/2011/EU rendelete (2011. május 25.) az 595/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a nehéz tehergépjárművek kibocsátásai (Euro VI) tekintetében történő végrehajtásáról és módosításáról, valamint a 2007/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv I-III. mellékletének módosításáról (HL L 167., 2011.6.25., 1. o.).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását. Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajókon lévő motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjóváhagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.8. Belvízi áruszállítás

A tevékenység leírása

Áruszállító hajók vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlése és belvízi üzemeltetése tengeri szállításra nem alkalmas hajók bevonásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a H50.4 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység teljesíti a következő követelmények legalább egyikét:

- a hajók közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
- amennyiben az a) pontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, 2025. december 31-ig a hajónak az energiahatékonysági működési mutató ⁽²⁴⁵⁾ segítségével számított (vagy új hajó esetében becsült) tonnakilómeterenkénti közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása (g CO₂/tkm) 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás.

2. A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽²⁴⁵⁾ Az energiahatékonysági működési mutató definíció szerint a kibocsátott CO₂ tömegéből és a szállítási munka mennyiségéből képzett hányados. A hajó energiahatékonyságának reprezentatív értéke a hajó általános kereskedelmi gyakorlatára jellemző egyenletes időszak alatti üzemeltetés során. A mutató kiszámítására vonatkozó iránymutatást az MEPC.1/Circ. 684 jelű IMO-dokumentum tartalmazza.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való áttérés	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását. Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajók megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjövahagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.9. A belvízi személyszállítás és áru fuvarozás utólagos átalakítása

A tevékenység leírása

Belvízi áru- vagy személyszállításra szolgáló hajók utólagos átalakítása és korszerűsítése, amely tengeri szállításra nem alkalmas hajókat érint.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.4, H50.30 és C33.15 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. 2025. december 31-ig az utólagos átalakítási tevékenység legalább 10 %-kal csökkenti a hajó egy tonna-kilométeren elfogyasztott, literben kifejezett tüzelőanyag-fogyasztását, és ezt az azon reprezentatív hajózási területekre (beleértve a reprezentatív terhelési profilokat is) vonatkozó összehasonlító számítások vagy modell-tesztek, illetve szimulációk eredményei igazolják, amelyeken a hajó üzemelni fog.

2. Az utólag átalakított vagy korszerűsített hajók nem szolgálnak fosszilis tüzelőanyagok szállítására.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽²⁴⁵⁾ Az energiahatékonysági működési mutató definíció szerint a kibocsátott CO₂ tömegéből és a szállítási munka mennyiségéből képzett hányados. A hajó energiahatékonyságának reprezentatív értéke a hajó általános kereskedelmi gyakorlatára jellemző egyenletes időszak alatti üzemeltetés során. A mutató kiszámítására vonatkozó iránymutatást az MEPC.1/Circ. 684 jelű IMO-dokumentum tartalmazza.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajók megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjváhagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.10. Tengeri áruszállítás, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók

A tevékenység leírása

Tengeri vagy part menti áruszállításra vagy kombinált áru- és személyszállításra tervezett és felszerelt hajók vásárlása, finanszírozása, bérlése (személyzettel vagy anélkül) és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon. Kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez szükséges hajók, például vontatóhajók, horgonyzóhajók, révkalauz-hajók, mentőhajók és jégtörők vásárlása, finanszírozása, bérlése és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.2, H52.22 és N77.34 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz 1a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének vagy több kritériumnak:
 - (a) a hajók közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - (b) 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
 - (c) amennyiben az a) pontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, 2025. december 31-ig – és csak amennyiben bizonyítható, hogy a hajókat kizárólag olyan part menti szolgáltatások nyújtására használják, amelyek célja, hogy lehetővé tegyék a jelenleg szárazföldön zajló áruszállításról a tengeri szállításra történő modális váltást – azok a hajók, amelyeknek a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) energiahatékonysági tervezési mutatója (EEDI) ⁽²⁴⁶⁾ segítségével számított közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás;

⁽²⁴⁶⁾ Energiahatékonysági tervezési mutató (2021.6.4-i változat: <http://www.imo.org/fr/MediaCentre/HotTopics/GHG/Pages/EEDI.aspx>).

- (d) amennyiben az a) pontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél⁽²⁴⁷⁾, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal⁽²⁴⁸⁾ közlekedni.

2. A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén.</p> <p>Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.</p> <p>Az 500 bruttó tonnatartalmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽²⁴⁹⁾ veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményeinek. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 bizottsági végrehajtási határozatban⁽²⁵⁰⁾ megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.</p> <p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek⁽²⁵¹⁾.</p> <p>A hajó üzemeltetése a hajókról történő szennyezés megelőzéséről szóló, 1973. november 2-i nemzetközi egyezmény („az IMO MARPOL-egyezmény”) V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>

⁽²⁴⁷⁾ A Nemzetközi Tengerészeti Szervezet Tengeri Környezetvédelmi Bizottságának hetvenötödik ülésén elfogadott EEDI-követelmények. Azok a hajók, amelyek a MARPOL-egyezmény VI. mellékletének 2. szabályában meghatározott hajótípusokba tartoznak, de az említett rendelet értelmében nem minősülnek új hajónak, a MARPOL VI. mellékletének 4. fejezetével összhangban önkéntes alapon kiszámított, elért EEDI-értéket biztosíthatnak, és e számításokat a MARPOL VI. mellékletének 2. fejezetével összhangban ellenőriztethetik.

⁽²⁴⁸⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

⁽²⁴⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1257/2013/EU rendelete (2013. november 20.) a hajók újrafeldolgozásáról, valamint az 1013/2006/EK rendelet és a 2009/16/EK irányelv módosításáról (HL L 330., 2013.12.10., 1. o.).

⁽²⁵⁰⁾ A Bizottság (EU) 2016/2323 végrehajtási határozata a hajó-újrafeldolgozó létesítmények európai jegyzékének a hajók újrafeldolgozásáról szóló 1257/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti összeállításáról (HL L 345., 2016.12.20., 119. o.).

⁽²⁵¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/883 irányelve (2019. április 17.) a hajókról származó hulladékok leadására alkalmas kikötői befogadólétesítményekről, a 2010/65/EU irányelv módosításáról, valamint a 2000/59/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 151., 2019.6.7., 116. o.).

<p>(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése</p>	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskekibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽²⁵²⁾ és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának ⁽²⁵³⁾. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalom-határérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen ⁽²⁵⁴⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának ⁽²⁵⁵⁾. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek ⁽²⁵⁶⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt ⁽²⁵⁷⁾ hajtja végre az uniós jogban.</p>
<p>(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása</p>	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezményrel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait ⁽²⁵⁸⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal ⁽²⁵⁹⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 bizottsági határozat előírja.</p>

⁽²⁵²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/802 irányelve (2016. május 11.) az egyes folyékony tüzelőanyagok kéntartalmának csökkentéséről (HL L 132., 2016.5.21., 58. o.).

⁽²⁵³⁾ (2021.6.4-i változat: [http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Sulphur-oxides-\(SO_x\)-%E2%80%93-Regulation-14.aspx](http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Sulphur-oxides-(SO_x)-%E2%80%93-Regulation-14.aspx)).

⁽²⁵⁴⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽²⁵⁵⁾ (2021.6.4-i változat: [http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Nitrogen-oxides-\(NO_x\)-Regulation-13.aspx](http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Nitrogen-oxides-(NO_x)-Regulation-13.aspx)).

⁽²⁵⁶⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

⁽²⁵⁷⁾ A hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-i nemzetközi egyezmény.

⁽²⁵⁸⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimalisra csökkentése érdekében, MEPC.207(62).

⁽²⁵⁹⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózársból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

6.11. Tengeri személyszállítás

A tevékenység leírása

Tengeri vagy part menti személyszállításra tervezett és felszerelt hajók vásárlása, finanszírozása, bérlete (személlyel vagy anélkül) és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a kompok, vízitaxik és kiránduló-, üdülő- vagy városnéző hajók üzemeltetését foglalják magukban.

A tevékenységhez több NACE-kód, különösen a H50.10, N77.21 és N77.34 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység nem teljesíti az e szakasz a) pontjában foglalt lényeges hozzájárulási kritériumot, e tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének vagy több kritériumnak:

- a hajók közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
- amennyiben az a) pontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
- amennyiben az a) pontban foglalt kritériumnak való megfelelés technológiai és gazdasági szempontból nem megvalósítható, 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) ⁽²⁶⁰⁾ értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél ⁽²⁶¹⁾, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal közlekedni ⁽²⁶²⁾.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén.</p> <p>Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.</p> <p>Az 500 bruttó tonnatartalmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU rendelet veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményeinek. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 végrehajtási határozatban megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.</p>

⁽²⁶⁰⁾ Energiahatékonysági tervezési mutató (2021.6.4-i változat: <http://www.imo.org/fr/MediaCentre/HotTopics/GHG/Pages/EEDI.aspx>).

⁽²⁶¹⁾ A Nemzetközi Tengerészeti Szervezet Tengeri Környezetvédelmi Bizottságának hetvenötödik ülésén elfogadott EEDI-követelmények. Azok a hajók, amelyek a MARPOL-egyezmény VI. mellékletének 2. szabályában meghatározott hajótípusokba tartoznak, de az említett rendelet értelmében nem minősülnek új hajónak, a MARPOL VI. mellékletének 4. fejezetével összhangban önkéntes alapon kiszámított, elért EEDI-értéket biztosíthatnak, és e számításokat a MARPOL VI. mellékletének 2. fejezetével összhangban ellenőriztethetik.

⁽²⁶²⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

	<p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 irányelvnek.</p> <p>A hajó üzemeltetése az IMO MARPOL-egyezmény V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskekibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 irányelvnek és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalom-határérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen ⁽²⁶³⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek ⁽²⁶⁴⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezményrel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait ⁽²⁶⁵⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal ⁽²⁶⁶⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 határozat előírja.</p>

⁽²⁶³⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽²⁶⁴⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

⁽²⁶⁵⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimalisra csökkentése érdekében MEPC.207(62).

⁽²⁶⁶⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózársból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

6.12. Tengeri áruszállítás, valamint vízi személyszállítás utólagos átalakítása

A tevékenység leírása

A tengeri vagy part menti áru- vagy személyszállításra tervezett és felszerelt hajók, valamint a kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez szükséges hajók, például vontatóhajók, horgonyzóhajók, révkalauz-hajók, mentőhajók és jégtörők utólagos felszerelése és korszerűsítése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a H50.10, H50.2, H52.22, C33.15, N77.21 és N.77.34 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

2025. december 31-ig az utólagos átalakítási tevékenység üzemanyag grammban / hordképesség-tonna / tengeri mérföldben kifejezve legalább 10 %-kal csökkenti a hajó üzemanyagfogyasztását, amit a kalkulációs folyadékdinamika (CFD), a tartályvizsgálatok vagy hasonló műszaki számítások igazolnak.
- A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén.</p> <p>Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.</p> <p>Az 500 bruttó tonnatartalmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU rendelet veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményeinek. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 bizottsági végrehajtási határozatban megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.</p> <p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 irányelvnek.</p> <p>A hajó üzemeltetése az IMO MARPOL-egyezmény V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>

⁽²⁶³⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

<p>(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése</p>	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskekibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 irányelvnek és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalom-határérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen ⁽²⁶⁷⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek ⁽²⁶⁸⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.</p>
<p>(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása</p>	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezménnyel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait ⁽²⁶⁹⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal ⁽²⁷⁰⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 határozat előírja.</p>

6.13. Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra, kerékpár logisztika

A tevékenység leírása

Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra építése, korszerűsítése, karbantartása és üzemeltetése, beleértve utak, autópályák, hidak és alagutak, valamint egyéb, gyalogosoknak és – akár elektromos ráségítéssel működő – kerékpároknak szánt infrastruktúra építését.

⁽²⁶⁷⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽²⁶⁸⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

⁽²⁶⁹⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimálisra csökkentése érdekében MEPC.207(62).

⁽²⁷⁰⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózásból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.11, F42.12, F43.21, F71.1 és F71.20 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A megépített és üzemeltetett infrastruktúra a személyi mobilitást vagy kerékpár logisztikát szolgálja: járdák, kerékpársávok és gyalogosövezetek, elektromos töltőberendezések és hidrogéntöltő berendezések személyi mobilitást segítő eszközök számára.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK bizottsági határozattal ⁽²⁷¹⁾ létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽²⁷²⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽²⁷¹⁾ A Bizottság 2000/532/EK határozata (2000. május 3.) a hulladékjegyzéknek a hulladékokról szóló 75/442/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének a) pontja értelmében történő meghatározásáról szóló 94/3/EK határozat, valamint a veszélyes hulladékok jegyzékének a veszélyes hulladékokról szóló 91/689/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének (4) bekezdése értelmében történő meghatározásáról szóló 94/904/EK tanácsi határozat felváltásáról (HL L 226., 2000.9.6., 3. o.).

⁽²⁷²⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

6.14. Vasúti közlekedési infrastruktúra

A tevékenység leírása

Vasutak és aluljárók, valamint hidak és alagutak, állomások, terminálok, vasúti kiszolgáló létesítmények, ⁽²⁷³⁾ biztonsági és forgalomirányítási rendszerek építése, korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása, beleértve az építészeti szolgáltatásokat, a mérnöki szolgáltatásokat, a műszaki szerkesztési szolgáltatásokat, az építési ellenőri szolgáltatásokat, a földmérési és térképészeti szolgáltatásokat és hasonló szolgáltatásokat, valamint az anyagok és termékek valamennyi típusának fizikai, kémiai és egyéb analitikai vizsgálatát is.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.12, F42.13, M71.12, M71.20, F43.21 és H52.21 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:
 - (a) az infrastruktúra (az (EU) 2016/797 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁷⁴⁾ II. mellékletének 2. pontjában meghatározottak szerint) vagy:
 - i. villamosított pálya menti infrastruktúra és a kapcsolódó alrendszerek: az (EU) 2016/797 irányelv II. mellékletének 2. pontjában meghatározott infrastruktúra, energia, fedélzeti ellenőrző-irányító és jelző, valamint pálya menti ellenőrző-irányító és jelző alrendszerek;
 - ii. új és meglévő pálya menti infrastruktúra és kapcsolódó alrendszerek, amennyiben létezik villamosítási terv a vonalvágányokhoz és – a villamos vonat műveletekhez szükséges mértékben – a mellékvágányokhoz, vagy amennyiben az infrastruktúra a tevékenység megkezdésétől számított 10 éven belül alkalmas lesz a zéró kipufogógáz-kibocsátású vonatok általi használatra: az (EU) 2016/797 irányelv II. mellékletének 2. pontjában meghatározott infrastruktúra, energia, fedélzeti ellenőrző-irányító és jelző, valamint pálya menti ellenőrző-irányító és jelző alrendszerek;
 - iii. 2030-ig a meglévő pálya menti infrastruktúra és a kapcsolódó alrendszerek, amelyek nem tartoznak sem a TEN-T hálózathoz ⁽²⁷⁵⁾ és annak harmadik országok felé irányuló indikatív kiterjesztéséhez, sem a jelentős vasútvonalak semmilyen nemzeti, nemzetek feletti vagy nemzetközi szinten meghatározott hálózatahoz: az (EU) 2016/797 irányelv II. mellékletének 2. pontjában meghatározott infrastruktúra, energia, fedélzeti ellenőrző-irányító és jelző, valamint pálya menti ellenőrző-irányító és jelző alrendszerek;
 - (b) az infrastruktúra és a létesítmények az áruszállítási módok közötti átrakodásra szolgálnak: az áruk berakodására, kirakodására és átrakodására szolgáló terminál-infrastruktúra és felépítmények;
 - (c) az infrastruktúra és a létesítmények az utasok vasútról vasútra vagy más közlekedési módokról vasútra történő átszállására szolgálnak.
2. Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽²⁷³⁾ Az egységes európai vasúti térség létrehozásáról szóló, 2012. november 21-i 34/2012/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 343., 2021.12.14., 32. o.) 3. cikkének 11. pontjával összhangban.

⁽²⁷⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/797 irányelve (2016. május 11.) a vasúti rendszer Európai Unión belüli kölcsönös átjárhatóságáról (HL L 138., 2016.5.26., 44. o.).

⁽²⁷⁵⁾ A transzeurópai közlekedési hálózat fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról és a 661/2010/EU határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 11-i 1315/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelettel (HL L 348., 2013.12.20., 1. o.) összhangban.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽²⁷⁶⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Adott esetben – tekintettel az érintett terület érzékenységre, különösen az érintett lakosság méretére – az infrastruktúra használatából eredő zajt és rezgéseket nyílt árkok, zajvédő falak vagy olyan egyéb intézkedések bevezetésével csökkentik, amelyek megfelelnek a 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek ⁽²⁷⁷⁾ . Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

6.15. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra

A tevékenység leírása

A közúti közlekedés zéró kipufogógáz-kibocsátású üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúra, valamint az átrakodásra szolgáló infrastruktúra és a városi közlekedés üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúra építése, korszerűsítése, karbantartása és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.11, F42.13, F71.1 és F71.20 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének vagy több kritériumnak:

- (a) az infrastruktúra zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású járművek üzemeltetésére szolgál: elektromos töltőállomások, villamosenergia-hálózati csatlakozások korszerűsítése, hidrogéntöltő állomások vagy elektromos útrendszerek (ERS);

⁽²⁷⁶⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

⁽²⁷⁷⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2002/49/EK irányelve (2002. június 25.) a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről (HL L 189., 2002.7.18., 12. o.).

- (b) az infrastruktúra és a létesítmények az áruszállítási módok közötti átrakodásra szolgálnak: az áruk berakodására, kirakodására és átrakodására szolgáló terminál-infrastruktúra és felépítmények;
- (c) az infrastruktúra és a létesítmények a városi és elővárosi kollektív közlekedésre szolgálnak, beleértve a metró, a villamos és a vasúti rendszerek kapcsolódó jelzőrendszereit is.

2. Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽²⁷⁸⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék változtatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Adott esetben az infrastruktúra használatából eredő zajt és rezgéseket nyílt árkok, zajvédő falak vagy egyéb intézkedések bevezetésével kell csökkenteni, és meg kell felelni a 2002/49/EK irányelvnek. Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak. Adott esetben a növényzetnek a közúti közlekedési infrastruktúra mentén történő fenntartása biztosítja, hogy az invazív fajok ne terjedjenek el. Mérséklő intézkedésekre került sor a vadon élő állatokkal való ütközések elkerülése érdekében.

6.16. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású vízi szállítás lehetővé tevő infrastruktúra

A tevékenység leírása

A hajók vagy a kikötői műveletek zero kipufogógáz-kibocsátású üzemeltetéséhez szükséges infrastruktúra, valamint az átrakodásra szolgáló infrastruktúra építése, korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása.

⁽²⁷⁸⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.91, F71.1 vagy F71.20 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének vagy több kritériumnak:
 - (a) az infrastruktúra zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású hajók üzemeltetésére szolgál: elektromos töltés, hidrogénalapú üzemanyag-töltés;
 - (b) az infrastruktúra a kikötőben horgonyzó hajók part menti villamos energiával való ellátására szolgál;
 - (c) az infrastruktúra a kikötő saját műveleteinek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátással történő elvégzésére szolgál;
 - (d) az infrastruktúra és a létesítmények az áruszállítási módok közötti átrakodásra szolgálnak: az áruk berakodására, kirakodására és átrakodására szolgáló terminál-infrastruktúra és felépítmények.
2. Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽²⁷⁹⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, rezgés-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.

⁽²⁷⁹⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

6.17. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású repülőtéri infrastruktúra

A tevékenység leírása

A légi járművek zéró kipufogógáz-kibocsátású üzemeltetéséhez vagy a repülőtér saját műveleteihez, valamint az álló légi járművek földi energiával és előkondicionált levegővel való helyhez kötött ellátásához szükséges infrastruktúra építése, korszerűsítése, karbantartása és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F41.20 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

A gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének vagy több kritériumnak:
 - (a) az infrastruktúra zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású légi járművek üzemeltetésére szolgál: elektromos töltés és hidrogéntöltés;
 - (b) az infrastruktúra az álló repülőgépek rögzített földi árammal és előhűtött levegővel való ellátására szolgál;
 - (c) az infrastruktúra a repülőtér saját műveleteinek zéró közvetlen kibocsátással történő teljesítésére szolgál: elektromos töltőállomások, villamosenergia-hálózati csatlakozások korszerűsítése, hidrogéntöltő állomások.
2. Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál.

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽²⁸⁰⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tételére, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék változtatására rendelkezésre álló rendszereket használják.

⁽²⁸⁰⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, rezgés-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

7. ÉPÍTÉSI TEVÉKENYSÉGEK ÉS INGATLANÜGYLETEK

7.1. Új épületek építése

A tevékenység leírása

Lakó- és nem lakáscélú épületek építési projektjeinek fejlesztése az építési projektek későbbi értékesítés céljából történő megvalósításához szükséges pénzügyi, műszaki és fizikai eszközök egyesítése révén, valamint teljes lakó- és nem lakáscélú épületek építése saját részre, értékesítés céljából, illetve díjazás ellenében vagy szerződéses alapon.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F41.1, F41.2, illetve az F43 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Olyan új épületek építése, amelyek esetében:

1. Az építés eredményeként létrejövő épület energiahatékonyágát meghatározó primerenergia-igény ⁽²⁸¹⁾ legalább 10 %-kal kisebb, mint a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozóan a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet ⁽²⁸²⁾ végrehajtó nemzeti intézkedésekben meghatározott küszöbérték. Az energiahatékonyágat a kész épület energiahatékonyági tanúsítványával (EPC) kell igazolni.
2. Az 5 000 m²-nél nagyobb épületek ⁽²⁸³⁾ esetében az építés eredményeként létrejövő épületet a befejezéskor légtömörégi és hőállósági vizsgálatnak ⁽²⁸⁴⁾ kell alávetni, és a befektetők és az ügyfelek tudomására kell hozni a tervezési szakaszban meghatározott energiahatékonyági szintekben megfigyelt bármely eltérést vagy a külső terelehatárolók hibáit. Alternatívaként amennyiben az építési folyamat során megbízható és nyomon követhető minőség-ellenőrzési folyamatokat követnek, ez elfogadható a hőintegritás vizsgálatának alternatívájaként.
3. Az 5 000 m²-nél nagyobb épületek ⁽²⁸⁵⁾ esetében az építés eredményeként létrejövő épület teljes életciklusra vonatkozó globális felmelegedési potenciálját (GWP) ⁽²⁸⁶⁾ az életciklus minden egyes szakaszára kiszámították, és kérésre közlik a befektetőkkel és az ügyfelekkel.

⁽²⁸¹⁾ Az épület szokásos használatához kapcsolódó energiaszükséglet kielégítéséhez szükséges energia számított mennyisége, amelyet a teljes primerenergia-felhasználás kWh/m²/év mértékegységben kifejezett, a vonatkozó nemzeti számítási módszertanon alapuló és az energiahatékonyági tanúsítványon (EPC) feltüntetett számértéke fejez ki.

⁽²⁸²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/31/EU irányelve (2010. május 19.) az épületek energiahatékonyágáról (HL L 153., 2010.6.18., 13. o.).

⁽²⁸³⁾ Lakóépületek esetében a vizsgálatot egy, a lakóépület-/lakástípusok szempontjából reprezentatív mintán végzik el.

⁽²⁸⁴⁾ A vizsgálatot az EN 13187 (Épületek hővédelme. Épülethatároló szerkezetek hőszigetelési rendellenességeinek minőségi kimutatása. Infravörös módszer) és az EN 13829 (Épületek hőtechnikai viselkedése. Épületek légáteresztő képességének meghatározása. Túlnyomásos eljárás) szabvány vagy az épület helye szerint illetékes építésfelügyeleti szerv által elfogadott egyenértékű szabványok alapján kell elvégezni.

⁽²⁸⁵⁾ Lakóépületek esetében a számítás és a közlés egy, a lakóépület-/lakástípusok szempontjából reprezentatív mintára vonatkozik.

⁽²⁸⁶⁾ A GWP-t minden egyes életciklus-szakaszra vonatkozóan kg CO₂e/m²-ben kifejezett (a hasznos belső födémterület egy négyzetméterére vetített), 50 éves vizsgálati referencia-időszak egy évre átlagolt számérték formájában adják meg. Az adatok kiválasztását, a forgatókönyvek meghatározását és a számításokat az EN 15978 (BS EN 15978:2011. Építmények fenntarthatósága. Épületek környezetvédelmi értékelése. Számítási módszer) szabványnak megfelelően végzik. A figyelembe vett épület-szerkezeti elemek és a műszaki berendezések köre megegyezik a közös uniós keretrendszerben az 1.2. mutatóra vonatkozóan meghatározottakkal. Amennyiben létezik nemzeti számítási eszköz, vagy az szükséges a közzétételhez vagy az építési engedély megszerzéséhez, az adott eszköz használható az előírt közzététel biztosítására. Más számítási eszközök is alkalmazhatók, ha megfelelnek a közös uniós keretrendszerben meghatározott minimumkövetelményeknek (2021.6.4-i változat: <https://susproc.jrc.ec.europa.eu/product-bureau/product-groups/412/documents>), lásd az 1.2. mutató felhasználói kézikönyvét.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>Amennyiben be vannak szerelve, a lakóegységekben lévők kivételével, az alábbi vízellátó berendezések meghatározott vízhasználatának igazolása az e melléklet E. függelékében foglalt műszaki előírásoknak megfelelően termékadatlapok, épülettanúsítás vagy az Unióban már meglévő termék-címke útján történik:</p> <p>(a) a fürdőszobai csapok és a konyhai csapok vízhozama legfeljebb 6 liter/perc;</p> <p>(b) a zuhanyzók vízhozama legfeljebb 8 liter/perc;</p> <p>(c) a WC-k – beleértve a WC-egységeket, -csészéket és öblítőtartályokat is – teljes öblítési vízmennyisége legfeljebb 6 liter, átlagos öblítési vízmennyisége pedig legfeljebb 3,5 liter;</p> <p>(d) a piszoárok legfeljebb 2 liter/csésze/óra vizet használhatnak. Az öblítéssel piszoárok maximális teljes öblítési vízmennyisége 1 liter.</p> <p>Az építési területől származó hatás elkerülése érdekében a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében foglalt kritériumoknak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal⁽²⁸⁷⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék változtatására rendelkezésre álló rendszereket használják.</p> <p>Az épülettervezés és az építési módszerek támogatják a körforgásos jelleget, és az ISO 20887 szabványra⁽²⁸⁸⁾, illetve az épületek szétszerelhetőségének vagy rugalmasságának értékelésére szolgáló egyéb szabványokra való hivatkozással bemutatják különösen, hogy az épületek kialakítása hogyan biztosítja, hogy erőforrás-hatékonyabbak, alkalmazkodóképesebbek, rugalmasabbak és szétszerelhetőek legyenek az újrafelhasználás és az újrafeldolgozás lehetővé tétele érdekében.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés során használt építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak.

⁽²⁸⁷⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

⁽²⁸⁸⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

	<p>Az építés során használt építőelemek és -anyagok, amelyek érintkezésbe kerülhetnek az épülethasználókkal⁽²⁸⁹⁾, az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletében foglalt feltételek szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,06 mg-nál kevesebb formaldehidet, valamint a CEN/EN 16516⁽²⁹⁰⁾ vagy az ISO 16000-3:2011⁽²⁹¹⁾ szabvány vagy más egyenértékű szabványosított vizsgálati feltételek és meghatározási módszerek⁽²⁹²⁾ szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,001 mg-nál kevesebb 1A. és 1B. kategóriájú rákkeltő illékony szerves vegyületet bocsátanak ki.</p> <p>Amennyiben az új építés potenciálisan szennyezett (barnamezős) területen található, a területet potenciális szennyező anyagok tekintetében vizsgálatnak vetették alá, például az ISO 18400 szabvány⁽²⁹³⁾ alkalmazásával.</p> <p>Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.</p>
<p>(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása</p>	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az új építmény nem a következők egyikére épül:</p> <p>(a) az EU LUCAS összeírásban⁽²⁹⁴⁾ említett, mérsékelt–magas talaj-termőképességgel és felszín alatti biológiai sokféleséggel rendelkező szántóterületek és szántóföldek;</p> <p>(b) a biológiai sokféleség szempontjából elismerten nagy értéket képviselő zöldmezős területek, valamint az európai vörös listán⁽²⁹⁵⁾ vagy a Természetvédelmi Világszövetség (IUCN) vörös listáján⁽²⁹⁶⁾ szereplő veszélyeztetett fajok (flóra és fauna) élőhelyeül szolgáló területek;</p> <p>(c) a földterület megfelel az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzéke szerinti erdő fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalom meghatározásának⁽²⁹⁷⁾.</p>

7.2. Meglévő épületek korszerűsítése

A tevékenység leírása

Magas- és mélyépítés, valamint annak előkészítése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F41 és F43 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽²⁸⁹⁾ Festékekre és lakkokra, mennyezetburkoló lapokra, padlóburkolatokra – beleértve a hozzájuk tartozó ragasztókat és tömítőanyagokat –, belső szigetelésre és belső felületkezelésre vonatkozik, mint például a nedvesség és a penész elleni védelem.

⁽²⁹⁰⁾ CEN/TS 16516 szabvány: 2013, Építési termékek – A veszélyes anyagok kibocsátásának értékelése – A beltéri levegőbe való kibocsátás meghatározása.

⁽²⁹¹⁾ ISO 16000-3:2011, Beltéri levegőminőség – 3. rész: Formaldehid és más karbonilvegyületek meghatározása a beltéri levegőben és a vizsgálati kamra levegőjében. Aktív mintavételi módszer (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

⁽²⁹²⁾ A rákkeltő illékony szerves vegyületek kibocsátási küszöbértékei egy 28 napos vizsgálati időszakra vonatkoznak.

⁽²⁹³⁾ ISO 18400 „Talajminőség – Mintavétel” sorozat

⁽²⁹⁴⁾ JRC ESDCA, LUCAS: Földhasználati és földfelszín-borítottsági összeírás 2021.6.4-i változat: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>

⁽²⁹⁵⁾ IUCN, A kihalással fenyegetett európai fajok vörös listája (2021.6.4-i változat: <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>).

⁽²⁹⁶⁾ IUCN, A kihalással fenyegetett fajok vörös listája (2021.6.4-i változat: <https://www.iucnredlist.org>).

⁽²⁹⁷⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Az épület-korszerűsítés megfelel a jelentős épület-korszerűsítésekre vonatkozó követelményeknek ⁽²⁹⁸⁾.

Alternatív megoldásként a primerenergia-igény (PED) legalább 30 %-os csökkenését eredményezi ⁽²⁹⁹⁾.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>Amennyiben a korszerűsítés részeként – a lakóegységekben végzett korszerűsítés kivételével – be vannak szerelve, az alábbi vízellátó berendezések meghatározott vízhasználatának igazolása az e melléklet E. függelékében foglalt műszaki előírásoknak megfelelően termékadatlapok, épülettanúsítás vagy az Unióban már meglévő termékcímke útján történik:</p> <p>(a) a fürdőszobai csapok és a konyhai csapok vízhozama legfeljebb 6 liter/perc;</p> <p>(b) a zuhanyzók vízhozama legfeljebb 8 liter/perc;</p> <p>(c) a WC-k – beleértve a WC-egységeket, -csészéket és öblítőtartályokat is – teljes öblítési vízmennyisége legfeljebb 6 liter, átlagos öblítési vízmennyisége pedig legfeljebb 3,5 liter;</p> <p>(d) a piszoárok legfeljebb 2 liter/csésze/óra vizet használhatnak. Az öblítéssel piszoárok maximális teljes öblítési vízmennyisége 1 liter.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽³⁰⁰⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.

⁽²⁹⁸⁾ A 2010/31/EU irányelvet végrehajtó, az irányelv értelmében vett „jelentős felújításokra” alkalmazandó nemzeti és regionális építési előírások szerint. A korszerűsített épület vagy épületrész energiahatékonysága megfelel a vonatkozó irányelvvel összhangban álló, költségoptimalizált energiahatékonysági minimumkövetelményeknek.

⁽²⁹⁹⁾ A kezdeti primerenergia-igény és annak becsült javulása részletes épületfelmérésen, akkreditált független szakértő által végzett energiaauditon vagy bármely más átlátható és arányos módszeren alapul, és azt energiahatékonysági tanúsítvánnyal validálják. A 30 %-os javulás a primerenergia-igény tényleges csökkenéséből ered (amelynél nem veszik figyelembe a nettó primerenergia-igény megújuló energiaforrások révén történő csökkenését), és legfeljebb három éven belül egymást követően meghozott intézkedésekkel érhető el.

⁽³⁰⁰⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

	<p>Az épülettervezés és az építési módszerek támogatják a körforgásos jelleget, és az ISO 20887 szabványra ⁽³⁰¹⁾, illetve az épületek szétszerelhetőségének vagy rugalmasságának értékelésére szolgáló egyéb szabványokra való hivatkozással bemutatják különösen, hogy az épületek kialakítása hogyan biztosítja, hogy erőforrás-hatékonyabbak, alkalmazkodóképesebbek, rugalmasabbak és szétszerelhetők legyenek az újrafelhasználás és az újrafeldolgozás lehetővé tétele érdekében.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Az építés során használt építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak.</p> <p>Az épület korszerűsítése során használt építőelemek és -anyagok, amelyek érintkezésbe kerülhetnek az épülethasználókkal ⁽³⁰²⁾, az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletében foglalt feltételek szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,06 mg-nál kevesebb formaldehidet, valamint a CEN/EN 16516 vagy az ISO 16000-3:2011 ⁽³⁰³⁾ szabvány vagy más egyenértékű szabványosított vizsgálati feltételek és meghatározási módszerek ⁽³⁰⁴⁾ szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,001 mg-nál kevesebb 1A. és 1B. kategóriájú rákkeltő illékony szerves vegyületet bocsátanak ki.</p> <p>Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan.

7.3. Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása

A tevékenység leírása

Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezéséből, karbantartásából vagy javításából álló egyedi korszerűsítési intézkedések.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27, C28, S95.21, S95.22 és C33.12. kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következő egyedi intézkedések valamelyikéből áll, amennyiben azok megfelelnek a 2010/31/EU irányelvet végrehajtó hatályos nemzeti intézkedésekben az egyes elemekre és rendszerekre vonatkozóan meghatározott minimumkövetelményeknek, és adott esetben eléri az (EU) 2017/1369 rendelet szerinti két legmagasabb energiahatékonysági osztályt:

- (a) szigetelés hozzáadása a külső térelhatároló szerkezetek olyan meglévő részeihez, mint például a külső fal (beleértve a zöld falakat is), a tető (beleértve a zöldtetőket is), a padlástér, az alagsor és a földszint (beleértve a légtömörséget biztosító intézkedéseket, a hőhidak hatásának csökkentésére irányuló intézkedéseket és az állványozást is), valamint a szigetelésnek a külső térelhatárolókra való felvitelét szolgáló termékek (beleértve a mechanikus rögzítéseket és a ragasztóanyagokat is) alkalmazása ugyanezekben a helyeken;

⁽³⁰¹⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

⁽³⁰²⁾ Festékekre és lakkokra, mennyezetburkoló lapokra, padlóburkolatokra – beleértve az ezekhez használt ragasztókat és tömítőanyagokat –, belső szigetelésre és belső felületkezelésre vonatkozik (mint például a nedvesség és penész elleni védelem).

⁽³⁰³⁾ ISO 16000-3:2011, Beltéri levegőminőség – 3. rész: Formaldehid és más karbonilvegyületek meghatározása a beltéri levegőben és a vizsgálati kamra levegőjében. Aktív mintavételi módszer (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

⁽³⁰⁴⁾ A rákkeltő illékony szerves vegyületek kibocsátási küszöbértékei egy 28 napos vizsgálati időszakra vonatkoznak.

- (b) a meglévő ablakok cseréje új, energiahatékony ablakokra;
- (c) a meglévő külső ajtók cseréje új, energiahatékony ajtókra;
- (d) energiahatékony fényforrások beszerelése és cseréje;
- (e) fűtő-, szellőztető- és légkondicionáló (HVAC), valamint vízmelegítő rendszerek, köztük távfűtési szolgáltatásokhoz kapcsolódó berendezések beszerelése, cseréje, karbantartása és javítása nagy hatékonyságú technológiákkal;
- (f) alacsony víz- és energiafogyasztású konyhai és fürdőszobai vizes szerelvények beszerelése, amelyek megfelelnek az e melléklet E. függelékében meghatározott műszaki előírásoknak, zuhany megoldások, keverős zuhanyozók, zuhanyfejek és csaptelepek esetében pedig legfeljebb 6 l/perc vízhozammal rendelkeznek, amelyet egy, az uniós piacon már használatban lévő címke igazol.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak. Abban az esetben, ha a meglévő külső térelhatárolók hőszigeteléssel egészülnek ki, a nemzeti joggal összhangban egy hozzáértő, azbesztvizsgálat terén képzett szakemberrel kell épületfelmérést végeztetni. Azbesztet tartalmazó vagy valószínűleg azbesztet tartalmazó szigetelés eltávolítását, szigetelőlapok, burkolólapok és más azbeszt tartalmú anyagok feltörését vagy mechanikai fúrását megfelelően képzett személyzet végezheti, a nemzeti joggal összhangban a munkavégzés előtt, közben és után végzett egészségügyi ellenőrzés mellett.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.4. Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül (és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken)

A tevékenység leírása

Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

Elektromos járművek töltőállomásainak létesítése, karbantartása vagy javítása.

⁽³⁰¹⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.5. Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása

A tevékenység leírása

Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, valamint a C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következő egyedi intézkedések valamelyike:

- zónás termosztátok, intelligens termosztátrendszer és érzékelők telepítése, karbantartása és javítása, ideértve a mozgást és a nappali fényt érzékelő rendszereket is;
- épületautomatizálási és -szabályozási rendszerek, épületenergetikai szabályozó rendszerek (BEMS), világítás-szabályozó rendszerek és energiagazdálkodási rendszerek (EMS) telepítése, karbantartása és javítása;
- intelligens gáz-, hő-, hűtés- és villamosenergia-mérők telepítése, karbantartása és javítása;
- árnyékoló vagy benapozáscsökkentő funkcióval rendelkező homlokzati és tetőelemek telepítése, karbantartása és javítása, a növényzet növekedését támogató rendszereket is beleértve.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽³⁰¹⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.6. **Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása**

A tevékenység leírása

Megújulóenergia-technológiák helyszíni üzembe helyezése, karbantartása és javítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység az alábbi egyedi intézkedések valamelyikéből áll, amennyiben a helyszínen épülettechnikai rendszerként helyezik üzembe:

- fotovoltaikus napenergia-rendszerek és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- napelemes vízmelegítők és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- olyan hőszivattyúk és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása, javítása és korszerűsítése, amelyek hozzájárulnak az (EU) 2018/2001 irányelv szerinti, a fűtéshez és hűtéshez használt megújuló energiára vonatkozó célkitűzésekhez;
- szélturbinák és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- légkollektorok és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- hő- vagy villamosenergia-tároló egységek és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelő mikroerőmű üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- hőcserélő/hővisszanyerő rendszerek üzembe helyezése, karbantartása és javítása.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan

⁽³⁰¹⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan
--	------------

7.7. Épületek vásárlása és tulajdonjoga

A tevékenység leírása

Ingatlan vásárlása és tulajdonjogának gyakorlása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az L68 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A 2020. december 31. előtt épült épületek legalább A. osztályú energetikai tanúsítvánnyal (EPC) rendelkeznek. Alternatívaként az épület a nemzeti vagy regionális épületállomány operatív primerenergia-igényként (PED) kifejezett és megfelelő bizonyítékokkal igazolt felső 15 %-ában található, ami legalább összehasonlítja az adott eszköz teljesítményét a 2020. december 31. előtt épített nemzeti vagy regionális állomány teljesítményével, és legalább különbséget tesz a lakóépületek és a nem lakáscélú épületek között.

2. A 2020. december 31. után épült épületek esetében az épület megfelel az e melléklet 7.1. szakaszában meghatározott, a vásárlás időpontjában releváns kritériumoknak.

3. Amennyiben az épület nagy nem lakáscélú épület (a fűtési rendszerek, kombinált helyiségfűtési és szellőztetési rendszerek, légkondicionáló rendszerek vagy kombinált légkondicionáló és szellőztető rendszerek effektív névleges teljesítménye meghaladja a 290 kW-ot), az energiahatékonyság-ellenőrzés és -értékelés révén hatékonyan működik ⁽³⁰⁵⁾.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

8. INFORMÁCIÓ ÉS KOMMUNIKÁCIÓ

8.1. Adatfeldolgozási szolgáltatás

A tevékenység leírása

Adatok esetében végzett tárolás, manipulálás, gazdálkodás, mozgatás, ellenőrzés, megjelenítés, kapcsolás, csere, továbbítás vagy feldolgozás adatközpontokon ⁽³⁰⁶⁾ keresztül, a pereminformatikát is beleértve.

⁽³⁰⁵⁾ Ez például a 2010/31/EU irányelv 14. cikkének (4) bekezdése és 15. cikkének (4) bekezdése szerinti energiahatékonysági szerződés vagy épületautomatizálási és -szabályozási rendszer meglétével igazolható.

⁽³⁰⁶⁾ Az adatközpontok a következő berendezéseket foglalják magukban: IKT-berendezések és -szolgáltatások; hűtés; adatközpont energiaellátó berendezése; adatközpont energiaelosztó berendezése; az adatközpontnak otthont adó épület; megfigyelő rendszerek.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a J63.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdésében említett átállási tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység az adatközpontok energiahatékonyságáról szóló európai magatartási kódex legújabb változatában⁽³⁰⁷⁾ vagy a CEN-CENELEC „Adatközpontok létesítményei és infrastruktúrája – 99-1. rész: Ajánlott energiagazdálkodási gyakorlatok” című CLC TR50600-99-1. sz. dokumentumában⁽³⁰⁸⁾ „elvárt gyakorlatként” felsorolt összes vonatkozó gyakorlatot végrehajtotta.

E gyakorlatok végrehajtását független harmadik fél ellenőrzi, és legalább háromévente auditot is kell végezni.

2. Amennyiben az elvárt gyakorlat fizikai, logisztikai, tervezési vagy egyéb korlátok miatt nem minősül relevánsnak, magyarázatot kell adni arra, hogy az elvárt gyakorlat miért nem alkalmazható vagy miért nem praktikus. Az adatközpontok energiahatékonyságára vonatkozó európai magatartási kódexben vagy más egyenértékű forrásban szereplő alternatív bevált gyakorlatok közvetlen helyettesítőnek minősülhetnek, amennyiben hasonló energiamegtakarítást eredményeznek.

3. Az adatközpont hűtőrendszerében használt hűtőközegek globális felmelegedési potenciálja (GWP) legfeljebb 675.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A felhasznált berendezések megfelelnek a 2009/125/EK irányelvben a szerverekre és adattárolókra vonatkozóan meghatározott követelményeknek.</p> <p>A felhasznált berendezések nem tartalmazzak a 2011/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽³⁰⁹⁾ II. mellékletében felsorolt korlátozott anyagokat, kivéve, ha a homogén anyagokban a tömegszázalékos koncentráció nem haladja meg az említett mellékletben felsorolt maximális értékeket.</p> <p>Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafeldolgozást, többek között az újrafeldolgozási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrelépésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.</p>

⁽³⁰⁷⁾ Az adatközpontok energiahatékonyságáról szóló európai magatartási kódex legújabb változata a Közös Kutatóközpont energiahatékonyság platform (E3P) honlapján, <https://e3p.jrc.ec.europa.eu/communities/data-centres-code-cokozzettet> legutóbbi változat, a közzététel napjától számított hat hónapos átmeneti időszak mellett (a 2021. évi változat itt érhető el: <https://e3p.jrc.ec.europa.eu/publications/2021-best-practice-guidelines-eu-code-conduct-data-centre-energy-efficiency>).

⁽³⁰⁸⁾ Kiadta 2019. július 1-jén az Európai Szabványügyi Bizottság (CEN) és az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság (CENELEC) (2021.6.4-i változat: https://www.cenelec.eu/dyn/www/f?p=104:110:508227404055501:::FSP_ORG_ID,FSP_PROJECT,FSP_LANG_ID:1258297,65095,25).

⁽³⁰⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/65/EU irányelve (2011. június 8.) egyes veszélyes anyagok elektromos és elektronikus berendezésekben való alkalmazásának korlátozásáról (HL L 174., 2011.7.1., 88. o.).

	Életciklusa végén a berendezést újrafelhasználásra, hasznosításra vagy újrafeldolgozásra való előkészítésnek vagy megfelelő kezelésnek kell alávetni, amely magában foglalja az összes folyadék kivonását, valamint a 2012/19/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽³¹⁰⁾ VII. mellékletében foglaltaknak megfelelő szelektív kezelést.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

8.2. Adatközpontú megoldások az ÜHG-kibocsátás csökkentésére

A tevékenység leírása

Az adatok gyűjtésére, továbbítására, tárolására, valamint modellezésére és felhasználására irányuló IKT-megoldások fejlesztése vagy használata, amennyiben e tevékenységek elsősorban az ÜHG-kibocsátás csökkentését lehetővé tevő adatszolgáltatásra és elemzésre irányulnak. Ezek az IKT-megoldások magukban foglalhatják többek között a decentralizált technológiák (azaz a megosztott könyvelési technológiák), a dolgok internete (IoT), az 5G és a mesterséges intelligencia használatát. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a J61, J62 és J63.11 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. Az IKT-megoldások használata elsősorban az ÜHG-kibocsátás csökkentését lehetővé tevő adatszolgáltatásra és elemzésre irányul.

2. Amennyiben a piacon már rendelkezésre áll alternatív megoldás/technológia, az IKT-megoldás a legjobban teljesítő alternatív megoldáshoz/technológiához képest jelentős életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítást mutat.

Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás és a nettó kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ETSI ES 203 199⁽³¹¹⁾, az ISO 14067:2018⁽³¹²⁾ vagy az ISO 14064-2:2019⁽³¹³⁾ szabvány segítségével történik.

A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátáscsökkentést független harmadik fél ellenőrzi, amely átláthatóan értékeli, hogy az érték kiszámításakor miként követték a standard kritériumokat, beleértve a kritikus felülvizsgálatra vonatkozó kritériumokat.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

⁽³¹⁰⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2012/19/EU irányelve (2012. július 4.) az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól (HL L 197., 2012.7.24., 38. o.).

⁽³¹¹⁾ ETSI ES 203 199, Environmental Engineering (EE); Az információs és kommunikációs technológiai (IKT) áruk, hálózatok és szolgáltatások környezeti életciklus-értékelésének módszertana (2021.6.4-i változat: https://www.etsi.org/deliver/etsi_es/203100_203199/203199/01.03.00_50/es_203199v010300m.pdf). Az ETSI ES 203 199 számú ETSI szabvány az ITU-T L.1410 számú ITU szabványnak felel meg.

⁽³¹²⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽³¹³⁾ ISO 14064-2:2019, Üvegházhatású gázok – 2. rész: Az ÜHG-kibocsátás csökkentésével vagy megszüntetésével kapcsolatos fejlesztések számszerűsítésére, nyomon követésére és jelentésére vonatkozó, projektszintű iránymutatással ellátott specifikáció (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66454.html>).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A felhasznált berendezések megfelelnek a 2009/125/EK irányelvvel összhangban a szerverekre és adattárolókra vonatkozóan meghatározott követelményeknek.</p> <p>A felhasznált berendezések nem tartalmazzák a 2011/65/EU irányelv II. mellékletében felsorolt korlátozott anyagokat, kivéve, ha a homogén anyagokban a tömegszázalékos koncentráció nem haladja meg az említett mellékletben felsorolt értékeket.</p> <p>Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafeldolgozást, többek között az újrafeldolgozási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.</p> <p>Életciklusa végén a berendezést újrafelhasználásra, hasznosításra vagy újrafeldolgozásra való előkészítésnek vagy megfelelő kezelésnek kell alávetni, amely magában foglalja az összes folyadék kivonását, valamint a 2012/19/EU irányelv VII. mellékletében foglaltaknak megfelelő szelektív kezelést.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

9. SZAKMAI, TUDOMÁNYOS ÉS MŰSZAKI TEVÉKENYSÉG

9.1. Piacközeli kutatás, fejlesztés és innováció

A tevékenység leírása

Olyan megoldások, folyamatok, technológiák, üzleti modellek és egyéb termékek kutatása, alkalmazott kutatása és kísérleti fejlesztése, amelyek célja az ÜHG-kibocsátás csökkentése, elkerülése vagy megszüntetése (K+F+I), amelyek esetében legalább a 6. technológiai készlet szintnek (TRL) megfelelő környezetben igazolták az ÜHG-kibocsátás csökkentésének, megszüntetésének vagy elkerülésének képességét a célzott gazdasági tevékenységek során ⁽³¹⁴⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az M71.1.2 és M72.1 NACE-kóddal vagy – az azon gazdasági tevékenységek szerves részét képező kutatás esetében, amelyekhez e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg – a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban az e melléklet más szakaszaiban meghatározott NACE-kódok lehetnek hozzárendelhetők.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység olyan technológiák, termékek vagy egyéb megoldások kutatását, fejlesztését vagy innovációját biztosítja, amelyek az e mellékletben meghatározott technikai vizsgálati kritériumok hatálya alá tartozó egy vagy több gazdasági tevékenységre irányulnak.

⁽³¹⁴⁾ A „HORIZONT 2020 MUNKAPROGRAM 2016–2017” általános mellékletei G. mellékletével (29. o.) összhangban (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016-2017/annexes/h2020-wp1617-annex-ga_en.pdf).

2. A kutatás, fejlesztés és innováció eredményei lehetővé teszik, hogy e gazdasági tevékenységek közül egy vagy több teljesítse az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás kritériumait, tiszteletben tartva ugyanakkor azokat a kritériumokat, amelyek alapján el kell kerülni a más környezeti célkitűzéseknek okozott jelentős kárt.

3. A gazdasági tevékenység célja, hogy a piacon még nem fellelhető megoldást hozzon forgalomba, és várhatóan jobb teljesítményt nyújt az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás terén, mint a nyilvános vagy piaci információkon alapuló, kereskedelmi forgalomban elérhető legjobb technológiák. A kutatás tárgyát képező technológiák, termékek vagy egyéb megoldások alkalmazása a teljes nettó ÜHG-kibocsátás csökkenését eredményezi azok életciklusa során.

4. Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás már lehetővé teszi, hogy az e mellékletben szereplő egy vagy több tevékenység megfeleljen az e melléklet vonatkozó szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak, vagy ha e technológia, termék vagy más megoldás már lehetővé teszi, hogy a támogatónak vagy átállásnak tekintett egy vagy több gazdasági tevékenység teljesítse az 5. és 6. pontban foglalt követelményeket, a kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység az ugyanolyan alacsony vagy alacsonyabb kibocsátású technológiák, termékek vagy a jelentős új előnyökkel – például alacsonyabb költséggel – járó egyéb megoldások fejlesztésére összpontosít.

5. Amennyiben a kutatási tevékenység egy vagy több olyan, az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontja szerint támogató tevékenységnek minősülő gazdasági tevékenységre irányul, amelyek technikai vizsgálati kritériumait e melléklet határozza meg, a kutatás eredményei olyan innovatív technológiákat, folyamatokat vagy termékeket hoznak létre, amelyek lehetővé teszik e támogató tevékenységeket és azon tevékenységeket, amelyekkel végső soron lényegesen csökkenthető az ÜHG-kibocsátásuk, vagy a bővíthetőség érdekében lényegesen javítható a technológiai és gazdasági megvalósíthatóságuk.

6. Amennyiben a kutatási tevékenység egy vagy több olyan, az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikkének (2) bekezdése szerint átállási tevékenységnek minősülő gazdasági tevékenységre irányul, amelyek technikai vizsgálati kritériumait e melléklet határozza meg, a kutatás tárgyát képező technológiák, termékek vagy egyéb megoldások lehetővé teszik a célzott tevékenységeknek az e mellékletben meghatározott, az éghajlatváltozás mérsékléséhez való lényeges hozzájárulás technikai vizsgálati kritériumaihoz képest lényegesen alacsonyabb várható kibocsátás melletti végrehajtását.

Amennyiben a kutatási tevékenység az e melléklet 3.7., 3.8., 3.9., 3.11., 3.12., 3.13., 3.14. és 3.16. szakaszában foglalt egy vagy több gazdasági tevékenységre irányul, a technológiák, termékek vagy egyéb megoldások vagy lehetővé teszik a célzott tevékenységek lényegesen alacsonyabb ÜHG-kibocsátás melletti végrehajtását – ami az európai uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerben alkalmazott referenciaértékhez vagy referenciaértékekhez képest 30 %-os csökkenést céloz ⁽³¹⁵⁾, vagy az ezekben az ágazatokban, széles körben elfogadott releváns karbon-szegény technológiákra vagy folyamatokra összpontosítanak, különösen a fűtés és hűtés villamosítására és a hidrogén, illetve a CLT, CLH és biomassa tüzelőanyagként vagy alapanyagként való alkalmazására, amennyiben a biomassa megfelel az e melléklet 4.8., 4.20. és 4.24. szakaszában foglalt követelményeknek.

7. Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció nyomán kapott technológia, termék vagy egyéb megoldás a TRL 6. vagy 7. szintjén található, a kutatást végző szervezet egyszerűsített formában értékeli az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást. A szervezet adott esetben az alábbiak valamelyikét igazolja:

- a technológiához, termékhez vagy egyéb megoldáshoz kapcsolódó, 10 évnél nem régebbi szabadalom, amennyiben tájékoztatást nyújtottak az adott ÜHG-kibocsátáscsökkentési potenciálról;
- az innovatív technológiához, termékhez vagy egyéb megoldáshoz kapcsolódóan a demonstrációs helyszínnek a demonstrációs projekt időtartama alatti üzemeltetésére az illetékes hatóságtól kapott engedély, amennyiben tájékoztatást nyújtottak az adott ÜHG-kibocsátáscsökkentési potenciálról.

⁽³¹⁵⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 rendelet mellékletével összhangban a létesítmények leghatékonyabb 10 %-ának 2016. és 2017. évi adataiból képzett átlagértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció útján létrehozott technológia, termék vagy más megoldás a TRL 8. vagy magasabb szintjén található, az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽³¹⁶⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽³¹⁷⁾ szabvány segítségével történik, és azt független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Felmérik és kezelik a víztestek, köztük a felszíni és a felszín alatti vizek jó állapotát vagy jó ökológiai potenciálját, illetve a tengervizek jó környezeti állapotát érintő, a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás által jelentett esetleges kockázatokat.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy más megoldás kapcsán a körforgásos gazdaság célkitűzéseit érintő esetleges kockázatokat az (EU) 2020/852 rendelet 17. cikke (1) bekezdésének d) pontjában foglalt lehetséges jelentős kártípusok figyelembevételével értékeli és kezelik.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás útján a szennyező anyagok levegőbe, vízbe vagy talajba történő kibocsátásának jelentős növekedését okozzák.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás miatt az ökoszisztémák jó állapotát vagy rezilienciáját, illetve a többek között uniós érdekű élőhelyek és fajok védeltségi helyzetét érintik.

9.2. A CO₂ levegőből való közvetlen leválasztására irányuló kutatás, fejlesztés és innováció

A tevékenység leírása

A légköri CO₂ levegőből való közvetlen leválasztására szolgáló megoldások, folyamatok, technológiák, üzleti modellek és egyéb termékek kutatása, alkalmazott kutatása és kísérleti fejlesztése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az M71.1.2 és M72.1 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A tevékenység olyan technológiák, termékek vagy egyéb megoldások kutatását, fejlesztését vagy innovációját biztosítja, amelyek a légköri CO₂ levegőből való közvetlen leválasztására szolgálnak.

⁽³¹⁶⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽³¹⁷⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

2. A légköri CO₂ levegőből való közvetlen leválasztása céljából kutatott technológiák, termékek vagy egyéb megoldások kereskedelmi bevezetése a nettó ÜHG-kibocsátás átfogó csökkenését eredményezheti.

3. Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció nyomán kapott technológia, termék vagy egyéb megoldás a TRL 1–7. szintjén található, a kutatást végző szervezet egyszerűsített formában értékeli az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást. A szervezet adott esetben az alábbiak valamelyikét igazolja:

- a technológiához, termékhez vagy egyéb megoldáshoz kapcsolódó, 10 évnél nem régebbi szabadalom, amennyiben tájékoztatást nyújtottak az adott ÜHG-kibocsátáscsökkentési potenciálról;
- az innovatív technológiához, termékhez vagy egyéb megoldáshoz kapcsolódóan a demonstrációs helyszínnek a demonstrációs projekt időtartama alatti üzemeltetésére az illetékes hatóságtól kapott engedély, amennyiben tájékoztatást nyújtottak az adott ÜHG-kibocsátáscsökkentési potenciálról.

Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció útján létrehozott technológia, termék vagy más megoldás a TRL 8. vagy magasabb szintjén található, az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018⁽³¹⁸⁾ vagy az ISO 14064-1:2018⁽³¹⁹⁾ szabvány segítségével történik, és azt független harmadik fél ellenőrzi.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Felmérik és kezelik a víztestek, köztük a felszíni és a felszín alatti vizek jó állapotát vagy jó ökológiai potenciálját, illetve a tengervizek jó környezeti állapotát érintő, a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás által jelentett esetleges kockázatokat.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy más megoldás kapcsán a körforgásos gazdaság célkitűzéseit érintő esetleges kockázatokat az (EU) 2020/852 rendelet 17. cikke (1) bekezdésének d) pontjában foglalt lehetséges jelentős kártípusok figyelembevételével értékeli és kezelik.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás útján a szennyező anyagok levegőbe, vízbe vagy talajba történő kibocsátásának jelentős növekedését okozzák.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás miatt az ökoszisztémák jó állapotát vagy rezilienciáját, illetve a többek között uniós érdekű élőhelyek és fajok védettségi helyzetét érintik.

9.3. Épületek energiahatékonyságával kapcsolatos szakmai szolgáltatások

A tevékenység leírása

Épületek energiahatékonyságával kapcsolatos szakmai szolgáltatások.

⁽³¹⁸⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽³¹⁹⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az M71 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 10. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

A tevékenység a következők egyike:

- (a) az épületek energiahatékonyágának javításához kapcsolódó műszaki konzultációk (energiaügyi konzultációk, energiaszimulációk, projektmenedzsment, energiahatékonyági szerződések készítése, célzott képzések);
- (b) akkreditált energiaauditok és épületteljesítmény-értékelések;
- (c) energiagazdálkodási szolgáltatások;
- (d) energiahatékonyági szerződések;
- (e) energetikai szolgáltató vállalatok által nyújtott energetikai szolgáltatások.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A tevékenység megfelel az e melléklet A. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

A. függelék

AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁSHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ ÁLTALÁNOS DNHS-KRITÉRIUM

I. Kritériumok

A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e függelék II. szakaszában található táblázatban felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e függelék II. szakaszában felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e függelék II. szakaszában felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁾ vagy fizetős modellekkel.

A meglévő fizikai eszközöket használó meglévő tevékenységek és új tevékenységek esetében a gazdasági szereplő olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat („alkalmazkodási megoldások”) alkalmaz legfeljebb öt éven át, amelyek csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb azonosított fizikai éghajlati kockázatokat. Ennek megfelelően kidolgozásra kerül az e megoldások végrehajtására vonatkozó alkalmazkodási terv.

Az újonnan épített fizikai eszközöket használó új tevékenységek és meglévő tevékenységek esetében a gazdasági szereplő integrálja azokat az alkalmazkodási megoldásokat, amelyek csökkentik a tervezés és az építés idején az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb azonosított fizikai éghajlati kockázatokat, és azokat a működés megkezdése előtt megvalósítja.

A megvalósított alkalmazkodási megoldások nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét; összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási stratégiákkal és tervekkel; és a lehetséges mértékben mérlegelik a természet alapú megoldásokat ⁽⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁾ támaszkodnak.

⁽¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>.

⁽³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: <https://ec.europa.eu/research/environment/index.cfm?pg=nbs>).

⁽⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

II. Az éghajlattal kapcsolatos veszélyek osztályozása ⁽⁶⁾

	Hőmérséklettel kapcsolatos	Széllel kapcsolatos	Vízzel kapcsolatos	Felszínborítással kapcsolatos
Krónikus	Változó hőmérséklet (levegő, édesvíz, tenger-víz)	Változó szélmintázatok	Változó csapadékmintázatok és -típusok (eső, jégeső, hó/jég)	Parti erózió
	Hőstressz		Csapadék- vagy hidrológiai változékonyság	Talajromlás
	Hőmérséklet-ingadozás		Az óceánok savasodása	Talajerózió
	Permafroszt olvadás		Sósvízbetörés	Talajfolyás
			Tengerszint-emelkedés	
			Vízhiány	
Akut	Hőhullám	Ciklon, hurrikán, tájfun	Aszály	Lavina
	Hideghullám/fagy	Vihar (ideértve a hó-, por- és homokvihart is)	Erőteljes csapadék (eső, jégeső, hó/jég)	Földcsuszamlás
	Kontrollálatlan vegetációűz	Tornádó	Árvíz (tengerparti, illetve folyó, esővíz, talajvíz által okozott)	Talajsüllyedés
			Gleccsertavak hirtelen kiöntése	

⁽⁶⁾ Ez a táblázat nem teljes körű felsorolást ad az éghajlattal kapcsolatos veszélyekről, és csupán tájékoztató jellegű felsorolást tartalmaz azokról a legelterjedtebb veszélyekről, amelyeket mindenképpen figyelembe kell venni az éghajlati sérülékenység- és kockázatértékelés során.

*B. függelék***A VÍZ ÉS A TENGERI ERŐFORRÁSOK FENNTARTHATÓ HASZNÁLATÁRA ÉS VÉDELMÉRE VONATKOZÓ
ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK**

A vízminőség megőrzésével és a vízhiány elkerülésével kapcsolatos környezetkárosodási kockázatokat az (EU) 2020/852 rendelet 2. cikkének 22. és 23. pontjában meghatározott jó vízminőségi állapot és jó ökológiai potenciál elérése céljából, a 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽¹⁾ és az annak értelmében a potenciálisan érintett víztestre vagy víztestekre az érdekelt felekkel konzultálva kidolgozott vízhasználati és -védelmi gazdálkodási tervvel összhangban azonosítják és kezelik.

Ha a 2011/92/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvvel ⁽²⁾ összhangban környezeti hatásvizsgálatra került sor, és az a 2000/60/EK irányelvvel összhangban tartalmazza a vízre gyakorolt hatások vizsgálatát, a vízre gyakorolt hatások további vizsgálatára nincs szükség, amennyiben az azonosított kockázatok kezelése megtörtént.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról (HL L 327., 2000.12.22., 1. o.).

Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében a hatályos nemzeti joggal vagy a jó vízminőségi állapot és a jó ökológiai potenciál elérésére vonatkozó egyenértékű célkitűzéseket szolgáló nemzetközi előírásokkal összhangban, egyenértékű eljárási és anyagi jogi szabályok révén, azaz az érdekelt felekkel konzultálva kidolgozott olyan vízhasználati és -védelmi gazdálkodási terv révén, amely biztosítja, hogy 1. a tevékenységeknek a potenciálisan érintett víztest vagy víztestek azonosított állapotára vagy ökológiai potenciáljára gyakorolt hatása értékelésre kerüljön és 2. elkerülhető legyen a jó állapot/ökológiai potenciál romlása vagy akadályozása, vagy ha ez nem lehetséges, 3. azt igazolja a nem aránytalanul költséges/műszakilag megvalósíthatatlan jobb környezeti alternatívák hiánya, minden gyakorlati lépésre sor kerül a víztest állapotára gyakorolt kedvezőtlen hatás mérséklése érdekében.

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/92/EU irányelve (2011. december 13.) az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról (HL L 26., 2012.1.28., 1. o.).

C. függelék

A VEGYI ANYAGOK HASZNÁLATÁT ÉS JELENLÉTÉT ILLETŐEN A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS MEGELŐZÉSÉRE ÉS CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK

A tevékenység nem eredményezi az alábbiak gyártását, forgalomba hozatalát vagy használatát:

- a) az (EU) 2019/1021 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽¹⁾ I. vagy II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve a nyomokban nem szándékosan előforduló szennyező anyagokat;
- b) az (EU) 2017/852 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽²⁾ 2. cikkében meghatározott higany és higanyvegyületek, ezek keverékei és a hozzáadott higanyt tartalmazó termékek;
- c) az 1005/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽³⁾ I. vagy II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok;
- d) a 2011/65/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽⁴⁾ II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha teljes mértékben teljesül az említett irányelv 4. cikkének (1) bekezdésében foglalt követelmény;
- e) az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁵⁾ XVII. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha teljes mértékben teljesülnek az említett mellékletben meghatározott feltételek;
- f) az 1907/2006/EK rendelet 57. cikkében foglalt kritériumoknak megfelelő és az említett rendelet 59. cikkének (1) bekezdésével összhangban azonosított, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha felhasználásuk bizonyítottan nélkülözhetetlen a társadalom számára;
- g) az 1907/2006/EK rendelet 57. cikkében foglalt kritériumoknak megfelelő, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló egyéb anyagok, kivéve, ha felhasználásuk bizonyítottan nélkülözhetetlen a társadalom számára.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1021 rendelete (2019. június 20.) a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról (HL L 169., 2019.6.25., 45. o.).

⁽²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/852 rendelete (2017. május 17.) a higanyról és az 1102/2008/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 137., 2017.5.24., 1. o.).

⁽³⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1005/2009/EK rendelete (2009. szeptember 16.) az ózonréteget lebontó anyagokról (HL L 286., 2009.10.31., 1. o.).

⁽⁴⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/65/EU irányelve (2011. június 8.) egyes veszélyes anyagok elektromos és elektronikus berendezésekben való alkalmazásának korlátozásáról (HL L 174., 2011.7.1., 88. o.).

⁽⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 396., 2006.12.30., 1. o.).

*D. függelék***A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG ÉS AZ ÖKOSZISZTÉMÁK VÉDELME ÉS HELYREÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ
ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK**

A 2011/92/EU irányelvvel ⁽¹⁾ összhangban környezeti hatásvizsgálatot (KHV) vagy szűrést ⁽²⁾ végeztek.

Amennyiben KHV-ra került sor, a környezet védelméhez szükséges mérséklő és kompenzációs intézkedéseket végrehajtották.

A biológiai sokféleség szempontjából érzékeny területeken (beleértve a védett területek Natura 2000 hálózatát, az UNESCO világörökségi helyszínek hálózatát és a kiemelt biodiverzitású területeket, valamint egyéb védett területeket) vagy azok közelében található helyszínek/műveletek kapcsán adott esetben megfelelő értékelésre ⁽³⁾ került sor, és annak következtetése alapján elvégezték a szükséges mérséklő intézkedéseket ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében az egyenértékű hatályos nemzeti joggal vagy a KHV vagy szűrés elvégzésére vonatkozó nemzetközi előírásokkal összhangban, például az IFC 1. sz. teljesítményszabványa: A környezeti és társadalmi kockázatok értékelése és kezelése (Assessment and Management of Environmental and Social Risks).

⁽²⁾ Az az eljárás, amelynek révén az illetékes hatóság megállapítja, hogy a 2011/92/EK irányelv II. mellékletében felsorolt projektek esetében szükséges-e környezeti hatásvizsgálat elvégzése (az irányelv 4. cikke (2) bekezdésének megfelelően).

⁽³⁾ A 2009/147/EK és a 92/43/EGK irányelvvel összhangban. Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében az egyenértékű hatályos nemzeti joggal vagy azon nemzetközi előírásokkal összhangban, amelyek a természetes élőhelyek és a vadon élő állatok és növények védelmét célozzák és előírják (1) szűrési eljárás végzését annak meghatározására, hogy adott tevékenységhez szükséges-e a védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt lehetséges hatások megfelelő értékelése; (2) ilyen megfelelő értékelés végzését, ha annak szükségességét a szűrés meghatározza, például az IFC 6. sz. teljesítményszabványa: A biológiai sokféleség megőrzése és az élő természeti erőforrások fenntartható kezelése (Biodiversity Conservation and Sustainable Management of Living Natural Resources).

⁽⁴⁾ Megállapítást nyert, hogy ezek az intézkedések biztosítják, hogy a projekt, terv vagy tevékenység ne gyakoroljon jelentős hatást a védett terület természetmegőrzési céljaira.

E. függelék

A VÍZELLÁTÓ BERENDEZÉSEKRE VONATKOZÓ MŰSZAKI ELŐÍRÁSOK ⁽¹⁾

1. Az áramlási sebességet $3 - 0/+ 0,2$ bar standard referencianyomáson, illetve az alacsony nyomásra korlátozott termékek esetében $0,1 - 0/+ 0,02$ standard referencianyomáson kell rögzíteni.
2. A $1,5 -/+ 0,2$ bar alsó nyomásnál az áramlási sebesség \geq a rendelkezésre álló legnagyobb áramlási sebesség 60 %-a.
3. A keverős zuhanyzók referencia-hőmérséklete 38 ± 1 °C.
4. Ha az áramlásnak 6 L/percnél kisebbnek kell lennie, a 2. pontban meghatározott szabálynak kell megfelelnie.
5. Csaptelepek esetében az EN 200 szabvány 10.2.3. szakaszában leírt eljárást kell követni, a következő kivételekkel:
 - a) olyan csapok esetében, amelyek nem csak kisnyomású használatra korlátozódnak: alternatívaként mind a meleg, mind a hideg bemenő víznél $3 - 0/+ 0,2$ bar nyomást kell alkalmazni;
 - b) olyan csapok esetében, amelyek csak kisnyomású használatra korlátozódnak: mind a meleg, mind a hideg bemenő víznél $0,4 - 0/+ 0,02$ bar nyomást kell alkalmazni, és teljesen ki kell nyitni az áramlásszabályozót.

⁽¹⁾ Uniós szabványokra való uniós szintű hivatkozás biztosított a termékek műszaki előírásainak értékeléséhez: EN 200 – „Egészségügyi szerelvények. Egyedi csapok és kombinált csapok 1-es és 2-es típusú vízellátó rendszerekhez. Általános műszaki előírás”; EN 816 – „Egészségügyi szerelvények. Automatikus elzárószелеpek PN 10”; EN 817 – „Egészségügyi szerelvények. Mechanikus keverő csaptelepek (PN 10). Általános műszaki előírások”; EN 1111 – „Egészségügyi szerelvények. Hőfokszabályozós keverő csaptelepek (PN 10). Általános műszaki előírások”; EN 1112 – „Egészségügyi szerelvények. 1-es és 2-es típusú vízellátó rendszerek egészségügyi szerelvényeinek zuhanycsatlakozói. Általános műszaki követelmények”; EN 1113 – „Egészségügyi szerelvények. 1-es és 2-es típusú vízellátó rendszerek egészségügyi szerelvényeinek zuhanytömlői. Általános műszaki követelmények”, beleértve a tömlő hajlítási ellenállásának vizsgálati módszerét; EN 1287 – „Egészségügyi szerelvények. Kisnyomású, hőfokszabályozós keverő csaptelepek. Általános műszaki előírások”; EN 15091 – „Egészségügyi szerelvények. Az egészségügyi szerelvények elektronikus nyitása és zárása”.

II. MELLÉKLET

Technikai vizsgálati kritériumok azon feltételek meghatározásához, amelyek mellett egy konkrét gazdasági tevékenység az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz lényegesen hozzájárulónak minősül, valamint annak meghatározásához, hogy az adott gazdasági tevékenység nem sérti-e jelentősen az egyéb környezeti célkitűzéseket

1.	Erdészet	151
1.1.	Erdőtelepítés	151
1.2.	Erdők rehabilitációja és helyreállítása, beleértve a szélsőséges esemény utáni újraerdősítést és természetes erdő-regenerációt is	156
1.3.	Erdőgazdálkodás	163
1.4.	Természetvédelmi célú erdőgazdálkodás	168
2.	Környezetvédelmi és helyreállítási tevékenységek	173
2.1.	Vizes élőhelyek helyreállítása	173
3.	Feldolgozóipar	176
3.1.	Megújulóenergia-technológiák előállítása	176
3.2.	Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása	178
3.3.	Alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák előállítása a közlekedési ágazat számára	180
3.4.	Akkumulátorok gyártása	183
3.5.	Épületek energiahatékonysági berendezéseinek gyártása	185
3.6.	Egyéb alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák gyártása	188
3.7.	Cementgyártás	190
3.8.	Alumíniumgyártás	191
3.9.	Vas- és acélgyártás	193
3.10.	Hidrogén előállítása	196
3.11.	Szénpigment gyártása	198
3.12.	Szóda előállítása	200
3.13.	Klórgyártás	202

3.14. Szerves vegyi alapanyag gyártása	204
3.15. Ammónia gyártása	207
3.16. Salétromsav gyártása	209
3.17. Műanyag-alapanyag gyártása	211
4. Energia	213
4.1. Villamos energia előállítása fotovoltaikus napenergia-technológiával	213
4.2. Villamos energia előállítása koncentrált napenergia-technológiával	215
4.3. Villamos energia előállítása szélenergiából	216
4.4. Villamos energia előállítása óceánenergia-technológiákkal	218
4.5. Villamos energia előállítása vízenergiából	220
4.6. Villamos energia előállítása geotermikus energiából	223
4.7. Villamos energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	225
4.8. Villamos energia előállítása bioenergiából	227
4.9. Villamosenergia-átvitel és -elosztás	229
4.10. A villamos energia tárolása	231
4.11. Hőenergia tárolása	233
4.12. Hidrogén tárolása	235
4.13. Közlekedési célú biogáz és bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiahordozók előállítása	236
4.14. Megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállító- és elosztóhálózatai	238
4.15. Távfűtés/távhűtés elosztása	240
4.16. Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése	241
4.17. Napenergiából származó hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése	243
4.18. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése geotermikus energiából	244
4.19. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	246

4.20. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése bioenergiából	248
4.21. Hőenergia/hűtési energia előállítása naphőenergia-fűtésből	250
4.22. Hőenergia/hűtési energia előállítása geotermikus energiából	251
4.23. Hőenergia/hűtési energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból	253
4.24. Hőenergia/hűtési energia előállítása bioenergiából	255
4.25. Hőenergia/hűtési energia előállítása hulladékhő felhasználásával	257
5. Vízellátás, szennyvízgyűjtés és -kezelés, hulladékgazdálkodás és szennyeződésmentesítés	259
5.1. Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése	259
5.2. Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása	260
5.3. Szennyvízgyűjtő és -tisztító építése, bővítése és üzemeltetése	262
5.4. Szennyvízgyűjtő és -tisztító rendszer felújítása	263
5.5. Nem veszélyes hulladék forrásnál elkülönített frakciókban történő gyűjtése és szállítása	265
5.6. A szennyvíziszap anaerob lebontása	267
5.7. A biohulladék anaerob lebontása	268
5.8. Biohulladék komposztálása	270
5.9. Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása	272
5.10. A hulladéklerakó-gáz leválasztása és felhasználása	273
5.11. CO ₂ szállítása	275
5.12. A CO ₂ földfelszín alatti állandó geológiai tárolása	277
6. Szállítás	278
6.1. Helyközi vasúti személyszállítás	278
6.2. Vasúti áruszállítás	279
6.3. Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás	281
6.4. Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika	283
6.5. Motorkerékpárok, személygépkocsik és haszongépjárművek által végzett szállítás	284

6.6. Közúti áruszállítás	287
6.7. Belvízi személyszállítás	289
6.8. Belvízi áruszállítás	290
6.9. A belvízi személyszállítás és áru fuvarozás utólagos átalakítása	292
6.10. Tengeri és áruszállítás, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók	293
6.11. Tengeri és személyszállítás	296
6.12. Tengeri és áruszállítás, valamint vízi személyszállítás utólagos átalakítása	298
6.13. Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra, kerékpár logisztika	300
6.14. Vasúti közlekedési infrastruktúra	302
6.15. Közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra	304
6.16. Vízi közlekedési infrastruktúra	306
6.17. Repülőtéri infrastruktúra	309
7. Építési tevékenységek és ingatlanügyletek	311
7.1. Új épületek építése	311
7.2. Meglévő épületek korszerűsítése	314
7.3. Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása	316
7.4. Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül (és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken)	319
7.5. Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása	320
7.6. Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása	321
7.7. Épületek vásárlása és tulajdonjoga	323
8. Információ és kommunikáció	325
8.1. Adatfeldolgozási szolgáltatás	325
8.2. Információ-technológiai szolgáltatás	327

8.3. Műsorösszeállítás, műsorszolgáltatás	328
9. Szakmai, tudományos és műszaki tevékenység	330
9.1. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással összefüggő mérnöki tevékenység és kapcsolódó műszaki tanácsadás	330
9.2. Piacközeli kutatás, fejlesztés és innováció	331
10. Pénzügyi, biztosítási tevékenység	333
10.1. Nem-életbiztosítás: az éghajlattal kapcsolatos veszélyek ellen nyújtott biztosítások	333
10.2. Viszontbiztosítás	335
11. Oktatás	337
12. Humán-egészségügyi, szociális ellátás	338
12.1. Bentlakásos, nem kórházi ápolás	338
13. Művészet, szórakoztatás, szabadidő	340
13.1. Alkotó-, művészeti, szórakoztató tevékenység	340
13.2. Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális tevékenység	341
13.3. Film, videó gyártás, televízióműsor gyártása, hangfelvétel kiadás	343
A. függelék: Az éghajlattal kapcsolatos veszélyek osztályozása	346
B. függelék: A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére vonatkozó általános DNSH-kritériumok	347
C. függelék: A vegyi anyagok használatát és jelenlétét illetően a környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozó általános DNSH-kritériumok	348
D. függelék: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására vonatkozó általános DNSH-kritériumok	349

1. ERDÉSZET

1.1. Erdőtelepítés

A tevékenység leírása

Erdő telepítése ültetés, szándékos bevetés vagy természetes regeneráció útján addig eltérő földhasználatú vagy használaton kívüli földterületen. Az erdőtelepítés során egy nem erdészeti hasznosítású terület erdészeti hasznosítású területté alakul át, az erdőtelepítésnek az ENSZ Élelmezési és Mezőgazdasági Szervezete („FAO”) által megadott fogalom meghatározása szerint ⁽¹⁾, ahol az erdő olyan földterület, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy annak hiányában az erdő FAO általi fogalom meghatározásának ⁽²⁾. Az erdőtelepítés kiterjedhet a korábbi erdőtelepítésekre is, amennyiben az a fák telepítése és a földhasználat erdőként való elismerése közötti időszakban történik.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. A tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz fakitermelésre, 02.30-ra, azaz vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽¹⁾ Az erdők ültetés vagy szándékos bevetés révén előzőleg eltérő hasznosítású területen történő létrehozása nem erdészeti hasznosítású terület erdészeti hasznosítású területté történő átalakítását jelenti (FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások* 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket *in situ* elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre (FAO *Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások* (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>)).

⁽³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatókon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
- (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>1. Erdőtelepítési terv és az azt követő erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum</p> <p>1.1. A tevékenység végzésének helyszínéül szolgáló terület legalább öt évre vagy a nemzeti jogban előírt legrövidebb időtartamra szóló, a tevékenység megkezdése előtt kidolgozott és folyamatosan frissített erdőtelepítési terv hatálya alá tartozik mindaddig, amíg e terület nem felel meg az erdő nemzeti jog szerinti fogalommeghatározásának, vagy annak hiányában az erdő FAO általi fogalommeghatározásának.</p> <p>Az erdőtelepítési terv tartalmazza az erdőtelepítés környezeti hatásvizsgálatára vonatkozóan a nemzeti jogban előírt valamennyi tartalmi elemet.</p>
------------------------------------	---

⁽⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

1.2. Az alábbi pontokról lehetőség szerint az erdőtelepítési terv, vagy információ hiányában bármely más dokumentum útján történik részletes információk biztosítása:

- (a) a területnek az ingatlanyilvántartásba bejegyzett leírása;
- (b) a terület előkészítése és annak a korábban létezett szénkészletekre gyakorolt hatásai, beleértve a talajokat és a felszín feletti biomasszát is, a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek védelme céljából⁽⁸⁾;
- (c) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve;
- (d) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
- (e) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fafajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (f) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (g) az erdei ökoszisztémák jó állapotának kialakítása és fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (h) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (i) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (j) az élelmezésbiztonságra gyakorolt hatás értékelése;
- (k) az erdőtelepítés szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Amikor a terület erdővé válik, az erdőtelepítési tervet egy későbbi erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum követi, a nemzeti jogban meghatározottak szerint, vagy – amennyiben a nemzeti jog nem határoz meg erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot – a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület” fogalom meghatározásának⁽⁹⁾ megfelelően. Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.4. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve⁽¹⁰⁾;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;

⁽⁸⁾ Jelentős szénkészletekkel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

⁽⁹⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽¹⁰⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatósága; valamint ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehézségek, a kapcsolódó élőhelyek sokfélesége, illetőleg a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fajokot, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlanvilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.5. A tevékenység a nemzeti jogban meghatározott helyes erdőtelepítési gyakorlatot követi, vagy ha a nemzeti jogban nem határoztak meg helyes erdőtelepítési gyakorlatot, akkor a tevékenység megfelel a következő kritériumok valamelyikének:

- (a) a tevékenység megfelel a 807/2014/EU felhatalmazáson alapuló rendeletnek;
- (b) a tevékenység megfelel a „Páneurópai erdőtelepítési és újraerdősítési iránymutatások, különös tekintettel az UNFCCC rendelkezéseire”⁽¹⁾ című dokumentumnak.

1.6. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽¹²⁾.

1.7. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.8. Az erdőtelepítési terv és a későbbi erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum olyan nyomon követést ír elő, amely biztosítja a tervben szereplő információk helyességét, különösen az érintett területre vonatkozó adatok tekintetében.

2. Audit

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

- (a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;

⁽¹⁾ Forest Europe: Páneurópai erdőtelepítési és újraerdősítési iránymutatások, különös tekintettel az UNFCCC rendelkezéseire, elfogadta 2008. november 12–13-án az MCPFE szakértői szintű ülése és 2008. november 4-én a PEBLDS Tanács nevében a PEBLDS elnöksége, (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/other_meetings/2008/Geneva/Guidelines_Aff_Ref_ADOPTED.pdf).

⁽¹²⁾ Jelentős szénkészletekkel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

	<p>(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.</p> <p>A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhető.</p> <p>A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.</p> <p>3. Csoportértékelés</p> <p>A DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:</p> <p>(a) az (EU) 2018/2001 irányelvben meghatározott erdei biomassza-kinyerési terület⁽¹³⁾ szintjén;</p> <p>(b) olyan erdőgazdaság-csoport szintjén, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében⁽¹⁴⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak⁽¹⁵⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jogoknak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmegelőző intézkedéseket kell végrehajtani.</p>

⁽¹³⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

⁽¹⁴⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽¹⁵⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat) (2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont k) alpontjában (Erdőtelepítési terv) és az 1.4. pont i) alpontjában (Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű rendszer) említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák, többek között a következőket:</p> <p>(a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása;</p> <p>(b) az inváziós fajok használatának vagy kiengedésének kizárása;</p> <p>(c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy:</p> <p>i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség);</p> <p>ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz;</p> <p>(d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása;</p> <p>(e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;</p> <p>(f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása;</p> <p>(g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása;</p> <p>(h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.</p>
--	---

1.2. Erdők rehabilitációja és helyreállítása, beleértve a szélsőséges esemény utáni újraerdősítést és természetes erdőregenerációt is

A tevékenység leírása

Az erdők nemzeti jogban meghatározott rehabilitációja és helyreállítása. Amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen meghatározást, a „rehabilitáció” és a „helyreállítás” kifejezés az egyes országokra vonatkozó, a lektorált szakirodalomban széles körű egyetértéssel meghatározott fogalom meghatározás, egy, az erdő-helyreállításnak a FAO szerinti fogalom meghatározásával⁽¹⁶⁾ összhangban lévő fogalom meghatározás, az ökológiai

⁽¹⁶⁾ Az erdő-helyreállítás a következőket foglalja magában:

- rehabilitáció, azaz a kívánt fajok, struktúrák vagy folyamatok helyreállítása egy meglévő ökoszisztémában,
 - rekonstrukció, azaz őshonos növények helyreállítása olyan földterületen, amelyet más célra használnak,
 - regenerálás, azaz súlyosan leromlott, növényzet nélküli földterületek helyreállítása,
 - a legradikálisabb esetben helyettesítés, amikor az adott helyhez rosszul alkalmazkodó és vándorlásra képtelen fajokat betelepített fajokkal helyettesítik az éghajlat gyors változása miatt,
- Erdő-helyreállítási modul. A fenntartható erdőgazdálkodás (SFM) eszköztárban (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/sustainable-forest-management/toolbox/modules/forest-restoration/basic-knowledge/en/>).

helyreállításnak⁽¹⁷⁾ az erdőre alkalmazott valamelyik fogalom meghatározása vagy az erdőrehabilitációnak⁽¹⁸⁾ a Biológiai Sokféleség Egyezmény szerinti fogalom meghatározása szerint értendő. A gazdasági tevékenységek a FAO szélsőséges esemény utáni „újraerdősítés”⁽¹⁹⁾ és „természetesen regeneráló erdő”⁽²⁰⁾ fogalom meghatározása szerinti erdészeti tevékenységeket is magukban foglalják, ahol a szélsőséges eseményt a nemzeti jog határozza meg, illetve amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, összhangban van az IPCC „szélsőséges időjárási esemény” fogalom meghatározásával⁽²¹⁾; továbbá magukban foglalják az erdőtüzek után végzett hasonló tevékenységeket, ahol az „erdőtűz” fogalmát a nemzeti jog határozza meg, illetve amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, a vegetáció- és az erdőtüzekre vonatkozó európai glosszáriumban meghatározottak szerint⁽²²⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem járnak a földhasználat megváltoztatásával és olyan leromlott földterületen zajlanak, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO fogalom meghatározása szerinti erdőnek⁽²³⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

⁽¹⁷⁾ Ökológiai helyreállítás (más néven ökoszisztéma helyreállítása):

- az ökoszisztéma helyreállításának folyamata a zavar előtti természetes struktúrának és funkciónak megfelelően,
- a leromlott, károsodott vagy megsemmisült ökoszisztéma helyreállítását segítő folyamat,
- a terület szándékos megváltoztatásának folyamata egy meghatározott, őshonos ökoszisztéma létrehozása érdekében. E folyamat célja az adott ökoszisztéma szerkezetének, funkciójának, sokféleségének és dinamikájának reprodukálása,
- olyan emberi beavatkozás, amelynek ... célja a károsodott élőhelyek helyreállításának felgyorsítása vagy az ökoszisztémák minél teljesebb visszaállítása a zavar előtti állapotba,

Az ökoszisztéma helyreállításához kapcsolódó legfontosabb kifejezések leggyakrabban használt fogalom meghatározásai/leírásai. A Biológiai Sokféleség Egyezmény részes feleinek 11. konferenciája. 2012. UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (2012.6.4-i változat: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>).

⁽¹⁸⁾ Az erdőrehabilitáció az erdő azon képességének helyreállítására irányuló folyamat, hogy ismét árukat és szolgáltatásokat tudjon nyújtani, amennyiben a rehabilitált erdő állapota nem azonos az erdő állapotromlás előtti állapotával,

Az ökoszisztéma helyreállításához kapcsolódó legfontosabb kifejezések leggyakrabban használt fogalom meghatározásai/leírásai. A Biológiai Sokféleség Egyezmény részes feleinek 11. konferenciája. 2012. UNEP/CBD/COP/11/INF/19 (2012.6.4-i változat: <https://www.cbd.int/doc/meetings/cop/cop-11/information/cop-11-inf-19-en.pdf>).

⁽¹⁹⁾ Erdő ültetés és/vagy szándékos bevetés útján, erdő besorolású földterületen történő újbóli létrehozása,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁰⁾ Elsősorban természetes regeneráció útján létrejött fákból álló erdő,

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽²¹⁾ A szélsőséges időjárási esemény olyan esemény, amely az adott helyen és az év adott időpontjában ritkán fordul elő. A „ritka” fogalom meghatározása változó, de a szélsőséges időjárási esemény általában olyan ritka vagy ritkább, mint a megfigyelések alapján becsült valószínűségi sűrűségfüggvény 10. vagy 90. percentilise. Definíció szerint a szélsőséges időjárás jellegzetességei abszolút értelemben helyenként eltérhetnek. Ha egy szélsőséges időjárási mintázat egy ideig – például egy évszakban – fennáll, akkor szélsőséges éghajlati eseménynek minősíthető, különösen ha olyan átlagot vagy teljes összeget eredményez, amely önmagában is szélsőséges (például aszály vagy heves esőzés egy évszakban). Lásd IPCC, 2018: I. melléklet: Glosszárium (2021.6.4-i változat: <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/glossary/>).

⁽²²⁾ Az oltás tekintetében döntést vagy intézkedést igénylő bármely kontrollálatlan vegetációtűz, az INTERREG IVC program részeként az európai erdőtűzhálózat (EUFOFINET) projekt keretében kidolgozott, a kontrollálatlan vegetációtüzekre és erdőtüzekre vonatkozó 2012. évi európai glosszárium (2021.6.4-i változat: <https://www.ctif.org/index.php/library/european-glossary-wildfires-and-forest-fires>).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽²⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽²⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽²⁶⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽²³⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/18661EN/i8661en.pdf>).

⁽²⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁸⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.
5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:
- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
 - (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése

1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum

1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jog nem határozza meg az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület” ⁽²⁹⁾ fogalom meghatározása vonatkozik.

Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.

1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:

- (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve ⁽³⁰⁾;
- (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;

⁽²⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽²⁹⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület.

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽³⁰⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatóságának, ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehézségek, a kapcsolódó élőhelyek sokféleségének, valamint a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fajfajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlannyilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgalmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszerek fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalom meghatározásnak;
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalom meghatározásának⁽³¹⁾ és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak⁽³²⁾;
- (c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelnek az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében meghatározott kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasszából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.

1.4. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽³³⁾.

1.5. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.6. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

⁽³¹⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítanának. *H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez* Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽³²⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

⁽³³⁾ Jelentős szénkészlettel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

	<p>2. <i>Audit</i></p> <p>A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:</p> <p>(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;</p> <p>(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.</p> <p>A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhető.</p> <p>A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.</p> <p>3. <i>Csoportértékelés</i></p> <p>A DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:</p> <p>(a) az (EU) 2018/2001 irányelvben meghatározott erdei biomaszra-kinyerési terület⁽³⁴⁾ szintjén;</p> <p>(b) olyan gazdaságcsoporthoz, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és a gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott erdészeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező fatermek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomaszra fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a 2. pontban említett éghajlati szempontú hasznonelemzés útján igazolható.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p>

⁽³⁴⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszertési jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

	<p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽³⁵⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
<p>(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása</p>	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrologiai viszonyokhoz; (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása; (e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait; (f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása; (g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása; (h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.

⁽³⁵⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

1.3. Erdőgazdálkodás

A tevékenység leírása

A nemzeti jogban meghatározott erdőgazdálkodás. Amennyiben a nemzeti jog nem tartalmaz ilyen fogalom meghatározást, az erdőgazdálkodás az erdő ökológiai, gazdasági vagy társadalmi funkcióit befolyásoló erdőre alkalmazandó rendszerből eredő gazdasági tevékenységnek felel meg. Az erdőgazdálkodás a földhasználat változatlanóságát feltételezi és olyan földterületen zajlik, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalom meghatározásának ⁽³⁶⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

(a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;

(b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;

(c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

(a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

(b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽³⁶⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/18661EN/j18661en.pdf>).

⁽³⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat, ⁽⁴⁰⁾ vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
- (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum</p> <p>1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jog nem határozza meg az erdőgazdálkodási terv fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület” ⁽⁴²⁾ fogalom meghatározása vonatkozik.</p> <p>Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.</p> <p>1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve ⁽⁴³⁾; (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is;
------------------------------------	--

⁽⁴⁰⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴²⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület.

FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁴³⁾ Beleértve i. a faanyag-forrás hosszú távú fenntarthatóságának, ii. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások/nehézségek, a kapcsolódó élőhelyek sokféleségének, valamint a talajra gyakorolt hatást minimalizáló kitermelés feltételének elemzését.

- (c) az erdei élőhely kontextuális meghatározása, beleértve a legfontosabb létező és tervezett erdei fajfajokat, valamint azok kiterjedését és eloszlását is;
- (d) a területnek az ingatlanvilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgálmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának kialakítása és fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH-kritérium.

1.3. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszer fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalom meghatározásnak;
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalom meghatározásának⁽⁴⁴⁾ és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak⁽⁴⁵⁾;
- (c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelést mutat az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében meghatározott kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasszából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.

1.4. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával⁽⁴⁶⁾.

1.5. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek.

1.6. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

⁽⁴⁴⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítanának. *H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez* Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽⁴⁵⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

⁽⁴⁶⁾ Jelentős szénkészletekkel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

	<p>2. <i>Audit</i></p> <p>A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:</p> <p>(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;</p> <p>(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.</p> <p>A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhető.</p> <p>A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.</p> <p>3. <i>Csoportértékelés</i></p> <p>A DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:</p> <p>(a) az (EU) 2018/2001 irányelvben meghatározott erdei biomassza-kinyerési terület ⁽⁴⁷⁾ szintjén;</p> <p>(b) olyan gazdaságcsoporthoz, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott erdészeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező fatermékek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomassza fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a 2. pontban említett éghajlati szempontú haszonelemzés útján igazolható.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p>

⁽⁴⁷⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

	<p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁴⁸⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁴⁹⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
<p>(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása</p>	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmaznak, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz; (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása; (e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait; (f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása; (g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása; (h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.

⁽⁴⁸⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁴⁹⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat) (2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

1.4. Természetvédelmi célú erdőgazdálkodás

A tevékenység leírása

Egy vagy több élőhely vagy faj megőrzését célzó erdőgazdálkodási tevékenységek. A természetvédelmi célú erdőgazdálkodás a földhasználati kategória változatlanóságát feltételezi és olyan földterületen zajlik, amely megfelel az erdő nemzeti jogban foglalt fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalom meghatározásának ⁽⁵⁰⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az A2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a NACE II 02.10-re, azaz az erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenységre, 02.20-ra, azaz a fakitermelésre, 02.30-ra, azaz a vadon termő egyéb erdei termék gyűjtésére és 02.40-re, azaz az erdészeti szolgáltatásra korlátozódnak.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵³⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁵⁰⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket in situ elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/18661EN/j18661en.pdf>).

⁽⁵¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁵⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁵⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.
5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:
- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése; vagy
 - (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>1. Erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum</p> <p>1.1. A tevékenység olyan területen zajlik, amelyre erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű, a nemzeti jogban meghatározott eszköz vonatkozik, vagy ha a nemzeti jogszabályok nem határozzák meg az erdőgazdálkodási terv fogalmát, akkor amelyre a FAO „hosszú távú erdőgazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület” ⁽⁵⁶⁾ fogalom meghatározása vonatkozik.</p> <p>Az erdőgazdálkodási tervet vagy azzal egyenértékű dokumentumot legalább 10 éves időszakra készítik és folyamatosan frissítik.</p> <p>1.2. Az alábbi, az erdőgazdálkodási tervben vagy azzal egyenértékű rendszerben még nem dokumentált pontokra vonatkozó információk biztosítása:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) gazdálkodási célok, a jelentős korlátokat is beleértve; (b) a gazdálkodási célok elérését szolgáló általános stratégiák és tervezett tevékenységek, beleértve a teljes erdőciklus során várható műveleteket is; (c) az erdei élőhely kontextusának, a főbb erdei és tervezett erdei fafajok, valamint azok kiterjedésének és eloszlásának fogalom meghatározása a helyi erdei ökoszisztéma kontextusával összhangban;
------------------------------------	---

⁽⁵⁴⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁵⁶⁾ A hosszú távú (tíz vagy annál több éves) dokumentált, meghatározott gazdálkodási célokra irányuló, rendszeres időközönként felülvizsgált gazdálkodási tervvel rendelkező erdőterület, FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások (2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

- (d) a területnek az ingatlannyilvántartásban szereplő bejegyzése szerinti meghatározása;
- (e) területi egységek, utak, szolgalmi jogok és a hozzáférés egyéb módjai, fizikai jellemzők, beleértve a vízi utakat, jogi és egyéb korlátozások alá eső területeket is;
- (f) az erdei ökoszisztémák jó állapotának fenntartása érdekében bevezetett intézkedések;
- (g) társadalmi kérdések mérlegelése (beleértve a tájkép megőrzését, az érdekelt felekkel folytatott konzultációt a nemzeti jogban meghatározott feltételekkel összhangban);
- (h) az erdővel összefüggő kockázatok, köztük az erdőtüzek, valamint a kártevők és betegségek kitörésének értékelése a kockázatok megelőzése, csökkentése és korlátozása céljából; a fennmaradó kockázatokkal szembeni védelem és alkalmazkodás biztosítása érdekében alkalmazott intézkedések;
- (i) az erdőgazdálkodás szempontjából releváns valamennyi DNSH.

1.3. Az erdőgazdálkodási terv vagy azzal egyenértékű dokumentum:

- (a) olyan elsődleges kijelölt gazdálkodási célt ⁽⁵⁷⁾ mutat, amely a talaj és víz védelméről ⁽⁵⁸⁾, a biológiai sokféleség megőrzéséről ⁽⁵⁹⁾ vagy a társadalomnak nyújtott szolgáltatásokból ⁽⁶⁰⁾ áll a FAO fogalom meghatározásai alapján;
- (b) előmozdítja a biológiai sokféleségnek kedvező gyakorlatokat, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;
- (c) tartalmazza a következők elemzését:
 - i. az élőhelymegőrzésre gyakorolt hatások és nehézségek, valamint a kapcsolódó élőhelyek sokfélesége;
 - ii. a talajra gyakorolt hatást minimálisra csökkentő fakitermelés feltétele;
 - iii. egyéb tevékenységek, amelyek hatással vannak a természetvédelmi célokra, mint például a vadászat és a halászat, mezőgazdasági, pásztori és erdészeti tevékenységek, ipari, bányászati és kereskedelmi tevékenységek.

1.4. Az 1.1. pontban említett tervben dokumentált erdőgazdálkodási rendszer fenntarthatósága az alábbiak közül a legambiciózusabb megközelítés kiválasztásával biztosítható:

- (a) az erdőgazdálkodás megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó nemzeti fogalom meghatározásnak (ha van ilyen);
- (b) az erdőgazdálkodás megfelel a Forest Europe fenntartható erdőgazdálkodás fogalom meghatározásának ⁽⁶¹⁾ és megfelel a fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatásoknak ⁽⁶²⁾

⁽⁵⁷⁾ Egy gazdálkodási egységhez rendelt elsődleges kijelölt gazdálkodási cél (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁸⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a talaj és víz védelme. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁵⁹⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a biológiai sokféleség megőrzése. Magában foglalja többek között a védett területeken belül található, a biológiai sokféleség megőrzésére kijelölt területeket. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁶⁰⁾ Olyan erdő, amelynél a gazdálkodási cél a társadalom részére történő szolgáltatások nyújtása. (FAO Global Resources Assessment 2020. Kifejezések és fogalom meghatározások 2021.6.4-i változat: <http://www.fao.org/3/I8661EN/i8661en.pdf>).

⁽⁶¹⁾ Az erdők és erdőterületek oly módon és oly mértékben történő kezelése és hasznosítása, amely fenntartja azok biológiai sokféleségét, termelékenységét, megújulási képességét, vitalitását, valamint azon képességüket, hogy jelenleg és a jövőben fontos ökológiai, gazdasági és társadalmi funkciót töltsenek be helyi, nemzeti és globális szinten, anélkül, hogy más ökoszisztémákat károsítsanak. *H1 határozat – Általános iránymutatások az európai erdők fenntartható kezeléséhez* Második miniszteri konferencia az európai erdők védelméről (Forest Europe), 1993. június 16–17., Helsinki/Finnország (2021.6.4-i változat: https://www.foresteurope.org/docs/MC/MC_helsinki_resolutionH1.pdf).

⁽⁶²⁾ Az L2 határozat 2. melléklete. A fenntartható erdőgazdálkodásra vonatkozó páneurópai operatív iránymutatások. Harmadik miniszteri konferencia az európai erdők védelméről, 1998. június 2–4., Lisszabon/Portugália (2021.6.4-i változat: https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2016/10/MC_lisbon_resolutionL2_with_annexes.pdf#page=18).

	<p>(c) a bevezetett gazdálkodási rendszer megfelelést mutat az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (6) bekezdésében a fenntartható erdőgazdálkodás tekintetében előírt kritériumoknak, és az alkalmazásának napjától kezdődően az említett irányelv 29. cikkének (8) bekezdése értelmében elfogadott, az erdei biomasszából előállított energiára vonatkozó gyakorlati iránymutatást meghatározó végrehajtási jogi aktusnak.</p> <p>1.5. A tevékenység nem jár a jelentős szénkészlettel rendelkező földterületek talajromlásával ⁽⁶³⁾.</p> <p>1.6. A tevékenységgel összefüggésben bevezetett gazdálkodási rendszer megfelel a 995/2010/EU rendeletben megállapított kellő gondossági és jogszerűségi követelményeknek. Az erdőgazdálkodási terv vagy az azzal egyenértékű dokumentum rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.</p> <p>2. <i>Audit</i></p> <p>A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:</p> <p>(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;</p> <p>(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.</p> <p>A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhetők.</p> <p>A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.</p> <p>3. <i>Csoportértékelés</i></p> <p>A DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető:</p> <p>(a) az (EU) 2018/2001 irányelvben meghatározott erdei biomassza-kinyerési terület ⁽⁶⁴⁾ szintjén;</p> <p>(b) olyan gazdaságcsoporthoz, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.</p>
<p>(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme</p>	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az 1.2. pont i) alpontjában említett részletes információk az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak való megfelelésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák.</p>

⁽⁶³⁾ Jelentős szénkészlettel rendelkező földterület: az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikke (4) bekezdésének a), b) és c) pontja szerinti vizes élőhelyek – beleértve a tőzeglápokat – és összefüggő erdőterületek.

⁽⁶⁴⁾ „Biomassza-kinyerési terület”: erdei biomassza-alapanyag kinyerésére használt olyan, földrajzilag meghatározott terület, amelyről megbízható és független információk állnak rendelkezésre és ahol a körülmények elegendően homogének ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdei biomassza fenntarthatósági és jogszerűségi jellemzőivel kapcsolatos kockázatokat.

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység által érintett területen végzett tevékenységgel kiváltott erdészeti változás valószínűleg nem eredményezi a hosszú távú körforgásos potenciállal rendelkező fatermékek előállítására alkalmas elsődleges erdei biomassa fenntartható kínálatának jelentős csökkenését. E kritérium a 2. pontban említett éghajlati szempontú hasznonelemzés útján igazolható.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység nem használ peszticideket vagy műtrágyát.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁶⁵⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁶⁶⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak.</p> <p>A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmentesítő intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az 1.2. pont i) pontjában említett részletes információk a biológiai sokféleség nemzeti és helyi rendelkezésekkel összhangban történő fenntartására és esetleges fokozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazzák, többek között a következőket:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása; (b) az idegenhonos inváziós fajok használatának és természetbe jutásának kizárása; (c) a nem őshonos fajok használatának kizárása, kivéve, ha igazolható, hogy: <ul style="list-style-type: none"> i. az erdészeti szaporítóanyag használata kedvező és megfelelő ökoszisztéma-állapothoz vezet (mint például éghajlati, talajviszonyok és vegetációs övezet, erdőtűzzel szembeni ellenálló képesség); ii. a területen jelenleg is fellelhető őshonos fajok már nem alkalmazkodnak az előre jelzett éghajlati és talajtani-hidrológiai viszonyokhoz; (d) a fizikai, kémiai és biológiai talajminőség fenntartásának és javításának biztosítása;

⁽⁶⁵⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁶⁶⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat) (2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

- | | |
|--|--|
| | <p>(e) a biológiai sokféleségnek kedvező olyan gyakorlatok előmozdítása, amelyek javítják az erdők természetes folyamatait;</p> <p>(f) a jelentős biodiverzitású ökoszisztémák csökkent biodiverzitású ökoszisztémákká történő átalakításának kizárása;</p> <p>(g) az erdőhöz kapcsolódó élőhelyek és fajok sokféleségének biztosítása;</p> <p>(h) az állománystruktúrák sokféleségének biztosítása, valamint az érett szakaszban lévő állomány és a száradék fenntartása vagy fokozása.</p> |
|--|--|

2. KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS HELYREÁLLÍTÁSI TEVÉKENYSÉGEK

2.1. Vizes élőhelyek helyreállítása

A tevékenység leírása

A vizes élőhelyek helyreállítása a vizes élőhelyek eredeti állapotához való visszatérést elősegítő és olyan gazdasági tevékenységeket jelent, amelyek anélkül javítják a vizes élőhelyek funkcióit, hogy szükségszerűen előmozdítsanak a zavar előtti állapothoz való visszatérést, ahol a vizes élőhely a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről szóló egyezmény (Ramsari Egyezmény) ⁽⁶⁷⁾ szerinti vizes élőhely ⁽⁶⁸⁾ vagy tőzegláp ⁽⁶⁹⁾ fogalom meghatározásának felel meg. Az érintett terület megfelel a vizes élőhelyeknek a vizes élőhelyek észszerű használatáról és megőrzéséről szóló bizottsági közleményben ⁽⁷⁰⁾ megadott uniós fogalom meghatározásának.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységnek nincs a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kódja, de a környezetvédelmi tevékenységeknek a 691/2011/EU rendelettel létrehozott osztályozási rendszerében (CEPA) a 6. osztályba tartozik.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élet-tartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

⁽⁶⁷⁾ Ramsari Egyezmény a nemzetközi jelentőségű vadvizekről, különösen mint a vízimadarak tartózkodási helyéről (2021.6.4-i változat: https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/current_convention_text_e.pdf).

⁽⁶⁸⁾ A vizes élőhelyek közé a nem tengeri élőhelyek széles köre tartozik, mint például a mocsarak, nedves gyepterületek, valamint tőzeglápok, árterületek, folyók és tavak, valamint part menti területek, mint például a sós mocsarak, mangrove-erdők, dagálykor vízzel borított területek és tengerifűtűgyepek, valamint korallzátonyok és egyéb, apály idején hat méternél nem mélyebb tengeri területek, valamint ember alkotta vizes élőhelyek, például völgyzáró gátak, víztározók, rizsföldek, valamint szennyvíztisztító tavak és derítők. A vizes élőhelyekről szóló Ramsari Egyezmény bevezetője, 7. kiadás (korábban: a Ramsari Egyezmény kézikönyve). A Ramsari Egyezmény Titkársága, Gland, Svájc.

⁽⁶⁹⁾ A tőzeglápok tőzegtalajjal rendelkező ökoszisztémák. A tőzeget pangóvízes és gyakran savas körülmények között felhalmozódott, legalább 30 %-ban elpusztult, részben lebomlott növényi maradványok alkotják. XIII.12 határozat *Iránymutatás a tőzeglápok globális éghajlatváltozási szabályozáshoz kapcsolódó nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyként (ramsari területként) való azonosításáról, a meglévő ramsari kritériumok további érveként*, 2018. október 21–29-én elfogadott Ramsari Egyezmény.

⁽⁷⁰⁾ A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek (1995. május 29.) a vizes élőhelyek észszerű használatáról és megőrzéséről, COM(95) 189 végleges.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁷¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁷²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁷³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat⁽⁷⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽⁷⁵⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;

⁽⁷¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁷²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁷³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁷⁴⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakra”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁷⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

(b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése

1. *Helyreállítási terv*

1.1. A terület mindaddig helyreállítási terv hatálya alá tartozik, amely összhangban áll a Ramsari Egyezmény vizes élőhelyek helyreállítására vonatkozó alapelveivel és iránymutatásaival, amíg a területet nem kap vizes élőhely besorolást és nem kerül vizes élőhely gazdálkodási terv hatálya alá, amely megfelel a Ramsari Egyezmény ramsari területekkel és egyéb vizes élőhelyekkel kapcsolatos gazdálkodástervezési iránymutatásainak. A tőzeglápok esetében a helyreállítási terv követi a Ramsari Egyezmény vonatkozó állásfoglalásaiban foglalt ajánlásokat, beleértve a XIII/13. sz. állásfoglalást.

1.2. A helyreállítási tervben gondosan figyelembe kell venni a helyi hidrológiai és talajtani feltételeket, beleértve a talajtelítettség dinamikáját, valamint az aerob és anaerob körülmények változását.

1.3. A helyreállítási terv kitér a vizes élőhelyek kezelése szempontjából releváns összes DNSH-kritériumra.

1.4. A helyreállítási terv rendelkezik a nyomon követésről, amely biztosítja a tervben foglalt információk helyességét, különös tekintettel az érintett területre vonatkozó adatokra.

2. *Audit*

A tevékenység megkezdését követő két éven belül és azt követően 10 évenként az alábbiak egyike igazolja, hogy a tevékenység megfelel-e az éghajlatváltozás mérséklési kritériumaihoz és a DNSH-kritériumokhoz való lényeges hozzájárulásnak:

(a) az érintett illetékes nemzeti hatóságok;

(b) egy független külső tanúsító szerv, a nemzeti hatóságok vagy a tevékenységet végző fél kérésére.

A költségek csökkentése érdekében az auditok bármely erdőtanúsítással, klímatanúsítással vagy más audittal együtt is elvégezhető.

A független külső tanúsítónak nem lehet összeférhetetlensége a tulajdonossal vagy a finanszírozóval, és nem vehet részt a tevékenység fejlesztésében vagy működtetésében.

Csoportértékelés

A DNSH-kritériumoknak való megfelelés ellenőrizhető olyan gazdaságcsoport szintjén, amely elegendően homogén ahhoz, hogy értékelni lehessen az erdészeti tevékenység fenntarthatósági kockázatát, amennyiben az összes ilyen gazdaság tartós kapcsolatban áll egymással és részt vesz a tevékenységben, és e gazdaságok csoportja minden későbbi audit során azonos marad.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tőzegkitermelés minimális.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A peszticidhasználatot a lehető legnagyobb mértékben csökkenteni kell, és alternatív megközelítéseket vagy technikákat, például a peszticidek nem vegyi alternatíváit kell előnyben részesíteni a 2009/128/EK irányelvvel összhangban, azon esetek kivételével, amikor a peszticidhasználatra a károsítók vagy betegségek túlzott elterjedésével szembeni védekezés miatt van szükség.</p> <p>A tevékenység minimálisra csökkenti a műtrágyák használatát, és nem alkalmaz trágyát. A tevékenység megfelel az (EU) 2019/1009 rendeletnek vagy a mezőgazdasági felhasználásra szánt műtrágyákra vagy talajjavító szerekre vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>Jól dokumentált és ellenőrizhető intézkedésekre kerül sor, amelyek révén elkerülhető azon hatóanyagok használata, amelyek szerepelnek az (EU) 2019/1021 rendelet I. mellékletének A. részében ⁽⁷⁶⁾, a nemzetközi kereskedelemben forgalmazott egyes veszélyes vegyi anyagok és növényvédő szerek előzetes tájékoztatáson alapuló jóváhagyási eljárásáról szóló Rotterdami Egyezményben, a higanyról szóló Minamata egyezményben, az ózonréteget lebontó anyagokról szóló Montreali Jegyzőkönyvben, továbbá azon hatóanyagok használata, amelyek a növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása alapján az Ia. („rendkívül veszélyes”) vagy az Ib. („fokozottan veszélyes”) kategóriába tartoznak ⁽⁷⁷⁾. A tevékenység megfelel a hatóanyagokra vonatkozó releváns nemzeti jognak. A víz és a talaj szennyezését meg kell előzni, a szennyezés bekövetkezése esetén pedig szennyezésmegelőző intézkedéseket kell végrehajtani.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Az illetékes nemzeti hatóság által kijelölt természetvédelmi célú területeken és a védett élőhelyeken a tevékenység összhangban áll az adott területre vonatkozó természetvédelmi célokkal.</p> <p>A biológiai sokféleség csökkenésére különösen érzékeny és a jelentős természetvédelmi értéket képviselő élőhelyek, valamint a nemzeti jog alapján ilyen élőhelyek helyreállítására szánt területek földhasználati módja változatlan marad.</p> <p>Az e szakasz 1. pontjában („Helyreállítási terv”) említett terv a nemzeti és a helyi rendelkezésekkel összhangban olyan rendelkezéseket tartalmaz, amelyek biztosítják a biológiai sokféleség fenntartását és esetleg fokozását, a következőket is beleértve:</p> <p>(a) az élőhelyek és a fajok jó védettségi helyzetének biztosítása, az élőhelyre jellemző fajok megtartása;</p> <p>(b) az idegenhonos inváziós fajok használatának vagy kiengedésének kizárása.</p>

3. FELDOLGOZÓIPAR

3.1. Megújulóenergia-technológiák előállítása

A tevékenység leírása

Megújulóenergia-technológiák előállítása, ahol a megújuló energiát az (EU) 2018/2001 irányelv 2. cikkének (1) bekezdése határozza meg.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C25, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁷⁶⁾ Amely az Unióban végrehajtja a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagokról szóló Stockholmi Egyezményt (HL L 209., 2006.7.31., 3. o.).

⁽⁷⁷⁾ A növényvédő szerek WHO által ajánlott veszélyesség szerinti osztályozása (2019. évi változat – 2021.6.4-i változat: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332193/9789240005662-eng.pdf?ua=1>).

*Technikai vizsgálati kritériumok*Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁷⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁷⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁸⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat, ⁽⁸¹⁾ vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁸²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽⁷⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁷⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁸⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁸¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁸²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: <ul style="list-style-type: none"> (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahazsnosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgyűjtés, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.2. Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása

A tevékenység leírása

Hidrogén előállítására és felhasználására szolgáló berendezések gyártása, amennyiben a berendezés segítségével előállított vagy felhasznált hidrogén megfelel az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarításokra vonatkozó, a 94 g CO₂e/MJ fosszilisüzemanyag-komparátorhoz viszonyított 73,4 %-os (ennek alapján 3 t CO₂e/t H₂-nél kisebb életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás adódik), illetve hidrogénalapú szintetikus üzemanyag esetében 70 %-os követelménynek, az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv 25. cikkének (2) bekezdésében és V. mellékletében foglalt megközelítés analógiájára.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C25, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élet-tartama alatt;

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁸³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁸⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁸⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat⁽⁸⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽⁸⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata;

⁽⁸³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁸⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁸⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁸⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁸⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

	(b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés;
	(c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást;
	(d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.3. Alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák előállítása a közlekedési ágazat számára

A tevékenység leírása

Alacsony szén-dioxid-kibocsátású járművek és hajók gyártása, javítása, karbantartása, utólagos átalakítása, ⁽⁸⁸⁾ átállítása és korszerűsítése, amennyiben a technológia az alábbiak egyike:

- (a) zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású vonatok, személyszállító kocsik és vasúti teherkocsik;
- (b) zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású vonatok, személyszállító kocsik és vasúti teherkocsik, ha a szükséges infrastruktúrával felszerelt vágányon üzemeltetik őket, és hagyományos motort használnak, amennyiben nem áll rendelkezésre ilyen infrastruktúra (kétüzemű);
- (c) városi, elővárosi és közúti személyszállító eszközök, amennyiben a járművek közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
- (d) 2025. december 31-ig az M2 és M3 kategóriába ⁽⁸⁹⁾ sorolt olyan járművek használatával, amelyek felépítménytípusa „CA” (egyszintes jármű), „CB” (kétszintes jármű), „CC” (egyszintes csuklós jármű) vagy „CD” (kétszintes csuklós jármű) ⁽⁹⁰⁾, és megfelelnek a legutóbbi EURO VI szabványnak, azaz mind az 595/2009/EK rendelet követelményeinek, mind pedig az említett rendelet hatálybalépését követően az említett módosító jogi aktusok követelményeinek, még azok alkalmazandóvá válása előtt, valamint az 582/2011/EU rendelet I. melléklete 9. függelékének 1. táblázatában foglalt Euro VI szabvány utolsó lépésének, amennyiben az e lépést szabályozó rendelkezések hatályba léptek, de erre a járműtípusra még nem alkalmazandók ⁽⁹¹⁾. Amennyiben ilyen szabvány nem áll rendelkezésre, a járművek közvetlen CO₂-kibocsátása zéró;
- (e) személyi mobilitási eszközök, amelyek meghajtása a felhasználó fizikai erőfeszítéséből, kibocsátásmentes motorból vagy a kibocsátásmentes motor és a fizikai erőfeszítés együtteséből származik;
- (f) M₁ és N₁ kategóriába tartozó könnyűgépjárművek ⁽⁹²⁾ a következők mellett:
 - i. 2025. december 31-ig: az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás 50 g CO₂/km-nél alacsonyabb (alacsony kibocsátású és kibocsátásmentes könnyűgépjárművek);
 - ii. 2026. január 1-jétől: az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos szén-dioxid-kibocsátás zéró;
- (g) az L kategóriába ⁽⁹³⁾ tartozó járművek esetében a 168/2013/EU rendeletben meghatározott kibocsátásvizsgálattal összhangban számított kipufogógáz-CO₂-kibocsátás 0 g CO₂e/km;

⁽⁸⁸⁾ A j)–m) pont esetében az utólagos felszerelésre vonatkozó kritériumokat e melléklet 6.9. és 6.12. szakasza tartalmazza.

⁽⁸⁹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint.

⁽⁹⁰⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet I. melléklete C. részének 3. pontjában foglaltak szerint.

⁽⁹¹⁾ 2022. december 31-ig az 595/2009/EK rendeletben foglalt EURO VI, E. lépés.

⁽⁹²⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint.

⁽⁹³⁾ A 168/2013/EU rendelet 4. cikkének meghatározása szerint.

- (h) N2 és N3, valamint N1 kategóriába tartozó, nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, az (EU) 2019/1242 rendelet értelmében „kibocsátásmentes nehézgépjárműnek” minősülő nehézgépjárművek, amelyek műszakilag megengedett legnagyobb terhelte tömege nem haladja meg a 7,5 tonnát;
- (i) N2 és N3 kategóriába tartozó, nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, az (EU) 2019/1242 rendelet 3. cikkének 11. pontja értelmében „kibocsátásmentes nehézgépjárműnek” vagy 12. pontja értelmében „alacsony kibocsátású nehézgépjárműnek” minősülő járművek, amelyek műszakilag megengedett legnagyobb terhelte tömege meghaladja a 7,5 tonnát;
- (j) belvízi személyszállító hajók, amelyek:
- i. közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - ii. 2025. december 31-ig olyan hibrid vagy vegyes üzemű hajók, amelyek normál működésükhöz legalább 50 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagot vagy hálózati áramot használnak;
- (k) nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt belvízi áruszállító hajók, amelyek:
- i. közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - ii. 2025. december 31-ig az energiahatékonysági működési mutató ⁽⁹⁴⁾ segítségével számított (vagy új hajó esetében becsült) tonnakilóméterenkénti közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása (g CO₂/tkm) 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás;
- (l) tengeri és áruszállító hajók, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók, amelyek nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak, és amelyek:
- i. közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - ii. 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;
 - iii. 2025. december 31-ig – és csak amennyiben bizonyítható, hogy a hajókat kizárólag olyan part menti és rövid távú tengeri szolgáltatások nyújtására használják, amelyek célja, hogy lehetővé tegyék a jelenleg szárazföldön zajló áruszállításról a tengeri szállításra történő modális váltást – azok a hajók, amelyeknek a Nemzetközi Tengerészeti Szervezet (IMO) energiahatékonysági tervezési mutatója (EEDI) ⁽⁹⁵⁾ segítségével számított közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása 50 %-kal kisebb, mint a nehézgépjárművekre (5-LH alcsoport) az (EU) 2019/1242 rendelet 11. cikkével összhangban meghatározott átlagos szén-dioxid-referenciakibocsátás;
 - iv. 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél ⁽⁹⁶⁾, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal ⁽⁹⁷⁾ közlekedni;
- (m) nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására szánt, tengeri közlekedésre szolgáló személyszállító hajók, amelyek:
- i. közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátása zéró;
 - ii. 2025. december 31-ig olyan hibrid és vegyes üzemű hajók, amelyek a tengeren és a kikötőkben való normál működésükhöz felhasznált energiát legalább 25 %-ban zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyagból vagy hálózati áramból nyerik;

⁽⁹⁴⁾ Az energiahatékonysági működési mutató definíció szerint a kibocsátott CO₂ tömegéből és a szállítási munka mennyiségéből képzett hányados. A hajó energiahatékonyságának reprezentatív értéke a hajó általános kereskedelmi gyakorlatára jellemző egyenletes időszak alatti üzemeltetés során. A mutató kiszámítására vonatkozó iránymutatást az MEPC.1/Circ. 684 jelű IMO-dokumentum tartalmazza.

⁽⁹⁵⁾ Energiahatékonysági tervezési mutató (2021.6.4-i változat: <http://www.imo.org/fr/MediaCentre/HotTopics/GHG/Pages/EEDI.aspx>).

⁽⁹⁶⁾ A Nemzetközi Tengerészeti Szervezet Tengeri Környezetvédelmi Bizottságának hetvennegyedik ülésén elfogadottak szerint.

⁽⁹⁷⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

- iii. 2025. december 31-ig a hajók elért energiahatékonysági tervezési mutatójának (EEDI) értéke 10 %-kal alacsonyabb a 2022. április 1-jén alkalmazandó EEDI-követelményeknél, ha a hajók képesek zéró közvetlen (kipufogógáz-) CO₂-kibocsátású tüzelőanyaggal vagy megújuló energiaforrásokból előállított tüzelőanyaggal ⁽⁹⁸⁾ közlekedni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C29.1, C30.1, C30.2, C30.9, C33.15 és C33.17 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁹⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁰⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁰¹⁾ vagy fizetőssé modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽⁹⁸⁾ Az e melléklet 3.10. és 4.13. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő tüzelőanyagok.

⁽⁹⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁰⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁰¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat, ⁽¹⁰²⁾ vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁰³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: <ul style="list-style-type: none"> (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. Adott esetben a járművek nem tartalmaznak ólmot, higanyt, hat vegyértékű krómot és kadmiumot, a 2000/53/EK irányelvvel összhangban.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.4. Akkumulátorok gyártása

A tevékenység leírása

Újratölthető elemek, akkumulátorcsomagok és akkumulátorok gyártása közlekedési, helyhez kötött és hálózaton kívüli energiatárolási és más ipari alkalmazásokhoz, valamint a vonatkozó alkotóelemek (akkumulátor aktív anyagok, akkumulátorcellák, burkolatok és elektronikus alkatrészek) gyártása, amelyek a közlekedési, helyhez kötött és hálózaton kívüli energiatárolási és más ipari alkalmazások ÜHG-kibocsátásának lényeges csökkenését eredményezik.

Hulladékkumulátorok újrafeldolgozása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C27.2 és az E38.3.2 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹⁰²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁰³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:
 - (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽¹⁰⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽¹⁰⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽¹⁰⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat,⁽¹⁰⁷⁾ vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽¹⁰⁸⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károsítás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽¹⁰⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁰⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁰⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁰⁷⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁰⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az új akkumulátorok, alkotóelemek és anyagok gyártásához a tevékenység felméri a rendelkezésre álló technikákat, és ahol lehetséges, a következőket támogató technikákat vezet be:</p> <p>(a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata;</p> <p>(b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés;</p> <p>(c) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.</p> <p>Az újrafeldolgozási folyamatok megfelelnek a 2006/66/EK irányelv 12. cikkében és III. mellékletének B. részében foglalt feltételeknek, beleértve a releváns legújabb elérhető legjobb technikák alkalmazását és az ólomsavas akkumulátorokra, nikkél-kadmium elemekre és más vegyi anyagokra meghatározott hatékonysági értékek elérését. E folyamatok a műszakilag megvalósítható legnagyobb mértékben biztosítják a fémtartalom újrafeldolgozását, elkerülve ugyanakkor a túlzott költségeket.</p> <p>Adott esetben az újrafeldolgozási folyamatokat végző létesítmények megfelelnek a 2010/75/EU irányelvben foglalt követelményeknek.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az akkumulátorok megfelelnek az elemek Unión belüli forgalomba hozatalára vonatkozó fenntarthatósági szabályoknak, beleértve a veszélyes anyagok elemekben való használatára vonatkozó korlátozásokat, köztük az 1907/2006/EK rendeletet és a 2006/66/EK irányelvet.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.5. Épületek energiahatékonysági berendezéseinek gyártása

A tevékenység leírása

Az alábbi energiahatékonysági berendezések és azok kulcsfontosságú összetevői ⁽¹⁰⁹⁾ közül egy vagy több gyártása épületekhez:

- ablakok, amelyek U-értéke $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ vagy annál kevesebb;
- ajtók, amelyek U-értéke $1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ vagy annál kevesebb;
- külső falrendszerek, amelyek U-értéke $0,5 \text{ W/m}^2\text{K}$ vagy annál kevesebb;
- tetőrendszerek, amelyek U-értéke $0,3 \text{ W/m}^2\text{K}$ vagy annál kevesebb;
- szigetelő termékek, amelyek lambda-értéke $0,06 \text{ W/mK}$ vagy annál kevesebb;
- az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó háztartási készülékek;

⁽¹⁰⁹⁾ Adott esetben az U-érték kiszámítása az alkalmazandó szabványok, például az EN ISO 10077-1:2017 (ablakok és ajtók), EN ISO 12631:2017 (függönyfalak) és EN ISO 6946:2017 (egyéb épületszerkezetek és épületelemek) szerint történik.

- (g) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó fényforrások;
- (h) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó helyiségfűtés és használati melegvíz rendszerek;
- (i) az (EU) 2017/1369 rendelet és az annak alapján elfogadott felhatalmazáson alapuló jogi aktusok szerint a két legmagasabb energiahatékonysági osztályba tartozó hűtő- és szellőztetőrendszerek;
- (j) világítási rendszerek esetében a jelenlét és a nappali fény érzékelése;
- (k) az e melléklet 4.16. szakaszában meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak megfelelő hőszivattyúk;
- (l) homlokzati és tetőelemek árnyékoló vagy benapozáscsökkentő funkcióval, a növényzet növekedését támogató rendszereket is beleértve;
- (m) energiahatékony épületautomatizálási és -szabályozási rendszerek nem lakáscélú épületek számára;
- (n) zónás termosztátok és az épületek fő villamosenergia-terhelésének vagy hőterhelésének intelligens nyomon követésére szolgáló eszközök, valamint érzékelő berendezések;
- (o) a távfűtő rendszerekhez csatlakozó egyedi lakások, az egész épületet kiszolgáló központi fűtési rendszerekhez csatlakozó egyedi lakások, valamint a központi fűtési rendszerek hőfogyasztás-mérésére és termosztátos vezérlésére szolgáló termékek;
- (p) az e melléklet 4.15. szakaszában meghatározott távfűtési/távhűtési tevékenységnek megfelelő távfűtési hőcserélők és állomások;
- (q) a fűtési rendszer intelligens nyomon követésére és szabályozására szolgáló termékek, valamint érzékelő berendezések.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C16.23, C23.11, C23.20, C23.31, C23.32, C23.43, C.23.61, C25.11, C25.12, C25.21, C25.29, C25.93, C27.31, C27.32, C27.33, C27.40, C27.51, C28.11, C28.12, C28.13 és C28.14 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹¹⁰⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹¹¹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹¹²⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹¹³⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹¹⁴⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: <ul style="list-style-type: none"> (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgazdálkodás, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.

⁽¹¹⁰⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹¹¹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹¹²⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹¹³⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹¹⁴⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.6. Egyéb alacsony szén-dioxid-kibocsátású technológiák gyártása

A tevékenység leírása

Olyan technológiák előállítása, amelyek célja az ÜHG-kibocsátások jelentős csökkentése a gazdaság más ágazataiban, amennyiben e melléklet 3.1. és 3.5. szakasza nem terjed ki e technológiákra és amennyiben e technológiák a piacon elérhető legjobb teljesítményű alternatív technológiához, termékhez vagy megoldáshoz képest az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítás lényeges csökkentését mutatják, ezt a 2013/179/EU bizottsági ajánlás vagy az ISO 14067:2018 ⁽¹⁵⁾ vagy ISO 14064-1:2018 ⁽¹⁶⁾ útján számítják ki és egy független harmadik fél ellenőrzi.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C22, C25, C26, C27 és C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽¹⁵⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (<https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁶⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

⁽¹⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutató-sokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹¹⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹¹⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽¹²⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹²¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a következő elemek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, az ezeket támogató technikákat alkalmaz: <ul style="list-style-type: none"> (a) a másodlagos nyersanyagok és az előállított termékek újrafelhasznált alkotóelemeinek újrahasznosítása és használata; (b) az előállított termékek fokozott tartósságára, újrafeldolgozhatóságára, könnyű szétszerelésére és adaptálhatóságára irányuló tervezés; (c) hulladékgyűjtés, amely a gyártási folyamat során az ártalmatlanítással szemben előnyben részesíti az újrafeldolgozást; (d) az aggodalomra okot adó anyagokra vonatkozó információk és azok nyomon követhetősége a gyártott termékek teljes életciklusa során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽¹¹⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹¹⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹²⁰⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹²¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

3.7. Cementgyártás

A tevékenység leírása

Cementklinker, cement vagy alternatív kötőanyag gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C23.51 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹²²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹²³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹²⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹²⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹²⁶⁾ támaszkodnak;
- összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;

⁽¹²²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹²³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹²⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹²⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹²⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A cementgyártási folyamatokból származó üvegházhatásúgáz-kibocsátás ⁽¹²⁷⁾ a következő: (a) szürke cementklinker esetében egy tonna szürke cementklinkerre vetítve kisebb 0,816 ⁽¹²⁸⁾ t CO ₂ e-nél; (b) szürke klinkerből vagy alternatív hidraulikus kötőanyagból származó cement esetében kisebb mint a gyártott cement vagy alternatív kötőanyag tonnájára eső 0,530 ⁽¹²⁹⁾ t CO ₂ e.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a cement, a mész és a magnézium-oxid gyártására vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽¹³⁰⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás ⁽¹³¹⁾ . Az alternatív üzemanyagként veszélyes hulladékot alkalmazó cementgyártás esetében a hulladék biztonságos kezelését biztosító intézkedéseket kell bevezetni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.8. Alumíniumgyártás

A tevékenység leírása

Alumíniumgyártás elsődleges alumínát (bauxit) feldolgozása vagy másodlagos alumínium újrafeldolgozása révén.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C24.42 és C24.53 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽¹²⁷⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹²⁸⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyására vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹²⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyására vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹³⁰⁾ A Bizottság 2013/163/EU végrehajtási határozata (2013. március 26.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a cement-, mész és magnézium-oxid előállítása tekintetében történő meghatározásáról (HL L 100., 2013.4.9., 1. o.).

⁽¹³¹⁾ Lásd a gazdaságossággal és a környezeti elemek közötti kölcsönhatásokkal kapcsolatos, az elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentumot (BREF) (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/ecm_bref_0706.pdf).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:
 - (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹³²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹³³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹³⁴⁾ vagy fizető modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹³⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹³⁶⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽¹³²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹³³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹³⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹³⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹³⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység a következők valamelyikének gyártására irányul: (a) elsődleges alumínium, amennyiben a gazdasági tevékenység 2025-ig az alábbi kritériumok közül kettőnek és 2025 után az alábbi kritériumok közül mindnek ⁽¹³⁷⁾ megfelel: i. az ÜHG-kibocsátás a gyártott alumínium ⁽¹³⁸⁾ tonnájára vetítve nem nagyobb 1,604 ⁽¹³⁹⁾ t CO ₂ e-nél; ii. a közvetett ÜHG-kibocsátás nem nagyobb 270 g CO ₂ e/kWh-nál; iii. a gyártási folyamat villamosenergia-fogyasztása nem haladja meg a 15,5 MWh/t Al értéket; (b) másodlagos alumínium.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nemvasfémiparra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽¹⁴⁰⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.9. Vas- és acélgyártás

A tevékenység leírása

Vas- és acélgyártás.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a C24.10, C24.20, C24.31, C24.32, C24.33, C24.34, C24.51 és C24.52 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽¹³⁷⁾ A közvetlen és a közvetett kibocsátás összegével megegyező egyetlen küszöbértékké alakítva, amelyet az európai uniós kibocsátáskereskedelmi rendszerben alkalmazott ipari referenciaértékeknek a 2021–2026. időszakra történő megállapításával kapcsolatban gyűjtött adatok alapján, a 2003/87/EK irányelv szerinti referenciaértékek meghatározására szolgáló módszertannak megfelelően a létesítményekre vonatkozóan megállapított mediánértékből, valamint a villamosenergia-termelésre vonatkozó, az éghajlatváltozás mérséklésével összefüggő „jelentős károkozás elkerülése” kritériumot megadó érték (270 g CO₂e/kWh) és az alumíniumgyártás átlagos energiahatékonysága (15,5 MWh/t Al) szorzatából képzett összeg szolgált.

⁽¹³⁸⁾ A gyártott alumínium az elektrolízis útján előállított megmunkálatlan, ötvözetlen, folyékony alumínium.

⁽¹³⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértékek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴⁰⁾ A Bizottság (EU) 2016/1032 végrehajtási határozata (2016. június 13.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nemvasfémipar tekintetében történő meghatározásáról (HL L 174., 2016.6.30., 32. o.).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽¹⁴¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével,⁽¹⁴²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽¹⁴³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat,⁽¹⁴⁴⁾ vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽¹⁴⁵⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽¹⁴¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁴²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁴³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁴⁴⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁴⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>A tevékenység a következők valamelyikének gyártására irányul:</p> <p>(a) vas és acél, ahol az ÜHG-kibocsátás ⁽¹⁴⁶⁾ – az (EU) 2019/331 rendelet VII. melléklete 10.1.5. szakaszának a) pontja szerint a hulladékgáz előállításához rendelt kibocsátás mennyiségével csökkentve – nem haladja meg a gyártási folyamat különböző lépéseire alkalmazott alábbi értékeket:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. forró fém = 1,443 ⁽¹⁴⁷⁾ t CO₂e/t termék; ii. szinterezett érc = 0,242 ⁽¹⁴⁸⁾ t CO₂e/t termék; iii. koks (a lignitkoks kivételével) = 0,237 ⁽¹⁴⁹⁾ t CO₂e/t termék; iv. vasöntés = 0,390 ⁽¹⁵⁰⁾ t CO₂e/t termék; v. elektromos ívkemencében (EAF) előállított erősen ötvözött acél = 0,360 ⁽¹⁵¹⁾ t CO₂e/t termék; vi. elektromos ívkemencében (EAF) előállított szénacél = 0,276 ⁽¹⁵²⁾ t CO₂e/t termék. <p>(b) az (EU) 2019/331 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendeletben meghatározott EAF szénacélt vagy EAF erősen ötvözött acélt előállító elektromos ívkemencékben lévő acél, ahol az acélhulladék bemeneti mennyisége a termék kimeneti mennyiségéhez viszonyítva:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. legalább 70 % erősen ötvözött acél gyártásakor ii. legalább 90 % szénacél gyártásakor.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan

⁽¹⁴⁶⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁴⁷⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴⁸⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁴⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁵⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁵¹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁵²⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a vas- és acélgyártásra vonatkozó elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽¹⁵³⁾</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.10. Hidrogén előállítása

A tevékenység leírása

Hidrogén és hidrogénalapú szintetikus üzemanyagok gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁵⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽¹⁵³⁾ A Bizottság 2012/135/EU végrehajtási határozata (2012. február 28.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas- és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról (HL L 70., 2012.3.8., 63. o.).

⁽¹⁵⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁵⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁵⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹⁵⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁵⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>A tevékenység megfelel az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarításokra vonatkozó, a 94 g CO₂e/MJ fosszilisüzemanyag-komparátorhoz viszonyított 70 %-os követelménynek, az (EU) 2018/2001 európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽¹⁵⁹⁾ 25. cikkének (2) bekezdésében és V. mellékletében meghatározottak szerint.</p> <p>Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátásmegtakarítások kiszámítása az (EU) 2018/2001 irányelv 28. cikkének(5) bekezdésében említett módszertan vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽¹⁶⁰⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽¹⁶¹⁾ útján történik.</p> <p>A számszerűsített életciklus-alapú kibocsátásmegtakarításokat az (EU) 2018/2001 irányelv 30. cikkével összhangban vagy adott esetben független harmadik fél által kell ellenőrizni.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽¹⁵⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁵⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁵⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁵⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽¹⁵⁹⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2001 irányelve (2018. december 11.) a megújuló energiaforrásokból előállított energia használatának előmozdításáról (HL L 328., 2018.12.21., 82. o.).

⁽¹⁶⁰⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlábnyma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽¹⁶¹⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/66453.html>).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a klóralkáligyártás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁶²⁾ és a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁶³⁾ ; (b) az ásványolaj- és a földgázfinomítás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁶⁴⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.1.1. Szénpigment gyártása

A tevékenység leírása

Szénpigment gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

⁽¹⁶²⁾ 2013/732/EU végrehajtási határozat.

⁽¹⁶³⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹⁶⁴⁾ 2014/738/EU végrehajtási határozat.

(b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁶⁵⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁶⁶⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁶⁷⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹⁶⁸⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁶⁹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelőést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DSHS)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A szénpigment-gyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹⁷⁰⁾ egy tonna termékre vetítve kisebb 1,615 ⁽¹⁷¹⁾ t CO ₂ e-nél.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽¹⁶⁵⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁶⁶⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁶⁷⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁶⁸⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁶⁹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽¹⁷⁰⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁷¹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyágára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹⁷²⁾;</p> <p>(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁷³⁾.</p> <p>A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

3.1.2. Szóda előállítása

A tevékenység leírása

Nátrium-karbonát (szóda, nyerszóda, szénsav nátriumsója) előállítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁷⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽¹⁷²⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic-s_bref_0907.pdf).

⁽¹⁷³⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹⁷⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatósokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁷⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁷⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽¹⁷⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁷⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A szódagyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽¹⁷⁹⁾ egy tonna termékre vetítve kisebb 0,866 ⁽¹⁸⁰⁾ t CO ₂ e-nél.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽¹⁸¹⁾ ;

⁽¹⁷⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁷⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁷⁷⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁷⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽¹⁷⁹⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁸⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁸¹⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – szilárd és egyéb anyagok gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic-s_bref_0907.pdf).

	(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁸²⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.13. Klórgyártás

A tevékenység leírása

Klórgyártás.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.13 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁸³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁸⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁸⁵⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

⁽¹⁸²⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽¹⁸³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁸⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁸⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹⁸⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁸⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az elektrolízishez és a klór kezeléséhez használt villamosenergia-fogyasztás legfeljebb 2,45 MWh / egy tonna klór. A klórgyártáshoz használt villamos energia átlagos, életciklus-alapú üvegházhatásúgáz-kibocsátása 270 g CO ₂ e/kWh vagy annál kevesebb.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a klóralkálygyártás tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁸⁸⁾ ; (b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽¹⁸⁹⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽¹⁸⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁸⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽¹⁸⁸⁾ 2013/732/EU végrehajtási határozat.

⁽¹⁸⁹⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

3.14. Szerves vegyi alapanyag gyártása

A tevékenység leírása

A következők gyártása:

- a) nagy értékű vegyi anyagok (HVC):
 - i. acetilén;
 - ii. etilén;
 - iii. propilén;
 - iv. butadién.
- b) aromás vegyületek:
 - i. alkilbenzol- és alkilnaftalin-keverékek, a 2707 vagy a 2902 HR-kód alá tartozó termékek kivételével;
 - ii. ciklohexán;
 - iii. benzol;
 - iv. toluol;
 - v. orto-xilol;
 - vi. para-xilol;
 - vii. meta-xilol és xilolizomerek keveréke;
 - viii. etil-benzol;
 - ix. kumol;
 - x. bifenil, terfenilek, viniltoluolok, más ciklikus szénhidrogének a ciklánok, ciklének, cikloterpének, benzol, toluol, xilolok, sztirol, etilbenzol, kumol, naftalin és antracén kivételével;
 - xi. benzol, toluol és xilol (xilolok);
 - xii. naftalin és más aromás szénhidrogén-keverékek (a benzol, toluol és xilol kivételével).
- c) vinil-klorid;
- d) sztirol;
- e) etilén-oxid;
- f) monoetilén-glikol;
- g) adipinsav.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.14 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽¹⁹⁰⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽¹⁹¹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽¹⁹²⁾ vagy fizetőes modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽¹⁹³⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽¹⁹⁴⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelőést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽¹⁹⁰⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽¹⁹¹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽¹⁹²⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽¹⁹³⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽¹⁹⁴⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>a szerves vegyi anyagok gyártási folyamataiból származó ÜHG-kibocsátás⁽¹⁹⁵⁾ kevesebb, mint:</p> <p>(a) a HVC esetében: [0,851⁽¹⁹⁶⁾] t CO₂e/egy tonna HVC;</p> <p>(b) az aromás vegyületek esetében: 0,0300⁽¹⁹⁷⁾ t CO₂e/egy tonna komplex súlyozott termelési volumen;</p> <p>(c) a vinil-klorid esetében: [0,268⁽¹⁹⁸⁾] t CO₂e/egy tonna vinil-klorid;</p> <p>(d) a sztírol esetében: 0,564⁽¹⁹⁹⁾ t CO₂e/egy tonna sztírol;</p> <p>(e) az etilénoxid/etilén-glikolok esetében: 0,489⁽²⁰⁰⁾ t CO₂e/egy tonna etilénoxid/etilén-glikol;</p> <p>(f) az adipinsav esetében: 0,76⁽²⁰¹⁾ t CO₂e/egy tonna adipinsav.</p> <p>Amennyiben az érintett szerves vegyi anyagokat egészben vagy részben megújuló nyersanyagból állítják elő, az egészben vagy részben megújuló nyersanyagból gyártott vegyi anyag gyártásából származó életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás kisebb, mint az azzal egyenértékű, fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott vegyi anyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása.</p> <p>A szerves vegyi alapanyagok gyártásához felhasznált mezőgazdasági biomassa megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A szerves vegyi alapanyagok gyártásához felhasznált erdei biomassa megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekből meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket:</p> <p>(a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállításának tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések⁽²⁰²⁾;</p>

⁽¹⁹⁵⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽¹⁹⁶⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁹⁷⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁹⁸⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽¹⁹⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽²⁰⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽²⁰¹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyságára vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽²⁰²⁾ A Bizottság (EU) 2017/2117 végrehajtási határozata (2017. november 21.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében történő meghatározásáról (HL L 323., 2017.12.7., 1. o.).

	(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽²⁰³⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.15. Ammónia gyártása

A tevékenység leírása

Ammónia gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.15 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁰⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽²⁰³⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽²⁰⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁰⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁰⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁰⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁰⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének: (a) Az ammónia előállítása során az üvegházhatásúgáz-kibocsátás ⁽²⁰⁹⁾ egy tonna ammóniára vetítve kisebb 1,948 ⁽²¹⁰⁾ t CO ₂ e-nél; (b) az ammóniát szennyvízből nyerik vissza.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽²¹¹⁾ ;

⁽²⁰⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁰⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁰⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁰⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽²⁰⁹⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽²¹⁰⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyására vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽²¹¹⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic_aaf.pdf).

	(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽²¹²⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.16. Salétromsav gyártása

A tevékenység leírása

Salétromsav gyártása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.15 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²¹³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽²¹²⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽²¹³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²¹⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²¹⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²¹⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²¹⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A salétromsav-gyártási folyamatokból származó ÜHG-kibocsátás ⁽²¹⁸⁾ egy tonna salétromsavra vetítve kisebb 0,184 ⁽²¹⁹⁾ t CO ₂ e-nél.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽²²⁰⁾ ;

⁽²¹⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²¹⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²¹⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²¹⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽²¹⁸⁾ Kiszámítása az (EU) 2019/331 rendelettel összhangban történt.

⁽²¹⁹⁾ Ez az érték az (EU) 2021/447 bizottsági végrehajtási rendelet kidolgozása keretében gyűjtött 2016. és 2017. évi létesítményenkénti adatokból a létesítmények üvegházhatásúgáz-hatékonyására vonatkozóan a 2003/87/EK irányelv 11. cikke alapján bejelentett ellenőrzött információk alapján képzett mediánértéknek felel meg (t CO₂-egyenérték/t).

⁽²²⁰⁾ A nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok – ammónia, savak és műtrágyák gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/lvic_aaf.pdf).

	(b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽²²¹⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

3.17. Műanyag-alapanyag gyártása

A tevékenység leírása

Gyanták, műanyag alapanyagok, nem vulkanizálható, hőre lágyuló elasztomerek gyártása, és a gyanták keverése egyedi igények szerint, valamint a szintetikus gyanták gyártása, nem egyedi igényre.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a C20.16 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²²²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²²³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²²⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽²²¹⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

⁽²²²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²²³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²²⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽²²⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²²⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>A műanyag-alapanyag a következők valamelyike:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) teljes egészében műanyag-hulladék mechanikus újrafeldolgozásával készült; (b) amennyiben nem lehetséges a mechanikus újrafeldolgozás, teljes egészében műanyag-hulladék vegyi újrafeldolgozásával készült, és a gyártott műanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása – az üzemanyagok előállítására miatti esetleges számított jóváírások nélkül – kisebb, mint az azzal egyenértékű, fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott műanyag-alapanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 ⁽²²⁷⁾ vagy az ISO 14064-1:2018 ⁽²²⁸⁾ szabvány segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi. (c) egészben vagy részben megújuló nyersanyagból származik, ⁽²²⁹⁾ amennyiben az egészben vagy részben megújuló nyersanyagból előállított műanyag-alapanyag életciklus-alapú üvegházhatásúgáz-kibocsátása alacsonyabb, mint az azzal egyenértékű, fosszilis tüzelőanyag-alapanyagból gyártott műanyag-alapanyag életciklus-alapú ÜHG-kibocsátása. Az életciklus-alapú ÜHG-kibocsátás számítása a 2013/179/EU ajánlás vagy alternatívaként az ISO 14067:2018 vagy az ISO 14064-1:2018 szabvány segítségével történik. A számszerűsített életciklus-alapú ÜHG-kibocsátást független harmadik fél ellenőrzi.
------------------------------------	---

⁽²²⁵⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en).

⁽²²⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽²²⁷⁾ ISO 14067:2018, Üvegházhatású gázok. Termékek szénlátnyoma. Követelmények és irányelvek a számszerűsítéshez (<https://www.iso.org/standard/71206.html>).

⁽²²⁸⁾ ISO 14064-1:2018, Üvegházhatású gázok. 1. rész: Előírások és útmutatás az üvegházhatású gázok kibocsátására és kivonására irányuló, szervezeti szintű számszerűsítésre és jelentéstételre (<https://www.iso.org/standard/66453.html>).

⁽²²⁹⁾ A megújuló alapanyag biomasszát, ipari biohulladékot vagy települési biohulladékot jelent.

	A műanyag-alapanyag gyártásához felhasznált mezőgazdasági biomassza megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkének (2)–(5) bekezdésében meghatározott kritériumoknak. A műanyag-alapanyag gyártásához felhasznált erdei biomassza megfelel az említett irányelv 29. cikkének (6) és (7) bekezdésében meghatározott kritériumoknak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel az e melléklet C. függelékében felsorolt kritériumoknak. A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, beleértve a következőket: (a) a polimerek gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról szóló referenciadokumentum (BREF) ⁽²³⁰⁾ ; (b) a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések ⁽²³¹⁾ . A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4. ENERGIA

4.1. Villamos energia előállítása fotovoltaikus napenergia-technológiával

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek fotovoltaikus napenergia-technológiával állítanak elő villamos energiát.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

(a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élet-tartama alatt;

⁽²³⁰⁾ A polimerek gyártása tekintetében elérhető legjobb technikákról (BAT) szóló referenciadokumentum (2021.6.4-i változat: https://eippcb.jrc.ec.europa.eu/sites/default/files/2019-11/pol_bref_0807.pdf).

⁽²³¹⁾ (EU) 2016/902 végrehajtási határozat.

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²³²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatósokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²³³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²³⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²³⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²³⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelőést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan

⁽²³²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²³³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²³⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²³⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²³⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.2. Villamos energia előállítása koncentrált napenergia-technológiával

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek koncentrált napenergia-technológiával állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²³⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²³⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²³⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽²³⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²³⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²³⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁴⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁴¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.3. Villamos energia előállítása szélenergiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek szélenergiából állítanak elő villamos energiát.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽²⁴⁰⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁴¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁴²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutató-sokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽²⁴³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁴⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽²⁴⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁴⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽²⁴²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁴³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁴⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁴⁵⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁴⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tengeri szél erőmű építése esetén a tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽²⁴⁷⁾ . Tengeri szél erőmű esetén a tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség) és 6. mutatóhoz (tengerfenék) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, az e mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében pedig az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.

4.4. Villamos energia előállítása óceánenergia-technológiákkal

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek óceánenergiából állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

⁽²⁴⁷⁾ Az e kritérium végrehajtására vonatkozó gyakorlati iránymutatást az Európai Bizottság „Iránymutatás a szélenergia hasznosításáról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról” című, C(2020) 7730 final számú közleménye tartalmazza (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/wind_farms_en.pdf).

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁴⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatókon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁴⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁵⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁵¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁵²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.

⁽²⁴⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁴⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁵⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁵¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁵²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak. A tevékenység nem akadályozza a 2008/56/EK irányelvben meghatározott jó környezeti állapot elérését, amely előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelv I. mellékletében foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, a mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások tekintetében az (EU) 2017/848 határozatban meghatározottak szerint.

4.5. Villamos energia előállítása vízenergiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek vízenergiából állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁵³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽²⁵³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁵⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁵⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁵⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁵⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>1. A tevékenység megfelel a 2000/60/EK irányelv rendelkezéseinek, különösen az irányelv 4. cikkében meghatározott valamennyi követelménynek.</p> <p>2. Meglévő vízerőművek üzemeltetése esetén, beleértve a megújuló energiaforrások hasznosításának javítására vagy az energiatároló képesség növelésére irányuló átalakítási tevékenységeket is, a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:</p> <p>2.1. A 2000/60/EK irányelvvel és különösen annak 4. és 11. cikkével összhangban minden műszakilag megvalósítható és ökológiai szempontból releváns mérséklő intézkedést végrehajtottak a vízre, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt káros hatások csökkentése érdekében.</p> <p>2.2. Az intézkedések adott esetben az érintett víztestekben természetesen jelen lévő ökoszisztémáktól függően a következőket foglalják magukban:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) a halak folyásiránnyal megegyező és szembeni vándorlását biztosító intézkedések (például halbarát turbinák, halterelő, korszerű, teljesen működőképes hallépcsők, vándorlás vagy ívás idején az üzemeltetés és a vízleeresztés leállítását vagy minimalizálását célzó intézkedések);

⁽²⁵⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁵⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁵⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁵⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(b) a minimális ökológiai vízáramlás és az üledékáramlás biztosítására irányuló intézkedések (beleértve a vízáramlás többszöri gyors változását okozó műveletek és a csúcsrajáratás hatásainak enyhítését is);

(c) az élőhelyek védelmére vagy állapotuk javítására irányuló intézkedések.

2.3. Ezen intézkedések eredményességét az érintett víztest jó állapotának vagy potenciáljának elérésére vonatkozó feltételeket meghatározó engedély összefüggésében nyomon követik.

3. Új vízerőművek építése esetén a tevékenység megfelel a következő kritériumoknak:

3.1. A 2000/60/EK irányelv 4. cikkével és különösen annak (7) bekezdésével összhangban az építést megelőzően hatásvizsgálatot végeznek a projektről annak érdekében, hogy felmérjék az ugyanazon vízgyűjtőn belüli víztestek állapotára, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt valamennyi lehetséges hatást, különös tekintettel a vonulási útvonalakra, a szabad folyású folyókra és a háborítatlanhoz közeli állapotú ökoszisztémákra.

A vizsgálat friss, átfogó és pontos adatokon alapul, beleértve a hidromorfológiai változásokra különösen érzékeny biológiai minőségi elemekre, valamint a víztestnek az új tevékenység eredményeként a jelenlegi állapottal szemben várhatóan kialakuló állapotára vonatkozó adatok nyomon követését is.

A vizsgálat kiterjed különösen az új projektnek a vízgyűjtő területen már meglévő vagy tervezett infrastruktúrával együtt kifejtett halmozott hatásai értékelésére.

3.2. E hatásvizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy az erőmű tervezési és helyválasztási szempontból, valamint a bevezetett mérséklő intézkedéseknek köszönhetően megfelel az alábbi követelmények egyikének:

a) nem rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését;

b) amennyiben fennáll annak a kockázata, hogy rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését, ez a romlás nem jelentős, és annak indokoltságát olyan részletes költség-haszon elemzés támasztja alá, amely igazolja az alábbiakat:

i. kiemelkedően fontos közérdek megléte vagy hogy a tervezett vízerőműtől várt előnyök ellensúlyozzák a víz állapotának romlásával járó, a környezetet és a társadalmat terhelő költségeket;

ii. hogy a kiemelkedően fontos közérdek kielégítése vagy a tervezett vízerőműtől várt előnyök a műszaki megvalósíthatóság vagy az aránytalan költségek miatt nem érhetőek el más olyan módon, amely jobb környezeti eredményhez vezet (például meglévő vízerőművek átalakításával vagy a folyók folytonosságát nem zavaró technológia alkalmazásával).

	<p>3.3. Minden műszakilag megvalósítható és ökológiai szempontból releváns mérséklő intézkedést végrehajtottak a vízre, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt káros hatások csökkentése érdekében.</p> <p>A mérséklő intézkedések adott esetben az érintett víztestekben természetesen jelen lévő ökoszisztémáktól függően a következőket foglalják magukban:</p> <p>(a) a halak folyásiránnyal megegyező és szembeni vándorlását biztosító intézkedések (például halbarát turbinák, halterelő, korszerű, teljesen működőképes hallépcsők, vándorlás vagy ívás idején az üzemeltetés és a vízleeresztés leállítását vagy minimalizálását célzó intézkedések);</p> <p>(b) a minimális ökológiai vízáramlás és az üledékáramlás biztosítására irányuló intézkedések (beleértve a vízáramlás többszöri gyors változását okozó műveletek és a csúcsrajáratás hatásainak enyhítését is);</p> <p>(c) az élőhelyek védelmére vagy állapotuk javítására irányuló intézkedések.</p> <p>Ezen intézkedések eredményességét az érintett víztest jó állapotának vagy potenciáljának elérésére vonatkozó feltételeket meghatározó engedély összefüggésében nyomon követik.</p> <p>3.4. Az erőmű tartósan nem veszélyezteti az ugyanabban a vízgyűjtő területben található víztestek jó állapotának/potenciáljának elérését.</p> <p>3.5. A fenti mérséklő intézkedések mellett adott esetben kompenzációs intézkedéseket is végrehajtanak annak biztosítása érdekében, hogy a projekt ne növelje az ugyanazon vízgyűjtő területben található víztestek széttagoltságát. Ennek eléréséhez ugyanabban a vízgyűjtő területben olyan mértékűre kell visszaállítani a folytonosságot, amely a folytonosságnak a tervezett vízerőmű általi megzavarását kompenzálja. A kompenzálás már a projekt kivitelezése előtt megkezdődik.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽²⁵⁸⁾ .

4.6. Villamos energia előállítása geotermikus energiából

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek geotermikus energiából állítanak elő villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽²⁵⁸⁾ Gyakorlati útmutató az „Útmutató az uniós természetvédelmi jogszabályokkal összefüggésben a vízenergia-termeléssel kapcsolatos követelményekről” című, C/2018/2619 számú bizottsági közleményben (HL C 213., 2018.6.18., 1. o.) található.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁵⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁶⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁶¹⁾ vagy fizető modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁶²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁶³⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;

⁽²⁵⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁶⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁶¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁶²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁶³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.7. Villamos energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból

A tevékenység leírása

Villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése, amelyek megújuló energiaforrásból származó gáznemű és folyékony tüzelőanyagok használatával állítanak elő villamos energiát. Ez a tevékenység nem foglalja magában a biogáz és a folyékony bio-tüzelőanyagok kizárólagos felhasználásával folytatott villamosenergia-termelést (lásd e melléklet 4.8. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és F42.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

- A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
- A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felélik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁶⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁶⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁶⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁶⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁶⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽²⁶⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁶⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁶⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁶⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁶⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A kibocsátások a releváns legújabb elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szinteken belüliek vagy alacsonyabbak, beleértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is ⁽²⁶⁹⁾. A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.8. Villamos energia előállítása bioenergiából

A tevékenység leírása

Olyan villamosenergia-termelő létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek kizárólag biomasszából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból állítanak elő villamos energiát, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével előállított villamos energiát (lásd e melléklet 4.7. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁷⁰⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽²⁶⁹⁾ A Bizottság (EU) 2017/1442 végrehajtási határozata (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról (HL L 212., 2017.8.17., 1. o.).

⁽²⁷⁰⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁷¹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁷²⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁷³⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁷⁴⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelőést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkében foglalt, a fenntarthatóságra, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarításokra és a hatékonyságra vonatkozó követelményeknek.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv ⁽²⁷⁵⁾ hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽²⁷⁶⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.

⁽²⁷¹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁷²⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁷³⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en).

⁽²⁷⁴⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽²⁷⁵⁾ Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) (HL L 334., 2010.12.17., 17. o.).

⁽²⁷⁶⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

	<p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak. A 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőtisztasági határértékeknek meg nem felelő övezetekben vagy övezetrészekben található erőművek esetében intézkedéseket hajtanak végre a kibocsátási szintek csökkentésére, figyelembe véve a Bizottság által az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban közzétett információcsere eredményeit ⁽²⁷⁷⁾.</p> <p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a termésművelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽²⁷⁸⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.9. Villamosenergia-átvitel és -elosztás

A tevékenység leírása

A villamos energiát igen nagy feszültségű és nagyfeszültségű, összekapcsolt rendszereken szállító átviteli rendszerek építése és üzemeltetése.

Olyan elosztórendszerek építése és üzemeltetése, amelyek nagyfeszültségű, közepes feszültségű és kisfeszültségű elosztórendszereken szállítanak villamos energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.12 és D35.13 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽²⁷⁷⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcsereből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

⁽²⁷⁸⁾ A Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról (HL L 208., 2018.8.17., 38. o.).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁷⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutató-sokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽²⁸⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁸¹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽²⁸²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁸³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽²⁷⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁸⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁸¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁸²⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁸³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az infrastruktúra nem szolgál olyan erőműhöz történő közvetlen csatlakozás létrehozására vagy meglévő közvetlen csatlakozás bővítésére, ahol a közvetlen üvegházhatásúgáz-kibocsátások meghaladják a 270 g CO ₂ e/kWh-t.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely a hulladékhierarchiával összhangban biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Nagyfeszültségű föld feletti vezetékek:</p> <p>(a) építési területen végzett tevékenységek esetében a tevékenységek a Nemzetközi Pénzügyi Társaság (IFC) általános környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági iránymutatásainak ⁽²⁸⁴⁾ alapelveit követik.</p> <p>(b) a tevékenységek megfelelnek az elektromágneses sugárzás emberi egészségre gyakorolt hatásának korlátozására vonatkozó normáknak és előírásoknak, beleértve az Unióban végzett tevékenységek esetében a lakosságot érő elektromágneses sugárterhelés (0 Hz–300 GHz) korlátozásáról szóló tanácsi ajánlást ⁽²⁸⁵⁾, valamint a harmadik országokban végzett tevékenységek esetében a nem ionizáló sugárzás elleni védelemmel foglalkozó nemzetközi bizottság (ICNIRP) ⁽²⁸⁶⁾ 1998. évi iránymutatásait.</p> <p>A tevékenységek nem használnak poliklórozott bifenileket.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak ⁽²⁸⁷⁾ .

4.10. A villamos energia tárolása

A tevékenység leírása

Villamos energiát tároló és azt később villamos energia formájában visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése. A tevékenység szivattyús vízenergia-tárolást is magában foglal.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

⁽²⁸⁴⁾ Környezetvédelmi, egészségügyi és biztonsági (EHS) iránymutatások, 2007. április 30., (2021.6.4-i változat: <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/29f5137d-6e17-4660-b1f9-02bf561935e5/Final%2B-%2BGeneral%2BEHS%2BGuidelines.pdf?MOD=AJPERES&CVID=jOWim3p>).

⁽²⁸⁵⁾ A Tanács 1999/519/EK ajánlása (1999. július 12.) a lakosságot érő elektromágneses sugárterhelés (0 Hz–300 GHz) korlátozásáról (HL L 199., 1999.7.30., 59. o.).

⁽²⁸⁶⁾ Az ICNIRP 1998. évi iránymutatásai az időben változó elektromos, mágneses és elektromágneses tereknek való kitettség korlátozásáról (legfeljebb 300 GHz) (2021.6.4-i változat: <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPemfgdl.pdf>).

⁽²⁸⁷⁾ A kritérium alkalmazására vonatkozó gyakorlati iránymutatást az energiaszállítási infrastruktúráról és az uniós természetvédelmi jogszabályokról szóló C(2018) 2620 európai bizottsági közlemény (HL C 213., 2018.6.18., 62. o.) tartalmazza.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁸⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁸⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁹⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.
 4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁹¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁹²⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽²⁸⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁸⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁹⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁹¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁹²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Folyótesthez nem kapcsolódó szivattyús vízenergia-tároló esetében a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében meghatározott kritériumoknak. Folyótesthez kapcsolódó vízenergia-tárolás esetén a tevékenység megfelel a 4.5. szakaszban (Villamosenergia-termelés vízenergiából) a víz és tengeri erőforrások fenntartható használatára és védelmére vonatkozóan meghatározott DNSH-kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely a hulladékhierarchiával összhangban biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.11. Hőenergia tárolása

A tevékenység leírása

Hőenergiát tároló és azt később hőenergia vagy más energiahordozó formájában visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

⁽²⁸⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁹³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁹⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽²⁹⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽²⁹⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽²⁹⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Víztartó rétegben kialakított hőenergia-tárolás esetén a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében foglalt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan

⁽²⁹³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁹⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽²⁹⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽²⁹⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽²⁹⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

4.12. Hidrogén tárolása

A tevékenység leírása

Hidrogént tároló és azt később visszaszolgáltató létesítmények építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem rendelkeznek a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozása szerinti külön NACE-kóddal.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽²⁹⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽²⁹⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁰⁰⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽²⁹⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽²⁹⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁰⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁰¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrast-
ruktúrára ⁽³⁰²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók
nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet tech-
nikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős
károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az öt tonnát meghaladó tárolás esetében a tevékenység megfelel a 2012/18/EU irányelvnek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.1.3. Közlekedési célú biogáz és bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiahordozók előállítása

A tevékenység leírása

Közlekedési célú biogáz vagy bioüzemanyagok, valamint folyékony bio-energiahordozók előállítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.21 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élet-tartama alatt;

⁽³⁰¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁰²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁰³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutató-sokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁰⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁰⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁰⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁰⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkében foglalt, a fenntarthatóságra, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarításokra és a hatékonyságra vonatkozó követelményeknek.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽³⁰³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁰⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁰⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁰⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁰⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Biogáztermelés esetén a fermentációs maradék tárolójára gáztömör fedőréteget kell helyezni.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽³⁰⁸⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. (fermentációs maradék), illetve 3. (komposzt) összetevő-kategóriájában a terméknövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.14. Megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállító- és elosztóhálózatai

A tevékenység leírása

Gázhálózatok átalakítása, átállítása vagy utólagos átalakítása megújuló és alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállításához.

Hidrogén és más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállítására szolgáló szállító és elosztó csővezetékek építése vagy üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.21, F42.21 és H49.50 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

⁽³⁰⁸⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁰⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³¹⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³¹¹⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³¹²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³¹³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az átalakítás nem növeli a gázszállítási és -elosztási kapacitást. Az átalakítás nem hosszabbítja meg a hálózatok élettartamát az utólagos átalakítás előtti várható élettartamukon túl, kivéve, ha a hálózat hidrogén vagy más alacsony szén-dioxid-kibocsátású gázok szállítására és elosztására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A 2009/125/EK irányelv hatálya alá tartozó ventilátorok, kompresszorok, szivattyúk és egyéb felhasznált berendezések adott esetben megfelelnek az energiacímke legfelső osztályára vonatkozó követelményeknek, és az említett irányelv végrehajtási rendeleteinek is megfelelnek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.

⁽³⁰⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³¹⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³¹¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³¹²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³¹³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.
--	---

4.15. Távfűtés/távhűtés elosztása

A tevékenység leírása

Az alállomásnál vagy hőcserélőnél végződő, hőenergia és hűtési energia elosztására szolgáló csővezetékek és kapcsolódó infrastruktúra építése, felújítása és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³¹⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³¹⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³¹⁶⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽³¹⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³¹⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³¹⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽³¹⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³¹⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A 2009/125/EK irányelv hatálya alá tartozó ventilátorok, kompresszorok, szivattyúk és egyéb felhasznált berendezések adott esetben megfelelnek az energiacímke legfelső osztályára vonatkozó követelményeknek, és egyébként az említett irányelv végrehajtási rendeleteinek is megfelelnek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.16. Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése

A tevékenység leírása

Elektromos hőszivattyúk telepítése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.30 és az F43.22 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽³¹⁷⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³¹⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³¹⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³²⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³²¹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³²²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³²³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
------------------------------------	------------

⁽³¹⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³²⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³²¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³²²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³²³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat. Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafelhasználást, újragyártást vagy újrafeldolgozást, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projekt dokumentációban történő megjelenítés révén.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A legfeljebb 12 kW névleges teljesítményű levegő-levegő típusú hőszivattyúk esetében a beltéri és kültéri hangteljesítményszintek nem érik el a 206/2012/EU rendeletben meghatározott küszöbértéket.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

4.17. Napenergiából származó hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése

A tevékenység leírása

Napenergiából villamos energiát és hőenergiát/hűtési energiát kapcsolt formában termelő létesítmény építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³²⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽³²⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³²⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³²⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽³²⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³²⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelőést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.18. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése geotermikus energiából

A tevékenység leírása

Geotermikus energiából hőenergiát/hűtési energiát és villamos energiát kapcsolt formában termelő létesítmények építése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽³²⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³²⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³²⁷⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költség-hatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³²⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

*Technikai vizsgálati kritériumok***Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz**

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³²⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³³⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³³¹⁾ vagy fizetős modellekkel.
 4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³³²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³³³⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽³²⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³³⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³³¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³³²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³³³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.19. **Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból**

A tevékenység leírása

Megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokat használó kombinált hőenergia/hűtési energia és villamosenergia-termelő létesítmények építése vagy üzemeltetése. Ez a tevékenység nem foglalja magában a hőenergia/hűtési energia és a villamos energia kizárólag biogáz és folyékony bio-tüzelőanyagok felhasználásával folytatott kapcsolt termelését (lásd e melléklet 4.20. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

⁽³²⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³³⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³³⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³³⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽³³⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³³⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽³³⁹⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.

⁽³³⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³³⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³³⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³³⁷⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³³⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽³³⁹⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

	Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.20. Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kapcsolt termelése bioenergiából

A tevékenység leírása

Hőenergia/hűtési energia és villamos energia kizárólag biomasszából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból történő kapcsolt termeléséhez használt létesítmények építése és üzemeltetése, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével történő kapcsolt energiatermelést (lásd e melléklet 4.19. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a D35.11 és D35.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.² A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽³⁴⁰⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽³⁴¹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽³⁴²⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽³⁴⁰⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁴¹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁴²⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁴³⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁴⁴⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkében foglalt, a fenntarthatóságra, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarításokra és a hatékonyságra vonatkozó követelményeknek.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is, ⁽³⁴⁵⁾ biztosítva ugyanakkor, hogy a környezeti elemek között ne legyen jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p> <p>Az olyan övezetekben vagy azok részeiben található erőművek esetében, amelyek nem felelnek meg a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőtisztasági határértékeknek, figyelembe kell venni azon információcsere eredményeit ⁽³⁴⁶⁾, amelyeket a Bizottság az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban tett közzé.</p>

⁽³⁴³⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁴⁴⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽³⁴⁵⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽³⁴⁶⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcsereből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

	<p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a terménynövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is.⁽³⁴⁷⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.21. Hőenergia/hűtési energia előállítása naphőenergia-fűtésből

A tevékenység leírása

Naphőenergia-technológiából hőenergiát/hűtési energiát termelő létesítmények építése és üzemeltetése.

Amennyiben a gazdasági tevékenység az e melléklet 7.6. szakaszában említett „Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása” szerves része, a 7.6. szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat kell alkalmazni.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽³⁴⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽³⁴⁷⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽³⁴⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁴⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁵⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽³⁵¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁵²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.2.2. Hőenergia/hűtési energia előállítása geotermikus energiából

A tevékenység leírása

Olyan létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek geotermikus energiából állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽³⁴⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁵⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁵¹⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költség-hatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁵²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁵³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁵⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁵⁵⁾ vagy fizető modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁵⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁵⁷⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽³⁵³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁵⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁵⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁵⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁵⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A nagy entalpiájú geotermikus energiarendszerek üzemeltetéséhez a kibocsátási szintek csökkentésére megfelelő kibocsátáscsökkentő rendszereket vezettek be, hogy ne legyen akadályozott a 2004/107/EK és a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőminőségi határértékek elérése.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.23. Hőenergia/hűtési energia előállítása nem fosszilis megújuló gáznemű és folyékony tüzelőanyagokból

A tevékenység leírása

Olyan hőtermelő létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek megújuló energiaforrásból származó gáznemű és folyékony tüzelőanyagok használatával állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát. Ez a tevékenység nem foglalja magában a hőenergia/hűtési energia kizárólag biogáz és folyékony bio-tüzelőanyagok felhasználásával folytatott előállítását (lásd e melléklet 4.24. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

(b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁵⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgálatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁵⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁶⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽³⁶¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁶²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység közvetlen ÜHG-kibocsátása kevesebb, mint 270 g CO ₂ e/kWh.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽³⁶³⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.

⁽³⁵⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁵⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁶⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁶¹⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁶²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽³⁶³⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

	Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.24. Hőenergia/hűtési energia előállítása bioenergiából

A tevékenység leírása

Hőenergia/hűtési energia kizárólag biomasszából, biogázból vagy folyékony bio-energiahordozókból történő termeléséhez használt létesítmények építése és üzemeltetése, kivéve a megújuló tüzelőanyagok biogázzal vagy folyékony bio-energiahordozókkal való keverésével történő hőenergia/hűtési energia termelést (lásd e melléklet 4.23. szakaszát).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁶⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁶⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁶⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽³⁶⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁶⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁶⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽³⁶⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁶⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység megfelel az (EU) 2018/2001 irányelv 29. cikkében foglalt, a fenntarthatóságra, az üvegházhatású gázok kibocsátásában elért megtakarításokra és a hatékonyságra vonatkozó követelményeknek.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A 2010/75/EU irányelv hatálya alá tartozó létesítmények esetében a kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben meghatározott elérhető legjobb technikához (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a nagy tüzelőberendezések tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is, ⁽³⁶⁹⁾ biztosítva ugyanakkor, hogy a környezeti elemek között ne legyen jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az 1 MW-nál nagyobb, de a nagy tüzelőberendezésekre alkalmazandó BAT-következtetések küszöbértékei alatti bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések esetében a kibocsátások az (EU) 2015/2193 irányelv II. mellékletének 2. részében meghatározott kibocsátási határértékek alatt vannak.</p> <p>Az olyan övezetekben vagy azok részeiben található erőművek esetében, amelyek nem felelnek meg a 2008/50/EK irányelvben meghatározott levegőtisztasági határértékeknek, figyelembe kell venni azon információcseré eredményeit ⁽³⁷⁰⁾, amelyeket a Bizottság az (EU) 2015/2193 irányelv 6. cikkének (9) és (10) bekezdésével összhangban tett közzé.</p>

⁽³⁶⁷⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁶⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽³⁶⁹⁾ (EU) 2017/1442 végrehajtási határozat.

⁽³⁷⁰⁾ A tagállamokkal, az érintett iparágakkal és a nem kormányzati szervezetekkel folytatott információcseréből származó végleges technológiai jelentés technikai információkat tartalmaz a közepes tüzelőberendezésekben a környezeti hatások csökkentése érdekében használt elérhető legjobb technológiákról, valamint az elérhető legjobb és a kialakulóban lévő technológiák révén elérhető kibocsátási szintekről és a kapcsolódó költségekről (2021.6.4-i változat: <https://circabc.europa.eu/ui/group/06f33a94-9829-4eee-b187-21bb783a0fbf/library/9a99a632-9ba8-4cc0-9679-08d929afda59/details>).

	<p>Szerves anyag anaerob lebontása esetén, amennyiben az előállított fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként használják, akár közvetlenül, akár komposztálás vagy bármely más kezelés után, az megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. összetevő-kategóriájában a terménynövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽³⁷¹⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

4.25. Hőenergia/hűtési energia előállítása hulladékhő felhasználásával

A tevékenység leírása

Olyan létesítmények építése és üzemeltetése, amelyek hulladékhőből állítanak elő hőenergiát/hűtési energiát.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a D35.30 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁷²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽³⁷¹⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽³⁷²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁷³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁷⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽³⁷⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁷⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A tevékenység felméri a fokozottan tartós és újrafeldolgozható, könnyen szétszerelhető és javítható berendezések és alkatrészek rendelkezésre állását és ha kivitelezhető, használja is azokat.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A környezettudatos tervezés és az energiafogyasztást jelölő címkézés hatálya alá tartozó szivattyúk és az alkalmazott berendezéstípus adott esetben megfelel az (EU) 2017/1369 rendeletben meghatározott, az energiacímke felső osztályára vonatkozó követelményeknek, valamint a 2009/125/EK irányelv szerinti végrehajtási rendeleteknek, továbbá az elérhető legjobb technológiát képviselik.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽³⁷³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁷⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁷⁵⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁷⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

5. VÍZELLÁTÁS, SZENNYVÍZGYŰJTÉS ÉS -KEZELÉS, HULLADÉKGAZDÁLKODÁS ÉS SZENNYEZŐDÉSMENTESÍTÉS

5.1. **Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése**

A tevékenység leírása

Vízgyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek építése, bővítése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E36.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁷⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁷⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁷⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽³⁷⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁷⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁷⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁸⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁸¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.2. Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása

A tevékenység leírása

Vízyűjtő, -tisztító és -ellátó rendszerek felújítása, beleértve a háztartási és ipari szükségletek kielégítésére szolgáló vízyűjtő, -tisztító és -elosztó infrastruktúrák felújítását. Ez nem jár az összegyűjtött, kezelt vagy szállított áramlás térfogatának lényeges változásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E36.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;

⁽³⁸⁰⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁸¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁸²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁸³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁸⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽³⁸⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁸⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽³⁸²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁸³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁸⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁸⁵⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁸⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

5.3. Szennyvízgyűjtő és -tisztító építése, bővítése és üzemeltetése

A tevékenység leírása

Központi szennyvízrendszerek építése, bővítése és üzemeltetése, a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E37.00 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽³⁸⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽³⁸⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽³⁸⁹⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽³⁸⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁸⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁸⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽³⁹⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽³⁹¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Megtörtént a központi szennyvízrendszerből – a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve – származó közvetlen ÜHG-kibocsátások értékelése ⁽³⁹²⁾ . Az eredményeket kérésre közlik a befektetőkkel és az ügyfelekkel.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak. Amennyiben a tisztítás eredményeként a szennyvíz a mezőgazdasági öntözésben történő újrafelhasználásra alkalmassá válik, meg kell határozni és végre kell hajtani a káros környezeti hatások elkerüléséhez szükséges kockázatkezelési intézkedéseket ⁽³⁹³⁾ .
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A befogadó vizekbe történő kibocsátások megfelelnek a 91/271/EGK irányelvben megállapított követelményeknek, vagy a befogadó vizekbe kibocsátott szennyező anyagok legmagasabb megengedhető szintjét megállapító nemzeti rendelkezésekben előírtaknak. Megfelelő intézkedéseket hajtottak végre a szennyvízgyűjtő rendszerből származó túlzott csapadékei túlfolyás elkerülése és mérséklése érdekében, amelyek magukban foglalhatják a természetalapú megoldásokat, a külön csapadékvízgyűjtő rendszereket, a tárolótartályokat és az előülepítést. A szennyvíziszapot a 86/278/EGK irányelvvel vagy az iszap talajra szórására, illetve az iszap talajra vagy talajba történő bármely egyéb kijuttatására vonatkozó nemzeti joggal összhangban használják fel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.4. Szennyvízgyűjtő és -tisztító rendszer felújítása

A tevékenység leírása

Központi szennyvízrendszerek felújítása, a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve. Ez nem jár a szennyvízrendszerre jutó terhelés vagy az összegyűjtött vagy kezelt szennyvíztérfogat lényeges változásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E37.00 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽³⁹⁰⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁹¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽³⁹²⁾ Például a szennyvíztisztításra vonatkozóan a nemzeti ÜHG-jegyzékekre vonatkozó IPCC-iránymutatásban foglalt szabályok alkalmazásával (2021.6.4-i változat: https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/pdf/5_Volume5/19R_V5_6_Ch06_Wastewater.pdf).

⁽³⁹³⁾ A víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 177., 2020.6.5., 32. o.) II. mellékletében meghatározottak szerint.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽³⁹⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽³⁹⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽³⁹⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
 4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat⁽³⁹⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽³⁹⁸⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽³⁹⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽³⁹⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽³⁹⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽³⁹⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽³⁹⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Megtörtént a központi szennyvízrendszerből – a szennyvíz gyűjtését (csatornahálózat) és tisztítását is beleértve – származó közvetlen ÜHG-kibocsátások értékelése ⁽³⁹⁹⁾ . Az eredményeket kérésre közlik a befektetőkkel és az ügyfelekkel.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak. Amennyiben a tisztítás eredményeként a szennyvíz a mezőgazdasági öntözésben történő újrafelhasználásra alkalmassá válik, meg kell határozni és végre kell hajtani a káros környezeti hatások elkerüléséhez szükséges kockázatkezelési intézkedéseket ⁽⁴⁰⁰⁾ .
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A befogadó vizekbe történő kibocsátások megfelelnek a 91/271/EGK irányelvben megállapított követelményeknek, vagy a befogadó vizekbe kibocsátott szennyező anyagok legmagasabb megengedhető szintjét megállapító nemzeti rendelkezésekben előírtaknak. Megfelelő intézkedéseket hajtottak végre a szennyvízgyűjtő rendszerből származó túlzott csapadékidei túlfolyás elkerülése és mérséklése érdekében, amelyek magukban foglalhatják a természetalapú megoldásokat, a külön csapadékvízgyűjtő rendszereket, a tárolótartályokat és az előülepítést. A szennyvíziszapot a 86/278/EGK irányelvvel vagy az iszap talajra szórására, illetve az iszap talajra vagy talajba történő bármely egyéb kijuttatására vonatkozó nemzeti joggal összhangban használják fel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.5. **Nem veszélyes hulladék forrásnál elkülönített frakciókban történő gyűjtése és szállítása**

A tevékenység leírása

Nem veszélyes hulladék elkülönített gyűjtése és szállítása egyszeres vagy vegyes frakciókban ⁽⁴⁰¹⁾, az újrafelhasználásra vagy újrafeldolgozásra való előkészítés céljából.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E38.11 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽³⁹⁹⁾ Például a szennyvíztisztításra vonatkozóan a nemzeti ÜHG-jegyzékekre vonatkozó IPCC-iránymutatásban foglalt szabályok alkalmazásával (2021.6.4-i változat: https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/pdf/5_Volume5/19R_V5_6_Ch06_Wastewater.pdf).

⁽⁴⁰⁰⁾ A víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló, 2020. május 25-i (EU) 2020/741 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL L 177., 2020.6.5., 32. o.) II. mellékletében meghatározottak szerint.

⁽⁴⁰¹⁾ Az Unióban a tevékenység összhangban van a 2008/98/EK irányelv 10. cikkének (3) bekezdésével, valamint a nemzeti jogszabályokkal és hulladékgazdálkodási tervekkel.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁰²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁰³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁰⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁴⁰⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁰⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan

⁽⁴⁰²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁰³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁰⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁰⁵⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁰⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A szelektíven gyűjtött hulladékfrakciókat a hulladéktároló és -szállító létesítményekben nem keverik össze más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező anyagokkal.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

5.6. A szennyvíziszap anaerob lebontása

A tevékenység leírása

A szennyvíziszap anaerob lebontással történő kezelésére szolgáló létesítmények építése és üzemeltetése, valamint ennek eredményeként biogáz vagy vegyi anyagok előállítása és hasznosítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E37.00 és F42.00 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁰⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁰⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁰⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁴⁰⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁰⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁰⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴¹⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴¹¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A létesítményben a metánszivárgás nyomon követésére vonatkozó terv van érvényben.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legjobb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽⁴¹²⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás. Amennyiben az így kapott fermentációs maradékot műtrágyaként vagy talajjavító anyagként való felhasználásra szánják, annak nitrogéntartalmát (túrérték ± 25 %) közlik a vevővel vagy a fermentációs maradék eltávolításáért felelős szervezettel.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.7. A biohulladék anaerob lebontása

A tevékenység leírása

Külön létesítmények építése vagy működtetése a szelektíven gyűjtött biohulladék ⁽⁴¹³⁾ anaerob lebontással történő kezelésére, valamint ennek eredményeként biogáz és fermentációs maradék vagy vegyi anyagok előállítása és hasznosítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.21 és az F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁴¹⁰⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴¹¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴¹²⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽⁴¹³⁾ A 2008/98/EK irányelv 3. cikkének 4. pontjában található fogalom meghatározás szerint.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴¹⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴¹⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴¹⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
 4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴¹⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴¹⁸⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽⁴¹⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴¹⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴¹⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴¹⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴¹⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A létesítményben a metánszivárgás minimalizálása érdekében nyomonkövetési és készenléti terv áll rendelkezésre.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyatlan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A napi 100 tonnát meghaladó mennyiségű anaerob lebontást kezelő üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék anaerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽⁴¹⁹⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p> <p>Az előállított fermentációs maradék megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének 4. és 5. (fermentációs maradék), illetve 3. (komposzt) összetevő-kategóriájában a terméskövető anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p> <p>A műtrágyaként vagy talajjavító anyagként felhasznált fermentációs maradék nitrogéntartalmát (tűréshatár $\pm 25\%$) közölni kell a vevővel vagy a fermentációs maradék kivonásáért felelős szervezettel.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.8. Biohulladék komposztálása

A tevékenység leírása

Külön létesítmények építése vagy működtetése a szelektíven gyűjtött biohulladék komposztálással (aerob lebontással) történő kezelésére, valamint ennek eredményeként komposzt előállítása és hasznosítása ⁽⁴²⁰⁾.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.21 és az F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

- A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
- A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;

⁽⁴¹⁹⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽⁴²⁰⁾ A biohulladék fogalom meghatározása a 2008/98/EK irányelv 3. cikkének 4. pontjában olvasható.

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴²¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴²²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴²³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴²⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴²⁵⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan

⁽⁴²¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴²²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴²³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴²⁴⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴²⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A napi 75 tonnát meghaladó mennyiségű anyagot kezelő komposztáló-üzemek esetében a levegőbe és a vízbe jutó kibocsátások az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos legújabb vonatkozó következtetésekben a hulladék aerob kezelése tekintetében meghatározott elérhető legjobb technikákhoz (BAT-AEL) kapcsolódó kibocsátási szintek tartományán belül vagy az alatt vannak, ideértve a hulladékkezelés tekintetében elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseket is. ⁽⁴²⁶⁾ A környezeti elemek között nincs jelentős kölcsönhatás.</p> <p>A területen olyan rendszer működik, amely megakadályozza a csurgalékvíz felszín alatti vizekbe jutását.</p> <p>Az előállított komposzt megfelel az (EU) 2019/1009 rendelet II. mellékletének és 3. összetevő-kategóriájában a terménynövelő anyagokra vonatkozóan meghatározott követelményeknek, vagy a műtrágyákra vagy talajjavító anyagokra vonatkozó nemzeti szabályoknak.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.9. Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása

A tevékenység leírása

A szelektíven gyűjtött nem veszélyes hulladékáramok mechanikus újrafeldolgozással járó válogatására és másodlagos nyersanyagokká történő feldolgozására szolgáló létesítmények építése és üzemeltetése, a feltöltési célok kivételével.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az E38.32 és F42.99 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴²⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽⁴²⁶⁾ (EU) 2018/1147 végrehajtási határozat.

⁽⁴²⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽⁴²⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴²⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁴³⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴³¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.10. A hulladéklerakó-gáz leválasztása és felhasználása

A tevékenység leírása

Hulladéklerakó-gáz ⁽⁴³²⁾ leválasztására és felhasználására szolgáló infrastruktúra telepítése és üzemeltetése véglegesen bezárt hulladéklerakókban vagy hulladéklerakó cellákban, a hulladéklerakók vagy hulladéklerakó cellák bezárása során vagy után külön e célra telepített új vagy kiegészítő műszaki létesítmények és berendezések használatával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E38.21 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁴²⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴²⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴³⁰⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴³¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴³²⁾ A hulladéklerakó fogalom meghatározása a hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv (HL L 182., 1999.7.16., 1. o.) 2. cikkének g) pontjában található.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴³³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴³⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴³⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁴³⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴³⁷⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽⁴³³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴³⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴³⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴³⁶⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴³⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A létesítményben a metánszivárgás nyomon követésére vonatkozó terv van érvényben.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Azon régi lerakók végleges bezárása és szennyeződésmegsemitése, valamint utógondozása, amelyekben a hulladéklerakógáz-leválasztó rendszert felszerelik, az alábbi szabályok szerint történik: (a) az 1999/31/EK irányelv I. mellékletében meghatározott általános követelmények; (b) az említett irányelv III. mellékletében meghatározott ellenőrzési és megfigyelési eljárások.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

5.11. CO₂ szállítása

A tevékenység leírása

Leválasztott CO₂ szállítása valamennyi módon, CO₂-vezetékek építése és üzemeltetése, valamint gázhálózatok utólagos átalakítása, ahol a fő cél a leválasztott CO₂ integrálása, és ahol:

- (a) a leválasztó létesítményből a besajtolási pontra szállított CO₂ nem járulhat hozzá a szállított CO₂ tömegének 0,5 %-át meghaladó CO₂-szivárgáshoz;
- (b) a CO₂-t olyan állandó CO₂-tárolóhely szállítják, amely megfelel az e melléklet 5.12. szakaszában a CO₂ földfelszín alatti geológiai tárolására vonatkozóan meghatározott kritériumoknak; vagy olyan egyéb szállítási módokhoz történő elszállításra kerül sor, amelyek közvetlenül az említett kritériumoknak megfelelő állandó CO₂-tárolóhelyre vezetnek;
- (c) szivárgásészlelő rendszereket kell alkalmazni, az ebből származó jelentést független harmadik fél ellenőrzi;
- (d) a tevékenység magában foglalhatja a meglévő hálózat rugalmasságát növelő és irányítását javító eszközök telepítését is.

A tevékenységhez több KN-kód, különösen a F42.21 és H49.50 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴³⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴³⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁴⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁴¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁴²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A CO ₂ -szivárgás nyomon követésére vonatkozó terv van érvényben.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽⁴³⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴³⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁴⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁴¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁴²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

5.12. A CO₂ földfelszín alatti állandó geológiai tárolása

A tevékenység leírása

A leválasztott CO₂ állandó tárolása megfelelő föld alatti földtani közegekben.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az E39.00 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁴³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁴⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁴⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁴⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁴⁷⁾ támaszkodnak;

⁽⁴⁴³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁴⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁴⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁴⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁴⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A CO ₂ -szivárgás nyomon követésére vonatkozó terv van érvényben.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A tevékenység megfelel a 2009/31/EK irányelvnek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

6. SZÁLLÍTÁS

6.1. Helyközi vasúti személyszállítás

A tevékenység leírása

Személyszállítás vásárlása, finanszírozása, bérlése, lízingelése és üzemeltetése vasúti járművek igénybevételével fővonalai hálózatokon, kiterjedt földrajzi területen, helyközi vasúton történő személyszállítás, valamint hálókocsik vagy étkezőkocsik üzemeltetése a vasúttársaságok integrált működése keretében.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.10 és N77.39 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

- A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
- A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁴⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁴⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁵⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁴⁵¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁵²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére, különösen a karbantartás során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A vasúti mozdonyok meghajtására szolgáló motorok és a vasúti motorokocsik meghajtására szolgáló motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.2. Vasúti áruszállítás

A tevékenység leírása

Áruszállítás vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése fővonalai vasúti hálózatokon, valamint rövid vonalú vasúti áru fuvarozó pályákon.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.20 és N77.39 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁴⁴⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁴⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁵⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁵¹⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakra”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁵²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁵³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁵⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁵⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁵⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁵⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽⁴⁵³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁵⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁵⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁵⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁵⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A vonatok és a vasúti teherkocsik nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére, különösen a karbantartás során.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A vasúti mozdonyok meghajtására szolgáló motorok és a vasúti motorok meghajtására szolgáló motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.3. Városi és elővárosi közlekedés, közúti személyszállítás

A tevékenység leírása

Városi és elővárosi személyszállító járművek és közúti személyszállítás vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése.

Gépjárművek esetében magában foglalja az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikkének (1) bekezdése szerinti M2 vagy M3 kategóriájú járművek személyszállítás céljából történő üzemeltetését.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek különböző szárazföldi közlekedési módok, például autóbusz, villamos, trolibusz, metró és magasvasút üzemeltetését foglalhatják magukban. Ez magában foglalja a város-repülőtér vagy a város-pályaudvar közötti járatokat, valamint a siklóvasutak és a légi kötélpályák üzemeltetését is, amennyiben azok a városi vagy elővárosi tranzitrendszerek részét képezik.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek közé tartoznak továbbá a menetrend szerinti távolsági buszjáratok, charterjáratok, kiránduló és más különjáratú autóbuszok, repülőtéri transzferek (a repülőtereken belül is), és az iskolabuszok és közlekedési célú buszok üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.31, H49.3.9, N77.39 és N77.11 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁵⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁵⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁶⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁶¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁶²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan. ⁽⁴⁶³⁾
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladék hulladékhierarchiának megfelelő kezeléséhez mind a használati szakaszban (karbantartás), mind a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása útján.

⁽⁴⁵⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁵⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁶⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁶¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁶²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴⁶³⁾ A járműveknek meg kell felelniük a környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozóan e szakaszban meghatározott DNSH-kritériumoknak, beleértve a CO₂-kibocsátási szinteket.

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az M kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legmagasabb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 rendeletben meghatározott, (a jármű energiahatékonyságát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legmagasabb osztályban, amint az energiacímke-köteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető. Ha alkalmazandó, a járművek megfelelnek az Euro VI nehézgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjóváhagyás legújabb alkalmazandó szakaszában az 595/2009/EK rendelettel összhangban meghatározott követelményeknek.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

6.4. Személyi mobilitási eszközök üzemeltetése, kerékpár logisztika

A tevékenység leírása

Személyi mobilitási vagy közlekedési eszközök értékesítése, vásárlása, lízingelése, bérlete és üzemeltetése, amennyiben a meghajtás forrása a felhasználó fizikai tevékenysége, egy kibocsátásmentes motor vagy egy kibocsátásmentes motor és a fizikai tevékenység keveréke. Ez magában foglalja a (teher) kerékpárokkal végzett áruszállítási szolgáltatásokat is.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a N77.11 és N77.21 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁴⁶⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁴⁶⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁴⁶⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁴⁶⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁶⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁶⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁶⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastuktúrára ⁽⁴⁶⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladék hulladékhierarchiának megfelelő kezeléséhez mind a használati szakaszban (karbantartás), mind az élet-tartam végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása útján.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.5. Motorkerékpárok, személygépkocsik és haszongépjárművek által végzett szállítás

A tevékenység leírása

A 715/2007/EK rendelet hatálya alá tartozó M1 ⁽⁴⁶⁹⁾ és N1 ⁽⁴⁷⁰⁾, valamint L kategóriájú (két- és háromkerekű járművek, valamint négykerekű motorkerékpárok) ⁽⁴⁷¹⁾ vásárlása, finanszírozása, lízingelése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.32, H49.39 és N77.11 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽⁴⁶⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁶⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴⁶⁹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának i. alpontjában foglaltak szerint.

⁽⁴⁷⁰⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának i. alpontjában foglaltak szerint.

⁽⁴⁷¹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikkének (1) bekezdésében foglaltak szerint.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁷²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁷³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁷⁴⁾ vagy fizetőssé modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁷⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁷⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽⁴⁷²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁷³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁷⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁷⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁷⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>Az M1 és N1 kategóriájú járművek esetében az (EU) 2019/631 rendelet 3. cikke (1) bekezdésének h) pontjában meghatározott fajlagos CO₂-kibocsátás nem haladja meg a teljes járműállományra vonatkozó CO₂-kibocsátási célokat ⁽⁴⁷⁷⁾.</p> <p>A teljes járműállományra vonatkozóan figyelembe veendő CO₂-kibocsátási célértékek:</p> <p>(a) 2024. december 31-ig:</p> <p>i. NEDC értékek esetében az (EU) 2019/631 rendelet 1. cikkének (2)–(3) bekezdésében meghatározott célértékek: 95 g CO₂/km M1 kategóriájú járműveknél és 147 g CO₂/km N1 kategóriájú járműveknél;</p> <p>ii. WLTP értékek esetében az (EU) 2019/631 rendelet I. mellékletében, M1 kategóriájú járműveknél az A. rész 6.0 pontjában, N1 kategóriájú járműveknél pedig a B. rész 6.0. pontjában a teljes uniós járműállományra vonatkozóan meghatározott célérték 2021. A teljes uniós járműállományra vonatkozó célérték 2021 közzétételéig az M1 és N1 kategóriájú járművekre, amelyek CO₂-kibocsátását csak a WLTP vizsgálati eljárás szerint fejezik ki, 1,21, illetve 1,24 átváltási tényezőt alkalmaznak az NEDC-ről a WLTP-re való áttérés figyelembevétele érdekében, ami az M1 kategóriájú járművek esetében 115 g CO₂/km, az N1 kategóriájú járművek esetében pedig 182 g CO₂/km WLTP-értéket eredményez;</p> <p>(b) 2025. január 1-jétől az (EU) 2019/631 rendelet 1. cikkének (4) bekezdésében meghatározott célértékek.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az M1 és N1 kategóriájú járművek egyaránt a következők:</p> <p>(a) legalább 85 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók;</p> <p>(b) legalább 95 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók. ⁽⁴⁷⁸⁾</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a hulladék kezelésére mind a használati szakaszban (karbantartás), mind pedig a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen az ezekben található kritikus nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása révén, a hulladékhierarchiával összhangban.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A járművek megfelelnek az Euro 6 könnyűgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjóváhagyás legújabb alkalmazandó szakaszában ⁽⁴⁷⁹⁾ az 715/2007/EK rendelettel összhangban meghatározott követelményeknek.</p> <p>A járművek megfelelnek a tiszta üzemű könnyű haszongépjárművekre vonatkozóan a 2009/33/EK irányelv mellékletének 2. táblázatában megállapított kibocsátási küszöbértékeknek.</p> <p>Az M és N kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legmagasabb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 rendeletben meghatározott, (a jármű energiahatékonyágát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legmagasabb osztályban, amint az energiacímke-köteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető.</p> <p>A járművek megfelelnek az 540/2014/EU rendeletnek.</p>

⁽⁴⁷⁷⁾ A járműveknek meg kell felelniük a környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozóan e szakaszban meghatározott DNSH-kritériumoknak, beleértve a CO₂-kibocsátási szinteket.

⁽⁴⁷⁸⁾ A 2005/64/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint.

⁽⁴⁷⁹⁾ A Bizottság (EU) 2018/1832 rendelete.

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan
--	------------

6.6. Közúti áruszállítás

A tevékenység leírása

Az EURO VI⁽⁴⁸⁰⁾, E. lépés vagy utódjának hatálya alá tartozó N1, N2⁽⁴⁸¹⁾ vagy N3⁽⁴⁸²⁾ kategóriájú járművek vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlése és üzemeltetése közúti áruszállítás céljából.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H49.4.1, H53.10, H53.20 és N77.12 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁴⁸³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁴⁸⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁴⁸⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽⁴⁸⁰⁾ Az 595/2009/EK rendeletben foglaltak szerint.

⁽⁴⁸¹⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának ii. alpontjában foglaltak szerint.

⁽⁴⁸²⁾ Az (EU) 2018/858 rendelet 4. cikke (1) bekezdése b) pontjának iii. alpontjában foglaltak szerint.

⁽⁴⁸³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁸⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁸⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁸⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁸⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>1. A járművek nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.</p> <p>2. Az (EU) 2019/1242 rendelet hatálya alá tartozó N2 és N3 kategóriájú járművek esetében a közvetlen fajlagos szén-dioxid-kibocsátás legfeljebb az ugyanazon alcsoportba tartozó összes járműnek az említett rendelet 3. cikkében meghatározott szén-dioxid-referenciakibocsátása lehet ⁽⁴⁸⁸⁾.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az N1, N2 és N3 kategóriájú járművek egyaránt a következők:</p> <p>(a) legalább 85 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók;</p> <p>(b) legalább 95 tömegszázalékban újrafelhasználhatók vagy újrafeldolgozhatók. ⁽⁴⁸⁹⁾</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a hulladék kezelésére mind a használati szakaszban (karbantartás), mind pedig a flotta élettartamának végén, többek között az akkumulátorok és az elektronika (különösen az ezekben található kritikus nyersanyagok) újrafelhasználása és újrafeldolgozása révén, a hulladékhierarchiával összhangban.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Az M és N kategóriájú közúti járművek esetében a gumiabroncsok megfelelnek a külső gördülési zaj követelményeinek a legmagasabb osztályban, valamint az (EU) 2020/740 rendeletben meghatározott, (a jármű energiahatékonyságát befolyásoló) gördülő-ellenállási tényezőnek a két legmagasabb osztályban, amint az energiacímke-köteles termékek európai adatbázisából (EPREL) ellenőrizhető.</p> <p>A járművek az 595/2009/EK rendelettel összhangban megfelelnek az Euro VI nehézgépjárművekre vonatkozó kibocsátási típusjóváhagyás ⁽⁴⁹⁰⁾ legújabb alkalmazandó szakaszában foglalt követelményeknek.</p> <p>A járművek megfelelnek az 540/2014/EU rendeletnek.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

⁽⁴⁸⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁸⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁴⁸⁸⁾ Valamennyi járműnek meg kell felelnie a környezetszennyezés megelőzésére és csökkentésére vonatkozóan e szakaszban meghatározott DNSH-kritériumoknak, beleértve a szén-dioxid-kibocsátási szinteket.

⁽⁴⁸⁹⁾ A 2005/64/EK irányelv I. mellékletében meghatározottak szerint.

⁽⁴⁹⁰⁾ A Bizottság 582/2011/EU rendelete (2011. május 25.) az 595/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a nehéz tehergépjárművek kibocsátásai (Euro VI) tekintetében történő végrehajtásáról és módosításáról, valamint a 2007/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv I–III. mellékletének módosításáról (HL L 167., 2011.6.25., 1. o.).

6.7. Belvízi személyszállítás

A tevékenység leírása

Személyszállító hajók vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlése és belvízi üzemeltetése tengeri szállításra nem alkalmas hajók bevonásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.30 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁹¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁴⁹²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁹³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁹⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁴⁹⁵⁾ támaszkodnak;

⁽⁴⁹¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁹²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁹³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁹⁴⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁴⁹⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását. Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajókon lévő motorok megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjóváhagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.8. Belvízi áruszállítás

A tevékenység leírása

Áruszállító hajók vásárlása, finanszírozása, lízingelése, bérlete és belvízi üzemeltetése tengeri szállításra nem alkalmas hajók bevonásával.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.4 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

- A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
- A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁴⁹⁶⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽⁴⁹⁷⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁴⁹⁸⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁴⁹⁹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁰⁰⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását. Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajók megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjövahagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

⁽⁴⁹⁶⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁴⁹⁷⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁴⁹⁸⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁴⁹⁹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁰⁰⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

6.9. A belvízi személyszállítás és áru fuvarozás utólagos átalakítása

A tevékenység leírása

Belvízi áru- vagy személyszállításra szolgáló hajók utólagos átalakítása és korszerűsítése, amely tengeri szállításra nem alkalmas hajókat érint.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.4, H50.30 és C33.15 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁵⁰¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatáértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁵⁰²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁵⁰³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat⁽⁵⁰⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽⁵⁰⁵⁾ támaszkodnak;

⁽⁵⁰¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁰²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁰³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁰⁴⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁰⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában (karbantartás), mind pedig az élettartam végén, beleértve a hajók fedélzetén található veszélyes anyagok ellenőrzését és kezelését, valamint biztonságos újrafeldolgozásuk biztosítását.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	A hajók megfelelnek az (EU) 2016/1628 rendelet II. mellékletében meghatározott kibocsátási határértékeknek (ideértve azokat a hajókat is, amelyek típusjövahagyással rendelkező megoldások, például utókezelés nélkül felelnek meg az említett határértékeknek).
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

6.10. Tengeri áruszállítás, kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez használt hajók

A tevékenység leírása

Tengeri vagy part menti áruszállításra vagy kombinált áru- és személyszállításra tervezett és felszerelt hajók vásárlása, finanszírozása, bérlése (személyzettel vagy anélkül) és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon. Kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez szükséges hajók, például vontatóhajók, horgonyzóhajók, révkalauz-hajók, mentőhajók és jégtörők vásárlása, finanszírozása, bérlése és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.2, H52.22 és N77.34 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁰⁶⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁰⁷⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁰⁸⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁰⁹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵¹⁰⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való áttérés	Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén. Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is. Az 500 bruttó tonnatartalmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU rendelet fedélzeten található veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményeinek. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 bizottsági végrehajtási határozatban megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.

⁽⁵⁰⁶⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁰⁷⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁰⁸⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁰⁹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵¹⁰⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

	<p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 irányelvnek.</p> <p>A hajó üzemeltetése az IMO MARPOL-egyezmény V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskekibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 irányelvnek és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának⁽⁵¹¹⁾. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalomhatárérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen⁽⁵¹²⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának⁽⁵¹³⁾. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek⁽⁵¹⁴⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezményrel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait⁽⁵¹⁵⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal⁽⁵¹⁶⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 bizottsági határozat előírja.</p>

⁽⁵¹¹⁾ (2021.6.4-i változat [http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Sulphur-oxides-\(SO_x\)-%E2%80%93Regulation-14.aspx](http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Sulphur-oxides-(SO_x)-%E2%80%93Regulation-14.aspx)).

⁽⁵¹²⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽⁵¹³⁾ (2021.6.4-i változat: [http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Nitrogen-oxides-\(NO_x\)-Regulation-13.aspx](http://www.imo.org/en/OurWork/Environment/PollutionPrevention/AirPollution/Pages/Nitrogen-oxides-(NO_x)-Regulation-13.aspx)).

⁽⁵¹⁴⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

⁽⁵¹⁵⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimálisra csökkentése érdekében, MEPC.207(62).

⁽⁵¹⁶⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózásból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

6.11. Tengeri személyszállítás

A tevékenység leírása

Tengeri vagy part menti személyszállításra tervezett és felszerelt hajók vásárlása, finanszírozása, bérlése (személlyel vagy anélkül) és üzemeltetése menetrendszerű vagy anélküli módon. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a kompok, vízitaxik és kiránduló-, üdülő- vagy városnéző hajók üzemeltetését foglalják magukban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen a H50.10, N77.21 és N77.34 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁵¹⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁵¹⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁵¹⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat⁽⁵²⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára⁽⁵²¹⁾ támaszkodnak;

⁽⁵¹⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵¹⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵¹⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵²⁰⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵²¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén.</p> <p>Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.</p> <p>Az 500 bruttó tonnátartalmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU rendelet veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményének. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 bizottsági végrehajtási határozatban megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.</p> <p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 irányelvnek.</p> <p>A hajó üzemeltetése az IMO MARPOL-egyezmény V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskékibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 irányelvnek és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalom-határérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen ⁽⁵²²⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek ⁽⁵²³⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmas antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.</p>

⁽⁵²²⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽⁵²³⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezményrel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait⁽⁵²⁴⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal⁽⁵²⁵⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 bizottsági határozat előírja.</p>
--	---

6.12. Tengeri áruszállítás, valamint vízi személyszállítás utólagos átalakítása

A tevékenység leírása

A tengeri vagy part menti áru- vagy személyszállításra tervezett és felszerelt hajók, valamint a kikötői műveletekhez és kiegészítő tevékenységekhez szükséges hajók, például vontatóhajók, horgonyzóhajók, révkalauz-hajók, mentőhajók és jégtörők utólagos felszerelése és korszerűsítése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a H50.10, H50.2, H52.22, C33.15, N77.21 és N.77.34 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

(a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;

(b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;

(c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

(a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

(b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁵²⁶⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽⁵²⁴⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimálisra csökkentése érdekében MEPC.207(62).

⁽⁵²⁵⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózásból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

⁽⁵²⁶⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽⁵²⁷⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵²⁸⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁵²⁹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵³⁰⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz	A hajók nem a fosszilis tüzelőanyagok szállítására szolgálnak.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Intézkedések vannak érvényben a hulladéknak a hulladékhierarchiával összhangban történő kezelésére mind a hajó használati szakaszában, mind pedig az élettartam végén.</p> <p>Az akkumulátoros hajók esetében ezek az intézkedések magukban foglalják az akkumulátorok és az elektronika újrafelhasználását és újrafeldolgozását, beleértve a bennük található kritikus fontosságú nyersanyagokat is.</p> <p>Az 500 bruttó tonnataralmat meghaladó meglévő és az azokat felváltó új hajók esetében a tevékenység megfelel az 1257/2013/EU rendelet veszélyes anyagok jegyzékére vonatkozó követelményeinek. A leselejtezett hajók újrafeldolgozását a hajó-újrafeldolgozó létesítményeknek az (EU) 2016/2323 bizottsági végrehajtási határozatban megállapított európai jegyzékében szereplő létesítményekben végzik.</p> <p>A tevékenység a tengeri környezetnek a hajókról származó hulladékok kibocsátásának negatív hatásaival szembeni védelmét illetően megfelel az (EU) 2019/883 irányelvnek.</p> <p>A hajó üzemeltetése az IMO MARPOL-egyezmény V. mellékletével összhangban történik, különösen azzal a céllal, hogy hulladékainak fenntartható és környezetkímélő módon történő kezelésével csökkentett mennyiségű hulladékot termeljenek és csökkentsék a legális kibocsátásokat.</p>

⁽⁵²⁷⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵²⁸⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵²⁹⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵³⁰⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>A kén-oxid-kibocsátás és a részecskekibocsátás csökkentése tekintetében a hajók megfelelnek az (EU) 2016/802 irányelvnek és az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 14. szabályának. A tüzelőanyag kéntartalma nem haladja meg a 0,5 tömegszázalékot (a globális kéntartalom-határérték) és a 0,1 tömegszázalékot az IMO által az Északi-tengeren és a Balti-tengeren kijelölt kibocsátás-ellenőrzési területen ⁽⁵³¹⁾.</p> <p>A nitrogén-oxidok (NO_x) kibocsátása tekintetében a hajók megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény VI. melléklete 13. szabályának. A II. szintű NO_x-követelmény a 2011 után épített hajókra vonatkozik. A 2016. január 1. után épített hajók csak addig felelnek meg a NO_x-kibocsátást csökkentő szigorúbb (III. szintű) motorkövetelményeknek ⁽⁵³²⁾, amíg az IMO-szabályok értelmében létrehozott NO_x-kibocsátás-ellenőrzési területen belül működnek.</p> <p>A fekete- és szürkevíz-kibocsátások megfelelnek az IMO MARPOL-egyezmény IV. mellékletének.</p> <p>Olyan intézkedések vannak érvényben, amelyek célja az 528/2012/EU rendelet szerint az algásodásgátló festékek és biocid termékek toxicitásának csökkentése, amely rendelet a hajókon alkalmazott ártalmatlan antivegetatív bevonatrendszerek ellenőrzéséről szóló, 2001. október 5-én elfogadott nemzetközi egyezményt hajtja végre az uniós jogban.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A hajók ballasztvizének és üledékeinek ellenőrzéséről és kezeléséről szóló nemzetközi egyezményrel összhangban megakadályozzák a nem őshonos fajokat tartalmazó ballasztvíz kibocsátását.</p> <p>Intézkedések vannak érvényben a nem őshonos fajoknak a hajótesten és a hajók résterületein képződő biológiai lerakódás útján való behurcolásának megakadályozására, figyelembe véve az IMO biológiai lerakódásra vonatkozó iránymutatásait ⁽⁵³³⁾.</p> <p>A zajt és a rezgéseket zajcsökkentő propellerek, hajótest-kialakítás vagy fedélzeti munkagépek alkalmazásával korlátozzák, összhangban a víz alatti zaj csökkentésére vonatkozó IMO-iránymutatásokkal ⁽⁵³⁴⁾.</p> <p>Az Unióban a tevékenység nem akadályozza jó környezeti állapot elérését, amint a 2008/56/EK irányelv előírja, hogy megfelelő intézkedéseket kell végezni az irányelvben foglalt 1. mutatóhoz (biológiai sokféleség), 2. mutatóhoz (nem őshonos fajok), 6. mutatóhoz (tengerfenék épsége), 8. mutatóhoz (szennyező anyagok), 10. mutatóhoz (tengeri hulladék) és 11. mutatóhoz (zaj/energia) kapcsolódó hatások megelőzése vagy enyhítése érdekében, és amint az adott mutatóra vonatkozó kritériumok és módszertani előírások kapcsán az (EU) 2017/848 bizottsági határozat előírja.</p>

6.13. Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra, kerékpár logisztika

A tevékenység leírása

Személyi mobilitást szolgáló infrastruktúra építése, korszerűsítése, karbantartása és üzemeltetése, beleértve utak, autópályák, hidak és alagutak, valamint egyéb, gyalogosoknak és – akár elektromos ráségítéssel működő – kerékpároknak szánt infrastruktúra építését.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.11, F42.12, F42.13, F43.21, F711 és F71.20 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁵³¹⁾ Ami a kibocsátás-ellenőrzési területen alkalmazandó követelmények más uniós tengerekre való kiterjesztését illeti, a Földközi-tengerrel határos országok jelenleg tárgyalnak a vonatkozó kibocsátás-ellenőrzési terület létrehozásáról a barcelonai egyezmény jogi keretében.

⁽⁵³²⁾ Az Unió tengereit illetően ez a követelmény a Balti-tengeren és az Északi-tengeren 2021-től alkalmazandó.

⁽⁵³³⁾ IMO-iránymutatások a hajók biológiai lerakódásának ellenőrzésére és kezelésére az invazív vízi fajok átvitelének minimálisra csökkentése érdekében MEPC.207(62).

⁽⁵³⁴⁾ IMO-iránymutatások a kereskedelmi hajózársból származó, víz alatti zajnak a tengeri élővilágra gyakorolt káros hatások kezelése érdekében történő csökkentéséről (MEPC.1/Circ.833).

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵³⁵⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵³⁶⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵³⁷⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁵³⁸⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵³⁹⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽⁵³⁵⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵³⁶⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵³⁷⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵³⁸⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵³⁹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽⁵⁴⁰⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

6.14. Vasúti közlekedési infrastruktúra

A tevékenység leírása

Vasutak és aluljárók, valamint hidak és alagutak, állomások, terminálok, vasúti kiszolgáló létesítmények,⁽⁵⁴¹⁾ biztonsági és forgalomirányítási rendszerek építése, korszerűsítése, üzemeltetése és karbantartása, beleértve az építészeti szolgáltatásokat, a mérnöki szolgáltatásokat, a műszaki szerkesztési szolgáltatásokat, az építési ellenőri szolgáltatásokat, a földmérési és térképészeti szolgáltatásokat és hasonló szolgáltatásokat, valamint az anyagok és termékek valamennyi típusának fizikai, kémiai és egyéb analitikai vizsgálatát is.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.12, F42.13, M71.12, M71.20, F43.21 és H52.21 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;

⁽⁵⁴⁰⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

⁽⁵⁴¹⁾ A 34/2012/EU irányelv 3. cikkének 11. pontjával összhangban.

(c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁴²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁴³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁴⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁴⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁴⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál. Új infrastruktúra vagy nagyobb korszerűsítés esetén az infrastruktúrát a szénlábnyomot és a szén-dioxid egyértelműen meghatározott árnyékköltését magában foglaló, az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatok keretében követett megfelelő gyakorlattal összhangban ellenállóképessé tették az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A szénlábnyom az 1–3. alkalmazási körbe tartozó kibocsátásokra terjed ki, és bizonyítja, hogy az infrastruktúra óvatos feltételezések, értékek és eljárások alapján számítva sem vezet további relatív üvegházhatásúgáz-kibocsátáshoz.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽⁵⁴²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁴³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁴⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁴⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁴⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽⁵⁴⁷⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tételére, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Adott esetben – tekintettel az érintett terület érzékenységre, különösen az érintett lakosság méretére – az infrastruktúra használatából eredő zajt és rezgéseket nyílt árkok, zajvédő falak vagy olyan egyéb intézkedések bevezetésével csökkentik, amelyek megfelelnek a 2002/49/EK irányelvnek. Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

6.15. Közúti közlekedést és kollektív közlekedést lehetővé tevő infrastruktúra

A tevékenység leírása

Autópályák, utcák, közutak és egyéb, jármű- vagy gyalogosforgalom céljára szánt utak építése, korszerűsítése, karbantartása és üzemeltetése, utcákon, közutakon, autópályákon, hidakon vagy alagutakon végzett burkolati munka, valamint repülőtéri futópályák építése, beleértve az építészeti szolgáltatásokat, a mérnöki szolgáltatásokat, a műszaki szerkesztési szolgáltatásokat, az építési ellenőri szolgáltatásokat, a földmérési és térképészeti szolgáltatásokat és hasonló szolgáltatásokat, valamint az anyagok és termékek valamennyi típusának fizikai, kémiai és egyéb analitikai vizsgálatát, és bele nem értve a közvilágítás és az elektromos jelzőberendezések felszerelését.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek több, különösen az F42.11, F42.13, F71.1 és F71.20 NACE-kódhoz sorolhatók, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

⁽⁵⁴⁷⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁴⁸⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁴⁹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁵⁰⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁵¹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁵²⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál. Új infrastruktúra vagy nagyobb korszerűsítés esetén az infrastruktúrát a szénlábnyomot és a szén-dioxid egyértelműen meghatározott árnyékköltését magában foglaló, az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatok keretében követett megfelelő gyakorlattal összhangban ellenállóképessé tették az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A szénlábnyom az 1–3. alkalmazási körbe tartozó kibocsátásokra terjed ki, és bizonyítja, hogy az infrastruktúra óvatos feltételezések, értékek és eljárások alapján számítva sem vezet további relatív üvegházhatásúgáz-kibocsátáshoz.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.

⁽⁵⁴⁸⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁴⁹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁵⁰⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁵¹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁵²⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽⁵⁵³⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék változtatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Adott esetben az infrastruktúra használatából eredő zajt és rezgéseket nyílt árkok, zajvédő falak vagy egyéb intézkedések bevezetésével kell csökkenteni, és meg kell felelni a 2002/49/EK irányelvnek. Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak. Adott esetben a növényzetnek a közúti közlekedési infrastruktúra mentén történő fenntartása biztosítja, hogy az invazív fajok ne terjedjenek el. Mérséklő intézkedésekre került sor a vadon élő állatokkal való ütközések elkerülése érdekében.

6.16. Vízi közlekedési infrastruktúra

A tevékenység leírása

Vízi utak, kikötői és folyami építmények, sportkikötők, hajószilipek, völgyzáró gátak, védőgátak és egyebek építése, korszerűsítése és üzemeltetése, beleértve az építészeti szolgáltatásokat, a mérnöki szolgáltatásokat, a műszaki szerkesztési szolgáltatásokat, az építési ellenőri szolgáltatásokat, a földmérési és térképészeti szolgáltatásokat és hasonló szolgáltatásokat, valamint az anyagok és termékek valamennyi típusának fizikai, kémiai és egyéb analitikai vizsgálatát, és bele nem értve az építményekhez kapcsolódó projektmenedzsment tevékenységet.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek nem foglalják magukban a vízi utak kotrását.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42.91, F71.1 vagy F71.20 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;

⁽⁵⁵³⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁵⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁵⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁵⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁵⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁵⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál.</p> <p>Új infrastruktúra vagy nagyobb korszerűsítés esetén az infrastruktúrát a szénlábnyomot és a szén-dioxid egyértelműen meghatározott árnyékköltését magában foglaló, az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatok keretében követett megfelelő gyakorlattal összhangban ellenállóképesé tették az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A szénlábnyom az 1–3. alkalmazási körbe tartozó kibocsátásokra terjed ki, és bizonyítja, hogy az infrastruktúra óvatos feltételezések, értékek és eljárások alapján számítva sem vezet további relatív üvegházhatásúgáz-kibocsátáshoz.</p>
------------------------------------	--

⁽⁵⁵⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁵⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁵⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁵⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁵⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>A tevékenység megfelel a 2000/60/EK irányelv rendelkezéseinek, különösen az irányelv 4. cikkében meghatározott valamennyi követelménynek. A 2000/60/EK irányelv 4. cikkével és különösen annak (7) bekezdésével összhangban az átalakítást/építést megelőzően hatásvizsgálatot végeznek a projektről annak érdekében, hogy felmérjék az ugyanazon vízgyűjtőn belüli víztestek állapotára, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt valamennyi lehetséges hatást, különös tekintettel a vonulási útvonalakra, a szabad folyású folyókra és a háborítatlanhoz közeli állapotú ökoszisztémákra.</p> <p>A vizsgálat friss, átfogó és pontos adatokon alapul, beleértve a hidromorfológiai változásokra különösen érzékeny biológiai minőségi elemekre, valamint a víztestnek az új tevékenység eredményeként a jelenlegi állapottal szemben várhatóan kialakuló állapotára vonatkozó adatok nyomom követését is.</p> <p>A vizsgálat kiterjed különösen az új projektnek a vízgyűjtő területen már meglévő vagy tervezett infrastruktúrával együtt kifejtett halmozott hatásai értékelésére.</p> <p>E hatásvizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a projekt tervezési és helyválasztási szempontból, valamint a bevezetett mérséklő intézkedéseknek köszönhetően megfelel az alábbi követelmények egyikének:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) nem rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését;(b) amennyiben fennáll annak a kockázata, hogy rontja az érintett víztest jó állapotát vagy potenciálját vagy veszélyezteti annak elérését, ez a romlás nem jelentős, és annak indokoltságát olyan részletes költség-haszon elemzés támasztja alá, amely igazolja az alábbiakat:<ul style="list-style-type: none">i. kiemelkedően fontos közérdek megléte vagy hogy a tervezett hajózási infrastruktúra-fejlesztési projekttől az éghajlatváltozás mérséklésével/az ahhoz való alkalmazkodással kapcsolatban várt előnyök ellensúlyozzák a víz állapotának romlásával járó, a környezetet és a társadalmat terhelő költségeket;ii. hogy a kiemelkedően fontos közérdek kielégítése vagy a tervezett tevékenységtől várt előnyök a műszaki megvalósíthatóság vagy az aránytalan költségek miatt nem érhetőek el más olyan módon, amely jobb környezeti eredményhez vezet (például természetalapú megoldással, alternatív helyszínen, a meglévő infrastruktúra rehabilitációjával/átalakításával, vagy a folyók folytonosságát nem zavaró technológia alkalmazásával). <p>Minden műszakilag megvalósítható és ökológiai szempontból releváns mérséklő intézkedést végrehajtottak a vízre, valamint a víztől közvetlenül függő védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt káros hatások csökkentése érdekében.</p> <p>A mérséklő intézkedések adott esetben az érintett víztestekben természetesen jelen lévő ökoszisztémáktól függően a következőket foglalják magukban:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) a zavartalan folytonossághoz minél közelebbi feltételek biztosítására irányuló intézkedések (beleértve a hossz- és a keresztirányú folytonosságot, a minimális ökológiai vízáramlást és az üledékáramlás biztosítására irányuló intézkedéseket is);
---	--

	<p>(b) a vízi fajok számára szükséges morfológiai feltételek és élőhelyek védelmére vagy javítására irányuló intézkedések;</p> <p>(c) az eutrofizáció káros hatásainak csökkentésére irányuló intézkedések. Ezen intézkedések eredményességét az érintett víztest jó állapotának vagy potenciáljának elérésére vonatkozó feltételeket meghatározó engedély összefüggésében nyomon követik.</p> <p>A projekt tartósan nem veszélyezteti az ugyanabban a vízgyűjtő kerületben található víztestek jó állapotának/potenciáljának elérését.</p> <p>A fenti mérséklő intézkedések mellett adott esetben kompenzációs intézkedéseket is végrehajtanak annak biztosítása érdekében, hogy a projekt ne vezessen az ugyanazon vízgyűjtő kerületben található víztestek állapotának általános romlásához. Ez az ugyanazon vízgyűjtő kerületen belüli (hossz- vagy keresztirányú) folytonosság olyan mértékű helyreállításával érhető el, amely kompenzálja a tervezett hajózási infrastruktúra-fejlesztési projekt által okozott esetleges folytonossági zavart. A kompenzálás már a projekt kivitelezése előtt megkezdődik.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal⁽⁵⁵⁹⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék változására rendelkezésre álló rendszereket használják.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, rezgés-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p>

6.17. Repülőtéri infrastruktúra

A tevékenység leírása

A légi járművek zero kipufogógáz-kibocsátású üzemeltetéséhez vagy a repülőtér saját műveleteihez, valamint az álló légi járművek földi energiával és előkondicionált levegővel való helyhez kötött ellátásához szükséges infrastruktúra építése, korszerűsítése és üzemeltetése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek több, különösen az F41.20 és F42.99 NACE-kódhoz sorolhatók, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽⁵⁵⁹⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁶⁰⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁶¹⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁶²⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁶³⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁶⁴⁾ támaszkodnak;
- összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az infrastruktúra nem fosszilis tüzelőanyagok szállítására vagy tárolására szolgál. Új infrastruktúra vagy nagyobb korszerűsítés esetén az infrastruktúrát a szénlábnyomot és a szén-dioxid egyértelműen meghatározott árnyékköltését magában foglaló, az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatok keretében követett megfelelő gyakorlattal összhangban ellenállóképessé tették az éghajlatváltozás hatásaival szemben. A szénlábnyom az 1–3. alkalmazási körbe tartozó kibocsátásokra terjed ki, és bizonyítja, hogy az infrastruktúra óvatos feltételezések, értékek és eljárások alapján számítva sem vezet további relatív üvegházhatásúgáz-kibocsátáshoz.
------------------------------------	--

⁽⁵⁶⁰⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁶¹⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁶²⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁶³⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁶⁴⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal ⁽⁵⁶⁵⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, rezgés-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.

7. ÉPÍTÉSI TEVÉKENYSÉGEK ÉS INGATLANÜGYLETEK

7.1. Új épületek építése

A tevékenység leírása

Lakó- és nem lakáscélú épületek építési projektjeinek fejlesztése az építési projektek későbbi értékesítés céljából történő megvalósításához szükséges pénzügyi, műszaki és fizikai eszközök egyesítése révén, valamint teljes lakó- és nem lakáscélú épületek építése saját részre, értékesítés céljából, illetve díjazás ellenében vagy szerződéses alapon. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F41.1, F41.2, illetve az F43 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

⁽⁵⁶⁵⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁶⁶⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁶⁷⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁶⁸⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁶⁹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁷⁰⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.</p> <p>Az építés eredményeként létrejövő épület energiahatékonyágát meghatározó primerenergia-igény ⁽⁵⁷¹⁾ nem lehet nagyobb a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozóan a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet végrehajtó nemzeti rendelkezésekben meghatározott küszöbértéknél. Az energiahatékonyágot a kész épület energiahatékonyági tanúsítványával (EPC) kell igazolni.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>Amennyiben be vannak szerelve, a lakóegységekben lévők kivételével, az alábbi vízellátó berendezések meghatározott vízhasználatának igazolása az e rendelet I. mellékletének E. függelékében foglalt műszaki előírásoknak megfelelően termékadatlapok, épülettanúsítás vagy az Unióban már meglévő termékcímke útján történik:</p> <p>(a) a fürdőszobai csapok és a konyhai csapok vízhozama legfeljebb 6 liter/perc;</p> <p>(b) a zuhanyzók vízhozama legfeljebb 8 liter/perc;</p>

⁽⁵⁶⁶⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁶⁷⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁶⁸⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁶⁹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁷⁰⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁵⁷¹⁾ Az épület szokásos használatához kapcsolódó energiaszükséglet kielégítéséhez szükséges energia számított mennyisége, amelyet a teljes primerenergia-felhasználás kWh/m²/év mértékegységben kifejezett, a vonatkozó nemzeti számítási módszertanon alapuló és az energiahatékonyági tanúsítványon (EPC) feltüntetett számértéke fejez ki.

	<p>(c) a WC-k – beleértve a WC-egységeket, -csészéket és öblítőtartályokat is – teljes öblítési vízmennyisége legfeljebb 6 liter, átlagos öblítési vízmennyisége pedig legfeljebb 3,5 liter;</p> <p>(d) a piszoárok legfeljebb 2 liter/csésze/óra vizet használhatnak. Az öblítéses piszoárok maximális teljes öblítési vízmennyisége 1 liter.</p> <p>Az építési területről származó hatás elkerülése érdekében a tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében foglalt kritériumoknak.</p>
<p>(4) A körforgásos gazdaságra való átállás</p>	<p>Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhierarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal⁽⁵⁷²⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.</p> <p>Az épülettervezés és az építési módszerek támogatják a körforgásos jelleget, és az ISO 20887 szabványra⁽⁵⁷³⁾, illetve az épületek szétszerelhetőségének vagy rugalmasságának értékelésére szolgáló egyéb szabványokra való hivatkozással bemutatják különösen, hogy az épületek kialakítása hogyan biztosítja, hogy erőforrás-hatékonyabbak, alkalmazkodóképesebbek, rugalmasabbak és szétszerelhetők legyenek az újrafelhasználás és az újrafeldolgozás lehetővé tétele érdekében.</p>
<p>(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése</p>	<p>Az építés során használt építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak.</p> <p>Az építés során használt építőelemek és -anyagok, amelyek érintkezésbe kerülhetnek az épülethasználókkal⁽⁵⁷⁴⁾, az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletében foglalt feltételek szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,06 mg-nál kevesebb formaldehidet, valamint a CEN/EN 16516⁽⁵⁷⁵⁾ vagy az ISO 16000-3⁽⁵⁷⁶⁾ szabvány vagy más egyenértékű szabványosított vizsgálati feltételek és meghatározási módszerek⁽⁵⁷⁷⁾ szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,001 mg-nál kevesebb 1A. és 1B. kategóriájú rákkeltő illékony szerves vegyületet bocsátanak ki.</p> <p>Amennyiben az új építés potenciálisan szennyezett (barnamezős) területen található, a területet potenciális szennyező anyagok tekintetében vizsgálatnak vetették alá, például az ISO 18400 szabvány⁽⁵⁷⁸⁾ alkalmazásával.</p> <p>Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.</p>

⁽⁵⁷²⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

⁽⁵⁷³⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

⁽⁵⁷⁴⁾ Festékekre és lakkokra, mennyezetburkoló lapokra, padlóburkolatokra – beleértve a hozzájuk tartozó ragasztókat és tömítőanyagokat –, belső szigetelésre és belső felületkezelésre vonatkozik, mint például a nedvesség és a penész elleni védelem.

⁽⁵⁷⁵⁾ CEN/TS 16516 szabvány: 2013, Építési termékek – A veszélyes anyagok kibocsátásának értékelése – A beltéri levegőbe való kibocsátás meghatározása.

⁽⁵⁷⁶⁾ ISO 16000-3:2011, Beltéri levegőminőség – 3. rész: Formaldehid és más karbonilvegyületek meghatározása a beltéri levegőben és a vizsgálati kamra levegőjében – Aktív mintavételi módszer.

⁽⁵⁷⁷⁾ A rákkeltő illékony szerves vegyületek kibocsátási küszöbértékei egy 28 napos vizsgálati időszakra vonatkoznak.

⁽⁵⁷⁸⁾ ISO 18400 „Talajminőség – Mintavétel” sorozat

(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>A tevékenység megfelel az e melléklet D. függelékében felsorolt kritériumoknak.</p> <p>Az új építmény nem a következők egyikére épül:</p> <p>(a) az EU LUCAS összeírásban ⁽⁵⁷⁹⁾ említett, mérsékelt–magas talaj-termőképességgel és felszín alatti biológiai sokféleséggel rendelkező szántóterületek és szántóföldek;</p> <p>(b) a biológiai sokféleség szempontjából elismerten nagy értéket képviselő zöldmezős területek, valamint az európai vörös listán ⁽⁵⁸⁰⁾ vagy a Természetvédelmi Világszövetség (IUCN) vörös listáján ⁽⁵⁸¹⁾ szereplő veszélyeztetett fajok (flóra és fauna) élőhelyeül szolgáló területek;</p> <p>(c) a földterület megfelel az üvegházhatást okozó gázok nemzeti jegyzéke szerinti erdő fogalom meghatározásának, vagy ha nincs ilyen, akkor a FAO erdőre vonatkozó fogalom meghatározásának ⁽⁵⁸²⁾.</p>
--	---

7.2. Meglévő épületek korszerűsítése

A tevékenység leírása

Magas- és mélyépítés, valamint annak előkészítése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F41 és F43 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁸³⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽⁵⁷⁹⁾ JRC ESDCA, LUCAS: Földhasználati és földfelszín-borítottsági összeírás 2021.6.4-i változat: <https://esdac.jrc.ec.europa.eu/projects/lucas>).

⁽⁵⁸⁰⁾ IUCN, *A kihalással fenyegetett európai fajok vörös listája (2021.6.4-i változat)*: <https://www.iucn.org/regions/europe/our-work/biodiversity-conservation/european-red-list-threatened-species>).

⁽⁵⁸¹⁾ IUCN, *A kihalással fenyegetett fajok vörös listája (2021.6.4-i változat)*: <https://www.iucnredlist.org>).

⁽⁵⁸²⁾ Több mint 0,5 hektárra kiterjedő, öt méternél magasabb fákkal és 10 %-nál nagyobb záródással, illetve ezeket a küszöbértékeket *in situ* elérni képes fákkal borított terület. A meghatározás nem terjed ki az elsődlegesen mezőgazdasági vagy városi hasznosítású földterületekre.

⁽⁵⁸³⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentésével, ⁽⁵⁸⁴⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁸⁵⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁸⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁸⁷⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>Amennyiben a korszerűsítés részeként – a lakóegységekben végzett korszerűsítés kivételével – be vannak szerelve, az alábbi vízellátó berendezések meghatározott vízhasználatának igazolása az e rendelet I. mellékletének E. függelékében foglalt műszaki előírásoknak megfelelően termékadatlapok, épülettanúsítás vagy az Unióban már meglévő termék címke útján történik:</p> <p>(a) a fürdőszobai csapok és a konyhai csapok vízhozama legfeljebb 6 liter/perc;</p> <p>(b) a zuhanyzók vízhozama legfeljebb 8 liter/perc;</p> <p>(c) a WC-k – beleértve a WC-egységeket, -csészeket és öblítőtartályokat is – teljes öblítési vízmennyisége legfeljebb 6 liter, átlagos öblítési vízmennyisége pedig legfeljebb 3,5 liter;</p> <p>(d) a piszoárok legfeljebb 2 liter/csésze/óra vizet használhatnak. Az öblítési piszoárok maximális teljes öblítési vízmennyisége 1 liter.</p>

⁽⁵⁸⁴⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁸⁵⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁵⁸⁶⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁸⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>Az építési helyszínen keletkező nem veszélyes építési és bontási hulladék (kivéve a 2000/532/EK határozattal létrehozott európai hulladékjegyzék 17 05 04 kategóriája szerinti természetes módon előforduló anyagokat) tömegét tekintve legalább 70 %-ban elő kell készíteni újrafelhasználásra, újrafeldolgozásra és egyéb anyaghasznosításra, beleértve az egyéb anyagok helyettesítésére hulladékkal végzett feltöltési műveleteket is, a hulladékhiérarchiával és az építési és bontási hulladék kezelésére vonatkozó uniós protokollal⁽⁵⁸⁸⁾ összhangban. Az üzemeltetők az építési és bontási hulladék kezeléséről szóló uniós protokollal összhangban korlátozzák az építéssel és bontással összefüggő folyamatok során a hulladék keletkezését, aminek során figyelembe veszik az elérhető legjobb technikákat, és szelektív bontást alkalmaznak a veszélyes anyagok eltávolításának és biztonságos kezelésének lehetővé tétele, valamint az újrafelhasználás és a jó minőségű újrafeldolgozás megkönnyítése érdekében az anyagok szelektív eltávolítása révén, amelyhez az építési és bontási hulladék válogatására rendelkezésre álló rendszereket használják.</p> <p>Az épülettervezés és az építési módszerek támogatják a körforgásos jelleget, és az ISO 20887 szabványra⁽⁵⁸⁹⁾, illetve az épületek szétszerelhetőségének vagy rugalmasságának értékelésére szolgáló egyéb szabványokra való hivatkozással bemutatják különösen, hogy az épületek kialakítása hogyan biztosítja, hogy erőforrás-hatékonyabbak, alkalmazkodóképesebbek, rugalmasabbak és szétszerelhetőek legyenek az újrafelhasználás és az újrafeldolgozás lehetővé tétele érdekében.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Az építés során használt építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak.</p> <p>Az épület korszerűsítése során használt építőelemek és -anyagok, amelyek érintkezésbe kerülhetnek az épülethasználókkal⁽⁵⁹⁰⁾, az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletében foglalt feltételek szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,06 mg-nál kevesebb formaldehidet, valamint a CEN/EN 16516 vagy az ISO 16000-3:2011⁽⁵⁹¹⁾ szabvány vagy más egyenértékű szabványosított vizsgálati feltételek és meghatározási módszerek szerinti vizsgálat során az anyag vagy összetevő köbméterére vetítve 0,001 mg-nál kevesebb 1A. és 1B. kategóriájú rákkeltő illékony szerves vegyületet bocsátanak ki.</p> <p>Az építés vagy karbantartás során keletkező zaj-, por- és szennyezőanyag-kibocsátás csökkentését szolgáló intézkedéseket kell hozni.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan.

7.3. Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása

A tevékenység leírása

Energiahatékonysági berendezések üzembe helyezéséből, karbantartásából vagy javításából álló egyedi korszerűsítési intézkedések. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységek a következő egyedi intézkedések valamelyikéből állnak, amennyiben azok megfelelnek a 2010/31/EU irányelvet végrehajtó nemzeti intézkedésekben az egyes elemekre és rendszerekre vonatkozóan meghatározott minimumkövetelményeknek, és adott esetben elérik az (EU) 2017/1369 rendelet szerinti két legmagasabb energiahatékonysági osztályt:

- (a) szigetelés hozzáadása a külső térelhatároló szerkezetek olyan meglévő részeihez, mint például a külső fal (beleértve a zöld falakat is), a tető (beleértve a zöldtetőket is), a padlástér, az alagsor és a földszint (beleértve a légtömörséget biztosító intézkedéseket, a hőhidak hatásának csökkentésére irányuló intézkedéseket és az állványozást is), valamint a szigetelésnek a külső térelhatárolókra való felvitelét szolgáló termékek (beleértve a mechanikus rögzítéseket és a ragasztóanyagokat is) alkalmazása ugyanezen a helyeken;

⁽⁵⁸⁸⁾ Uniós protokoll az építési és bontási hulladékról (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/growth/content/eu-construction-and-demolition-waste-protocol-0_en).

⁽⁵⁸⁹⁾ ISO 20887:2020, Épületek és építmények fenntarthatósága. A szétszerelhetőséget és az átalakíthatóságot biztosító tervezés. Elvek, követelmények és iránymutatás (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/69370.html>).

⁽⁵⁹⁰⁾ Festékekre és lakkokra, mennyezetburkoló lapokra, padlóburkolatokra – beleértve az ezekhez használt ragasztókat és tömítőanyagokat –, belső szigetelésre és belső felületkezelésre vonatkozik (mint például a nedvesség és penész elleni védelem).

⁽⁵⁹¹⁾ ISO 16000-3:2011, Beltéri levegőminőség – 3. rész: Formaldehid és más karbonilvegyületek meghatározása a beltéri levegőben és a vizsgálati kamra levegőjében. Aktív mintavételi módszer (2021.6.4-i változat: <https://www.iso.org/standard/51812.html>).

- (b) a meglévő ablakok cseréje új, energiahatékony ablakokra;
- (c) a meglévő külső ajtók cseréje új, energiahatékony ajtókra;
- (d) energiahatékony fényforrások beszerelése és cseréje;
- (e) fűtő-, szellőztető- és légkondicionáló (HVAC), valamint vízmelegítő rendszerek, köztük távfűtési szolgáltatásokhoz kapcsolódó berendezések beszerelése, cseréje, karbantartása és javítása nagy hatékonyságú technológiákkal;
- (f) alacsony víz- és energiafogyasztású konyhai és fürdőszobai vizes szerelvények beszerelése, amelyek megfelelnek az e rendelet I. mellékletének A. függelékében meghatározott műszaki előírásoknak, zuhany megoldások, keverős zuhanyozók, zuhanyfejek és csaptelepek esetében pedig legfeljebb 6 l/perc vízhozammal rendelkeznek, amelyet egy, az uniós piacon már használatban lévő címke igazol.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27, C28, S95.21, S95.22 és C33.12. kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁹²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁹³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁹⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁵⁹²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁹³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁹⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁵⁹⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁵⁹⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Az építőelemek és -anyagok megfelelnek az e melléklet C. függelékében foglalt kritériumoknak. Abban az esetben, ha a meglévő külső térelhatárolók hőszigeteléssel egészülnek ki, a nemzeti joggal összhangban egy hozzáértő, azbesztvizsgálat terén képzett szakemberrel kell épületfelmérést végeztetni. Azbesztet tartalmazó vagy valószínűleg azbesztet tartalmazó szigetelés eltávolítását, szigetelőlapok, burkolólapok és más azbesztartalmú anyagok feltörését vagy mechanikai fúrását megfelelően képzett személyzet végezheti, a nemzeti joggal összhangban a munkavégzés előtt, közben és után végzett egészségügyi ellenőrzés mellett.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.4. **Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül (és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken)***A tevékenység leírása*

Elektromos járművek töltőállomásainak üzembe helyezése, karbantartása és javítása épületeken belül és az épületekhez tartozó parkolóhelyeken.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

⁽⁵⁹⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁵⁹⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

*Technikai vizsgálati kritériumok***Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz**

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁵⁹⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁵⁹⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁵⁹⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁶⁰⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁰¹⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

⁽⁵⁹⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁵⁹⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁵⁹⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁰⁰⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁰¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)	
(2) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.5. Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása

A tevékenység leírása

Épületek energiahatékonyságának mérésére, szabályozására és ellenőrzésére szolgáló műszerek és eszközök üzembe helyezése, karbantartása és javítása, amely a következő intézkedések egyikéből áll:

- (a) zónás termosztátok, intelligens termosztátrendszerek és érzékelők telepítése, karbantartása és javítása, ideértve a mozgást és a nappali fényt érzékelő rendszereket is;
- (b) épületautomatizálási és -szabályozási rendszerek, épületenergetikai szabályozó rendszerek (BEMS), világítás-szabályozó rendszerek és energiagazdálkodási rendszerek (EMS) telepítése, karbantartása és javítása;
- (c) intelligens gáz-, hő-, hűtés- és villamosenergia-mérők telepítése, karbantartása és javítása;
- (d) árnyékoló vagy benapozáscsökkentő funkcióval rendelkező homlokzati és tetőelemek telepítése, karbantartása és javítása, a növényzet növekedését támogató rendszereket is beleértve.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, valamint a C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁰²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁰³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁰⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁶⁰⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁰⁶⁾ támaszkodnak;
 - (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltalan

7.6. Megújulóenergia-technológiák üzembe helyezése, karbantartása és javítása

A tevékenység leírása

Megújulóenergia-technológiák helyszíni üzembe helyezése, karbantartása és javítása, amely az alábbi egyedi intézkedések egyikét foglalja magában, amennyiben a helyszínen épülettechnikai rendszerként helyezik üzembe:

- (a) fotovoltaikus napenergia-rendszerek és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- (b) napelemes vízmelegítők és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;

⁽⁶⁰²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁰³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁰⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁰⁵⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁰⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) olyan hőszivattyúk és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása, javítása és korszerűsítése, amelyek hozzájárulnak az (EU) 2018/2001 irányelv szerinti, a fűtéshez és hűtéshez használt megújuló energiára vonatkozó célkitűzésekhez;
- (d) szélturbinák és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- (e) légkollektorok és a kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- (f) hő- vagy villamosenergia-tároló egységek és kiegészítő műszaki berendezések üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- (g) nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelő mikroerőmű üzembe helyezése, karbantartása és javítása;
- (h) hőcserélő/hővisszanyerő rendszerek üzembe helyezése, karbantartása és javítása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez több NACE-kód, különösen az F42, F43, M71, C16, C17, C22, C23, C25, C27 vagy C28 kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:
 - (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
 - (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet,⁽⁶⁰⁷⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel,⁽⁶⁰⁸⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú⁽⁶⁰⁹⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
 - (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;

⁽⁶⁰⁷⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁰⁸⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁰⁹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶¹⁰⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶¹¹⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(2) Az éghajlatváltozás mérséklése	Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

7.7. Épületek vásárlása és tulajdonjoga

A tevékenység leírása

Ingatlan vásárlása és tulajdonjogának gyakorlása.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az L68 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;

⁽⁶¹⁰⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶¹¹⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶¹²⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.
3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶¹³⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶¹⁴⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶¹⁵⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶¹⁶⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>Az épület nem a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy előállítására szolgál.</p> <p>A 2020. december 31. előtt épült épületek legalább C. osztályú energetikai tanúsítvánnyal (EPC) rendelkeznek. Alternatívaként az épület a nemzeti vagy regionális épületállomány operatív primerenergia-igényként (PED) kifejezett és megfelelő bizonyítékokkal igazolt felső 30 %-ában található, ami legalább összehasonlítható az adott eszköz teljesítményét a 2020. december 31. előtt épített nemzeti vagy regionális állomány teljesítményével, és legalább különbséget tesz a lakóépületek és a nem lakás-célú épületek között.</p> <p>A 2020. december 31. után épült épületek esetében az építés eredményeként létrejövő épület energiahatékonyságát meghatározó primerenergia-igény ⁽⁶¹⁷⁾ nem lehet nagyobb a közel nulla energiaigényű épületekre vonatkozóan a 2010/31/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvet végrehajtó nemzeti rendelkezésekben meghatározott küszöbértéknél. Az energiahatékonyságot a kész épület energiahatékonysági tanúsítványával (EPC) kell igazolni.</p>
------------------------------------	---

⁽⁶¹²⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶¹³⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶¹⁴⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶¹⁵⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶¹⁶⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁶¹⁷⁾ Az épület szokásos használatához kapcsolódó energiaszükséglet kielégítéséhez szükséges energia számított mennyisége, amelyet a teljes primerenergia-felhasználás kWh/m²/év mértékegységben kifejezett, a vonatkozó nemzeti számítási módszertanon alapuló és az energiahatékonysági tanúsítványon (EPC) feltüntetett számértéke fejez ki.

(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

8. INFORMÁCIÓ ÉS KOMMUNIKÁCIÓ

8.1. Adatfeldolgozási szolgáltatás

A tevékenység leírása

Különböző adatok esetében végzett tárolás, manipulálás, gazdálkodás, mozgatás, ellenőrzés, megjelenítés, kapcsolat, csere, továbbítás vagy fogadás adatközpontokon ⁽⁶¹⁸⁾ keresztül, a pereminformatikát is beleértve.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a J63.1.1 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶¹⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶²⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶²¹⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁶¹⁸⁾ Az adatközpontok a következő berendezéseket foglalják magukban: IKT-berendezések és -szolgáltatások; hűtés; adatközpont energiaellátó berendezése; adatközpont energiaelosztó berendezése; az adatközpontnak otthont adó épület; megfigyelő rendszerek.

⁽⁶¹⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶²⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶²¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁶²²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶²³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység igazolta az adatközpontok energiahatékonyságáról szóló európai magatartási kódex legújabb változatában ⁽⁶²⁴⁾ vagy a CENELEC „Adatközpontok létesítményei és infrastruktúrája – 99-1. rész: Ajánlott energiagazdálkodási gyakorlatok” című CLC TR50600-99-1. sz. dokumentumában ⁽⁶²⁵⁾ „elvárt gyakorlatként” felsorolt vonatkozó gyakorlatok végrehajtására irányuló legjobb törekvéseket és elvégzett minden, az adatközpontok energiahatékonyságáról szóló európai magatartási kódex legújabb változatában maximális 5 értéket kapott elvárt gyakorlatot.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	A felhasznált berendezések megfelelnek a 2009/125/EK irányelvben a szerverekre és adattárolókra vonatkozóan meghatározott követelményeknek. A felhasznált berendezések nem tartalmaznak a 2011/65/EU irányelv II. mellékletében felsorolt korlátozott anyagokat, kivéve, ha a homogén anyagokban a tömegszázalékos koncentráció nem haladja meg az említett mellékletben felsorolt maximális értékeket. Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja az életciklus végén történő maximális újrafeldolozást, többek között az újrafeldolozási partnerekkel kötött szerződéses megállapodásokban, a pénzügyi előrejelzésekben vagy hivatalos projektdokumentációban történő megjelenítés révén. Életciklusa végén a berendezést újrahasználatra, hasznosításra vagy újrafeldolozásra való előkészítésnek vagy megfelelő kezelésnek kell alávetni, amely magában foglalja az összes folyadék kivonását, valamint a 2012/19/EU irányelv VII. mellékletében foglaltaknak megfelelő szelektív kezelést.
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgyaltan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgyaltan

⁽⁶²²⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶²³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

⁽⁶²⁴⁾ Az adatközpontok energiahatékonyságáról szóló európai magatartási kódex legújabb változata a Közös Kutatóközpont energiahatékonyság platform (E3P) honlapján, <https://e3p.jrc.ec.europa.eu/communities/data-centres-code-cokozzettett> legutóbbi változat, a közzététel napjától számított hat hónapos átmeneti időszak mellett (a 2021. évi változat itt érhető el: <https://e3p.jrc.ec.europa.eu/publications/2021-best-practice-guidelines-eu-code-conduct-data-centre-energy-efficiency>).

⁽⁶²⁵⁾ Kiadta 2019. július 1-jén az Európai Szabványügyi Bizottság (CEN) és az Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság (CENELEC) (2021.6.4-i változat: https://www.cenelec.eu/dyn/www/?p=104:110:508227404055501:::FSP_ORG_ID,FSP_PROJECT,FSP_LANG_ID:1258297,65095,25).

8.2. Információ-technológiai szolgáltatás

A tevékenység leírása

Szakértelem biztosítása az információk technológiák területén: szoftver írása, módosítása, tesztelése és támogatása; számítógépes hardvereket, szoftvereket és kommunikációs technológiákat integráló számítógépes rendszerek tervezése és kialakítása; az ügyfelek számítógépes rendszereinek vagy adatfeldolgozó berendezéseinek helyszíni kezelése és üzemeltetése; valamint egyéb, számítógéppel kapcsolatos szakmai és műszaki tevékenységek.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a J62 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶²⁶⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶²⁷⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶²⁸⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶²⁹⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶³⁰⁾ támaszkodnak;

⁽⁶²⁶⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶²⁷⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶²⁸⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶²⁹⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶³⁰⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

8.3. Műsorösszeállítás, műsorszolgáltatás

A tevékenység leírása

A műsorösszeállítási és műsorszolgáltatási tevékenységek közé tartozik a tartalom létrehozása vagy a tartalom terjesztéséhez való jog megszerzése, majd ezt követően e tartalom például szórakoztató, hír-, beszélgetős és hasonló rádió-, televízió- és adatprogramok formájában történő sugárzása, beleértve jellemzően a rádiós vagy televíziós műsorszolgáltatásba integrált adatátvitelt. A műsorszolgáltatás különböző technológiák felhasználásával végezhető, vezeték nélkül, műhold segítségével, kábelhálózaton vagy interneten keresztül. Ez magában foglalja a jellemzően szűk körnek szánt (korlátozott formátumú, például hír-, sport-, oktatási és ifjúsági) műsorok harmadik fél számára előfizetéses vagy díjfizetéses alapon történő előállítását is, a nagyközönségnek történő későbbi közvetítés céljából.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a J60 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶³¹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶³²⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶³³⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet alapú megoldásokat ⁽⁶³⁴⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶³⁵⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
- (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan

⁽⁶³¹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶³²⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶³³⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶³⁴⁾ A természet alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶³⁵⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

9. SZAKMAI, TUDOMÁNYOS ÉS MŰSZAKI TEVÉKENYSÉG

9.1. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással összefüggő mérnöki tevékenység és kapcsolódó műszaki tanácsadás

A tevékenység leírása

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodással összefüggő mérnöki tevékenység és kapcsolódó műszaki tanácsadás. Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az M71.12 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/20061/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott támogató tevékenységnek minősül, amennyiben megfelel az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumoknak.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

A gazdasági tevékenység elsősorban olyan tanácsadás nyújtására irányul, amely egy vagy több olyan gazdasági tevékenységhez nyújt segítséget, amelyre vonatkozóan e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, hogy a tevékenység megfeleljen az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz való lényeges hozzájárulás kritériumainak, tiszteletben tartva ugyanakkor azokat a kritériumokat, amelyek alapján el kell kerülni a más környezetvédelmi célkitűzéseknek okozott jelentős kárt.

A gazdasági tevékenység megfelel a következő kritériumok egyikének:

- (a) olyan korszerű modellezési technikákat alkalmaz, amelyek:
 - i. megfelelően tükrözik az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatokat;
 - ii. nem csak korábbi tendenciákra támaszkodnak;
 - iii. előrettekintő forgatókönyveket foglalnak magukban;
- (b) éghajlati modelleket és előrejelzéseket, szolgáltatásokat és hatásvizsgálatokat, a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat dolgozza ki, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel és a lektorált tudományos publikációkkal.

A gazdasági tevékenység megszünteti az alkalmazkodás útjában álló információs, pénzügyi, technológiai és kapacitással összefüggő akadályokat.

Az éghajlati kockázatokból eredő lényeges hatások csökkentésének lehetőségét a megcélzott gazdasági tevékenységre vonatkozó megbízható éghajlati kockázattértékelés segítségével kell felmérni.

Az építészeti tervezéssel kapcsolatos tevékenységek figyelembe veszik az éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatra vonatkozó iránymutatásokat, az éghajlattal kapcsolatos veszélyek modellezését, és lehetővé teszik az építés és az infrastruktúra kiigazítását, beleértve az építési szabályzatokat és az integrált irányítási rendszereket.

A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természet-alapú megoldásokat ⁽⁶³⁶⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶³⁷⁾ támaszkodnak;

⁽⁶³⁶⁾ A természet-alapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természet-alapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶³⁷⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység végzése nem fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére vagy szállítására irányul.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	A tevékenység megfelel az e melléklet B. függelékében felsorolt kritériumoknak.
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

9.2. Piacközei kutatás, fejlesztés és innováció

A tevékenység leírása

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást célzó megoldások, folyamatok, technológiák, üzleti modellek és egyéb termékek kutatása, alkalmazott kutatása és kísérleti fejlesztése.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az M72 NACE-kód vagy – az azon gazdasági tevékenységek szerves részét képező kutatás esetében, amelyekhez e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg – a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban az e melléklet más szakaszaiban meghatározott NACE-kódok lehetnek hozzárendelhetők.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység olyan megoldások, technológiák, termékek, folyamatok vagy üzleti modellek, köztük természetalapú és természet által inspirált megoldások⁽⁶³⁸⁾ kutatását, innovációját vagy fejlesztését végzi, amelyek célja, hogy az e mellékletben meghatározott technikai vizsgálati kritériumokhoz tartozó egy vagy több tevékenység megfeleljen az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz történő lényeges hozzájárulás vonatkozó kritériumainak az éghajlatváltozás hatásaival szembeni reziliencia növelése érdekében, miközben jelentősen nem sért más környezeti célkitűzéseket.
2. Amennyiben a kutatás, fejlesztés vagy innováció tárgyát képező termék vagy egyéb megoldás már lehetővé teszi, hogy az e mellékletben szereplő egy vagy több tevékenység megfeleljen a lényeges hozzájárulásra vonatkozó technikai vizsgálati kritériumoknak, a kutatási, fejlesztési és innovációs tevékenység az új, jelentős előnyökkel – például jobb teljesítménnyel vagy alacsonyabb költségekkel – járó technológiák, termékek vagy egyéb megoldások fejlesztésére összpontosít.
3. A gazdasági tevékenység új vagy tökéletesített megoldások, technológiák, termékek, folyamatok vagy üzleti modellek, köztük természetalapú megoldások útján megszünteti az alkalmazkodás útjában álló informatikai, pénzügyi, technológiai és kapacitási akadályokat.

⁽⁶³⁸⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en).

4. A gazdasági tevékenység alkalmas arra, hogy egy másik gazdasági tevékenység keretében végzett megbízható éghajlati kockázatértékeléssel azonosított éghajlati kockázatok miatti lényeges hatásokat csökkentse olyan megoldások, technológiák, termékek, folyamatok vagy üzleti modellek fejlesztése, kutatása vagy innovációja útján, amelyek kockázatcsökkentési potenciálját legalább a kereskedelmi hasznosítást megelőző működési környezetben ⁽⁶³⁹⁾ igazolták, és amelyeket az alábbi elemek legalább egyike alátámaszt:

- (a) a megoldáshoz, technológiához, termékhez, folyamathoz vagy üzleti modellhez kapcsolódó, 10 évnél nem régebbi szabadalom első használata;
- (b) a megoldáshoz, technológiához, termékhez, folyamathoz vagy üzleti modellhez kapcsolódó szellemi tulajdonjogok egyéb formái, például üzleti titkok, védjegyek vagy szerzői jogok;
- (c) a megoldáshoz, technológiához, termékhez, folyamathoz vagy üzleti modellhez kapcsolódóan a demonstrációs helyszínnek a demonstrációs projekt időtartama alatti üzemeltetésére az illetékes hatóságtól kapott engedély.

4. A gazdasági tevékenység az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel és a lektorált tudományos kiadványokkal összhangban a legkorszerűbb éghajlati előrejelzéseket és hatásvizsgálatokat, a sérülékenység- és kockázatelemzéshez rendelkezésre álló legjobb tudományos ismereteket és kapcsolódó módszertanokat használja fel az általa fejlesztett megoldások, technológiák, termékek, folyamatok vagy üzleti modellek referenciájaként.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	<p>A tevékenység végzése nem fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, szállítására vagy használatára irányul.</p> <p>A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás életciklus-alapú tervezett ÜHG-kibocsátása nem ássa alá az üvegházhatású gázok Párizsi Megállapodás szerinti mérséklési célkitűzéseit, illetve nem akadályozza az éghajlatváltozás mérséklését célzó megoldások alkalmazását.</p>
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	<p>Felmérik és kezelik a víztestek, köztük a felszíni és a felszín alatti vizek jó állapotát vagy jó ökológiai potenciálját, illetve a tengervizek jó környezeti állapotát érintő, a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás által jelentett esetleges kockázatokat.</p>
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	<p>A kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy más megoldás kapcsán a körforgásos gazdaság célkitűzéseit érintő esetleges kockázatokat az (EU) 2020/852 rendelet 17. cikke (1) bekezdésének d) pontjában foglalt lehetséges jelentős kártípusok figyelembevételével értékelik és kezelik.</p>
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	<p>Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás útján a szennyező anyagok levegőbe, vízbe vagy talajba történő kibocsátásának jelentős növekedését okozzák.</p>
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	<p>Felmérik és kezelik azokat a potenciális kockázatokat, amelyek a kutatás tárgyát képező technológia, termék vagy egyéb megoldás miatt az ökoszisztémák jó állapotát vagy rezilienciáját, illetve a többek között uniós érdekű élőhelyek és fajok védettségi helyzetét érintik.</p>

⁽⁶³⁹⁾ A HORIZONT 2020 MUNKAPROGRAM 2016–2017 általános mellékletei G. mellékletével (29. o.) összhangban legalább a 7. technológiai készenléti szintnek (TRL) felel meg, a célzott tevékenységek esetében teljesítve legalább az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz történő lényeges hozzájárulás kritériumait.

10. PÉNZÜGYI, BIZTOSÍTÁSI TEVÉKENYSÉG

10.1. **Nem-életbiztosítás: az éghajlattal kapcsolatos veszélyek ellen nyújtott biztosítások***A tevékenység leírása*

A 2014. október 10-i (EU) 2015/35 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet ⁽⁶⁴⁰⁾ I. mellékletében meghatározott alábbi (életbiztosítástól eltérő) biztosítási szolgáltatások nyújtása az e melléklet A. függelékében meghatározott, éghajlattal kapcsolatos veszélyek elleni biztosításhoz kapcsolódóan:

- (a) gyógyászati költségek térítésére vonatkozó biztosítás;
- (b) keresőképtelenségi biztosítás;
- (c) üzemi balesetbiztosítás;
- (d) kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás;
- (e) egyéb gépjármű-biztosítás;
- (f) tengeri, légi és szállítási biztosítás;
- (g) tűz- és egyéb vagyoni kár biztosítása;
- (h) segítségnyújtás.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a K65.12 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének i) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. Vezető szerep az éghajlati kockázatok modellezésében és árazásában:**1.1. A biztosítási tevékenység korszerű modellezési technikákat alkalmaz, amelyek:**

- (a) megfelelően tükrözik az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatokat;
- (b) nem csak korábbi tendenciákra támaszkodnak;
- (c) előretekintő forgatókönyveket foglalnak magukban.

1.2. A biztosító nyilvánosságra hozza, hogy az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatokat miként veszik figyelembe a biztosítási tevékenység során.

1.3. A szerződéses feltételekre és a biztosítási díjakra vonatkozó jogi korlátozások kivételével a biztosítási tevékenység oly módon ösztönzi a kockázatcsökkentést, hogy meghatározza a kockázat biztosítási fedezetének (elő)feltételeit és a kockázat árjelzéseként szolgál. E pont alkalmazásában kockázatcsökkentési ösztönzőként vehető figyelembe – lehetőleg a meglévő/lehetséges intézkedések alátámasztó információi alapján – a biztosítási díjak vagy önrészek csökkentése az adott eszközt vagy tevékenységet a természeti katasztrófákkal szemben védelmező kötvénytulajdonosok számára.

1.4. Egy éghajlati kockázati eseményt követően a biztosító tájékoztatást nyújt azokról a feltételekről, amelyek mellett a biztosítási tevékenység keretében nyújtott fedezetet meg lehet újítani vagy fenn lehet tartani, és főként ebben az összefüggésben a jobb építés előnyeiről.

2. Termékkialakítás:

2.1. A biztosítási tevékenység keretében értékesített biztosítási termékek kockázatalapú jutalmakat kínálnak a kötvénytulajdonosok által hozott megelőző intézkedésekért.

E pont alkalmazásában, amennyiben egy kötvénytulajdonos alkalmazkodási intézkedésekbe fektetett be, az alacsonyabb biztosítási díjak a kötvénytulajdonosok által hozott megelőző intézkedések kockázatalapú jutalmának tekinthetők.

⁽⁶⁴⁰⁾ A Bizottság (EU) 2015/35 felhatalmazáson alapuló rendelete (2014. október 10.) a biztosítási és viszontbiztosítási üzleti tevékenység megkezdéséről és gyakorlásáról szóló 2009/138/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (Szolvencia II) kiegészítéséről (HL L 12., 2015.1.17., 1. o.).

E ponttól eltérve, amennyiben a szerződéses feltételekre és a biztosítási díjakra vonatkozó jogi korlátozások megakadályozzák a biztosítót vagy viszontbiztosítót abban, hogy kockázatalapú jutalmakat nyújtson, a biztosítási termékek ehelyett a természeti katasztrófákat megelőző vagy velük szemben védő intézkedéseket nyújthatnak az ügyfeleknek egy eszköz, tevékenység vagy személyek vonatkozásában. Ezen intézkedések az éghajlati kockázatokkal és az ügyfelek által hozható megelőző intézkedésekkel kapcsolatos tájékoztatásként vagy tanácsként nyújthatók az ügyfeleknek.

2.2. Az e termékekre vonatkozó forgalmazási stratégia olyan intézkedéseket foglal magában, amelyek biztosítják, hogy a kötvénytulajdonosok tájékoztatást kapjanak arról, hogy az általuk meghozott megelőző intézkedések a biztosítási fedezet feltételei szempontjából milyen relevanciával bírnak, beleértve az ilyen intézkedéseknek a biztosítási fedezetre vagy a biztosítási díj mértékére gyakorolt esetleges hatását is.

3. Innovatív biztosítási fedezeti megoldások:

3.1. A biztosítási tevékenység keretében értékesített biztosítási termékek az éghajlattal kapcsolatos veszélyekre ⁽⁶⁴¹⁾ kínálnak fedezetet, amennyiben a kötvénytulajdonosok igényei és szükségletei ezt megkövetelik.

3.2. Az egyes ügyfelek igényeitől és szükségleteitől függően a termékek konkrét kockázattáruházási megoldásokat is magukban foglalhatnak, például tartalmazhatják az üzleti tevékenység megszakítása, az üzleti tevékenység veszélyhelyzeti megszakítása, az egyéb, nem fizikai kárral összefüggő veszteségtényezők, a veszélyek tovagyrúzó és egymást felerősítő hatásai (másodlagos veszélyek), az egymással kölcsönhatásban lévő természeti és technológiai veszélyek tovagyrúzó hatásai, valamint a kritikus infrastruktúra meghibásodásai elleni védelmet.

4. Adatmegosztás:

4.1. Az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet ⁽⁶⁴²⁾ kellő figyelembevételével a biztosító tevékenységéhez kapcsolódó veszteségadatok jelentős részét díjmentesen egy vagy több hatóság rendelkezésére bocsátják elemző kutatás céljából. E hatóságok kijelentik, hogy az adatokat régiós, országos vagy nemzetközi szinten az éghajlatváltozáshoz való társadalmi alkalmazkodás fokozására használják fel, a biztosító pedig az adott hatóságok által bejelentett felhasználásnak megfelelő részletességgel szolgáltatja az adatokat.

4.2. Amennyiben a biztosító még nem osztja meg ezen adatokat egy hatósággal a fent említett célra, kinyilvánította azon szándékát, hogy adatait díjmentesen az érdekelt harmadik felek rendelkezésére bocsátja, és jelezte, hogy ezen adatok milyen feltételek mellett oszthatók meg. A rendelkezésre álló adatok megosztására vonatkozó szándéknyilatkozat az érintett hatóságok számára könnyen, többek között a biztosító honlapján is hozzáférhető.

5. Magas szintű szolgáltatás katasztrófa utáni helyzetben:

A biztosítási tevékenységhez kapcsolódó – mind a folyamatban lévő, mind az éghajlattal kapcsolatos kockázatokból eredő jelentős veszteségeseményekhez tartozó – kárigényeket az ügyfelek tekintetében méltányosan, a kárigények kezelésére vonatkozó magas szintű szabályok szerint, a hatályos joggal összhangban és időben kell feldolgozni, és a közelmúlt jelentős veszteségeseményeivel kapcsolatban ez így is történt. A jelentős veszteségesemények esetén alkalmazandó további intézkedésekkel kapcsolatos információk nyilvánosan hozzáférhetők.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A tevékenység nem foglalja magában a fosszilis tüzelőanyagok kitermelését, tárolását, szállítását vagy gyártását vonatkozó biztosítást, sem pedig az ilyen célokra szánt járművek, ingatlanok vagy egyéb eszközök biztosítását.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan

⁽⁶⁴¹⁾ Lásd az A. függelékét.

⁽⁶⁴²⁾ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

10.2. Viszontbiztosítás

A tevékenység leírása

Az e melléklet A. függelékében meghatározott, az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő, a biztosító által a viszontbiztosítóra engedélyezett kockázatok fedezése. A fedezetet a biztosító és a viszontbiztosító közötti megállapodás határozza meg, amely megnevezi a biztosítók azon termékeit (a továbbiakban: alaptermék), amelyekből az átadott kockázatok származnak. A biztosító és a viszontbiztosító közötti szerződéses megállapodás előkészítésében vagy megkötésében viszontbiztosítás-közvetítő ⁽⁶⁴³⁾ is részt vehet.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a K65.20 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

E kategória gazdasági tevékenysége az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjával összhangban támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban meghatározott technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. Vezető szerep az éghajlati kockázatok modellezésében és árazásában:

1.1. A viszontbiztosítási tevékenység korszerű modellezési technikákat alkalmaz, amelyek:

- (a) arra szolgálnak, hogy a díj mértékében megfelelően tükrözzék az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatokkal összefüggő kitettséget, veszélyt és sérülékenységet, valamint a biztosító szerződője által a biztosított eszköz vagy tevékenység e kockázatokkal szembeni védelme érdekében tett intézkedéseket, amennyiben a biztosító ezeket az információkat a viszontbiztosító rendelkezésére bocsátja;
- (b) nem csak korábbi tendenciákra támaszkodnak;
- (c) előretekintő forgatókönyveket foglalnak magukban.

1.2. A viszontbiztosító nyilvánosságra hozza, hogy az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatokat miként veszik figyelembe a viszontbiztosítási tevékenység során.

2. A nem-életviszontbiztosítási termékek fejlesztésének és kínálatának támogatása:

2.1. A viszontbiztosítási tevékenység mögöttes termékei fedezik az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatokat és jutalmazták – kockázatalapú módon és a szerződéses feltételekre és biztosítási díjakra vonatkozó jogi korlátozások sérelme nélkül – a biztosító kötvénytulajdonosai által hozott megelőző intézkedéseket.

2.2. A viszontbiztosítási tevékenység megfelel az alábbi kritériumok közül egynek vagy többnek:

- (a) amennyiben a biztosító úgy kívánja, a viszontbiztosító az alaptermék kifejlesztése során közvetlenül vagy viszontbiztosítás-közvetítőn keresztül együttműködik a biztosítóval a következő módok valamelyikén:
 - i. azon lehetséges viszontbiztosítási megoldások megvitatása, amelyeket a viszontbiztosító az adott termékkel kapcsolatban kínálni hajlandó. A végeredmék forgalomba hozatala a viszontbiztosítóval a termékfejlesztési szakaszban megvitatott viszontbiztosítási megoldások valamelyikével történik;
 - ii. olyan adatok vagy egyéb technikai tanácsadás nyújtása, amely lehetővé teszi a biztosító számára, hogy beárassa az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatok fedezetét, valamint a biztosító szerződői által hozott megelőző intézkedések kockázatalapú jutalmazását;
- (b) a biztosító a viszontbiztosítási megállapodás vagy hasonló, már meglévő viszontbiztosítási megállapodás hiányában valószínűleg csökkentené vagy megszüntetné az alaptermék szerinti fedezetet;

⁽⁶⁴³⁾ A biztosítási értékesítésről szóló, 2016. január 20-i (EU) 2016/97 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 26., 2016.2.2., 19. o.) 5. cikkének 2. pontjában foglalt fogalommeghatározás szerint.

(c) a viszontbiztosító a biztosítóval vagy a viszontbiztosítás-közvetítővel fennálló üzleti kapcsolata részeként olyan adatokat és/vagy egyéb technikai tanácsadást nyújt, amely lehetővé teszi a biztosító számára, hogy az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatokra fedezetet kínáljon, és e fedezet lehetővé teszi a biztosító szerződői által hozott megelőző intézkedések kockázatalapú jutalmazását.

2.3. Amennyiben a viszontbiztosítási termék a mögöttes termékek egy portfóliójának szintjén alkalmazandó, a viszontbiztosítási tevékenység mögöttes termékeinek csak egy része fedezheti az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatokot és jutalmazhatja – kockázatalapú módon – a biztosító kötvénytulajdonosai által a 2.1. pont alkalmazásában hozott megelőző intézkedéseket. Ebben az esetben a viszontbiztosító azonosítani tudja a viszontbiztosítási díjak mögöttes termékekhez kapcsolódó részét.

3. Innovatív viszontbiztosítási fedezeti megoldások:

3.1. A viszontbiztosítási tevékenység keretében értékesített viszontbiztosítási termékek az éghajlattal kapcsolatos veszélyekből eredő kockázatokra kínálnak fedezetet, amennyiben a biztosító ügyfeleinek igényei és szükségletei ezt megkövetelik. E biztosítási termékek megfelelően tükrözik a biztosító kötvénytulajdonosai által hozott megelőző intézkedések utáni kockázatalapú jutalmat.

3.2. A biztosító egyes ügyfeleinek igényeitől és szükségleteitől függően a viszontbiztosítási termékek magukban foglalhatnak konkrét kockázátátruházási megoldásokat is, amelyek körébe tartozhat az üzleti tevékenység megszakítása, az üzleti tevékenység veszélyhelyzeti megszakítása, az egyéb, nem fizikai kárral összefüggő veszteségtényezők, a veszélyek tovagyűrűző és egymást felerősítő hatásai (másodlagos veszélyek), az egymással kölcsönhatásban lévő természeti és technológiai veszélyek tovagyűrűző hatásai vagy a kritikus infrastruktúra meghibásodásai elleni védelem.

4. Adatmegosztás:

4.1. Az (EU) 2016/679 rendelet kellő figyelembevételével a biztosító tevékenységéhez kapcsolódó veszteségadatok jelentős részét díjmentesen egy vagy több hatóság rendelkezésére bocsátják elemző kutatás céljából. A hatóságok kijelentik, hogy az adatokat régiós, országos vagy nemzetközi szinten az éghajlatváltozáshoz való társadalmi alkalmazkodás fokozására használják fel, a viszontbiztosító pedig az adott hatóságok által bejelentett felhasználásnak megfelelő részletességgel szolgáltatja az adatokat.

4.2. Amennyiben a viszontbiztosító még nem osztja meg ezen adatokat egy hatósággal a fent említett célra, kinyilvánította azon szándékát, hogy adatait díjmentesen az érdekelt harmadik felek rendelkezésére bocsátja, és jelezte, hogy ezen adatok milyen feltételek mellett oszthatók meg. A rendelkezésre álló adatok megosztására vonatkozó szándéknyilatkozat az érintett hatóságok számára könnyen, többek között a viszontbiztosító honlapján is hozzáférhető.

5. Magas szintű szolgáltatás katasztrófa utáni helyzetben:

A viszontbiztosítási tevékenységhez kapcsolódó – mind a folyamatban lévő, mind az éghajlattal kapcsolatos kockázatokból eredő jelentős veszteségeseményekhez tartozó – kárigényeket a kárigények kezelésére vonatkozó magas szintű szabályok szerint, a hatályos joggal összhangban és időben kell feldolgozni, és a közelmúltbeli jelentős veszteségeseményeivel kapcsolatban ez így is történt. Adott esetben a viszontbiztosító támogatja a biztosítót vagy a viszontbiztosítás-közvetítőt az alaptermékéből eredő kárigények értékelésében. A jelentős veszteségesemények esetén a biztosító által alkalmazandó további intézkedésekkel kapcsolatos információk nyilvánosan hozzáférhetők.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	A viszontbiztosítási tevékenység nem terjed ki a fosszilis tüzelőanyagok kitermelésére, tárolására, szállítására vagy gyártására vonatkozó biztosítás átruházására, vagy az ilyen célokra szánt járművek, ingatlanok vagy egyéb eszközök biztosításának átruházására.
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgyaltan

(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

11. OKTATÁS

A tevékenység leírása

Köz- vagy magánoktatás bármely szinten vagy bármely szakma tekintetében. Az oktatás lehet szóbeli vagy írásbeli, és rádió, televízió, interneten vagy levelezés útján is nyújtható. A tevékenység magában foglalja a különböző intézmények által a rendes iskolarendszerben, annak különböző szintjein folytatott oktatást, valamint a felnőttoktatási és írás-olvasást oktató programokat, beleértve saját szintjükön a katonai iskolákat, akadémiákat és a börtöniskolákat.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a P85 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁴⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁴⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁴⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

⁽⁶⁴⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁴⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁴⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁴⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁴⁸⁾ támaszkodnak;
 - összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.
5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:
- más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
 - hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

12. HUMÁN-EGÉSZSÉGÜGYI, SZOCIÁLIS ELLÁTÁS

12.1. **Bentlakásos, nem kórházi ápolás**

A tevékenység leírása

Bentlakásos gondozás biztosítása ápolással, felügyelettel vagy a lakók által igényelt egyéb típusú ellátással kombinálva. A létesítmények a termelési folyamat jelentős részét képezik, és a nyújtott ellátás az egészségügyi és szociális szolgáltatások ötvözete, az egészségügyi szolgáltatások pedig jórészt bizonyos mértékű ápolási szolgáltatásnak felelnek meg.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez a Q87 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

- A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

⁽⁶⁴⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁴⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁴⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁵⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁵¹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁵²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁵³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgyaltan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgyaltan

⁽⁶⁴⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁵⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁵¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁵²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁵³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Hulladékgazdálkodási terv van érvényben, amely biztosítja 1) a veszélyes hulladékok (különösen a mérgező vagy fertőző hulladékok) és a gyógyszerek biztonságos és környezetkímélő kezelését és 2) a nem veszélyes hulladékok maximális újrafelhasználását vagy újrafeldolgozását, többek között a hulladékgazdálkodási partnerekkel kötött szerződéses megállapodások útján.
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

13. MŰVÉSZET, SZÓRAKOZTATÁS, SZABADIDŐ

13.1. Alkotó-, művészeti, szórakoztató tevékenység

A tevékenység leírása

Az alkotó-, művészeti és szórakoztató tevékenységek magukban foglalják a megrendelők kulturális és szórakoztatással kapcsolatos érdeklődését kielégítő szolgáltatások nyújtását. Ide tartoznak a közönségnek szóló élő fellépések, rendezvények vagy kiállítások létrehozása, népszerűsítése és az azokon való részvétel, valamint művészeti termékek és élő fellépések készítéséhez szükséges művészeti, kreatív vagy műszaki készségek biztosítása. Ezek a tevékenységek nem foglalják magukban mindenfajta múzeum, növény- és állatkertek üzemeltetését, történelmi helyszínek és természetvédelmi területek megővését, szerencsejáték- és fogadási tevékenységeket, valamint a sport-, szórakoztatási és szabadidős tevékenységeket.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az R90 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.
2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:
 - (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
 - (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
 - (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁵⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

⁽⁶⁵⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁵⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁵⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.
4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:
- nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
 - a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁵⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁵⁸⁾ támaszkodnak;
 - összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
 - nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
 - amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.
5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:
- más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
 - hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

13.2. Könyvtári, levéltári, múzeumi, egyéb kulturális tevékenység

A tevékenység leírása

A könyvtári, levéltári, múzeumi és egyéb kulturális tevékenység magában foglalja a könyvtári és levéltári tevékenységeket, mindenfajta múzeum, növény- és állatkert működését, a történelmi helyszínek és a természetvédelmi területek működtetését. E tevékenységek közé tartozik továbbá a történelmi, kulturális vagy oktatási érdeklődésre számot tartó tárgyak, helyszínek és természeti csodák megőrzése és bemutatása, a világörökségi helyszíneket is beleértve. Ezek a tevékenységek nem foglalják magukban a sport-, szórakoztatási és szabadidős tevékenységeket, mint például a strandok és szabadidőparkok üzemeltetése.

⁽⁶⁵⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁵⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁵⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁵⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az R91 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁵⁹⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁶⁰⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁶¹⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁶²⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁶³⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;

⁽⁶⁵⁹⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁶⁰⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁶¹⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁶²⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁶³⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkájének növelése (COM(2013) 249 final).

(e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célok valamelyikével összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése;
- (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

Jelentős károkozás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

13.3. Film, videó gyártás, televízióműsor gyártása, hangfelvétel kiadás

A tevékenység leírása

A film, videó gyártás, televízióműsor gyártása, hangfelvétel kiadása magában foglalja a színházi és nem színházi mozgóképfilm, videokazettán vagy lemezen történő gyártását közvetlen színházi vetítés vagy televíziós közvetítés céljából, az olyan támogató tevékenységeket, mint a filmek szerkesztése, vágása vagy szinkronizálása, a mozgóképek és más filmes produkciók egyéb iparágak részére történő terjesztése, valamint a mozgóképek vagy más filmes produkciók vetítése. A mozgóképfilm vagy más filmes produkciók terjesztési jogainak adás-vétele szintén ide tartozik. E tevékenységek közé tartoznak a hangfelvétel-készítési tevékenységek is, beleértve az eredeti mesterfelvételek előállítását, azok kiadását, népszerűsítését és terjesztését, a zenekiadást, valamint a stúdióban vagy máshol nyújtott hangfelvétel-szolgáltatást.

Az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenységekhez az J59 NACE-kód lehet hozzárendelhető, a gazdasági tevékenységeknek az 1893/2006/EK rendelettel létrehozott statisztikai osztályozásával összhangban.

Ha az e kategóriába tartozó gazdasági tevékenység teljesíti az 5. pontban foglalt, a lényeges hozzájárulásra vonatkozó kritériumot, a tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontjában körülírt támogató tevékenységnek minősül, amennyiben teljesíti az e szakaszban foglalt technikai vizsgálati kritériumokat.

Technikai vizsgálati kritériumok

Lényeges hozzájárulás az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz

1. A gazdasági tevékenység keretében olyan fizikai és nem fizikai megoldásokat (a továbbiakban: alkalmazkodási megoldások) vezettek be, amelyek lényegesen csökkentik az adott tevékenység szempontjából lényeges legfontosabb fizikai éghajlati kockázatokat.

2. A tevékenység szempontjából lényeges fizikai éghajlati kockázatokat az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül, megbízható éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés elvégzésével azonosították az alábbi lépésekben:

- (a) a tevékenység vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy az e melléklet A. függelékében felsoroltak közül mely fizikai éghajlati kockázatok befolyásolhatják a gazdasági tevékenység hatékonyságát annak várható élettartama alatt;
- (b) amennyiben megállapítást nyer, hogy a tevékenység az e melléklet A. függelékében felsorolt egy vagy több fizikai éghajlati kockázat miatt veszélynek van kitéve, a gazdasági tevékenységet érintő fizikai éghajlati kockázatok jelentőségének értékelése éghajlati sérülékenységi és kockázatértékelés segítségével;
- (c) az azonosított fizikai éghajlati kockázat csökkentésére képes alkalmazkodási megoldások felmérése.

Az éghajlati szempontú sérülékenységi és kockázatértékelés arányos a tevékenység léptékével és várható élettartamával, oly módon, hogy:

- (a) a 10 évnél rövidebb várható élettartamú tevékenységek esetében az értékelést legalább a lehető legkisebb megfelelő léptékű éghajlati előrejelzések felhasználásával végzik el;
- (b) minden egyéb tevékenység esetében az értékelést olyan, a lehető legnagyobb felbontású és korszerű éghajlati előrejelzések alkalmazásával végzik el, amelyek felölelik a tevékenység várható élettartamával összhangban lévő összes jövőbeli forgatókönyvet, ⁽⁶⁶⁴⁾ és a jelentős beruházások esetében legalább 10–30 évre szolgáltatnak éghajlati előrejelzéseket.

3. Az éghajlati előrejelzések és a hatásértékelések a bevált gyakorlaton és a rendelkezésre álló iránymutatásokon alapulnak, és figyelembe veszik a sérülékenységi és kockázatelemzés tekintetében rendelkezésre álló legjobb tudományos eredményeket, valamint a kapcsolódó módszertanokat, összhangban az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület legfrissebb jelentéseivel, ⁽⁶⁶⁵⁾ a lektorált tudományos publikációkkal és a nyílt forráskódú ⁽⁶⁶⁶⁾ vagy fizetős modellekkel.

4. A megvalósított alkalmazkodási megoldások:

- (a) nem befolyásolják hátrányosan más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseit vagy az éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai kockázatokkal szembeni ellenálló képességét;
- (b) a lehetséges mértékben előnyben részesítik a természetalapú megoldásokat ⁽⁶⁶⁷⁾, vagy a kék vagy zöld infrastruktúrára ⁽⁶⁶⁸⁾ támaszkodnak;
- (c) összhangban állnak a helyi, ágazati, regionális vagy nemzeti alkalmazkodási tervekkel és stratégiákkal;
- (d) nyomon követése és mérése előre meghatározott mutatók alapján történik, és amennyiben ezek a mutatók nem megfelelést jeleznek, korrekciós intézkedésekre is sor kerülhet;
- (e) amennyiben a megvalósított megoldás fizikai jellegű, és olyan tevékenységből áll, amelyre e melléklet technikai vizsgálati kritériumokat határoz meg, a megoldás megfelel az adott tevékenységre vonatkozó „jelentős károkozás elkerülése” technikai vizsgálati kritériumoknak.

5. Annak érdekében, hogy egy tevékenység az (EU) 2020/852 rendelet 11. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti támogató tevékenységnek minősüljön, a gazdasági szereplő a jelenlegi és a jövőbeli éghajlati kockázatok, köztük a bizonytalanság értékelése útján és megbízható adatok alapján bizonyítja, hogy a tevékenység az alábbi elsődleges célokkal összhangban technológiát, terméket, szolgáltatást, információt vagy gyakorlatot biztosít vagy segíti ezek használatát:

- (a) más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek éghajlatváltozással kapcsolatos fizikai éghajlati kockázatokkal szembeni ellenálló képességének növelése; vagy
- (b) hozzájárulás más emberek, a természet, a kulturális örökség, az eszközök és más gazdasági tevékenységek alkalmazkodási törekvéseihez.

⁽⁶⁶⁴⁾ A jövőbeli forgatókönyvek tartalmazzák az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület RCP2.6, RCP4.5, RCP6.0 és RCP8.5 számú reprezentatív koncentrációs pályáit.

⁽⁶⁶⁵⁾ Értékelő jelentések az éghajlatváltozásról: Hatások, alkalmazkodás és sérülékenység, az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület (IPCC) – az ENSZ éghajlatváltozással kapcsolatos tudományos eredmények értékelésével foglalkozó szerve – által rendszeresen közzétett jelentés, <https://www.ipcc.ch/reports/>

⁽⁶⁶⁶⁾ Például az Európai Bizottság által kezelt Kopernikusz-szolgáltatások.

⁽⁶⁶⁷⁾ A természetalapú megoldások „olyan, a természet által inspirált és támogatott megoldások, amelyek költséghatékonyak, egyszerre járnak környezeti, társadalmi és gazdasági előnyökkel, és hozzájárulnak a reziliencia kialakításához. Ezek a megoldások a helyi igényekhez igazított, erőforrás-hatékony és rendszerszintű beavatkozások révén több és változatosabb természetet és természeti jellemzőt és folyamatot hoznak a városokba és a szárazföldi és tengeri tájakba”. A természetalapú megoldások tehát előnyösek a biológiai sokféleség szempontjából, és különböző ökoszisztéma-szolgáltatások nyújtását támogatják (2021.6.4-i változat: https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/nature-based-solutions_en/).

⁽⁶⁶⁸⁾ Lásd: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Környezetbarát infrastruktúra – Európa természeti tőkéjének növelése (COM(2013) 249 final).

Jelentős károsítás elkerülése (Do no significant harm, DNSH)

(1) Az éghajlatváltozás mérséklése	Tárgytalan
(3) A víz és a tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme	Tárgytalan
(4) A körforgásos gazdaságra való átállás	Tárgytalan
(5) A környezetszennyezés megelőzése és csökkentése	Tárgytalan
(6) A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása	Tárgytalan

A. függelék

AZ ÉGHAJLATTAL KAPCSOLATOS VESZÉLYEK OSZTÁLYOZÁSA ⁽¹⁾

	Hőmérséklettel kapcsolatos	Széllal kapcsolatos	Vízzel kapcsolatos	Felszínborítással kapcsolatos
Krónikus	Változó hőmérséklet (levegő, édesvíz, tenger-víz)	Változó szélmintázatok	Változó csapadékmintázatok és -típusok (eső, jégeső, hó/jég)	Parti erózió
	Hőstressz		Csapadék- vagy hidrológiai változékonyság	Talajromlás
	Hőmérséklet-ingadozás		Az óceánok savasodása	Talajerózió
	Permafroszt olvadás		Sósvízbetörés	Talajfolyás
			Tengerszint-emelkedés	
			Vízhiány	
Akut	Hóhullám	Ciklon, hurrikán, tájfun	Aszály	Lavina
	Hideghullám/fagy	Vihar (ideértve a hó-, por- és homokvihart is)	Erőteljes csapadék (eső, jégeső, hó/jég)	Földcsuszamlás
	Kontrollálatlan vegetáció-tűz	Tornádó	Árvíz (tengerparti, illetve folyó, esővíz, talajvíz által okozott)	Talajsüllyedés
			Gleccsertavak hirtelen kiöntése	

⁽¹⁾ Ez a táblázat nem teljes körű felsorolást ad az éghajlattal kapcsolatos veszélyekről, és csupán tájékoztató jellegű felsorolást tartalmaz azokról a legelterjedtebb veszélyekről, amelyeket mindenképpen figyelembe kell venni az éghajlati sérülékenység- és kockázatértékelés során.

*B. függelék***A VÍZ ÉS A TENGERI ERŐFORRÁSOK FENNTARTHATÓ HASZNÁLATÁRA ÉS VÉDELMÉRE VONATKOZÓ
ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK**

A vízminőség megőrzésével és a vízhiány elkerülésével kapcsolatos környezetkárosodási kockázatok azonosítását és kezelését az (EU) 2020/852 rendelet 2. cikkének 22. és 23. pontjában meghatározott jó vízminőségi állapot és jó ökológiai potenciál elérése céljából, a 2000/60/EK irányelvvel ⁽¹⁾ és az annak értelmében a potenciálisan érintett víztestre vagy víztestekre az érdekelt felekkel konzultálva kidolgozott vízhasználati és -védelmi gazdálkodási tervvel összhangban végzik.

Ha a 2011/92/EU irányelvvel összhangban környezeti hatásvizsgálatra került sor, és az a 2000/60/EK irányelvvel összhangban tartalmazza a vízre gyakorolt hatások vizsgálatát, a vízre gyakorolt hatások további vizsgálatára nincs szükség, amennyiben az azonosított kockázatok kezelése megtörtént.

⁽¹⁾ Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében a hatályos nemzeti joggal vagy a jó vízminőségi állapot és a jó ökológiai potenciál elérésére vonatkozó egyenértékű célkitűzéseket szolgáló nemzetközi előírásokkal összhangban, egyenértékű eljárási és anyagi jogi szabályok révén, azaz az érdekelt felekkel konzultálva kidolgozott olyan vízhasználati és -védelmi gazdálkodási terv révén, amely biztosítja, hogy 1. a tevékenységeknek a potenciálisan érintett víztest vagy víztestek azonosított állapotára vagy ökológiai potenciáljára gyakorolt hatása értékelésre kerüljön és 2. elkerülhető legyen a jó állapot/ökológiai potenciál romlása vagy akadályozása, vagy ha ez nem lehetséges, 3. azt igazolja a nem aránytalanul költséges/műszakilag megvalósíthatatlan jobb környezeti alternatívák hiánya, minden gyakorlati lépésre sor kerül a víztest állapotára gyakorolt kedvezőtlen hatás mérséklése érdekében.

*C. függelék***A VEGYI ANYAGOK HASZNÁLATÁT ÉS JELENLÉTÉT ILLETŐEN A KÖRNYEZETSZENNYEZÉS
MEGELŐZÉSÉRE ÉS CSÖKKENTÉSÉRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK**

A tevékenység nem eredményezi az alábbiak gyártását, forgalomba hozatalát vagy használatát:

- (a) az (EU) 2019/1021 rendelet I. vagy II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve a nem szándékosan nyomokban előforduló szennyező anyagok esetében;
- (b) az (EU) 2017/852 rendelet 2. cikkében meghatározott higany és higanyvegyületek, ezek keverékei és hozzáadott higanyt tartalmazó termékek;
- (c) az 1005/2009/EK rendelet I. vagy II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok;
- (d) a 2011/65/EU irányelv II. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha teljes mértékben teljesül az említett irányelv 4. cikkének (1) bekezdése;
- (e) az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletében felsorolt, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha teljes mértékben teljesülnek az említett mellékletben meghatározott feltételek;
- (f) az 1907/2006/EK rendelet 57. cikkében foglalt kritériumoknak megfelelő és az említett rendelet 59. cikkének (1) bekezdésével összhangban azonosított, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló anyagok, kivéve, ha felhasználásuk bizonyítottan nélkülözhetetlen a társadalom számára;
- (g) az 1907/2006/EK rendelet 57. cikkében foglalt kritériumoknak megfelelő, önmagukban, keverékekben vagy árucikkekben előforduló egyéb anyagok, kivéve, ha felhasználásuk bizonyítottan nélkülözhetetlen a társadalom számára.

*D. függelék***A BIOLÓGIAI SOKFÉLESÉG ÉS AZ ÖKOSZISZTÉMÁK VÉDELME ÉS HELYREÁLLÍTÁSÁRA VONATKOZÓ
ÁLTALÁNOS DNSH-KRITÉRIUMOK**

A 2011/92/EU irányelvvel ⁽¹⁾ összhangban környezeti hatásvizsgálatot (KHV) vagy szűrést ⁽²⁾ végeztek.

Amennyiben KHV-ra került sor, a környezet védelméhez szükséges mérséklő és kompenzációs intézkedéseket végrehajtották.

A biológiai sokféleség szempontjából érzékeny területeken (beleértve a védett területek Natura 2000 hálózatát, az UNESCO világörökségi helyszínek hálózatát és a kiemelt biodiverzitású területeket, valamint egyéb védett területeket) vagy azok közelében található helyszínek/műveletek kapcsán adott esetben megfelelő értékelésre ⁽³⁾ került sor, és annak következtetése alapján elvégezték a szükséges mérséklő intézkedéseket ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében az egyenértékű hatályos nemzeti joggal vagy a KHV vagy szűrés elvégzésére vonatkozó nemzetközi előírásokkal összhangban, például az IFC 1. sz. teljesítményszabványa: A környezeti és társadalmi kockázatok értékelése és kezelése (Assessment and Management of Environmental and Social Risks).

⁽²⁾ Az az eljárás, amelynek révén az illetékes hatóság megállapítja, hogy a 2011/92/EK irányelv II. mellékletében felsorolt projektek esetében szükséges-e környezeti hatásvizsgálat elvégzése (az irányelv 4. cikke (2) bekezdésének megfelelően).

⁽³⁾ A 2009/147/EK és a 92/43/EGK irányelvvel összhangban. Harmadik országokban folytatott tevékenységek esetében az egyenértékű hatályos nemzeti joggal vagy azon nemzetközi előírásokkal összhangban, amelyek a természetes élőhelyek és a vadon élő állatok és növények védelmét célozzák és előírják (1) szűrési eljárás végzését annak meghatározására, hogy adott tevékenységhez szükséges-e a védett élőhelyekre és fajokra gyakorolt lehetséges hatások megfelelő értékelése; (2) ilyen megfelelő értékelés végzését, ha annak szükségességét a szűrés meghatározza, például az IFC 6. sz. teljesítményszabványa: A biológiai sokféleség megőrzése és az élő természeti erőforrások fenntartható kezelése (Biodiversity Conservation and Sustainable Management of Living Natural Resources).

⁽⁴⁾ Megállapítást nyert, hogy ezek az intézkedések biztosítják, hogy a projekt, terv vagy tevékenység ne gyakoroljon jelentős hatást a védett terület természetmegőrzési céljaira.

ISSN 1977-0731 (elektronikus kiadás)
ISSN 1725-5090 (nyomtatott kiadás)



Az Európai Unió Kiadóhivatala
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

HU