

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták)

### A jogvita tárgya és leírása

Egyrészt a felperes szerződésében foglalt azon záradék semmisségének megállapítása, amely a munkaszerződés automatikus megszüntetését írja elő arra az esetre, ha a felperes az OHIM keretein kívül szervezett versenyvizsgán nem szerepel sikeresen, másrészt annak megállapítása, hogy az OHIM/AD/01/07. sz., az OHIM/AD/02/07. sz., az OHIM/AST/01/07. sz. és az OHIM/AST/02/02. sz. versenyvizsgák nincsenek kihatással a felperes szerződésére. Ezenkívül kártérítés iránti kérelem.

### Kereseti kérelmek

- A Közzolgálati Törvényszék az OHIM 2009. március 12-i levelét és az OHIM abban foglalt határozatait, amelyek értelmében a felperes foglalkoztatási jogviszonyát 2009. március 16-ától számított héthónapos felmondási idővel megszünteti, a felperes OHIM-nál fennálló munkaviszonya felmondással nem érintett fennmaradásának megállapításával semmisítse meg. Amennyiben a Közzolgálati Törvényszék szükségesnek ítéli, a felperes az OHIM 2009. október 9-i, a felperes által nem önállóként meghatározott levelének (a panasz elutasítása) megsemmisítését is kéri;
- a Közzolgálati Törvényszék semmisítse meg a felperes OHIM-mel kötött munkaszerződésének 5. cikkében foglalt megszüntetési záradékot vagy állapítsa meg annak semmisségét, másodlagosan pedig

állapítsa meg, hogy a felperes munkaviszonyának megszüntetése a jövőben sem indokolható a munkaszerződésében foglalt megszüntetési záradékkal;

a fentiekhez képest is másodlagosan állapítsa meg, hogy mindenesetre az OHIM 2009. március 12-i levelében említett versenyvizsgák nem voltak alkalmasak arra, hogy a megszüntetési záradék alapján hátrányos következményeket váltsanak ki;

- a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az OHIM-et, hogy a keresetlevél 1. pontjában megfogalmazott állítások szerint a felperest ért nem vagyoni károkért fizessen a felperesnek méltányos, a Közzolgálati Törvényszék belátása szerint megállapított mértékű kártérítést;
- arra az esetre, ha a felperes Közzolgálati Törvényszék — az OHIM azon kötelezettségének megállapításával, hogy a felperest az eddig irányadó feltételek mellett továbbfoglalkoztassa és helyezze vissza a szolgálatba — kötelezze az OHIM-et, hogy teljes körűen térítse meg a felperest ért vagyoni károkat, különösen azáltal, hogy fizesse ki a felperest megillető valamennyi esetleges illetményhátralékot és térítsen meg minden egyéb, az OHIM jogellenes magatartása folytán a felperesnél felmerült költséget (levonva azokból a felperes által felvett álláskeresői támogatást);

másodlagosan arra az esetre, ha az előbbi helyzetben jogi vagy ténybeli okokból a felperes szolgálatba történő visszahelyezésére és/vagy az eddig irányadó feltételek melletti továbbfoglalkoztatására nem kerülhet sor, a Közzolgálati Törvényszék kötelezze az OHIM-et, hogy fizessen kártérítést a felperesnek a tevékenysége jogellenes megszüntetésében megnyilvánuló vagyoni károkért, mégpedig a felperes ténylegesen várható jövedelme és azon jövedelem közötti különbségnek megfelelő mértékben, amelyet akkor ért volna el, ha a szerződése továbbra is hatályban marad, figyelembe véve a nyugdíjjárulékokat és egyéb követeléseket,

mindenesetre legalább olyan mértékű kártérítést fizessen a felperesnek a tevékenysége jogellenes megszüntetésében megnyilvánuló vagyoni károkért, amely megfelel a felperes 2009. október 15-éig elért jövedelme és azon jövedelem közötti különbségnek, amelyet akkor ért volna el, ha a szerződése 2009. november 15-éig hatályban marad, figyelembe véve a nyugdíjjárulékokat és egyéb követeléseket;

- a Közzolgálati Törvényszék az OHIM-et kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### 2010. február 12-én benyújtott kereset — Nicola kontra EBB

(F-13/10. sz. ügy)

(2010/C 134/89)

Az eljárás nyelve: olasz

### Felek

*Felperes:* Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (képviselő: L. Isola ügyvéd)

*Alperes:* Európai Beruházási Bank

### A jogvita tárgya és leírása

A 2008-as értékelő jelentés megsemmisítése úgy a célkitűzésekre mint az értékelésre vonatkozó rész tekintetében, valamint az előmenetelre vonatkozó 2009. március 18-i határozat megsemmisítése. Továbbá az alperes kötelezése a felperesnek okozott nem vagyoni és vagyoni károk megtérítésére.

**Kereseti kérelmek**

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2009. szeptember 23-i intézkedést azon részében, amelyben a fellebbviteli bizottság elutasította a felperesnek a 2008-as értékelő jelentéssel szemben benyújtott fellebbezését;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2008-as értékelő jelentést úgy a célkitűzésekre mint az értékelésre vonatkozó részében;
- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítsen meg minden kapcsolódó, azt megelőző és abból következő aktust, köztük a HR igazgatóságnak az értékelés ábécé egyik első betűjével történő összegzésére, továbbá az A vagy B+ értékelés odaítélésére vonatkozó mennyiségi korlátaira vonatkozó iránymutatásait, valamint a felperes előmenetelére vonatkozó 2009. március 18-i határozatot, tekintve hogy a felperes felettesei által kifejtett értékelés fényében az EBB elmulasztotta tekintetbe venni a „Promotions from Function E to D” pontot;
- a Közzszolgálati Törvényszék az EBB-t kötelezze a felperest ért vagyoni és nem vagyoni károk megtérítésére, továbbá az eljárás költségeinek a megítélt kártérítés kamatokkal növelt összegével együtt való megfizetésére.

—————

**2010. február 25-én benyújtott kereset — Marcuccio kontra Bizottság**

(F-14/10. sz. ügy)

(2010/C 134/90)

Az eljárás nyelve: olasz

**Felek**

*Felperes:* Luigi Marcuccio (Tricase, Lecce) (képviselő: G. Cipressa, ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

**A jogvita tárgya és leírása**

Részleges érvénytelenség elismerésére, valamint az alperes felperesnek okozott kár megtérítésére való kötelezésére vonatkozó eljárás különösen hosszú időtartamának megállapítása

**Kereseti kérelmek**

- A Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a Bizottságnak a kérelmet elutasító, 2009. január 30-i határozatát;

- a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a kérelmet elutasító 2009. január 30-i határozattal szemben 2009. július 20-án benyújtott panaszt elutasító aktust;

- amennyiben szükséges, a Közzszolgálati Törvényszék semmisítse meg a 2009. november 6-i ADMIN.B.2/MB/l's D(09) 29562. sz., a felperesnek 2009. december 16-án kézbesített feljegyzést,

- amennyiben szükséges, a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy az arra irányuló eljárás, hogy a 2003. szeptember 12-i balesettel kapcsolatban a felperes számára biztosítsák az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata 73. cikke szerinti garanciákat, több mint öt éve húzódik;

- amennyiben szükséges, a Közzszolgálati Törvényszék állapítsa meg, hogy az alapeljárás időtartama meghaladja az ésszerű időtartamot;

- a Közzszolgálati Törvényszék a Bizottságot kötelezze a felperest az alapeljárás ésszerűtlen időtartama folytán ért vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésére 10 000 euró vagy a Törvényszék által igazságosnak és méltányosnak ítélt ennél kisebb vagy nagyobb összeg részére történő megfizetésével;

- a Közzszolgálati Törvényszék kötelezze a Bizottságot ezen összeg a 2009. január 30-i kérelem Bizottsághoz való beérkezését követő naptól a 10 000/tízezer euró összeg tényleges megfizetéséig számított évi 10 %-os, tőkésített kamatának megfizetésére.

- a Közzszolgálati Törvényszék az alperest kötelezze a költség viselésére.

—————

**2010. február 26-án benyújtott kereset –Andres és társai kontra EKB**

(F-15/10. sz. ügy)

(2010/C 134/91)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperesek:* Carlos Andres és társai (Frankfurt am Main, Németország) (képviselők: M. Vandenbussche és L. Levi ügyvédek)