

**Tárgy**

Az Elsőfokú Bíróság T-281/07. sz., AG kontra OHIM ügyben 2008. november 12-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amellyel az Elsőfokú Bíróság elutasította 35., 36. és 38. osztályba tartozó szolgáltatások vonatkozásában bejelentett „EcoBlue” szövédjegy bejelentőjének a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2007. április 25-i R 844/2006-1. sz. azon határozatának hatályon kívül helyezése iránt benyújtott keresetét, amely elutasította a felszólalási osztálynak a 9., 36. és 38. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában a „BLUE” közösségi szövédjegy, valamint a „BLUE” szót tartalmazó más közösségi szövédjegyek jogosultjának felszólalása alapján az említett védjegy lajstromozását megtagadó határozatával szemben benyújtott fellebbezést

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
2. A Bíróság az ecoBlue AG-t kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 90., 2009.4.18.

**A Bíróság 2010. március 11-i végzése (a Högsta domstolen (Svédország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsforening kontra AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad**

(C-24/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése — 85/337/EK irányelv — Az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata — 96/61 irányelv — A környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése — A nyilvánosságnak a környezettel kapcsolatos döntéshozatali eljárásokban történő részvétele — A környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló projektekre vonatkozó engedélyező határozatokkal szembeni fellebbezési jog)

(2010/C 134/18)

Az eljárás nyelve: svéd

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Högsta domstolen

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Djurgården-Lilla Värtans Miljöskyddsforening

Alperes: AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Högsta domstolen — A környezettel kapcsolatos egyes tervek és programok kidolgozásánál a nyilvánosság részvételéről, valamint a nyilvánosság részvétele és az igazságszolgáltatáshoz való jog tekintetében a 85/337/EKG és a 96/61/EK tanácsi irányelv módosításáról szóló, 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és a tanácsi irányelvvvel módosított, az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EKG tanácsi irányelv (HL L 175., 40. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 1. kötet, 248. o.) 1. cikke (2) bekezdésének, 6. cikke (4) bekezdésének és 10a. cikkének értelmezése — A Bizottság nyilatkozata (HL L 156., 17. o.) — A 2003/35/EK irányelvvvel módosított, a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelv (HL L 257., 26. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 3. kötet, 80. o.) 2. cikke 14. pontjának és 15a. pontjának értelmezése — Olyan nemzeti jogszabály, amely a helyi környezetvédelmi non-profit szövetségeknek lehetővé teszi a döntéshozatali eljárásokban való részvételt olyan projektek tekintetében, amelyek várhatóan jelentős hatást gyakorolnak a környezetre abban a térségben, ahol a szövetség működik, de a fellebbezési jogot olyan feltételekhez köti, hogy a szövetség alapszabályának ki kell mondania, hogy a szövetség célja a természet vagy a környezet védelme, a szövetségnek legalább három éve kell működnie, és legalább 2000 taggal kell rendelkeznie

**Rendelkező rész**

1. A 2003. május 26-i 2003/35/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel módosított, az egyes köz- és magánprojektek környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 1985. június 27-i 85/337/EKG tanácsi irányelv 1. cikkének (2) bekezdése és 10a. cikke, valamint a 2003/35 irányelvvvel módosított, a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 1996. szeptember 24-i 96/61/EK tanácsi irányelv 2. cikkének 14. és 15a. pontja — amely rendelkezéseket a környezetszennyezés integrált megelőzéséről és csökkentéséről szóló, 2008. január 15-i 2008/1/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkének 15. és 16. pontja is átvett — értelmében vett érintett nyilvánosság tagjainak joguk kell, hogy legyen megtagadni azt a határozatot, amellyel az adott tagállam bírósági szervezetének részét képező valamely szerv projektengedély iránti kérelemről döntött, függetlenül attól a szereptől, amelyet az említett szerv előtti eljárásban való részvétellel és véleménynyilvánítással a kérelem vizsgálatában játszottak.

2. A 2003/35 irányelvvvel módosított 85/337 irányelv 10a. cikkével és a 2003/35 irányelvvvel módosított 96/61 irányelv 15a. pontjával — amelyet a 2008/1 irányelv 16. cikke is átvett — ellentétes az a nemzeti jogi rendelkezés, amely a 2003/35 irányelvvvel

módosított 85/337 irányelv, illetve a 2003/35 irányelvvel módosított 96/61 irányelv hatálya alá tartozó műveletekre vonatkozó határozatokkal szembeni jogorvoslati eljáráshoz való jogot azokra a környezetvédelmi egyesületekre korlátozza, amelyeknek legalább 2000 tagja van.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

**A Bíróság 2010. január 22-i végzése — Görög Köztársaság kontra Európai Bizottság**

(C-43/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés — A Spatában megvalósítandó új athéni nemzetközi repülőtérre vonatkozó projekthez eredetileg a Kohéziós Alapból nyújtott pénzügyi támogatás csökkentéséről szóló bizottsági határozat — Megsemmisítés iránti kereset — A visszaható hatály tilalmának elve, valamint a jogbiztonság és az arányosság elve — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)*

(2010/C 134/19)

Az eljárás nyelve: görög

#### Felek

Fellebbező: Görög Köztársaság (képviselők: C. Meïdanis és M. Tassopoulou meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou et B. Conte meghatalmazottak)

#### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (nyolcadik tanács) T-404/05. sz., Görögország kontra Bizottság ügyben 2008. november 19-én hozott azon ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amelyben az Elsőfokú Bíróság elutasította az eredetileg a Kohéziós Alapból a 95/09/65/040. sz. projekthez (új athéni nemzetközi repülőtér Spatában) nyújtott pénzügyi támogatás csökkentéséről szóló, 2005. szeptember 1-jei E(2005) 3243 bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet

#### Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság a Görög Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 69., 2009.3.21.

**A Bíróság 2010. január 29-i végzése — Georgios Karatzoglou kontra Európai Újjáépítési Ügynökség (AER) és az Európai Bizottság az AER jogutódjaként**

(C-68/09. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés — Az eljárási szabályzat 119. cikke — Közszolgálat — Határozatlan időre szóló ideiglenes alkalmazotti szerződés — Szerződés megszüntetése)*

(2010/C 134/20)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Georgios Karatzoglou (képviselő: S. A. Pappas díkigoros)

A többi fél az eljárásban: Európai Újjáépítési Ügynökség, az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: D. Martin és J. Currall, meghatalmazottak)

#### Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-471/04. sz., Karatzoglou kontra Európai Újjáépítési Ügynökség (AER) ügyben 2008. december 2-án hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés — Megsemmisítést követően a Törvényszék elé utalás — Az AER által a felperes határozatlan időre szóló ideiglenes alkalmazotti szerződésének megszüntetéséről hozott határozat megsemmisítése iránti kereset elutasítása — Indokolási kötelezettség — Hatáskörrel való visszaélés — A gondos ügyintézés elve

#### Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2. A Bíróság Georgios Karatzoglout kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2009.4.4.