

Az alapeljárás felei

Felperes: Erotic Center BVBA

Alperes: Belgische Staat

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hof van beroep te Gent — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) H. melléklete 7. kategóriájának (jelenleg (jelenleg a közös hozzáadottértékadó-rendszeréről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv [HL L 347., 1. o.] III. mellékletének 7. pontja) értelmezése — Bizonyos termékértékesítésekre és szolgáltatásnyújtásokra alkalmazandó kedvezményes adómérték — Mozi — Fogalom — Egyszemélyes, választott filmek megtekintésére szolgáló kabin

Rendelkező rész

A 2001. január 19-i 2001/4/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv H. melléklete hetedik kategóriájának első bekezdése szerinti moziba szóló belépőjegy fogalmát úgy kell értelmezni, hogy az nem vonatkozik a fogyasztó által a választása szerinti egy vagy több film vagy filmrészlet olyan magánhelyiségben való megtekintéséért fizetett összegre, mint amilyenek az alapügyben szóban forgó kabinok.

(¹) HL C 82., 2009.4.4.

A Bíróság (második tanács) 2010. március 25-i ítélete — Európai Bizottság kontra Holland Királyság

(C-79/09. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés — Hozzáadottérték-adó — 2006/112/EK irányelv — 13. és 132. cikk — Közjogi szervek — Hatósági minőség — Tevékenységek — Adóalanyiség hiánya — Adómentességek — Szocio-kulturális, egészségügyi és oktatási ágazat — „Eurorégiók” — A foglalkoztatási mobilitás ösztönzése — Személyzet rendelkezésre bocsátása — Bizonyítási teher)

(2010/C 134/12)

Az eljárás nyelve: holland

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou és W. Roels meghatalmazottak)

Alperes: Holland Királyság (képviselők: C. M. Wissels, D. J. M. de Grave és Y. de Vries meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés — A közös hozzáadottértékadó-rendszeréről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 2. cikke (1) bekezdése c) pontjának, 13. cikkének, 24. cikke (1) bekezdésének és 132. cikkének megsértése — A személyzet rendelkezésre bocsátása az egészségügyi, az oktatási és a szocio-kulturális ágazatban — A foglalkoztatási mobilitás ösztönzése — Eurorégió

Rendelkező rész

1. A Bíróság a keresetet elutasítja.

2. A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 129., 2006.6.6.

A Bíróság (negyedik tanács) 2010. március 18-i ítélete (a Hof van beroep te Brussel — Belgium előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV kontra Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

(C-218/09. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — A 3665/87/EKG rendelet — Export-visszatérítések — 5. cikk (3) bekezdés — Az elrendelés feltételei — Kivétel — A „vis maior” fogalma — Szállítás közben tönkrement termékek)

(2010/C 134/13)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Hof van beroep te Brussel — Belgium

Az alapeljárás felei

Felperesek: SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV

Alperesek: Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hof van beroep te Brussel — A mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítési rendszer alkalmazása közös részletes szabályainak megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet (HL L 351., 1. o.) 5. cikke (3) bekezdésének értelmezése — Az export-visszatérítés kifizetésének feltételei — Kivétel — A fuvarozás során vis maior következtében megromlott termék.

Rendelkező rész

Az 1995. június 19-i 1384/95/EK bizottsági rendelettel módosított, a mezőgazdasági termékek után járó export-visszatérítési rendszer alkalmazása közös részletes szabályainak megállapításáról szóló, 1987. november 27-i 3665/87/EGK bizottsági rendelet 5. cikkének (3) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a szarvasmarhahús-szállítmálynak a kérdést előterjesztő bíróság által leírt feltételek melletti megromlása nem minősül az említett rendelkezés értelmében vett vis maiorak.

⁽¹⁾ HL C 220., 2009.9.12.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2010. február 25-i végzése (a Tribunal Judicial da Comarca do Porto (Portugália) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Santa Casa da Misericórdia de Lisboa kontra Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin International Ltd, korábban Baw International Ltd, és Betandwin.Com Interactive Entertainment

(C-55/08. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Elfogadhatatlanság)

(2010/C 134/14)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Judicial da Comarca do Porto

Az alapeljárás felei

Felperes: Santa Casa da Misericórdia de Lisboa

Alperesek: Liga Portuguesa de Futebol Profissional, Bwin International Ltd, korábban Baw International Ltd, és Betandwin.Com Interactive Entertainment

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Tribunal Judicial da Comarca do Porto — Az EK 43., 49. és 56. cikk értelmezése

—A szerencsejátékok és sorsolások játékok működtetésének jogát kizárólagos jelleggel egy bizonyos szervezet részére fenntartó nemzeti szabályozás, amely bűncselekménynek minősíti a sportfogadások szervezését, promócióját és az arra való toborzás tevékenységét, ideértve az interneten keresztül történőt is — A fogadások és sorsolások játékok működtetését on-line formában végző, valamely másik tagállamban székhellyel rendelkező vállalkozással szemben e fogadások és sorsolások játékok interneten keresztüli promóciójára, szervezésére és működtetésére, valamint a nyeremény értékének a nyertesek rendelkezésére bocsátására vonatkozóan bevezetett tilalom

Rendelkező rész

A Tribunal Judicial da Comarca do Porto (Portugália) által a 2007. december 19-i határozattal előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

⁽¹⁾ HL C 92., 2008.4.12.

A Bíróság 2009. december 9-i végzése — Luigi Marcuccio kontra Európai Bizottság

(C-432/08. P. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Fellebbezés — Tisztviselők — Szociális biztonság — Orvosi költségek átvállalása — A felperes orvosi költségeinek teljes megtérítése iránti kérelem hallgatólagos elutasítása — Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan, részben nyilvánvalóan megalapozatlan fellebbezés)

(2010/C 134/15)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Luigi Marcuccio (képviselő: G. Cipressa avvocato)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: J. Currell és C. Berardis-Kayser, meghatalmazottak, A. dal Ferro avvocato)

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróság (első tanács) T-296/05. és T-408/05. sz., Marcuccio kontra Bizottság egyesített ügyekben 2008. július 9-én hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés, amely ítéletben az Elsőfokú Bíróság mint elfogadhatatlant elutasította az Európai Közösségek közös betegbiztosítási rendszere elszámolási hivatala két hallgatólagos, határozatának megsemmisítése iránti kérelmet, amely határozatok megtagadták egyes, a felperes részéről felmerült orvosi költségek 100 %-os átvállalását, továbbá az az iránti kérelmet, hogy az Elsőfokú Bíróság a Bizottságot kötelezze egyes orvosi költségeknek a felperes részére történő megfizetésére.