

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Erotic Center BVBA

Alperes: Belgische Staat

**Tárgy**

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Hof van beroep te Gent — A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 23. o.) H. melléklete 7. kategóriájának (jelenleg (jelenleg a közös hozzáadottértékadó-rendszerrel) szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv [HL L 347., 1. o.] III. mellékletének 7. pontja) értelmezése — Bizonyos termékértékesítésekre és szolgáltatásnyújtásokra alkalmazandó kedvezményes adómérték — Mozi — Fogalom — Egyszemélyes, választott filmek megtekintésére szolgáló kabin

**Rendelkező rész**

A 2001. január 19-i 2001/4/EK tanácsi irányelvvel módosított, a tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról — közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EKG hatodik tanácsi irányelv H. melléklete hetedik kategóriájának első bekezdése szerinti moziba szóló belépőjegy fogalmát úgy kell értelmezni, hogy az nem vonatkozik a fogyasztó által a választása szerinti egy vagy több film vagy filmrészlet olyan magánhelyiségben való megtekintéséért fizetett összegre, mint amilyenek az alapügyben szóban forgó kabinok.

(<sup>1</sup>) HL C 82., 2009.4.4.

**A Bíróság (második tanács) 2010. március 25-i ítélete — Európai Bizottság kontra Holland Királyság**

(C-79/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Tagállami kötelezettségzegés — Hozzáadottérték-adó — 2006/112/EK irányelv — 13. és 132. cikk — Közjogi szervek — Hatósági minőség — Tevékenységek — Adóalanyiség hiánya — Adómentességek — Szocio-kulturális, egészségügyi és oktatási ágazat — „Eurorégiók” — A foglalkoztatási mobilitás ösztönzése — Személyzet rendelkezésre bocsátása — Bizonyítási teher)

(2010/C 134/12)

Az eljárás nyelve: holland

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: D. Triantafyllou és W. Roels meghatalmazottak)

Alperes: Holland Királyság (képviselők: C. M. Wissels, D. J. M. de Grave és Y. de Vries meghatalmazottak)

**Tárgy**

Tagállami kötelezettségzegés — A közös hozzáadottértékadó-rendszerrel szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 2. cikke (1) bekezdése c) pontjának, 13. cikkének, 24. cikke (1) bekezdésének és 132. cikkének megsértése — A személyzet rendelkezésre bocsátása az egészségügyi, az oktatási és a szocio-kulturális ágazatban — A foglalkoztatási mobilitás ösztönzése — Eurorégió

**Rendelkező rész**

1. A Bíróság a keresetet elutasítja.

2. A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 129., 2006.6.6.

**A Bíróság (negyedik tanács) 2010. március 18-i ítélete (a Hof van beroep te Brussel — Belgium előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV kontra Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV, SGS Belgium NV, Belgisch Interventie- en Restitutiebureau**

(C-218/09. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — A 3665/87/EKG rendelet — Export-visszatérítések — 5. cikk (3) bekezdés — Az elrendelés feltételei — Kivétel — A „vis maior” fogalma — Szállítás közben tönkrement termékek)

(2010/C 134/13)

Az eljárás nyelve: holland

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Hof van beroep te Brussel — Belgium

**Az alapeljárás felei**

Felperesek: SGS Belgium NV, Firme Derwa NV, Centraal Beheer Achmea NV