

A *hivatkozott védjegy vagy megjelölés*: A „SPA” védjegy számos nemzeti, nemzetközi és közösségi lajstromozása a 3., 32. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a „LES THERMES DE SPA” védjegy Benelux államokbeli és nemzetközi lajstromozása a 3. és 42. osztályba tartozó áruk és szolgáltatások vonatkozásában; a „SPA MONOPOLE S.A. SPA” védjegy németországi lajstromozása a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában; a „S.A. SPA Monopole, Compagnie fermière de Spa, en abrégé S.A. Spa Monopole N.V., société anonyme”, Begliumban védett cégnév; a „Les Thermes de Spa, Place Royale 2, 4900 Spa, Belgium” Belgiumban védett kereskedelmi név.

A *felszólalási osztály határozata*: A felszólalási osztály részben helyt adott a felszólalásnak.

A *fellebbezési tanács határozata*: A fellebbezési tanács részben hatályon kívül helyezte a felszólalási osztály határozatát, és a felszólalást teljes egészében elutasította.

*Jogalapok*: A 207/2009 tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 75. cikke második mondatának, és 76. cikke (1) bekezdése második mondatának megsértése, mivel a fellebbezési tanács határozatának meghozatalára a tisztességes meghallgatáshoz való jog biztosítására vonatkozó elvnek, valamint a kontradiktórius eljárás elvének megsértésével került sor; a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése, mivel a fellebbezési tanács a korábbi „SPA” védjegy megkülönböztető képességének értékelését téves és nem bizonyított tényezőkre alapozta, és nem vizsgálta az érintett védjegyek között azon áruk vonatkozásában fennálló hasonlóságot, amelyekre vonatkozóan lajstromozták, illetve bejelentették őket. Végül a fellebbezési tanács nem vizsgálta meg, hogy az érintett közösségi védjegy használata alkalmas-e arra, hogy korábbi „SPA” védjegy megkülönböztető képességét vagy jó hírnevét tisztességtelenül kihasználja, vagy sértse, és ezzel megsértette a 207/2009 tanácsi rendelet 8. cikkének (5) bekezdését.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet (HL L 78., 1. o.)

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 5-i végzése — Roche kontra Tanács és Bizottság**

(T-142/94. és T-143/94. sz. egyesített ügyek) <sup>(1)</sup>

(2009/C 153/94)

Az eljárás nyelve: angol

A nyolcadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 174., 1994.6.25.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 8-i végzése — Opus Arte UK kontra OHIM — Arte (OPUS ARTE)**

(T-170/07. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 153/95)

Az eljárás nyelve: angol

A hetedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 170., 2007.7.21.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 5-i végzése — Bizottság kontra Eurgit és Cirese**

(T-470/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 153/96)

Az eljárás nyelve: olasz

A negyedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 327., 2008.12.20.

**Az Elsőfokú Bíróság 2009. május 4-i végzése — Rundpack kontra OHIM (Műanyagpohár ábrázolása)**

(T-503/08. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2009/C 153/97)

Az eljárás nyelve: német

A harmadik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 44., 2009.2.21.