

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felperest a saját költségei négyötödének, illetve a Bizottság költségei négyötödének, a Bizottságot pedig a saját költségei egyötödének, illetve a felperes költségei egyötödének viselésére kötelezi.

(<sup>1</sup>) HL C 71., 2004.3.20.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. szeptember 12-i ítélete – API kontra Bizottság

(T-36/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(„A dokumentumokhoz való hozzáférés – A Bizottság által a Bíróság és az Elsőfokú Bíróság előtt folyamatban lévő eljárások során benyújtott beadványok – A dokumentumokhoz való hozzáférést megtagadó határozat”)

(2007/C 247/37)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Association de la presse internationale ASBL (API) (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Völcker, F. Louis és J. Heithecker ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: C. Docksey és P. Aalto, meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

A Bizottság által a Bíróság és az Elsőfokú Bíróság előtt folyamatban lévő eljárások során benyújtott beadványokhoz való hozzáférés iránt a felperes által benyújtott kérelmet elutasító, 2003. november 20-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a 2003. november 20-i bizottsági határozatot megsemmisíti abban a részében, amelyben a Bizottság elutasította az általa a C-466/98. sz., Bizottság kontra Egyesült Királyság, a C-467/98. sz., Bizottság kontra Dánia, a C-468/98. sz., Bizottság kontra Svédország, a C-469/98. sz., Bizottság kontra Finnország, a C-471/98. sz., Bizottság kontra Belgium, a C-472/98. sz., Bizottság kontra Luxemburg, a C-475/98. sz., Bizottság kontra Ausztria és a C-476/98. sz., Bizottság kontra Németország ügyekben a Bíróság, a T-342/99. sz., Airtours kontra Bizottság ügyben pedig az Elsőfokú Bíróság elé terjesztett beadványokhoz való hozzáférést.

- 2) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.

- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(<sup>1</sup>) HL C 71., 2004.3.20.

### Az Elsőfokú Bíróság 2007. szeptember 12-i ítélete – Finnország kontra Bizottság

(T-230/04. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

(EMOGA – Garancia részleg – A területalapú támogatások ellenőrzése egyes régiókban – Közösségi finanszírozásból kizárt kiadások)

(2007/C 247/38)

Az eljárás nyelve: finn

#### Felek

Felperes: Finn Köztársaság (képviselők: kezdetben A. Guimaraes-Purokoski és T. Pynnä, később A. Guimaraes-Purokoski és E. Bygglin meghatalmazottak)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: M. Huttunen és L. Visaggio meghatalmazottak)

#### Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Orientációs és Garanciaalap (EMOGA) Garancia részlege terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak a közösségi finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2004. február 4-i 2004/136/EK bizottsági határozat (HL L 40., 31. o.) megsemmisítése annyiban, amennyiben az kizár a Finn Köztársaság által az egyes régiókban való területalapú támogatások keretében kifizetett egyes kiadásokat az alkalmazott ellenőrzési rendszer hiányosságai miatt.

#### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság a Finn Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 146., 2004.5.29. (korábban a C-162/04. sz. ügy).