

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM első fellebbezési tanácsának 2006. augusztus 8-i, a 830C. sz. (R 945/2005-1. sz. ügy) törlési eljárásra vonatkozó határozatát, amelyről a felperest 2006. szeptember 27-én értesítették, és következésképpen törölje az 1997. július 10-én bejelentett, és 1999. szeptember 10-én a 573 774. számon lajstromozott „GENERAL OPTICA” közösségi védjegyet, vagy másodlagosan állapítsa meg a védjegyoltalom megszűnését;
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelemmel érintett közösségi védjegy: a „GENERAL OPTICA” ábrás védjegy a 42. osztályba tartozó szolgáltatások (optikusok szolgáltatásai) tekintetében – lajstromszám: 573 774.

A közösségi védjegy jogosultja: General Óptica SA.

A közösségi védjegy törlését kérelmező fél: a felperes.

A törlést kérelmező védjegy: A korábbi „Generalóptica” nemzeti kereskedelmi név optikai, precíziós és fényképészeti berendezések behozatala és kiskereskedelme vonatkozásában.

A törlési osztály határozata: A törlés iránti kérelem elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: Többek között a 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) és (4) bekezdésének megsértése, mivel a két megjelölés között fennáll az összetévesztés veszélye, és a felperes megjelölése nemzeti oltalomban részesül.

A 2868/95/EK bizottsági rendelet 22. szabályának megsértése, mivel az OHIM elmulasztotta felhívni a felperest a hivatkozott korábbi használat bizonyítására.

2006. november 21-én benyújtott kereset – Espinosa Labella és társai kontra Bizottság

(T-322/06. sz. ügy)

(2006/C 326/149)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Manuel Espinosa Labella és társai (Almería, Spanyolország) (képviselő: J. Rovira ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a KJT ES 611 0014 „Artos de El Ejido”-nak a Bizottság által a mediterrán régióról elfogadott határozatba történt felvétele semmisségét, és rendelje el ennek a hivatkozott határozatban található „közösségi jelentőségű természeti területek” jegyzékéből való törlését.
- Az előző kereseti kérelemhez képest másodlagosan az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg az El Ejido településhez tartozó, Santa María del Águilától északra található ingatlanoknak a hivatkozott KJT-k közé történt felvétele semmisségét, valamint a Santa María del Águilától északra, a melegházak között található mezőgazdasági ingatlanoknak az „Artos de El Ejido” KJT-be történt felvétele semmisségét.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat (!) megsemmisítésére irányul, amennyiben közösségi jelentőségű természeti területnek nyilvánítja az ES 611 0014 „Artos de El Ejido”-t, illetve, másodlagosan pedig csak abban a részében, amennyiben a hivatkozott jegyzékbe a felperesekhez tartozó ingatlanok is felvételre kerültek.

Kérelmük alátámasztására a felperesek az alábbiakra hivatkoznak:

- Az alperes a 92/43/EGK irányelv 4. cikkének előírásaival szemben nem értékelte megfelelően a Spanyol Királyság által tett, az „Artos de El Ejido”-nak a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzékbe történő felvételére vonatkozó javaslatot. E tekintetben a felperesek azt állítják, hogy amióta tudomást szereztek a hivatkozott javaslatról, többször fordultak a Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatóságához az alábbiakra hivatkozva:
- Az érintett földterület magas szintű antropizációja, amiért is ez nem megfelelő élőhely a vadon élő fajok számára.
- A KJT bejelentendő határai nem kerültek meghatározásra, vagy, egyébként, a földterület természetes jellemzői közé nem tartozó magántulajdonok határvonalai által történt meghatározás nem megfelelő.
- Meghatározott fajok védelme tudományos alapjának hiánya az ipari jellegű vagy melegházak alatt intenzíven művelt mezőgazdasági területeken található ingatlanokon.

A szóban forgó KJT esetében az érintett terület nem megfelelően került kiválasztásra, mivel a nemzeti hatóság nem nyújtotta azt a tudományos támogatást, amelyre kötelezve van. Márpedig ha a spanyol hatóság ezt nem tette meg, a Bizottságnak kellett volna megkövetelnie. E tekintetben hangsúlyozni kell, hogy azon jogi aktus indokolásának, amely védelemre méltónak minősít egy adott területet, jelentős tudományos tartalommal kell rendelkeznie, és teljesítenie kell a hivatkozott irányelv III. mellékletében foglalt feltételeket.

- Mivel elfogadta, hogy az „Artos de El Ejido”-nak a KJT-k jegyzékébe való felvételére irányuló eljárása során nem került sor közmeghallgatásra, és nem adott választ a felperesek írásbeli megkereséseire, az alperes alapvető eljárási szabályokat sértett meg és ezzel egyértelműen lehetetlenné tette a védekezést.

(¹) HL L 259., 2006.9.21., 1. o.

2006. november 21-én benyújtott kereset – FRESYGA kontra Bizottság

(T-323/06. sz. ügy)

(2006/C 326/150)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: FRESYGA SA (Almería, Spanyolország) (képviselő: J. Rovira Daudí ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a jelen, megsemmisítés iránti kereset elfogadhatóságát, valamint a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat részleges semmisségét, az ES6110006 KJT-re vonatkozó részében, kivonva a hivatkozott KJT-t a határozat alkalmazási köréből.
- Másodlagosan, az Elsőfokú Bíróság állapítsa meg a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat részleges semmisségét, azon rész vonatkozásában, amely a Nijar települési körzetében található, 8 500 000 m² kiterjedésű „Coto de Padilla” ingatlant kivonja az ES6110006 KJT-ből.
- Az Elsőfokú Bíróság kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset a 92/43/EGK tanácsi irányelv értelmében a mediterrán bioföldrajzi régió közösségi jelentőségű természeti területeit tartalmazó jegyzék elfogadásáról szóló 2006. július 19-i bizottsági határozat (¹) megsemmisítésére irányul, amennyiben közösségi jelentőségű természeti területnek nyilvánítja az ES 611 0006 „Ramblas de Jergal, Tabernas y Sur de Sierra Alhameda”-t, másodlagosan pedig csak abban a részében, amennyiben a hivatkozott jegyzékbe a felpereshez tartozó ingatlan is felvételre került.

A jogalapok és fontosabb érvek hasonlóak a T-322/06. sz. Manuel Espinosa és társai kontra Bizottság ügyben hivatkozottakhoz.

A felperes elsősorban arra hivatkozik, hogy az ES 6110006 KJT javaslata és elfogadása közötti időben a Bizottság nem értékelte a terület szociális vagy gazdasági jellemzőit, sem a földterületek védettségi állapotát a nijari önkormányzat e tekintetben benyújtott többszöri kérelmére sem, és kizárólag a Junta de Andalucía által javasoltakat fogadta el, ezek megfelelőségének vizsgálata nélkül.

(¹) HL L 259., 2006.9.21., 1. o.

2006. november 23-án benyújtott kereset – Município de Gondomar kontra Bizottság

(T-324/06. sz. ügy)

(2006/C 326/151)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Município de Gondomar (Gondomar, Portugália) (képviselők: J. L. da Cruz Vilaça, D. Choussey és L. Pinto Monteiro ügyvédek)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- A felperes kéri annak megállapítását, hogy az eredetileg az 1995. december 18-i C(95)3281 bizottsági határozattal a Kohéziós Alapból a 95/10/61/017. sz. projektre (Grande Porto/Sul újrafelújítása – Subsistema de Gondomar (Portugália)) odaítélt pénzügyi támogatás megszüntetéséről szóló, 2006. augusztus 16-i C(2006)3782 bizottsági határozat, amely megszüntette a projektre odaítélt 7 778 535 euró összegű támogatást és elrendelte, hogy a felperes térítsen meg 6 222 828 eurót, nyilvánvaló értékelési hiba miatt jogsértő, továbbá sérti az 1164/94 rendeletet (¹) és az arányosság és a jogbiztonság elvét, és következésképpen,
- elsődlegesen kéri a vitatott határozat megsemmisítését,
- másodlagosan kéri a vitatott határozat részleges megsemmisítését és annak megállapítását, hogy a felperes jogosult a Kohéziós Alapból nyújtott teljes finanszírozásra, 537 863 euró összeg kivételével;
- kéri a Bizottság kötelezését a saját és a felperes költségeinek viselésére.