

2006. november 13-án benyújtott kereset – Air Products and Chemicals kontra OHIM – Messer Group (ALUMIX)

(T-307/06. sz. ügy)

(2006/C 326/134)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: S. Heurung, jogász)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Messer Group GmbH (Sulzbach, Németország)**Kereseti kérelmek**

- az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának az egyesített R 1225/2005-2. és R 1397/2005-2. sz. ügyben 2006. szeptember 12-én hozott határozatát;
- utasítsa el teljes egészében a megtámadott ALUMIX 3 190 022 sz. közösségi védjegyjelentési kérelmet;
- küldje meg az Elsőfokú Bíróság határozatát az OHIM-nak;
- a Messer Group-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* Messer Group GmbH.*Az érintett közösségi védjegy:* az ALUMIX szóvédjegy az 1. és 4. osztályba tartozó áruk tekintetében – a 3 190 022 sz. védjegy-bejelentési kérelem.*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* a felperes.*A hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* az ALUMAXX közösségi szóvédjegy az 1. osztályba tartozó áruk tekintetében.*A felszólalási osztály határozata:* a felszólalásnak helyt adott az 1. osztályba tartozó összes áru tekintetében; a felszólalást elutasította a 4. osztályba tartozó összes áru tekintetében.*A fellebbezési tanács határozata:* a felperes által benyújtott fellebbezést (R 1225/2005-2. sz. ügy) elutasította; a Messer Group GmbH által benyújtott fellebbezésnek (R 1397/2005-2. sz. ügy) helyt adott.*Jogalapok:* A 40/94 tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése azáltal, hogy a fellebbezési tanács többek között:

- túlbecsülte a nem szakmabeli fogyasztók ismereteit és tudatosságát a hegesztőgáz tekintetében;
- tévesen vélemezte, hogy az ALUMAXX védjegy önmagában véve enyhe megkülönböztető képességű;
- nem fordított kellő figyelmet arra a tényre, hogy a kérdéses áruk részben azonosak, részben igen hasonlóak; és
- elmulasztotta figyelembe venni a védjegyek egésze által keltett összbenyomást.

2006. november 13-án benyújtott kereset – Buffalo Milke Automotive Polishing Products kontra OHIM – Werner & Mertz (Buffalo Milke Automotive Polishing Products)

(T-308/06. sz. ügy)

(2006/C 326/135)

*A keresetlevél nyelve: angol***Felek***Felperes:* Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. (székhelye: Pleasanton, USA) (képviselők: F. de Visscher, E. Cornu és D. Moreau ügyvédek)*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Werner & Mertz GmbH (székhelye: Mainz, Németország)**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 8-i, R 1094/2005-2. sz. ügyben hozott határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság az OHIM-ot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek*A közösségi védjegy bejelentője:* a felperes.*Az érintett közösségi védjegy:* a „BUFFALO MILE Automotive Polishing Products” ábrás védjegy a 3., 18. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – a védjegyjelentés száma: 2 099 018

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: Werner & Mertz GmbH.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: a „BÚFALO” nemzeti ábrás védjegy a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: a felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: a felszólalási osztály határozatának hatályon kívül helyezése.

Jogalapok: A 40/94 tanácsi rendelet 43. cikkének és a 2868/95 bizottsági rendelet 22. szabályának megsértése, mivel a fellebbezési tanácsnak nem kellett volna tekintetbe vennie a használatra vonatkozó bizonyítékot, melyet első ízben előtte és a felszólalási osztály által előírt határidőn túl nyújtottak be.

2006. november 14-én benyújtott kereset – Budějovický Budvar kontra OHIM – Anheuser-Busch (BUD)

(T-309/06. sz. ügy)

(2006/C 326/136)

A keresetlevél nyelve: francia

Felek

Felperes: Budějovický Budvar, národní podnik (České Budějovice, Cseh Köztársaság) (képviselő: F. Fajgenbaum ügyvéd)

Alperes: Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és forma-tervezési minták) (OHIM)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Anheuser-Busch, Inc.

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság helyezze hatályon kívül az OHIM második fellebbezési tanácsának 2006. szeptember 1-jei R 305/2005-2. sz. határozatát;
- utasítsa el a „BUD” szóvédjegy 24 711. sz. bejelentését a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában;
- továbbítsa az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága által hozott határozatot az OHIM-nak;
- kötelezze az Anheuser-Busch társaságot valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A közösségi védjegy bejelentője: Anheuser-Busch, Inc.

Az érintett közösségi védjegy: A „BUD” szóvédjegy a 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 24 711. sz. védjegybejelentés.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „BUD” oltalom alatt álló eredetmegjelölés sörök vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A felszólalás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A fellebbezés elutasítása.

Jogalapok: A 40/94 rendelet ⁽¹⁾ 62. cikke (1) bekezdésének, valamint a 2868/95 rendelet ⁽²⁾ 20. szabályának megsértése, mivel a fellebbezési tanács nem rendelkezett hatáskörrel arra vonatkozóan, hogy a felperes által felszólalása keretében hivatkozott eredetmegjelölés érvényességéről határozzon. Arra is hivatkozik, hogy a „BUD” megjelölés Franciaországban és Ausztriában is oltalom alatt álló eredetmegjelölés. A felperes ezenkívül a 40/94 rendelet 8. cikke (4) bekezdésének téves alkalmazására hivatkozik, mivel szerinte a „BUD” eredetmegjelölés gazdasági tevékenység körében használt megjelölés.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK módosított tanácsi rendelet (HL 1994. L 11., 1. o., magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 146. o.).

⁽²⁾ A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 1995. december 13-i 2868/95 bizottsági rendelet (HL L 303., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 189. o.).

2006. november 17-én benyújtott kereset – Magyar Köztársaság kontra Bizottság

(T-310/06. sz. ügy)

(2006/C 326/137)

Az eljárás nyelve: magyar

Felek

Felperes: a Magyar Köztársaság (képviselő: J. Fazekas)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság utalja az ügyet az Elsőfokú Bíróság eljárási szabályzatának 14. cikke 1. §-a, valamint 51. cikke 1. §-a értelmében az Elsőfokú Bíróság Nagytanácsa elé;