

Tárgy

Az Elsőfokú Bíróságnak (egyesbíró) a T-157/04. sz., Joël de Bry kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2005. július 12-én a felperes szakmai előmenetelének a 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozó értékelését megállapító határozat megsemmisítése tárgyában hozott ítélete ellen benyújtott fellebbezés

Rendelkező rész

- 1) Az Európai Közösségek Elsőfokú Bírósága által a T-157/04. sz., De Bry kontra Bizottság ügyben 2005. július 12-én hozott ítéletet részlegesen hatályon kívül helyezi, amennyiben az az Európai Közösségek tisztviselői személyzeti szabályzatának 26. cikkében biztosított védelemhez való jog megsértése, illetve ebből következően – a munkaidő be nem tartására irányuló kifogáshoz kapcsolódó – szöveges megjegyzés egyes részei és az ahhoz tartozó osztályzat közötti következtetlenség miatt megsemmisítette a J. De Bry tisztviselő 2001. július 1-je és 2002. december 31-e közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentésének véglegesítéséről szóló 2003. május 26-i bizottsági határozatot.
- 2) A Bíróság a keresetet elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik a jelen eljárással kapcsolatos költségeiket, valamint az elsőfokú eljárás során felmerült költségeiket.

(¹) HL C 281., 2005.11.12.

A Bíróság (első tanács) 2006. október 26-i ítélete – az Európai Közösségek Bizottsága kontra Portugál Köztársaság

(C-345/05. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségzegés – Adójogszabályok – Az ingatlanok visszterhes átruházásából származó jövedelem adómentességének feltételei – EK 18. cikk, EK 39. cikk és EK 43. cikk – Az Európai Gazdasági Térséget létrehozó megállapodás 28. és 31. cikke – Az adórendszer koherenciája – Lakásügyi politika)

(2006/C 326/35)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: R. Lyal és M. Afonso meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság (képviselők: L. Fernandes és J. Menezes Leitão meghatalmazottak)

Tárgy

Tagállami kötelezettségzegés – Az EK 18., EK 39., EK 43. cikknek és az EK 56. cikk (1) bekezdésének, valamint az EGT-megállapodás 28., 31. és 40. cikkének megsértése – Az adókötelezett vagy a vele közös háztartásban élők állandó lakásául szolgáló ingatlan visszterhes átruházásából származó jövedelem adómentességét azon feltételnek alárendelő nemzeti rendelkezések, hogy az adókötelezett a jövedelmet az illető ország területén fekvő ingatlan megszerzésébe fektesse be újra

Rendelkező rész

- 1) A Portugál Köztársaság – mivel olyan adójogi rendelkezéseket tartott fenn, mint a CIRS 10. §-ának (5) bekezdése, amelyek az adókötelezett vagy a vele közös háztartásban élők állandó lakásául szolgáló ingatlan visszterhes átruházásából származó jövedelem adómentességét alárendelik azon feltételnek, hogy az adókötelezett a jövedelmet portugál területen fekvő ingatlan megszerzésébe fektesse be újra – nem teljesítette az EK 18., az EK 39. és az EK 43. cikkből, valamint az EGT-megállapodás 28. és 31. cikkéből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a Portugál Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 281., 2005.11.12.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. november 9-i ítélete (a Cour du travail de Liège [Belgium] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Monique Chateignier kontra Office national de l'emploi (ONEM)

(C-346/05. sz. ügy) (¹)

(Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – EK 39. cikk, valamint az 1408/71/EGK rendelet 3. és 67. cikke – A munkanélküli járadék nyújtásának a joghatósággal rendelkező tagállamban teljesített szolgálati időtől való függővé tétele)

(2006/C 326/36)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour du travail de Liège

Az alapeljárás felei

Felperes: Monique Chateignier

Alperes: Office national de l'emploi (ONEM)

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cour du travail de Liège – A Szerződés 39. cikke (2) bekezdésének, valamint a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet (HL L 149., 2. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 1. kötet, 35. o.) 3. cikke (1) bekezdésének és 67. cikke (3) bekezdésének értelmezése – Olyan rendelkezés, amely a közösségi állampolgár munkanélküli ellátását akkor is a lakóhely szerinti tagállamban megszerzett szolgálati időhöz köti, ha e tagállam nemzeti szabályozása sem a harmadik államból, sem a más tagállamból származó külföldi munkavállalóra nem ír elő ilyen kötelezettséget

Rendelkező rész

Az EK 39. cikk (2) bekezdését, valamint az 1996. december 2-i 118/97/EK rendelettel módosított és naprakésszé tett, a szociális biztonsági rendszereknek a Közösségen belül mozgó munkavállalókra, önálló vállalkozókra és családtagjaikra történő alkalmazásáról szóló, 1971. június 14-i 1408/71/EGK tanácsi rendelet 3. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy azokkal ellentétes az a nemzeti szabályozás, amelynek értelmében a lakóhely szerinti tagállam illetékes intézménye arra hivatkozva tagadja meg egy másik tagállam állampolgárának a munkanélküli járadékhoz való jogot, hogy az ellátás iránti kérelem benyújtásának időpontjában az érintett személy az említett lakóhely szerinti tagállam területén nem teljesített meghatározott szolgálati időt, miközben e feltételt ez utóbbi tagállam állampolgáraitól nem követeli meg.

(¹) HL C 315., 2005.12.10.

A Bíróság (ötödik tanács) 2006. október 26-i ítélete – az Európai Közösségek Bizottsága kontra Luxemburgi Nagyhercegség

(C-77/06. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – 2001/42/EK irányelv – Bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata – Az előírt határidőn belüli át nem ültetés)

(2006/C 326/37)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: J. Hottiaux és F. Simonetti meghatalmazottak)

Alperes: Luxemburgi Nagyhercegség (képviselő: S. Schreiner meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 2001. június 27-i 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek (HL L 197., 30.o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 6. kötet, 157. o.) való megfelelés érdekében szükséges rendelkezések előírt határidőn belüli meghozatalának elmulasztása

Rendelkező rész

- 1) A Luxemburgi Nagyhercegség – mivel az előírt határidőn belüli nem fogadta el azokat a törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseket, amelyek szükségesek ahhoz, hogy megfeleljen a bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló, 2001. június 27-i 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek – nem teljesítette a fenti irányelvből eredő kötelezettségeit.
- 2) A Bíróság a Luxemburgi Nagyhercegséget kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 74., 2006.03.25.

A Bíróság (negyedik tanács) 2006. október 26-i ítélete – az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság

(C-94/06. sz. ügy) (¹)

(Tagállami kötelezettségszegés – Az átültetés elmaradása – 2002/49/EK irányelv)

(2006/C 326/38)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: az Európai Közösségek Bizottsága (képviselők: Alcover San Pedro és B. Schima meghatalmazottak)

Alperes: Osztrák Köztársaság (képviselő: E. Riedl meghatalmazott)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló, 2002. június 25-i 2002/49/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfeleléshez szükséges rendelkezések határidőn belül történő elfogadásának elmulasztása – A környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló irányelvvel foglalkozó egyeztetőbizottságban tett bizottsági nyilatkozat (HL L 189., 2002. július 18., 12. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 7. kötet, 101. o.)