

2005. november 15., kedd

9. felszólítja a Bizottságot, hogy az angolnak halászatára és exportálására vonatkozó politikát úgy módosítsa, hogy megfelelő mennyiségű üvegangolna álljon rendelkezésre a természetes vándorlásra, valamint megfelelő mennyiségű és elfogadható árú üvegangolna álljon rendelkezésre az angolnak természetes élőhelyeire történő, az európai fenntartható halgazdálkodásnak megfelelő újratelepítésre;
10. felszólítja a Bizottságot, javasoljon intézkedéseket a fiatal és felnőtt angolnaállomány jelentős csökkenéséért felelős jogellenes halászat elleni hatásosabb küzdelem érdekében a halászat és az értékesítés szabályozására, valamint az eladásra kínált üvegangolna mennyiségének a fogásról készülő dokumentáció rendszerén keresztül való nyomon követésére;
11. felszólítja a Bizottságot, hogy dolgozzon ki javaslatokat az üvegangolna halászatára és exportjára vonatkozó korlátozások társadalmi-gazdasági következményeinek enyhítésére;
12. felszólítja a Bizottságot, hogy a lehető leghamarabb vegyen fel a halászati költségvetésbe egy elkülönített tételt az európai belvízi halászat szerkezetátalakításának társfinanszírozására és az üvegangolna-ágazatra vonatkozó politika változása által okozott következmények enyhítésére;
13. felszólítja a Bizottságot, hogy a cselekvési terv bevezetése után évente számoljon be az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak az előrelépésekről és a tagállamonként elért eredményekről;
14. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.

P6_TA(2005)0426

Az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyvnek egy tagállam által elkövetett esetleges megsértése

Az Európai Parlament állásfoglalása az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyvnek egy tagállam által elkövetett esetleges megsértéséről (2005/2187(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló 1965. április 8-i jegyzőkönyv 10. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,
 - tekintettel az Európai Közösségek Bíróságának 1964. május 12-i és 1986. július 10-i határozataira⁽¹⁾,
 - tekintettel a Jean-Charles Marchiani által benyújtott kérelemre mentelmi jogának fenntartása iránt a francia igazságszolgáltatási szervek előtt,
 - tekintettel a 2005. július 5-i határozatára⁽²⁾, amelyben határozott Jean-Charles Marchiani mentelmi jogának fenntartásáról,
 - tekintettel eljárási szabályzata 121. cikkének (2) bekezdésére,
 - tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A6-0316/2005),
- A. mivel – az 1784 sz., 2005. március 16-i határozata szerint egyetlen jogi vagy egyezményi szöveg, és egyetlen alkotmányos elv sem teszi lehetővé annak megállapítását, hogy a francia büntető törvénykönyv 100-7. cikk első albekezdését az Európai Parlament képviselőire is alkalmazzák – a francia Semmitőszék nem alkalmazta a fent említett jegyzőkönyv 10. cikkét, így nem ismerte el egy francia állampolgárságú európai parlamenti képviselő számára a francia büntető törvénykönyv 100-7. cikke első albekezdéséből adódó előnyt, amelyben a nemzeti képviselők részesülnek;

⁽¹⁾ 101/63 sz. Wagner kontra Fohrmann és Krier-ügy (EBHT 1964., 383. o.), illetve 149/85. sz. Wybot kontra Faure és társai ügy (EBHT 1986., 2391. o.).

⁽²⁾ Elfogadott szövegek, P6_TA(2005)0269.

2005. november 15., kedd

- B. mivel az Európai Parlament 2005. július 5-i, fent említett határozatában kérte, hogy a 2005. március 16-i határozatot helyezték hatályon kívül, vagy vonják vissza, és minden körülmények között szűnjön meg valamennyi ténybeli hatása és joghatása;
- C. mivel az Európai Parlament nyilatkozatait követően – amelyben felhívta a figyelmet a 2005. július 5-i, fent említett határozatára – a francia igazságügyminiszter kijelentette, hogy a Semmitőszék határozata jogerőre emelkedett, így semmilyen bírósági eljárás nem teszi lehetővé, hogy hatályon kívül helyezték vagy visszavonják, mint azt az említett határozat kérte;
- D. mivel az Európai Közösségek kiváltságairól és mentességeiről szóló jegyzőkönyv az elsődleges közösségi jog része;
- E. mivel az illetékes francia bíróság, visszautasítva a francia büntető törvénykönyv 100-7. cikke első bekezdésének alkalmazását egy francia állampolgárságú európai parlamenti képviselő tekintetében, megsértette az elsődleges közösségi jogot;
- F. mivel a Bíróság joggyakorlatából az következik, hogy a tagállamnak felelősséget kell vállalnia nemzeti bírósága döntéséért⁽¹⁾;
- G. mivel a Bizottságnak, mint a Szerződések őrének feladata, hogy az EK-Szerződés 226. cikkében előírt eljárást megindítsa,
1. úgy határoz, hogy felkéri a Bizottságot az EK-Szerződés 226. cikkében előírt eljárás megindítására a Francia Köztársaság ellen az elsődleges közösségi jog megsértése miatt;
2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt az állásfoglalást a Bizottságnak és a Francia Köztársaság illetékes hatóságainak.

⁽¹⁾ C-224/01 sz. Köbler-ügy, EBHT 2003., I-10239. o.

P6_TA(2005)0427

A globalizáció szociális dimenziója

Az Európai Parlament állásfoglalása a globalizáció szociális dimenziójáról (2005/2061(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a Bizottságnak A globalizáció szociális dimenziója – Az EU-politika hozzájárulása ahhoz, hogy az előnyök mindenkire kiterjedjenek című közleményére (COM(2004)0383),
 - tekintettel a globalizáció szociális dimenziójával foglalkozó világbizottság (World Commission on the Social Dimension of Globalisation – WCSDG) 2004. február 24-i jelentésére, amelynek címe: Igazságos globalizáció: esélyteremtés mindenkinek,
 - tekintettel eljárási szabályzata 45. cikkére,
 - tekintettel a Foglalkoztatási és Szociális Bizottság jelentésére, valamint a Külügyi Bizottság és a Fejlesztési Bizottság véleményére (A6-0308/2005),
- A. mivel a globalizáció számos pozitív hatása és a globális piacgazdaság – tudományos ismeretek fejlődésének köszönhető – nagy termelési kapacitása ellenére a globalizáció folyamata nagy gazdasági és szociális egyenlőtlenségeket kelt mind az országokon belül, mind az országok között, ami szociális szempontból súlyos aggodalomra ad okot, tekintettel a világszerte széles társadalmi rétegeket érintő munkanélküliségre és szegénységre;
- B. mivel a globalizáció szélesíti a gazdagok és a szegények közötti szakadékot, és mivel az emberi erőforrások terén nagy befektetésekre van szükség a társadalom minden szintjén és minden korosztályában annak érdekében, hogy fel lehessen lépni ennek negatív hatásai ellen;