

2005. szeptember 6., kedd

P6_TA(2005)0322

Határok nélküli televíziózás

Az Európai Parlament állásfoglalása a 2001–2002-es időszakra a 97/36/EK irányelv által módosított, határok nélküli televíziózásról szóló 89/552/EGK irányelv 4. és 5. cikkének alkalmazásáról (2004/2236(INI))

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tagállamok törvényi, rendeleti vagy közigazgatási intézkedésekben megállapított, televíziós műsorszolgáltató tevékenységre vonatkozó egyes rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 1989. október 3-i 89/552/EGK tanácsi irányelvre⁽¹⁾, melyet az Európai Parlament és a Tanács 1997. június 30-i 97/36/EK irányelvével⁽²⁾ módosított,
- tekintettel a Bizottság által az irányelv 4. és 5. cikkeinek alkalmazásáról szervezett nyilvános konzultáció eredményeire,
- tekintettel az Európa Tanács 1989-es, határok nélküli televíziózásról szóló európai egyezményére,
- tekintettel a globalizáció korában a kulturális sokféleségről és a médiapluralizmusról szóló állásfoglalásra, amelyet az Európa Tanács a 2005. március 10–11-én Kijevben (Ukrajnában) a tömegmédiával kapcsolatos politika tárgyában tartott 7. Európai Miniszteri Konferencián fogadott el,
- tekintettel az audiovizuális politika területén az európai szabályozási politika jövőjéről szóló bizottsági közleményre (COM(2003)0784),
- tekintettel a digitális korszakban a Közösség audiovizuális politikájának alapelveiről és iránymutatásairól szóló bizottsági közleményre (COM(1999)0657),
- tekintettel az EK-Szerződés 151. és 157. cikkeire, az Európai Unió alapjogi chartájára és a tagállami műsorsugárzási közszolgálati rendszerekről szóló, az EK-Szerződéshez csatolt jegyzőkönyvre,
- tekintettel a határok nélküli televíziózásról szóló 2003. szeptember 4-i állásfoglalására⁽³⁾,
- tekintettel a Bizottság által a határok nélküli televíziózásról szóló 89/552/EGK irányelv alkalmazásáról a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek és a Gazdasági és Szociális Bizottságnak benyújtott harmadik jelentésről elfogadott 2001. október 4-i állásfoglalására⁽⁴⁾,
- tekintettel a filmművészeti és más audiovizuális alkotásokkal összefüggő bizonyos jogi szempontokról szóló bizottsági közleményről elfogadott 2002. július 2-i állásfoglalására⁽⁵⁾,
- tekintettel az európai audiovizuális alkotások fejlesztésére, forgalmazására és promóciójára irányuló ösztönzési program bevezetéséről szóló, 2000. december 20-i 2000/821/EK tanácsi határozatot módosító európai parlamenti és tanácsi határozati javaslatról kialakított 2004. február 12-i álláspontjára⁽⁶⁾,
- tekintettel a digitális televíziózás Európában történő sikeres bevezetésére irányuló európai uniós cselekvési tervről 2002. szeptember 26-án elfogadott állásfoglalására⁽⁷⁾,
- tekintettel eljárási szabályzatának 45. cikkére,
- tekintettel a Kulturális és Oktatási Bizottság jelentésére (A6-0202/2005),

⁽¹⁾ HL L 298., 1989.10.17., 23. o.

⁽²⁾ HL L 202., 1997.7.30., 60. o.

⁽³⁾ HL C 76. E, 2004.3.25., 453. o.

⁽⁴⁾ HL C 87. E, 2002.4.11., 221. o.

⁽⁵⁾ HL C 271. E, 2003.11.12., 176. o.

⁽⁶⁾ HL C 97. E, 2004.4.22., 603. o.

⁽⁷⁾ HL C 273. E, 2003.11.14., 311. o.

2005. szeptember 6., kedd

- A. mivel a lisszaboni stratégia meg kívánja erősíteni az európai ipar innovációs képességét, az Európai Uniót a világ legversenyképesebb és legdinamikusabb tudásalapú gazdaságává kívánja tenni;
- B. mivel az audiovizuális szektort egyszerre jellemzi a műszaki fejlesztés és annak társadalmi, gazdasági és kulturális hatása;
- C. mivel az EU számára elsődleges a kulturális javak – köztük az audiovizuális alkotások – védelme a Kereskedelmi Világszervezet (WTO) keretén belül; mivel a Bizottság sajnos nem tartotta be ezt az elvet, mivel azt javasolta, hogy az audiovizuális szektor kerüljön a belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelv hatálya alá;
- D. mivel az európai alkotások és a független producerek alkotásainak áramlása alapvető fontosságú a kulturális sokszínűség, a szólásszabadság és a pluralizmus elősegítése érdekében;
- E. mivel az egységes piac összefüggéseiben született irányelvnek figyelembe kell vennie a jog, az állampolgárság és a politikai unió közösségi térségére irányuló törekvéseket;
- F. mivel az európai audiovizuális területen hamarosan korlátlan kínálatot teremtő új technológiák gyors fejlődése következtében az irányelv már elavultnak tekinthető, ezért az általa tartalmazott szabályokat igazítani kell a technológiai átalakulásokhoz;
- G. mivel az irányelv alkalmazása a tagállamok, és nemzeti illetékes hatóságai hatáskörébe tartozik, a Bizottság mégis alapvető értékelő és felügyeleti szerepet tölt be, amelybe szükséges bevonni a Parlamentet, a nemzeti parlamenteket, a nemzeti szabályozó hatóságokat és a közvéleményt;
- H. mivel az irányelv rugalmas keretként lehetővé tette a tagállamok általi szabályozás alkalmazását és az audiovizuális ipar önszabályozását, és fontos szerepet játszik a minimális keretek meghatározásában;
- I. aggodalommal állapítja meg, hogy az irányelv bizonyos rendelkezéseit (kvóták, reklám stb.) a megfelelő ellenőrzés hiányában bizonyos tagállamokban nem alkalmazzák és nem tartják be kellőképpen;
- J. mivel a szolgáltatások kínálata növelésének együtt kell járnia azzal, hogy ezekhez mindenki hozzáférhessen;

Az irányelv 4. és 5. cikkeinek alkalmazása

1. megállapítja, hogy az európai szabályozási politika jövőjéről szóló említett bizottsági közlemény a kedvező eredményeket hangsúlyozza, valamint hogy a mutatók – néhány kivétellel – a programokban az európai alkotások arányának növekedését mutatják; tudomásul veszi, hogy az európai alkotásokra és a független producerek alkotásaira vonatkozó sugárzási kvótákat általában betartották; megállapítja, hogy a Bizottság szerint az irányelv céljait elértük; mindazonáltal arra biztatja a tagállamokat, fokozzák erőfeszítéseiket az európai és a független programok sugárzása területén;
2. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a Bizottságnak a 4. és 5. cikk alkalmazásáról szóló hatodik jelentésében (COM(2004)0524) elemzett referencia-időszak során a független alkotások aránya 4 év alatt 3,48 százalékkal csökkent (a jelentés 7. oldala);
3. megállapítja, hogy az irányelv rendelkezéseinek alkalmazása és azok értelmezésének módszereiben fennálló jelentős különbségek nem teszik lehetővé a helyzet hű tükrözését, amint azt a független ellenőrzések eredményei bebizonyították; javasolja a Bizottságnak, hogy dolgozzon ki és adjon át a tagállamoknak olyan egységesített osztályozási rendszert, amely lehetővé teszi összehasonlítható eredmények nyeresét; hangsúlyozza az új tagállamok eredményei elemzésének sürgősségét; javasolja, hogy az osztályozási rendszer tartalmazzon adatokat a fogyatékkal élőket segítő szolgáltatásokról;
4. hangsúlyozza, hogy az 5. cikknek való megfelelés mérésének egységesebb mutatója lenne, ha az érték (és nem az elfogadható órák) 10%-ának megfelelő kvótát vezetnének be, ezáltal kiküszöbölhető lenne a tagállamok között megállapított következetlenség az elfogadható órák összetevőinek tekintetében;

2005. szeptember 6., kedd

5. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy egyes tagállamok még adtak meg minden lényeges tájékoztatást, például a műholdas és/vagy kábelen sugárzott televíziós csatornákra vonatkozóan, amelyek gyakran nem szerepeltek a nemzeti jelentésekben; úgy ítéli meg, hogy a Bizottság feladata annak felülvizsgálata, hogy a tagállamok teljesítsék kötelezettségeiket, ezért a Bizottság szerepének nem szabad annak hangsúlyozására korlátozódnia, hogy a bejelentési kötelezettség a tagállamok hatásköre alá eső minden televíziós műsorra vonatkozik; felszólítja a Bizottságot és az illetékes nemzeti hatóságokat, szabjanak ki egyértelmű büntetéseket a hatályos rendelkezések tiszteletben tartására vagy a tájékoztatás nyújtására irányuló kötelezettség ismételt megszegőivel szemben;
6. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy bizonyos tagállamokban a kvóták alkalmazását a műsorterjesztők – és nem a csatornák – alapján számítják ki, ami sérti az irányelvben lefektetett elveket, és a helyzetet különösen súlyossá teszi azokban a tagállamokban, ahol sok műsorterjesztő tevékenykedik;
7. kéri, hogy a 4. cikk alkalmazásában a tagállamok részére biztosított szabadságot legalább nyilvános, pontos és átlátható mutatók megadásával ellensúlyozzák;
8. úgy véli, hogy az „európai alkotás” és a „független producer” fogalom értelmezése tekintetében a különböző tagállamok közötti különbségek elkerülhetők lennének, ha a Bizottság az irányelv felülvizsgálatának keretében pontosabban meghatározná az „európai alkotás”, a „független producer” és a „témacsatornák” fogalmát; ezenkívül úgy ítéli meg, hogy ez hozzájárulna a nagyobb jobbiztonsághoz az irányelv alkalmazásában;
9. megjegyzi, hogy az európai alkotásokra vonatkozó kvótákat túlnyomó többségben nemzeti alkotásokkal töltik fel, és támogatja a további, nem nemzeti európai alkotások kvótáira irányuló önkéntes kezdeményezéseket;
10. hangsúlyozza, milyen fontos a MEDIA-program támogatása, amelynek a létrehozása és megújítása mindaddig és a jövőben is a független producerek, valamint a kis- és középvállalkozások támogatásának célját szolgálta és szolgálja;
11. hangsúlyozza, hogy meg kell erősíteni ezt a programot mint az európai audiovizuális politika alapvető eszközét a szakmai képzés és a filmművészeti alkotások forgalmazásának, sugárzásának és terjesztésének támogatása érdekében; bátorítja a tagállamokat arra, hogy nyissák meg oktatási rendszereiket az európai filmművészeti örökség, az Unió népei nyelvének, a kultúrájának, izlésének, történelmének és tapasztalatainak megismerésére;
12. emlékeztet az európai koprodukciónak származó európai alkotások áramlásának és közös marketing stratégiák kialakításának fontosságára; megállapítja, hogy integrált és globalizált európai ipar hiányában az egyesült államokbeli producerek jobban kihasználják az európai audiovizuális térség lehetőségeit, mint maguk az európaiak – akik pedig több dokumentum – és fikciós alkotást hoznak létre; úgy ítéli meg, hogy az audiovizuális alkotások áramlásában jelentkező egyensúlytalanság veszélyeztetheti a kulturális sokszínűséget;
13. úgy ítéli meg, hogy az európai audiovizuális ipar akkor veheti fel a versenyt az Egyesült Államokéval, ha az európai erőfeszítések erőteljesebben összpontosítanak a reklámra;
14. felhívja a Bizottság figyelmét arra a tényre, hogy a gyártócsoportok európai piacon való erőteljes fellépésére tekintettel elengedhetetlennek látszik a tartalmak európai egységének támogatása és fejlesztése, a pénzügyi eszközökkel való összekapcsolásuk bevezetése révén;
15. felhívja a figyelmet annak fontosságára, hogy az összeurópai csatornák, mint az ARTE és az EURO-NEWS és a hasonló kezdeményezések a lehető legnagyobb mértékben eljussanak az európai állampolgárokhoz, a lehető legtöbb nyelven; felszólítja a Bizottságot és a tagállamokat, hogy támogassák az európai kulturális eseményekről történő európai szintű tájékoztatást és közvetítést, a fogyatékkal élő emberek számára elérhető (azaz hangos leírásokkal, feliratokkal és jelbeszéddel ellátott) formában is;
16. hangsúlyozza, hogy elsőbbséget kell adni az európai audiovizuális műsorkészítés kulturális tartalmairól készítendő minőségi elemzési módszereknek, és emlékeztet az RDT keretprogram fontosságára;

2005. szeptember 6., kedd

Az irányelv felülvizsgálata

17. továbbra is hangsúlyozza, hogy az audiovizuális szektor hozzájárul a műszaki fejlődéshez, a gazdasági növekedéshez és a munkahelyteremtéshez; úgy ítéli meg, hogy az egységes piac működésének is fontos eszköze és döntő jelentőséggel bír a demokrácia működése szempontjából, feltéve, hogy érvényesül a hozzájárulások és a vélemények sokfélesége, a pluralizmus és a kulturális sokszínűség; úgy ítéli meg, hogy éppen az ilyen demokratikus értékek, valamint a szólás- és a vélemény szabadságának megóvása érdekében szükséges szabályozni a képmáshoz fűződő jog védelmét;

18. megerősíti, hogy az európai audiovizuális modellnek az erős, független és pluralista közszolgálati szektor és az erőteljes, valamint egyaránt pluralista kereskedelmi szektor közötti egyensúlyon kell alapulnia, mivel mindkettő közvetlenül és közvetetten munkahelyeket teremt; úgy ítéli meg, hogy e modell tartóssága elengedhetetlen az alkotómunka életképességéhez és jó minőségéhez, és jogalkotási keretet tesz szükségessé az európaiak jogai tiszteletben tartásának biztosításához;

19. hangsúlyozza, hogy a nagyközönségnek a színvonalas és sokszínű tartalomhoz való egyetemes hozzáférése még alapvetőbb jelentőséget nyer a technológia rohamos változásának korszakában és az egyre inkább a verseny által irányított és globalizálódó környezetben; úgy ítéli meg, hogy a műsorszolgáltatási közszolgálatok alapvető jelentőségűek a közvélemény demokratikus módon történő formálásához, továbbá a kulturális sokszínűség fenntartásához és megismertetéséhez, valamint fontos hogy ezen közszolgálatoknak azonos piacra jutási esélyekkel kell rendelkezniük, beleértve az új média szolgáltatások területét is;

20. úgy ítéli meg, hogy az irányelv felülvizsgálatára szükség van ahhoz, hogy szembe tudjunk nézni a szerkezeti változásokkal; úgy ítéli meg, hogy ennek a felülvizsgálatnak nem szabad megkérdőjeleznie a jelenlegi irányelv alapelveit – az európai adások szabad áramlása, szabad hozzáférés a kivételes eseményekhez, az európai alkotások és a közelmúltbeli független produkciók sugárzásának elősegítése, a kiskorúak és a közrend védelme, a fogyasztók védelme, a válaszadási jog –, de ezeknek az új kihívásokhoz való igazítása a feladat, nem tévesztve szem elől a szektor minőségének és gazdasági életképességének követelményét;

21. védzáradék bevezetését javasolja a tagállamok hatáskörének tiszteletben tartására a kultúra és a tömegtájékoztatás területén;

22. úgy ítéli meg, hogy az irányelv felülvizsgálatának az európai gazdaság a lisszaboni stratégiával összhangban történő növekedésének garانتálása céljából biztosítania kell az új technológiák és az új szolgáltatások fejlődését;

23. tudomásul veszi, hogy a Bizottság néhány éve nyilvános egyeztetést folytat új irányelv elkészítése érdekében, amelyet 2005 végén szándékozik benyújtani; értesült arról, hogy a Tanács brit elnöksége Liverpoolban konferenciát rendez az irányelv felülvizsgálatáról; kéri, hogy a Parlamentet teljes mértékben vonják be e munka minden szakaszába;

24. attól tart, hogy ilyen fontos témában a vita és a konzultációk előnyben részesítik a gazdasági megfontolásokat és a kormányközi kapcsolatokat; tudatában van annak, hogy a piac önmagában nem oldja meg a problémákat, és hogy az intézményeknek választ kell adniuk az európai polgároknak a televíziós műsorok kulturális tartalmával kapcsolatos aggodalmaira;

25. felszólítja a Bizottságot, ügyeljen arra, hogy a független producerek képesek legyenek megőrizni az alkotásaikhoz kapcsolódó jogokat, és hogy könnyebben biztosítsa számukra a szellemi tulajdonjogok védelmét oly módon, hogy kibővíti a magánbefektetők bevonására vonatkozó lehetőségeiket;

26. aggódik a szektor szabályozásának enyhítését sürgető nyomás miatt és emlékeztet arra, hogy az irányelv minimális normákat állapít meg, amelyek eddig nem tudták megakadályozni a programok minőségének romlását;

27. megállapítja, hogy a reklám fontos szerepet tölt be bizonyos közérdekű televíziók finanszírozásában, és hatással van a programok választékára és szerkezetére; észrevételezi mindamelllett, hogy a reklám sugárzási idejének ellenőrzésére vonatkozó cikkek alkalmazása bizonyos országokban továbbra is olyannyira súlyos mértékű hiányosságokat szenved, hogy nehéz biztosítani a reklám és a szerkesztőségi tartalom szigorú szétválasztását, és mindez az alkotások kulturális egységének kárára történik;

2005. szeptember 6., kedd

28. aláhúzza, hogy világosan azonosítani kell a reklámok tartalmát és szabályozását, különösen az alkoholreklámok esetében, mivel ezek hatása kiváltképpen ártalmas a gyermekekre és sérülékeny emberekre; emlékeztet arra, hogy a kiskorúak védelmének az audiovizuális politika elsődleges céljának kell lennie, és olyan alapelvnek, amelyet kívánatos kiterjeszteni a közönség számára hozzáférhető valamennyi audiovizuális szolgáltatásra;
29. ragaszkodik az audiovizuális alkotások reklámokkal való megszakítását korlátozó szabályok fenntartásához;
30. hangsúlyozza, hogy az irányelv felülvizsgálatának lehetővé kell tennie a jogi kötelezettségek megerősítését és határozott politikai akarat megnyilvánulását egyrészt a szerkesztői és művészi tartalom, másrészt az üzleti hírverés szigorú elválasztása tekintetében;
31. kéri, hogy a felülvizsgált irányelv hatékonyabb módokat írjon elő a tagállamok és illetékes szerveik számára a jogszabályok betartása és ellenőrzése, illetve különösen a reklámokkal és a kvótákkal kapcsolatban előírt szankciók alkalmazása tekintetében;
32. megállapítja, hogy a digitalizálás és az interaktivitás új lehetőségeket jelent az iparág és a fogyasztók számára, ám a nagyobb választék és választási lehetőség nem szükségszerűen jelent jobb minőséget az európai alkotások minőségének tekintetében sem; megállapítja, hogy fennáll a veszélye egy kétbességes audiovizuális szektor kialakulásának;
33. megállapítja, hogy új televíziós formák jelentek meg, mint például az ADSL-hálózatokon keresztüli, az internetes és a mobilkészülékeken fogható televízió; úgy ítéli meg, hogy a ma rendelkezésre álló különböző televíziós formák közötti verseny bármiféle torzulásának elkerülése érdekében a felülvizsgálatkor tisztázni kellene az irányelv ezen új televíziós formákra való alkalmazását;
34. megállapítja, hogy az irányelv hatályának kiterjesztése nem akadályozhatja a szabad áramlást, a jó minőséget, a közszolgáltatásokat, a közérdeket és az európai értékek tiszteletben tartásán alapuló európai modell megerősítését;
35. hangsúlyozza az audiovizuális technológiáktól minél függetlenebb európai szabályozás szükségességét; kéri, hogy ez a szabályozás fogalmazza meg világosan, hogy a közszolgáltatást nyújtók minden új technológiát és minden médiaformát – mint az internetet és a WAP-szolgáltatásokat – használhatnak anélkül, hogy ez ellentétes lenne a belső piaci szabályokkal;
36. szem előtt tartva az olyan új technológiai fejlődéseket, mint a konvergencia és a digitalizálás előrehaladása, örömet fejez ki a Bizottság által a televíziózásról szóló irányelv felülvizsgálatával összefüggésben bejelentett javaslattal kapcsolatban, miszerint az irányelv hatályát kiterjesztenék valamennyi szolgáltatásra egy kiigazított szabályozási megközelítés alapján;
37. úgy ítéli meg, hogy az irányelv hatályának az új szolgáltatásokra történő kiterjesztése esetén az irányelvnek rendelkeznie kell arról, hogy ezek a szolgáltatások szintén tiszteletben tartsák az európai alkotások és a független európai produkciók népszerűsítésének elvét; tudatában van, hogy a 4. és 5. cikkben a hagyományos szolgáltatásokra vonatkozó mechanizmusok nem alkalmazhatók az új szolgáltatásokra; kéri a Bizottságot, hogy irányozzon elő a beruházásokra (előállításra vagy vételre), az európai tartalmak kínálatára és az ehhez való hozzáférésre vonatkozó kötelezettségeket;
38. úgy ítéli meg, hogy a kulturális sokszínűség biztosítása érdekében helyénvaló az európai alkotások új szolgáltatásokra, többek között az igény szerinti videóra való reklámozásra vonatkozó intézkedések kidolgozása;
39. hangsúlyozza annak sürgős szükségességét, hogy – tekintettel a digitális technikára – alapvetően módosítani kell a közösségi jogalkotásban eddig követett, tartalom és az „infrastruktúra” közötti különbségtételen alapuló megközelítést;
40. hangsúlyozza egyrészt az irányelv 2. cikke értelmében a tagállamok illetékességi körébe tartozó azon, Közösségen kívüli csatornák ellenőrzése megerősítésének szükségességét, amelyek faji és vallási gyűlöletet keltő műsorokat sugároznak, másrészt hangsúlyozza a tagállamok közötti együttműködés javításának szükségességét ezen a területen;

2005. szeptember 6., kedd

41. kéri, hogy különös figyelmet szenteljenek a hallási és látási fogyatékossgal élő személyek programokhoz való hozzáférése kérdésének; javasolja, hogy a tagállamok minden évben terjesszék a Bizottság elé adataikat a fogyatékkal élő személyek számára szolgáltatást (azaz feliratozást, hangleírást és jelbeszédet) biztosító programjaik összességének százalékos arányáról a közszolgálati és a magáncsatornákon, és hogy a tagállamok dolgozzanak ki nemzeti cselekvési terveket e szolgáltatások rendelkezésre állásának növelésére és arra, hogy azok könnyebben hozzáférhetőek legyenek a televíziókészülékeken;
42. kéri a Tanácsot és a Bizottságot, hogy az információs társadalom keretén belül fejlesszen ki és hajtson végre olyan médiaismereti programokat, amelyek ösztönzik a polgárok aktivitását és tájékozottságát Európában;
43. hangsúlyozza a nemzeti szabályozó hatóságokból álló munkacsoport fontosságát és kéri, hogy a Parlamentet megfigyelői minőségben vonják be munkájába;
44. javasolja az audiovizuális iparág és a tömegtájékoztatás európai évének megszervezését, amelybe bevonnák az intézményeket, a politikai pártokat, a civil társadalmat és az audiovizuális szektort, abból a célból, hogy egy „európai innovációs megállapodást” dolgozzanak ki, amely biztosítja a versenyképesség, a minőség, a kultúra és a pluralizmus közötti egyensúlyt;

Pluralizmus és összefonódás

45. aggódik a tömegtájékoztatás néhány tagállamban végbemenő horizontális és vertikális összefonódásának folyamata miatt Európában, amely fenyegetést jelent a demokráciára és veszélyt a kulturális sokféleségre, és amely felerősítheti az audiovizuális szektor szélsőséges elüzletiesedését és bizonyos nemzeti produkciók uralmát, a korlátozott nyelvi területtel és szűkebb gyártási lehetőséggel rendelkező országok produkcióival szemben;
46. hangsúlyozza, hogy a vélemények pluralizmusának és a műsorterjesztés sokféleségének biztosítására való törekvésben a digitális átalakításra vonatkozó közösségi vagy nemzeti szabályozás kidolgozása során szükséges felügyelni, hogy az újonnan megnyílt digitális terjesztő szolgáltatások többsége ne kerüljön különösen az Európai Unión kívüli érdekeltségekkel rendelkező, jelentős tőkét maguk mögött tudó nagy multinacionális médiacsoportok meghatározó befolyása alá;
47. hangsúlyozza, hogy a verseny és a versenyjog nem elégséges a tömegtájékoztatás sokszínűségének tiszteletben tartásához; a sokszínűség a nézetek valamennyi tömegtájékoztatási eszközben megnyilvánuló sokféleségének tiszteletben tartásán és elősegítésén alapul, a szerkesztői függetlenségnek mind a közszolgálati szektorban, mind a kereskedelmi szektorban történő elismerése mellett, és a szabályozó hatóságok tekintélye és függetlensége révén valósul meg;
48. aggodalmát fejezi ki a reklámtevékenység egyes tagállamokban tapasztalható koncentrálódásának jelensége miatt;
49. hangsúlyozza, hogy az európai audiovizuális piacok nemzeti piacokra tagolódása nem korlátozza a tömegtájékoztatás európai szintű összefonódásának veszélyeit, és szintén kockázati tényezőt jelent a közösségi intézményes és demokratikus rend szempontjából valamely tagállamban a szólásszabadságnak, a pluralizmus tiszteletben tartásának és a sokszínűségnek a tömegtájékoztatás összefonódása által megvalósuló megsértése;
50. felhívja mind a régi, mind az új tagállamokat, hogy az ágazat gyors fejlődésére tekintettel vizsgálják meg – és ha szükséges, erősítsék meg – a médiatulajdon koncentrálsának visszaszorítását, valamint a szabályozó hatóságok függetlenségének tiszteletben tartását célzó nemzeti szabályokat és intézkedéseket; úgy ítéli meg, hogy fokozni kell a Bizottság szerepét az ellenőrzés, az információcsere és a nemzeti jogszabályok összehangolása terén; emlékezteti a Bizottságot azon kérésére, hogy készítsen a tömegtájékoztatás koncentrálsási fokáról Európában Zöld Könyvet, amely széles körű vita kialakítására teremtené lehetőséget az adott témában, és kifejezi kívánságát, hogy a felülvizsgált irányelvbe foglaljanak bele egy megegyezést a tömegtájékoztatás tulajdonának változatossá tételéről és ellenőrzéséről;
51. megállapítja, hogy a kulturális sokszínűség, a tömegtájékoztatás szabadsága és sokszínűsége maradnak az európai audiovizuális modell legfontosabb összetevői, ez a három érték a kulturális cserék és a demokrácia elengedhetetlen feltétele; úgy ítéli meg, hogy ennek következtében a felülvizsgált irányelvnek rendelkezéseket kell tartalmaznia a tömegtájékoztatás véleménynyilvánítási szabadságának és sokszínűségének fenntartása és védelme érdekében;

*

* *

52. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak.