

**2005. november 18-án benyújtott kereset – Sanchez Ferriz kontra Bizottság**

(T-413/05. sz. ügy)

(2006/C 48/70)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Sanchez Ferriz Carlos (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Frabetti ügyvéd)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a felperesnek a 2001. július 1-től 2002. december 31-ig tartó időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli értékelését (REC/CDR);
- az Elsőfokú Bíróság az Európai Közösségek Bizottságát kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetének alátámasztására a felperes elsőként a személyzeti szabályzat 26. cikkének megsértésére hivatkozik, mivel értékelő jelentését személyzeti aktája ténylegesen nem tartalmazta, hanem azt csak elektronikus formában tárolták, illetve e jelentés első változatának semmilyen nyoma nem volt sem a papír-alapú, sem az elektronikus aktában.

A felperes a személyzeti szabályzat 43. cikkének, e cikk általános végrehajtási szabályainak, valamint az Értékelési útmutató és a 2001-2002-es időszakra vonatkozó speciális útmutató megsértésére is hivatkozik, mivel szerinte az értékelőket a Bizottság arra kötelezi, hogy egy átalagértékhez tartsák magukat.

A felperes ezt követően arra hivatkozik, hogy a Bizottság által bevezetett érdempont-rendszer alapján több, eltérő teljesítményt nyújtó tisztviselő is azonos besorolásba kerülhet, amely a felperes szerint sérti az egyenlő bánásmódot.

A felperes végül az önkényes eljárás tilalmának és az indokolási kötelezettség megsértésére hivatkozik, valamint hatáskörrel való visszaélésre, illetve a bizalomvédelem elvének, a *patere legem quam ipse fecisti* elvének és a gondoskodási kötelezettség megsértésére.

**2005. november 18-án benyújtott kereset – Bain és társai kontra Bizottság**

(T-419/05. sz. ügy)

(2006/C 48/71)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperesek:* Neil Bain (Brüsszel, Belgium), Obhijit Chatterjee (Brüsszel, Belgium), Richard Fordham (Bergen, Hollandia) és Roger Hurst (Bergen, Hollandia) (képviselő: N. Lhoest ügyvéd)

*Alperes:* Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a felperesek 2005. februári, márciusi, áprilisi és valamennyi azt követő illetmény-kimutatását annyiban, amennyiben azok az Európai Közösségek tisztviselőinek személyzeti szabályzata módosításáról szóló, 2004. március 22-i 723/2004 rendelet, valamint az új korrekciós együtthatók meghatározásáról szóló 856/2004 rendelet és az azokat végrehajtó 31/2005 rendelet jogellenes rendelkezéseit alkalmazzák;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperesek panaszait elutasító 2005. július 29-i határozatát (R/458.14/05, R/458.5/05, R/458.12/05, R/458.2/05);
- az Elsőfokú Bíróság az alperest kötelezze az eljárás összes költségének viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A felperes által előadott jogalapok és érvek megegyeznek a felperes által a T-393/05. sz. ügyben felhozottakkal.

**2005. november 3-án benyújtott kereset – Kay kontra Bizottság**

(T-421/05. sz. ügy)

(2006/C 48/72)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Roderick Neil Kay (Brüsszel, Belgium) (képviselők: T. Bontinck és J. Feld ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

## Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg az alperes 2005. január 31-i határozatát;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest az összes költség viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság B\*7-es besorolási fokozatú tisztviselője volt. A COM/A/3/02-es külső versenyvizsgán való sikeres részvétele alapján a megtámadott határozattal tanácsosi álláshelyre nevezték ki, A\*6-os besorolási fokozattal.

Keresetével besorolását kifogásolja; álláspontja szerint őt A\*8-as, A\*9-es vagy A\*10-es fokozatba kellett volna besorolni. Kifogásolja továbbá azt, hogy átsorolása következtében elvesztette összes – a „hátizsákját” alkotó – előmeneteli pontját.

Keresetének alátámasztására a felperes személyzeti szabályzat XIII. melléklete 2. cikke (2) bekezdésének megsértésére hivatkozik; helyzetére ezt a rendelkezést tartja alkalmazandónak, szemben az ugyanezen melléklet 5. cikkének (2) bekezdésével, amelyet a Bizottság alkalmazott. Ezen kívül hivatkozik még a bizalomvédelem, a szerzett jogok megtartásának, valamint a tisztviselők közötti egyenlő bánásmód elvének megsértésére.

## 2005. december 5 –én benyújtott kereset – MEDIOCURSO – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. kontra az Európai Közösségek Bizottsága

(T-425/05. sz. ügy)

(2006/C 48/73)

Az eljárás nyelve: portugál

## Felek

*Felperes:* MEDIOCURSO – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. (Lisszabon, Portugália) (képviselők: Carlos Botelho Moniz és Eduardo Maia Cadete ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

## A felperes kereseti kérelmei

A felperes azt kéri az Elsőfokú Bíróságtól, hogy:

- rendelje el a jelenleg a Bizottság és a DAFSE (Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu, del Ministério para a Qualificação e o Emprego de la República Portuguesa, Departamento sito en la Av. Almirante Reis, nº 72, 3º, P-1100 Lisboa, Portugal) birtokában lévő, az FSE 890588/P1. sz. aktával kapcsolatos közigazgatási iratoknak a jelen ügy irataihoz való csatolását;
- semmisítse meg „az Európai Szociális Alap által az 1989. március 22-i B(89) 0570 határozat értelmében a” Medio-curso – Estabelecimento de Ensino particular, Lda. „társaság részére a 890588/P1. sz. projekt kapcsán nyújtott támogatás összegének csökkentéséről szóló” 2005. szeptember 13-i, „B(2005) 3557” hivatkozási szám alatt hozott bizottsági határozatot.
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes olyan gazdasági társaság, amelynek célja alapító okirata értelmében „szakmai képzés és szakképzés nyújtása, projektek és tanulmányok elkészítése, tanácsadás gazdasági, pénzügyi, számviteli, ügyviteli és vállalatvezetési kérdésekben”. 1988-ban a Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu közvetítésével támogatás iránti kérelmeket nyújtott be az Európai Szociális Alaphoz az 1989-ben tervezett képzéseivel kapcsolatban, amelyek között szerepelt a 890588/P1. sz. akta alapjául szolgáló támogatás iránti kérelem is, amely a jelen ügy tárgya. Az említett aktában szereplő támogatás iránti kérelmet elfogadták, a megfelelő szakmai képzések lezajlottak, így tehát a felperes benyújtotta megfelelő kifizetés iránti igényét.

A felperes által megtámadott aktus az a határozat, amelyet a Bizottság az említett kifizetés iránti igény, illetve különböző eljárási cselekmények alapján hozott.

A felperes állítása szerint a Bizottság alapvető eljárási hibát vétett, tekintettel a megtámadott határozat nem megfelelő indokolására.

A felperes ezen kívül hivatkozik a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvének megsértésére, mivel a megtámadott aktus – a felperes számára hátrányosan – ellentétes azzal a korábbi aktussal, amellyel igazolták a felperes által benyújtott kifizetés iránti kérelemben megjelölt tételek ténybeli és számviteli pontosságát. Végül a felperes a Mediocurso által benyújtott, a költségeket igazoló dokumentumok értékelésében vétett nyilvánvaló hibára hivatkozik, valamint az arányosság elvének megsértésére azon tényeket és jogalapokat illetően, amelyek a megtámadott aktus tárgyát képező támogatás csökkentésének alapjául szolgáltak.