

**Az Elsőfokú Bíróság 2005. november 23-i végzése – Bustec Ireland kontra OHIM**

(T-218/05. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Közösségi védjegy – Felszólalás – A felszólalás visszavonása – A kereset okafogyottá vált”)

(2006/C 48/66)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Bustec Ireland (Shanon, County Clare, Írország) (képviselők: E. Armijo Chávarri és A. Castán Pérez-Gómez ügyvédek)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (képviselő: J. García Murillo meghatalmazott)

*Másik fél az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban:* Mustek, S.L. (Barcelona, Spanyolország)

**Az ügy tárgya**

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2005. március 22-i, a BUSTEC közösségi védjegy lajstromozása elleni felszólalási eljárás ügyében hozott határozata (R 1125/2004-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset

**A végzés rendelkező része**

1) A kereset okafogyottá vált

2) A felek maguk viselik költségeiket.

<sup>(1)</sup> HL C 182., 2005.7.23.

**2005. október 31-én benyújtott kereset – Multikauf kontra OHIM**

(T-395/05. sz. ügy)

(2006/C 48/67)

A keresetlevél nyelve: német

**Felek**

*Felperes:* Multikauf Warenhandelsgesellschaft mbH (Krailling, Deutschland) (képviselő: M. Bahmann Rechtsanwalt)

*Alperes:* Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Demo Holding S.A. (Luxembourg, Luxemburg)

**Kereseti kérelmek**

- a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) első fellebbezési tanácsának 2005. június 20-i – a felperes perbeli meghatalmazottjának DHL útján 2005. augusztus 31-én kézbesített – határozatának (R 895/2004-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezése;
- a 1841121. számú „webmulti” közösségi védjegy lajstromozásával szemben érdekelt harmadik személy által perbeli meghatalmazottja útján 2001. szeptember 18-án emelt felszólalás elutasítása.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

*A közösségi védjegy bejelentője:* A felperes.

*Az érintett közösségi védjegy:* A „webmulti” szóvédjegy a 3., 7., 8., 9., 16., 20., 21., 25. és 30. osztályba tartozó áruk vonatkozásában – 1 841 121 sz. védjegybejelentés.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja:* Demo Holding S.A.

*A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés:* A „WEB” közösségi, nemzeti és nemzetközi szó- és ábrás védjegyek a 3., 9. és 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában.

*A felszólalási osztály határozata:* A felszólalásnak helyt adott és a bejelentést egyes bejelentett áruk vonatkozásában elutasította.

*A fellebbezési tanács határozata:* A felperes fellebbezését elutasította.

*Jogalapok:* Az ütköző védjegyeket az áruk egy részénél nem használták.

**2005. november 14-én benyújtott kereset – Eerola kontra Bizottság**

(T-410/05. sz. ügy)

(2006/C 48/68)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* Iiro Eerola (Brüsszel, Belgium) (képviselők: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Közösségek Bizottsága

**Kereseti kérelmek**

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a felperesnek a személyzeti szabályzat VII. melléklete 4. cikke (1) bekezdésében foglalt külföldi munkavégzési támogatásra való jogosultságát megtagadó bizottsági határozatot;
- az Elsőfokú Bíróság kötelezze az alperest a költségek viselésére.